

3. Необходимо пересмотреть приоритеты научных исследований и структуру научно-исследовательской системы, ориентировать на создание не только экономически эффективных, но и экологически обоснованных технологий, направить усилия на переподготовку кадров для частного сектора, привлекая для этого средства массовой информации, краткосрочные курсы, показ образцов лучшего сбыта.

4. Политика в сфере природоохранных технологий должна учитывать макросоциальные и микросоциальные факторы, влияющие на выбор решений по поводу использования технологий. Среди факторов – демографическая ситуация,

бедность, государственная политика, мера осознанности осуществляемых действий, доступ к информации, экономическая эффективность для субъекта хозяйствования. В системе государственного регулирования должны предусматриваться меры по изучению и корректировке процессов, связанных с хозяйственным поведением работников по поводу применения природоохранных технологий в сельском хозяйстве. На передний план выходит задача обеспечения таких материальных условий, при которых сохранение окружающей среды станет приоритетом у всех, кто принимает решения по технологиям сельского хозяйства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Материалы Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/documents/ga/conf151/aconf15126-1annex1.htm> (дата обращения: 06.06.2013).
2. Ансофф И. Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989. С. 130–175.
3. Camboni, Sylvania M., Ted J. Napier. Conservation tillage practice for grain farming in semi-arid regions. Shortandy, Kazakhstan, 1992. P. 112–130.
4. Hooks, Gregory M., Ted J. Napier and Michael V. Carter. Correlates for adoption Behaviors. The Case of farm technologies. Rural sociology. 48 (2). P. 309–324.
5. Тажмакин Д. К., Стукач В. Ф. Новые формы хозяйствования. Алматы: Кайнар, 1994. С. 178–186.

REFERENCES

1. Materials of Conference of the UN on environment and development (Rio de Janeiro, 1992) [Electronic resource]. URL: <http://www.un.org/documents/ga/conf151/aconf15126-1annex1.htm> (date of viewing: 06.06.2013).
2. Ansoff I. Strategic management. M.: Economy, 1989. P. 130–175.
3. Camboni, Sylvania M., Ted J. Napier. Conservation tillage practice for grain farming in semi-arid regions. Shortandy, Kazakhstan, 1992. P. 112–130.
4. Hooks, Gregory M. Ted J. Napier and Michael V. Carter. Correlates for adoption Behaviors. The Case of farm technologies. Rural sociology. 48 (2). P. 309–324.
5. Tazhmakin D. K., Stukach V. F. New forms of managing. Almaty: Kaynar, 1994. P. 178–186.

УДК 332.334.4

ББК 65.32-511(ПРОС-4ВОГ)

Zvereva Galina Nikolayevna,
candidate of economics, assistant professor
of the department of management
of Volgograd state agrarian university,
Volgograd,
e-mail: gzvereva@list.ru

Зверева Галина Николаевна,
канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента
Волгоградского государственного
аграрного университета,
г. Волгоград,
e-mail: gzvereva@list.ru

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РЕГИОНЕ¹

EFFICIENCY OF APPLICATION OF AGRICULTURAL LAND IN THE REGION²

В статье дан обзор использования земель сельскохозяйственного назначения на мезоуровне на примере Волгоградской области. Земли сельскохозяйственного назначения региона составляют основу земельного фонда области. Проанализировано использование пахотных земель по категориям хозяйств. Отмечены региональные особенности в использовании посевных площадей. Показана взаимосвязь эффективности и рациональности использования земель. Выявлены проблемы снижения продуктивности земель

сельхозназначения. Определены мероприятия по повышению эффективного и рационального использования земель сельскохозяйственного назначения в регионе.

The article presents a review of application of the agricultural lands at the meso level on the example of Volgograd region. Agricultural land of the region constitutes the basis of the land fund of the region. The use of arable land by the categories of farms has been analyzed. The regional peculiarities of the use of arable land have been underlined. The relationship of the

¹ Исследования выполнены при финансовой поддержке РГНФ по проекту «Эффективность использования сельскохозяйственных земель в регионе» 13-32-01000 а1.

² The research has been financially supported by RGNF within the frame of the project «Efficiency of application of the agricultural land in the region» 13-32-01000 al.

efficiency and rationality of the land use has been presented. The problems of declining productivity of agricultural land have been specified. The measures for improving effective and rational use of the agricultural lands in the region have been determined.

Ключевые слова: сельскохозяйственные земли, эффективность, рациональность, продуктивность земель, категории хозяйств, регион, землепользователи, земельный фонд, земли сельскохозяйственного назначения, пахотные земли.

Keywords: agricultural land, efficiency, rationality, productivity of land, farms categories, region, land users, land fund, agricultural land, arable land.

Глобализация экономики при ужесточении мировой конкуренции все настойчивее заставляет общество обратить внимание на продовольственный рынок страны, имея в виду насыщение его продуктами собственного производства в ассортименте, обеспеченном природными условиями, а отсюда – на состояние и сбережение фонда российских земель, пригодных для аграрного производства, и обеспечение их эффективного использования. Земля – невозпроизводимый природный ресурс со своим микромиром и физическими свойствами, составляющими ее плодородие. Главные задачи пользователей такой земли – сохранить и не навредить. Эффективность показывает степень умения хозяйствовать на этой земле, целесообразность приемов организации земледельческого производства. Она должна быть связана с рациональным использованием земли, а также с учетом природных и климатических условий. С этих позиций земля определяет не только результаты производства, но и состояние природной среды. Есть у нее объективный природный предел – снижение естественного плодородия, при приближении к которому падает эффективность вложений в воспроизводство [1]. Особую остроту эта проблема приобретает в связи с возрастанием экономической самостоятельности субъектов Федерации, повышением их ответственности за обеспечение населения своих территорий продовольствием.

Как один из крупных сельскохозяйственных регионов, входящий в Южный федеральный округ, Волгоградская

область обладает огромным земельным потенциалом, который при умелом и эффективном использовании можно и должно реализовать, тем самым повышая благосостояние всех слоев населения.

Общая площадь земельного фонда Волгоградской области по состоянию на 1 января 2012 года составляет 11287,7 тыс. га. Земли сельскохозяйственного назначения в структуре площадей составляют 9125,7 тыс. га, или 81%. Распределение земельного фонда региона представлено на рис. 1.

Эффективная организация сельскохозяйственного производства направлена на выделение для конкретных аграрных хозяйств территорий, в составе которых могут быть земли, относящиеся к другим земельным категориям. По этой причине земли сельскохозяйственного назначения делятся на используемые для непосредственного производства продукции растениеводства и животноводства, то есть сельскохозяйственные угодья, и земли, непригодные для производства сельхозпродукции или предназначенные для других, хотя и связанных с ними целей: строительства объектов производственного назначения, прокладки дорог, линий электропередачи, объектов обслуживания и вспомогательных отраслей [Там же].

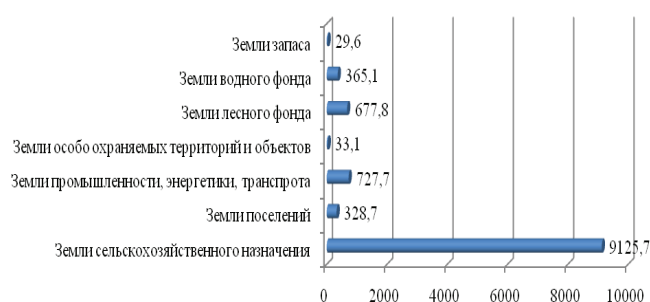


Рис. 1. Распределение земельного фонда Волгоградской области по категориям земель на 1 января 2012 года, тыс. га (составлено по: [2])

Распределение земельного фонда Волгоградской области по угодьям по состоянию на 1 января 2012 года представлено в табл. 1.

Таблица 1

Распределение земельного фонда Волгоградской области по угодьям в 2000–2011 годах, тыс. га [2]

Категория земель	2000	2005	2008	2009	2010	2011	Изменение 2000–2011 гг. (+;-)
Всего земель (территория)	11287,7	11287,7	11287,7	11287,7	11287,7	11287,7	11287,7
Сельскохозяйственные угодья, всего из них:	8762,6	8760,7	8761,4	8761,4	8761,4	8761,4	-1,2
пашня	5891,2	5848,9	5853,8	5853,8	5853,8	5853,8	-37,4
сенокосы и пастбища	2823,0	2863,4	2859,3	2859,3	2859,3	2859,3	+36,3
Земли под поверхностными водами и болотами из них:	524,8	525,0	525,0	525,0	525,0	525,0	+0,2
реки озера водохранилища и др.	489,5	489,5	489,5	489,5	489,5	489,5	489,5
болота	35,3	35,2	35,2	35,2	35,2	35,2	-0,1
Земли под лесами и древесно-кустарниковой растительностью, не входящей в лесной фонд	723,7	722,5	723,2	723,2	723,2	723,2	-0,5
в том числе под лесам	591,8	591,7	591,9	591,9	591,9	591,9	+0,1
Другие угодья	1276,6	1279,5	1278,1	1278,1	1278,1	1278,1	+1,5

Сохранение площадей – это прежде всего залог устойчивого и стабильного сельскохозяйственного производства, а значит, и всего АПК. По Волгоградской области за период исследования отмечается сокращение площади пашни, но с 2008-го по 2011 год площадь остается неизменной. Это можно назвать положительной тенденцией, поскольку относительно малые площади угодий в сравнении с растущими потребностями в продовольствии способны произвести нужную людям продукцию.

Материалы статистической информации, оперативные сведения Управления Росреестра по Волгоградской области, представленные на рис. 2, позволяют оценить масштабы изменения использования сельскохозяйственных угодий в распределении по землепользователям в Волгоградской области более чем за 20 лет. Основными пользователями сельскохозяйственных угодий в регионе являются сельскохозяйственные организации, К(Ф)Х, а также ЛПХ, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции.

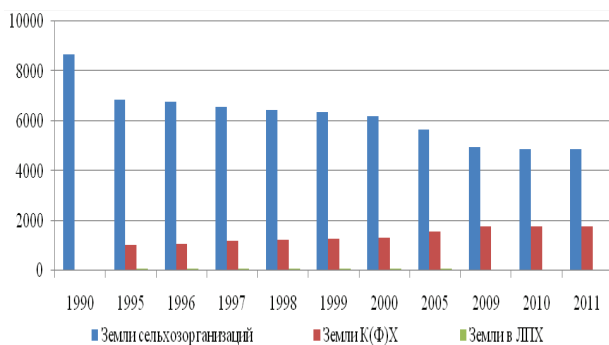


Рис. 2. Сельскохозяйственные угодья в Волгоградской области в распределении по землепользователям на 1 января 2012 года, тыс. га (составлено по: [2])

Резкое увеличение использования площади земли с ежегодным ростом наблюдается в К(Ф)Х – с 18,4 тыс. га в 1990 году до 1805,9 тыс. га в 2011-м. Количество земельной площади предприятий и организаций ежегодно снижается с 9470,2 тыс. га в 1990 году до 4879,2 тыс. га в 2011-м. Земли, находящиеся в личном пользовании граждан, за период исследования увеличились на 26,8 тыс. га. Это свидетельствует о том, что в регионе личный интерес среди землепользователей стоит на первом месте по сравнению с другими видами интересов [3].

Анализ посевных площадей по сельскохозяйственным культурам Волгоградской области показал, что вся посевная площадь сократилась на 359, 1 тыс. га: с 3110,7 тыс. га в 2007 году до 2751,6 тыс. га в 2011-м (рис. 3).

Основная часть площадей (59,2%) в регионе занята под зерновые культуры. В основном это озимая и яровая пшеница. Однако на протяжении пяти лет имеет место тенденция сокращения площадей, занятых под эти культуры, и, напротив, происходит увеличение площади под масличными, в частности подсолнечником, который в 2011 году занимал 29%. Данный факт противоречит перспективному рациональному землепользованию, так как ежегодное возделывание высоко-

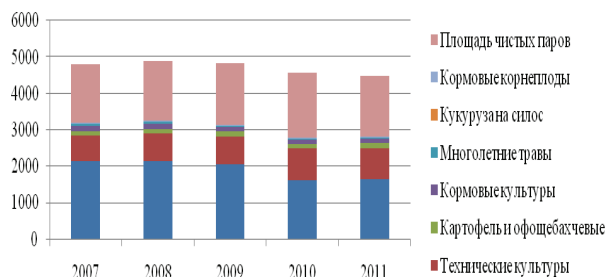


Рис. 3. Посевные площади сельскохозяйственных культур в Волгоградской области в 2007–2011 годах (составлено по: [4])

рентабельных технических культур в регионе без плодосмены и внесения органики сопровождается истощением почвенного плодородия. О. Н. Гурова отмечает, что нарушение одного из основных принципов рационального земледелия – принципа корнесмены, заключающегося в необходимости чередования в севообороте растений с различной корневой системой, – ведет к одностороннему выносу элементов минерального питания [5].

Дальнейшие исследования использования посевных площадей по категориям хозяйств показывают, что сельскохозяйственные организации свои посевные площади используют на 61% под зерновые культуры, 33% отведено под посевы технических культур, остальные 6% заняты кормовыми и овощными культурами (табл. 2). Хозяйства населения 98% всех посевных площадей используют под производство овощей и картофеля. К(Ф)Х 60% всей площади отводят под зерновые культуры, в том числе 32% занимают технические культуры, остальные 8% распределены между овощными и кормовыми культурами. Таким образом, по процентному соотношению СХО и К(Ф)Х Волгоградской области отдаются приоритет возделыванию одних и тех же сельскохозяйственных культур. Такое положение дел ведет к производству излишней продукции растениеводства, в частности подсолнечника. Зерно же высокого класса в регионе практически не производится. В Волгоградской области имеет место картина, на которую указывает автор и руководитель информационного ресурса «Агроспикер» В. А. Шамаев: экономика мирового сельского хозяйства строится от погектарной выручки, которая может генерировать рынок в зависимости от фундаментальных параметров спроса и предложения. Максимальный уровень рыночного финансирования аграрного сектора достигается за счет увеличения посевных площадей высокоурожайных культур – кукурузы, сои, риса, но с условием, что на них создаются рынки адекватного погектарного спроса. На подсолнечнике и пшенице выдающихся показателей выручки достичь не удастся. Эти культуры не являются флагманами мирового аграрного производства. Зерновая ориентация производства и низкий погектарный спрос держат аграрный сектор под колпаком, который является одной из главных причин диспаритета цен между сельхозпродукцией и сырьевыми ресурсами и услугами [6].

Таблица 2

Посевные площади сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств в Волгоградской области в 2007–2011 годах, тыс. га [4]

Годы	Вся посевная площадь	В том числе:			
		зерновые культуры	технические культуры	картофель и овощебахчевые культуры	кормовые культуры
Хозяйства всех категорий					
2007	3110,7	2129,7	705,7	130,8	144,6
2008	3164,1	2149,1	746,7	129,6	138,7

Годы	Вся посевная площадь	В том числе:			
		зерновые культуры	технические культуры	картофель и овощебахчевые культуры	кормовые культуры
2009	3075,0	2052,6	769,4	126,2	126,8
2010	2726,2	1619,9	872,4	114,9	119,0
2011	2751,6	1630,9	866,3	136,1	118,2
Сельскохозяйственные организации					
2007	2162,7	1533,7	479,7	19,0	130,3
2008	2173,0	1529,1	501,6	18,6	123,7
2009	2062,4	1432,3	504,1	16,5	109,5
2010	1783,6	1063,3	606,0	15,3	99,0
2011	1827,2	1115,7	593,1	19,1	99,3
Хозяйства населения					
2007	57,1	0,2	0,1	55,7	1,0
2008	57,0	0,2	0,1	55,7	1,0
2009	64,7	0,3	0,1	63,3	1,1
2010	61,6	0,2	0,1	60,3	1,0
2011	62,3	0,1	0,1	61,1	1,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели					
2007	891,0	595,8	225,9	56,1	13,3
2008	934,1	619,8	245,0	55,3	14,0
2009	947,9	620,1	265,2	46,5	16,2
2010	881,0	556,5	266,3	39,3	18,9
2011	862,1	515,1	273,1	55,9	17,9

Урожайность является показателем того, насколько рациональна структура земледельческих отраслей, набор сортов и сельскохозяйственных культур в области, зоне. На протяжении последних 5 лет исследования наблюдается увеличение урожайности по овощным, бахчевым культурам, комовым корнеплодам (рис. 4).

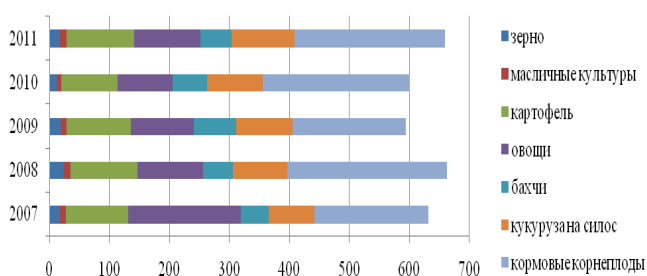


Рис. 4. Урожайность сельскохозяйственных культур в Волгоградской области в 2007–2011 годах (в хозяйствах всех категорий; ц/га убранный площади) (составлено по: [4])

Урожайность зерновых в среднем за 5 лет составляет 18,2 ц/га, масличных культур – 10 ц/га. Поскольку урожайность зависит от многих условий, то при правильной эксплуатации земли и улучшении плодородия можно получать доход, в 4–5 раз превышающий основной. Это отражается на показателях валового сбора: по зерновым наблюдается снижение, а по масличным культурам, овощам и картофелю – рост (рис. 5).

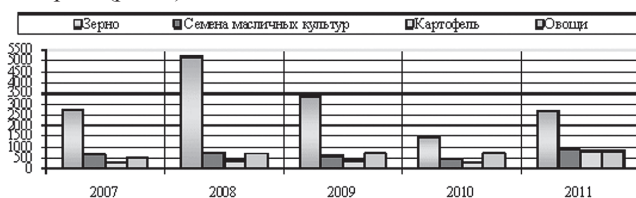


Рис. 5. Валовой сбор продукции растениеводства в Волгоградской области в 2007–2011 годах (в хозяйствах всех категорий; тыс. тонн) (составлено по: [4])

Анализ данных валового сбора продукции растениеводства в регионе показывает, что площади, занятые под зерновые и масличные культуры, используются нерационально и неэффективно.

Снижение валового сбора и увеличение площадей под их посевы ведет к неустойчивому производству в регионе, что не позволяет ему эффективно развиваться и быть конкурентоспособным. Необходим поиск альтернативных культур на основе диверсификации производства.

Структура продукции сельского хозяйства по видам деятельности представлена в табл. 3.

Производство продукции растениеводства в области в среднем за 5 лет составила 66,2%, животноводства – 33,8%. По таким категориям хозяйств, как сельскохозяйственные организации и К(Ф)Х, основным видом деятельности является производство продукции растениеводства. В СХО он составляет 77%, в К(Ф)Х – более 91%. В хозяйствах населения оба вида деятельности представлены практически в равных пропорциях. Это является прямым доказательством того, что перед землепользователями, землевладельцами региона становится вопрос о необходимости крайне бережного отношения к землям сельхозназначения.

Таблица 3

Структура продукции сельского хозяйства по видам деятельности в Волгоградской области в 2007–2011 годах [7]
(в % от продукции сельского хозяйства)

	2007	2008	2009	2010	2011
Хозяйства всех категорий					
Продукция сельского хозяйства	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:					
растениеводства	69,0	71,8	63,7	60,0	66,4
животноводства	31,0	28,2	36,3	40,0	33,6
Сельскохозяйственные организации					
Продукция сельского хозяйства	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:					
растениеводства	80,8	83,7	74,3	66,8	77,3
животноводства	19,2	16,3	25,7	33,2	22,7
Хозяйства населения					
Продукция сельского хозяйства	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:					
растениеводства	52,4	54,8	53,5	53,3	50,9
животноводства	47,6	45,2	46,5	46,7	49,1

Окончание табл. 3

	2007	2008	2009	2010	2011
К(Ф)Х					
Продукция сельского хозяйства	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:					
растениеводства	94,1	95,1	90,2	86,2	90,5
животноводства	5,9	4,9	9,8	13,8	9,5

В соответствии с Федеральным законом № 101-ФЗ от 16 июля 1998 года «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» [8] собственники, владельцы, пользователи, в том числе арендаторы земельных участков, обязаны в числе прочих осуществлять производство сельскохозяйственной продукции способами, обеспечивающими воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного назначения. В Волгоградской области снижаются запасы питательных веществ из-за недостаточного внесения минеральных и органических удобрений (табл. 4).

Таблица 4

Удельный вес удобренной площади минеральными и органическими удобрениями во всей посевной площади в сельскохозяйственных организациях Волгоградской области (под урожай соответствующего года) в 2007–2011 годах [4]

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011
Вся посевная площадь (в хозяйствах всех категорий; тыс. га)	3110,7	3164,1	3075,0	2726,2	2751,6
Удельный вес площади, удобренной минеральными удобрениями, %	31	38	43	33	31
Удельный вес площади, удобренной органическими удобрениями, %	2,8	0,6	1,4	0,6	0,2

Несмотря на то что внесение удобрений является наиболее действенным фактором повышения продуктивности

земли, за весь период исследования даже на половину используемой площади в регионе не вносились минеральные удобрения.

Ситуация с органическими удобрениями просто катастрофическая, в среднем за 5 лет удельный вес удобренных площадей составил всего лишь 1%.

Необходимость сочетания минеральных и органических удобрений доказана ведущими учеными Волгоградского ГАУ. Ими разработаны и обоснованы варианты производственной и экономической эффективности применения удобрений в производстве наиболее возделываемой в регионе культуры – озимой пшеницы. Вариант эффективности дополнительных затрат использования минеральных удобрений без навоза выше, чем при использовании органоминерального удобрения. Однако навоз способствует не только росту урожайности, но и улучшению структуры почвы, повышению запаса гумуса, то есть является предпочтительным в эколого-экономическом отношении [9].

Для эффективного земледелия большое значение имеет финансовая поддержка государства. Меры по поддержанию почвенного плодородия, предусмотренные Федеральной целевой программой «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года» [10] в разрезе округов и субъектов РФ по Южному федеральному округу в 2011 году, показаны в табл. 5.

Данные табл. 5 указывают на то, что среди регионов, входящих в ЮФО, Волгоградской области выделено меньше всех средств.

На эффективности использования земель сельхозназначения в значительной мере сказывается и то, что большая часть пахотных земель волгоградскими сельхозтоваропроизводителями используется на правах аренды. Аренда земельных участков составляет 78–86% в общей структуре сделок [11]. Думается, если в ближайшие годы ситуация не изменится, эти земли обречены на деградацию. Интерес арендатора в нашей стране и регионе – не столько забота о земле, сколько получение прибыли.

Таблица 5

Использование средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников на выполнение ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года» в разрезе Южного федерального округа и Волгоградской области за 2011 год, тыс. руб. [12]

Выделение средств из федерального и региональных бюджетов и внебюджетных источников	ЮФО			Волгоградская область		
	Всего (лимит)	Всего (факт)	%	Всего (лимит)	Всего (факт)	%
Всего по программе	18309233,8	21984906,8	120,1	1415424,8	2136957,6	151,0
в т. ч. из федерального бюджета	2493923,8	2493923,8	100	136784,8	136784,8	100
бюджетов субъектов РФ	1128560,0	1003146,6	88,9	357100,0	280172,8	78,5
внебюджетных источников	14686750,0	18487836,4	125,9	921540,0	1720000	186,6

Таким образом, для повышения эффективного и рационального использования земель сельскохозяйственного назначения, обеспечения и восстановления почвенного плодородия на уровне региона необходимо регулярно проводить комплекс мероприятий, в частности:

- регулярно обеспечивать каждого сельхозтоваропроизводителя (землепользователя) постоянно обновляющейся специальной литературой по рациональному использованию земельных ресурсов;

- оказывать бесплатные персонализированные информационно-консультационные услуги землепользователям;

- применять научно-обоснованные севообороты для каждого хозяйства региона с целью повышения запаса гумуса в пахотном горизонте почвы, так как он является главным индикатором почвенного плодородия;

- использовать контрольно-измерительные данные Управления Россельхознадзора не только для штрафных санкций, но и для мотивации землепользователей;

- разработать программу по предоставлению различных видов поддержки сельхозтоваропроизводителям при достижении ими высоких результатов по конечному продукту в сфере его основного вида деятельности, расчеты

по установке конечных показателей сельхозпредприятиям производит и утверждает Управление по сельскому хозяйству района, с обязательным условием роста уровня использования земель сельхозназначения;

– отдавать приоритет хозяйствам, которые ежегодно обеспечивают рост количества обрабатываемых земель сельхозназначения, и прежде всего ранее неиспользуемых неудобий, выведенных из оборота в связи с деградацией и т. д.

– создать картографию площадей всех земель района с учетом планового расширения на ближайшую перспек-

тиву 30–50 лет. Для удобного использования картографических материалов мы предлагаем выполнять подобные крупномасштабные карты по каждому хозяйству для более легкого управления и контроля любого сельхозпредприятия, муниципального района и региона в целом;

– ввести запрет на выдачу разрешений на наделы под огороды, сады, дачи из состава пахотных земель, лугов, пастбищ, садов, выделять на эти цели неиспользуемые ранее 50 лет и т. д. земли, неудобья, овраги, пересохшие озера и т. п.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2008. 76 с.
2. Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области [Электронный ресурс]. URL: <http://to34.rosreestr.ru/> (дата обращения: 15.04.2013).
3. Козенко З. Н., Зверева Г. Н. Имущественные интересы сельхозтоваропроизводителей: теоретические аспекты и современные направления реализации в регионе. Волгоград: ИПК «Нива», 2008. 152 с.
4. Статистический ежегодник Волгоградская область-2011: сб. / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. Волгоград: Волгоградстат, 2012. 848 с.
5. Гурова О. Н. Агронимические аспекты рационального насыщения полевых севооборотов посевами подсолнечника // Вестник АПК Волгоградской области. 2012. № 1–2 (330). С. 14–16.
6. Теория погектарного спроса. Региональный аспект [Электронный ресурс]. URL: <http://selhozrf.ru/node/1201> (дата обращения: 15.04.2013).
7. Волгоградская область в цифрах-2011: краткий ст. сб / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. Волгоград: Волгоградстат, 2012. 372 с.
8. О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения: Федеральный закон № 101-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/12112328/> (дата обращения: 18.04.2013).
9. Иванов А. Л. Система адаптивно-ландшафтного земледелия Волгоградской области на период до 2015 года. Волгоград: ИПК «Нива», 2009. 304 с.
10. Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года: Федеральная целевая программа [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawmix.ru/prof/2655> (дата обращения: 16.04.2013).
11. Федюнина Е. Н. Развитие системы рыночного обращения земель сельскохозяйственного назначения // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса. 2012. № 1 (25). С. 219–224.
12. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения [Электронный ресурс]. URL: http://www.mcx.ru/documents/file_document/show/14238.318.htm (дата обращения: 18.04.2013).

REFERENCES

1. The rational use of agricultural land. M.: FGNU «Rosinformagroteh», 2008. 76 p.
2. Office of the Federal Service for State Registration, Cadastre and Cartography in the Volgograd region [Electronic resource]. URL: <http://to34.rosreestr.ru/> (date of viewing: 15.04.2013).
3. Kozenko Z. N., Zvereva G. N. The property interests of agricultural producers: theoretical aspects and contemporary trends of the region. Volgograd: IPK «Niva», 2008. 152 p.
4. Statistical Yearbook of the Volgograd region in 2011: the collection / Terr. Authority Fed. service state. Statistics for Volgograd region. Volgograd, 2012. 848 p.
5. Gurova O. N. Agronomic aspects of sustainable crop rotations saturation field of sunflower // Bulletin AIC Volgograd region. 2012. # 1–2 (330). P. 14–16.
6. The theory of demand per a hectare. The regional dimension [Electronic resource]. URL: <http://selhozrf.ru/node/1201> (date of viewing: 15.04.2013).
7. Volgograd Region in Figures 2011: brief collection of articles / Territorial authority of the Federal service of the state statistics in Volgograd region. Volgograd: Volgogradstat, 2012. 372 p.
8. On State Regulation of fertility of agricultural land: Federal Law # 101-FZ [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru/12112328/> (date of viewing: 18.04.2013).
9. Ivanov A. L. The system of adaptive landscape farming Volgograd region for the period up to 2015. Volgograd: IPK «Niva», 2009. 304 p.
10. Preservation and restoration of soil fertility of agricultural land and agricultural land as a national asset Russia, 2006–2010 and for the period up to 2013: The federal target program [Electronic resource]. URL: <http://www.lawmix.ru/prof/2655> (date of viewing: 16.04.2013).
11. Fedjunina E. N. The development of the system of the market circulation of agricultural land // Izvestiya of the Lower Volga agrouniversity complex. 2012. # 1 (25). P. 219–224.
12. Report on the status and use of agricultural land [Electronic resource]. URL: http://www.mcx.ru/documents/file_document/show/14238.318.htm (date of viewing: 18.04.2013).