

11. Морозова Н. И. Инновационно-инвестиционная политика как ключевой элемент экономического роста и повышения качества жизни населения России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 186–191.

## REFERENCES

1. Kuzevanova A. L. The Russian business activity at the modern stage: the range of axiological principles (sociological analysis) // Scientific problems of humanitarian studies. 2010. Issue 8. P. 231–237.
2. Hayrapetyan M. S. Foreign experience of state-private partnership / Analytical note of the Legal Department of the Apparatus of the State Duma of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://www.g-k-h.ru/directory/articles/736090/>–2013 (date of viewing: 07.06.2013).
3. The concept of socio-economic development of the Russian Federation for the period till 2020 // Collection of the RF legislation. 2008. # 47. Art. 5489.
4. Peregudov S. P., Semenenko I. S. Corporate citizenship. The concept, world experience and Russian realities. M., 2008. P. 209–255.
5. Barriers for the development of PPP mechanisms in Russia. M.: NPF «Expert Institute», 2010. 32 p. [Electronic resource]. URL: [www.exin.ru/ppp-Results\\_24\\_11\\_2010\\_Fin\\_1.pdf](http://www.exin.ru/ppp-Results_24_11_2010_Fin_1.pdf) (date of viewing: 07.06.2013).
6. Kovalenko N. V. Public associations and authorities: cooperation in the sphere of realization of the state family policy of the Russian regions in the conditions of transformation of modern society // Materials of all-Russian. Scientific Conf. (Volgograd, 14–15 September 2006). Volgograd: VolSU, 2006. P. 120–125.
7. Lobyzenkova V. A. Business structures of the Volgograd region: development trends and control / Volgograd branch FGBOU VPO RANKh & GS. Volgograd: Publishing house of the Volgograd branch of FGBOU VPO RANKh & GS, 2012. 196 p.
8. Law of the Volgograd region about the participation of Volgograd oblast in public-private partnership of 29.11.2011 # 2257-OD [Electronic resource]. URL: [economics.volgnet.ru/.../No2257-O...10.2012\\_.docx](http://economics.volgnet.ru/.../No2257-O...10.2012_.docx) (date of viewing: 07.06.2013).
9. Lobyzenkova V. A. The essence and concept of public-private partnership // Corporate social responsibility as a tool of strategic management of the organization: all-Russian sci.-practical conf., 19–20 October 2012: materials. Volgograd: Publishing house of the Volgograd branch of FGBOU VPO RANKh & GS, 2012. P. 249–259.
10. Kurchenkov V. V. Innovation activity of the economic entities of the region: issues of measurement // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. # 4 (21). P. 41–47.
11. Morozova N. I. Innovation and investment policy as the key element of economic growth and increase of the population life quality in Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. # 1 (22). P. 186–191.

УДК 334.021

ББК 65.301

**Koval' Alexander Sergeevitch,**  
senior teacher of the department of politology  
of Volgograd state technical university,  
Volgograd,  
e-mail: askvl@yandex.ru

**Коваль Александр Сергеевич,**  
ст. преподаватель кафедры политологии Волгоградского  
государственного технического университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: askvl@yandex.ru

## ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ<sup>1</sup>

### IDEOLOGICAL CONCEPTS OF INDUSTRIAL POLICY OF VOLGOGRAD REGION<sup>2</sup>

*Исследование посвящено анализу промышленной политики в Волгоградской области в период с 1992-го по 2009 год. После распада советской системы остро встал вопрос о роли государства в организации промышленности. Если на федеральном уровне господствовала либеральная концепция отказа от государственного управления, то на региональном сохранялись противоположные тенденции. Стремление к активной промышленной политике со стороны органов государственной власти не зависело от принадлежности главы региона к той или иной политической партии или идеологии. В программах политического развития региона всех политических сил акцентируется необходимость организации и управления процессами в производственном секторе.*

*Current research is aimed to analyze industrial policy in Volgograd region during the period of 1992–2009. After the*

*collapse of the Soviet system the question about the role of the state in the industrial development has become urgent. While liberal concept of refusal to manage industry by the government was dominated at the federal level, the opposite trends remained on the regional level. The pursuit of the active industrial policy of the state authorities did not depend on the regional head's political membership and views. In all region authorities' political programs the need for organization and effective management in the industrial sector is especially emphasized.*

*Ключевые слова: промышленная политика, региональная политика, политическая программа, идеология, конкуренция идеологий, программы регионального развития, инновации, выборы, производственный сектор, регион.*

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта № 13-13-34014.

<sup>2</sup> The research has been financially supported by the RGNF within the project # 13-13-34014.

*Keywords: industrial policy, regional policy, political agenda, ideology, ideological competition, regional development programs, innovations, elections, production sector, region.*

В Советском Союзе существовало относительно большое количество промышленных регионов, из которых на юге европейской части страны особо выделялась Волгоградская промышленная агломерация, в которую входили крупнейшие предприятия энергетики, металлургии, машиностроения, химической и нефтехимической промышленности, проектные институты и образовательные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования. Крах советского государства и последовавшие внешнеполитические перемены резко сократили потребности нашей страны и наших союзников в вооружении, а политический и экономический кризисы, связанные с распадом государства, повлекли к разрушению существовавших хозяйственных связей и исчезновению традиционных рынков сбыта, что привело к падению промышленного производства. Так, в 1992 году промышленное производство в регионе сократилось на 21% [1, с. 248].

В таких непростых условиях начал свою деятельность глава Администрации Волгоградской области И. П. Шабунин, назначенный на этот пост 19 сентября 1991 года Президентом РСФСР Б. Н. Ельциным. В качестве своих заслуг на посту руководителя области глава администрации говорил о действиях региональной власти, направленных на конверсию предприятий военно-промышленного комплекса (что позволило сохранить сотрудников), техническое перевооружение современным оборудованием ряда предприятий и создание автобусного завода. В первой предвыборной кампании по выбору главы администрации региона, которая проходила в конце 1996 года, тема промышленности была на втором-третьем месте наряду с социальными проблемами, пропустив вперед только сельскохозяйственную тематику, где положение было очень тяжелым.

В канун выборов была опубликована Концепция перехода Волгоградской области к устойчивому развитию [2, с. 5], где особое внимание было уделено промышленности, в частности указывалось на то, что необходимо формировать региональный замкнутый рынок факторов производства: рабочей силы, средств производства, технологической информации и других. Предполагалось объединение бездействующих цехов существующих предприятий в некие малые и средние предприятия, выполняющие заказы на полуфабрикаты, заготовки и комплектующие. При этом планировалось, что эти создаваемые предприятия будут высоко конкурентоспособны. Однако в этой же концепции предполагалось активное участие предприятий в финансово-промышленных группах для решения проблем как со сбытом, так и с сырьем, а также для снижения издержек производства. Таким образом, данная концепция предлагала как горизонтальную, так и вертикальную интеграцию промышленных предприятий.

Основной проблемой, по мнению авторов Концепции, была неконкурентоспособность промышленной продукции и износ основных фондов. Инновации в Волгоградской области планировалось внедрять и совершенствовать путем создания центра регионального развития и распространения новых технологий, который был бы информационным центром в вопросе инноваций, включающим базу разработок, оказывал бы консультационные услуги, разрабатывал бы планы по социально-экономическому развитию региона. При этом основную роль в инновационной сфере играли

бы малые предприятия, разрабатывающие, производящие и продающие высокотехнологичную продукцию, которые работали бы в тесной связи как с предприятиями, так и с научными организациями. Финансировать их деятельность планировалось в том числе с помощью государственного и муниципального заказов. Проблему отсутствия инвестиций предполагалось решить привлечением средств населения и иностранных организаций, прежде всего с помощью финансовых институтов: развитие областной биржевой торговли государственными и муниципальными ценными бумагами, создание областного банка и страховой компании как гарантов международных инвестиций, создание сети кредитных потребительских кооперативов.

В период выборов главу области, выдвинутого партией «Наш дом – Россия» поддержал Совет директоров Волгоградской области, несмотря на то что индекс физического объема промышленного производства составил 90% к предыдущему году [3, с. 3]. Кандидат обещал «вести активную промышленную и инвестиционную политику», завершить структурную перестройку экономики, создавать новые рабочие места, поддерживать местных товаропроизводителей [4].

Однако победителем предвыборной гонки стал Н. К. Максютя, бывший директор судостроительного завода, представитель Коммунистической партии, выдвинутый Народно-патриотическим союзом, который обвинял соперника в развале промышленности и ошибочных реформах. Максютя заявлял о том, что новые собственники должны в первую очередь повышать эффективность предприятий, а не заботиться о собственном благосостоянии, говорил о необходимости влиятельных профсоюзов, снижении налогов, не был принципиальным противником рыночной экономики и частной собственности на средства производства, хотя, по его мнению, необходимо было вернуть 60% собственности, которая в результате приватизации перешла в частную, причем это следовало сделать в интересах граждан и государства [5]. Однако после выборов новоизбранный глава области предпочел дистанцироваться от партии, в которой он состоял. Основные финансовые средства из бюджета на поддержку экономики направлялись на поддержку сельхозтоваропроизводителей, а не в промышленный сектор, негосударственные предприятия которого в 2000 году произвели 96,6% от общего объема продукции [6]. Однако в регионе для поддержки промышленных предприятий с 1997 года началось создание зон экономического развития, представлявших собой территории с льготами по налогу на прибыль и имущество. Такие зоны просуществовали до 2007 года. В 2000 году на выборах главы области Н. К. Максютя рапортовал об успехах проводимой им промышленной политики, заключавшейся в постепенном росте всех отраслей промышленности. Поддерживала в избирательном процессе губернатора нефтяная компания «ЛУКОЙЛЬ», являющаяся до сих пор крупнейшим налогоплательщиком в регионе.

Принятая 19 марта 2001 года Программа социально-экономического развития Волгоградской области на 2001–2005 годы [Там же] предусматривает решение следующих задач региональной промышленной политики, среди которых можно выделить реформу налоговой системы, цель которой – повышение поступления налогов, совершенствование финансовой системы, направленное на привлечение кредитных ресурсов в промышленность, а также стимулирование предприятий инвестировать полученные ими доходы в собственные производства.

В 2004 году перед выборами основной программной целью Н. К. Максюты по отношению к промышленности уже стали не темпы роста производства и своевременная выплата заработной платы, так как эти вопросы уже считались практически решенными, а повышение доходов работников предприятий и их социальная защита. В этом же году глава области становится руководителем регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Волгоградской области» [7]. С этого периода одним из элементов промышленной политики стали соглашения о социально-экономическом партнерстве между Администрацией Волгоградской области и конкретными предприятиями. В стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года [8], принятой в 2008 году, можно выявить низкий уровень социально-экономического развития региона, слабый приток инвестиций и невысокий темп инновационной модернизации в промышленности. Решению этих проблем, по мнению разработчиков концепции, поможет кластерная политика, основное значение которой заключается в создании производственно-транспортных кластеров промышленных зон Камышина, Волжского и Красноармейского района Волгограда. Для повышения объемов промышленного производства потребуется поддержка предприятий с помощью субсидирования части затрат по процентам за кредиты, предназначенные для пополнения оборотных средств, внедрение ресурсосберегающих технологий и приобретение оборудования по договорам лизинга. В инновационной сфере основная роль в области предназначена НП «Волго-

градский центр трансфера технологий», которое осуществляет коммерциализацию высокотехнологичных продуктов и оказывает содействие в интеграции науки и промышленности.

Рассмотрение промышленной политики Волгоградской области с 1992-го по 2009 год показывает, что, несмотря на различные политические позиции администраций Волгоградской области, ее политическая часть не изменилась. Во всех программах промышленного развития подчеркивается, пусть и в различной степени, необходимость вертикальной интеграции производств в финансово-промышленные группы и необходимость горизонтальной кооперации производств. Немаловажным является и тот факт, что в рассматриваемый период было возможно позитивное сотрудничество между региональной властью и предприятиями, причем сотрудничество было хоть и системным, но в то же время распространялось далеко не на все предприятия. Однако следует заметить, что само по себе воздействие региональной власти было не столь существенным, поскольку основные налоговые, таможенные и инфраструктурные рычаги влияния находились за пределами полномочий региональной власти. Как видно, неоклассический подход к промышленной политике не доминировал ни при каком губернаторе, в отличие от традиционного (директивного) и институционального. В целом обе проводимые промышленные политики были в большей степени политикой невмешательства, но не из-за либеральных позиций, а из-за невозможности влиять на ситуацию и слабость самой региональной власти.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Орлов Г. В. Мой край: царицынское долголетие, сталинградская прочность, волгоградская молодость: очерки истории социально-экономического развития области (1589–2009 гг.). Волгоград: Панорама, 2009. 310 с.
2. Концепция перехода Волгоградской области к устойчивому развитию // Волгоградская правда. 1996. 19 декабря. С. 5–6.
3. Социально-экономическое положение Волгоградской области в 2006 году // Волгоградская правда. 1997. 5 февраля. С. 3–4.
4. Программа кандидата на пост главы администрации Волгоградской области И. П. Шабунина // Волгоградская правда. 1997. 20 декабря. С. 2.
5. Максюты Н. К. Время расставить точки // Волгоградская правда. 1997. 20 декабря. С. 3.
6. О программе социально-экономического развития Волгоградской области на 2001–2005 годы: Закон Волгоградской области от 19 марта 2001 года № 519-ОД // ЗАО «Кодекс». 2003 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/460005451> (дата обращения: 15.03.2013).
7. История создания // Региональное объединение работодателей (некоммерческая организация) «Союз промышленников и предпринимателей Волгоградской области» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rsppvo.ru/?source=49> (дата обращения: 15.03.2013).
8. О стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года: Закон Волгоградской области от 21 ноября 2008 года № 1778-ОД // ЗАО «Кодекс». 2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/819076044> (дата обращения: 15.03.2013).

#### REFERENCES

1. Orlov G. V. My Land: Tsaritsynskaya longevity, strength of Stalingrad, Volgograd youth: essays on the history of social and economic development of the region (1589–2009). Volgograd: Panorama, 2009. 310 p.
2. The concept of the transition of the Volgograd region to sustainable development // Volgogradskaya pravda. 1996. December 19. P. 5–6.
3. The socio-economic situation of the Volgograd region in 2006 // Volgogradskaya pravda. 1997. February 5. P. 3–4.
4. Program is a candidate for the post of governor of the Volgograd region Shabunin I. P. // Volgogradskaya pravda. 1997. December 20. P. 2.
5. Maksyuta N. K. Time to dot // Volgogradskaya pravda. 1997. December 20. P. 3.
6. On the program of socio-economic development of Volgograd oblast for 2001–2005 years: The Law of the Volgograd region on March 19, 2001 # 519-ML // ZAO «Kodeks». 2003 [Electronic resource]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/460005451> (date of viewing: 15.03.2013).
7. History of creation // Regional Association of Employers (nonprofit organization) «Union of Industrialists and Entrepreneurs of the Volgograd region» [Electronic resource]. URL: <http://www.rsppvo.ru/?source=49> (date of viewing: 15/03/2013)
8. On the strategy of socio-economic development of Volgograd oblast till 2025: Law of the Volgograd region of 21 November 2008 # 1778-OD // ZAO «Kodeks». 2012 [Electronic resource]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/819076044> (date of viewing: 15.03.2013).