

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белочук Е. В., Мариен Л. С. Межрегиональная дифференциация социального комплекса в современной России // Вопросы регулирования экономики. 2011. № 2. Т. 2. С. 32–43.
2. Пахомов М. А., Ермаков А. И., Пахомова Е. С. Исследование распределения населения Тамбовской области по уровню среднедушевого денежного дохода и структуры расходов // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 4 (038). С. 105–109.
3. Официальный сайт Министерства финансов российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://info.minfin.ru> (дата обращения: 25.05.2013).
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: стат. сб / Росстат. М., 2012.
5. Кабанов В. Н. Долгосрочная финансовая политика: учеб. пособие. М.: Высшая школа, 2010. 300 с.
6. Морозова Н. И. Анализ качества жизни населения России: региональный аспект // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (16). С. 108–113.
7. Бородин О. И. Модернизация экономики России: этнические и региональные аспекты // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 2 (23). С. 149–154.

## REFERENCES

1. Belochuk E. V., Marien L. S. Inter-regional differentiation of the social complex in Russia // Issues of economics regulation. 2011. # 2. V. 2. P. 32–43.
2. Pakhomov M. A., Ermakov A. I., Pakhomova E. S. Research of distribution of population of Tambov region by the level of the average per capita revenue and the structure of expenses // Social-economic phenomena and processes. 2012. # 4 (038). P. 105–109.
3. Official site of the RF Ministry of finances [Electronic resource]. URL: <http://info.minfin.ru> (dateofviewing: 25.05.2013).
4. Regions of Russia. Social-economic indices. 2012: statistical bulletin / Rosstat. M., 2012.
5. Kabanov V. N. Long-term financial policy: textbook. M.: Higher school, 2010. 300 p.
6. Morozova N. I. Analysis of the population life quality in Russia: regional aspect // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 3 (16). P. 108–113.
7. Borodin O. I. Modernization of the Russian economics: ethnic and regional aspects // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. # 2 (23). P. 149–154.

**УДК 336.02**  
**ББК 65.261.94**

**Zemlyansky Alexander Aleksandrovitch**,  
candidate of economics, assistant professor,  
assistant of the head of Volgograd branch  
of Russian academy of national economy  
and state service at the RF President,  
Volgograd,  
e-mail: zem\_aleksandr@mail.ru

**Землянский Александр Александрович**,  
канд. экон. наук, доцент,  
помощник руководителя Волгоградского филиала  
Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ,  
г. Волгоград,  
e-mail: zem\_aleksandr@mail.ru

**Bondareva Svetlana Aleksandrovna**,  
post-graduate student of the department  
of finances and credit  
of Volgograd branch  
of Russian state trade-economic university,  
Volgograd,  
e-mail: s.a.bondareva@mail.ru

**Бондарева Светлана Александровна**,  
аспирант кафедры финансов и кредита  
Волгоградского филиала  
Российского государственного  
торгово-экономического университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: s.a.bondareva@mail.ru

## РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

### RESOURCE POTENTIAL OF PERSONAL FINANCE IN REALIZATION OF INNOVATIVE INVESTMENT POLICY

*В настоящее время по-прежнему актуальна проблема формирования ресурсного потенциала инновационно-инвестиционной деятельности. Развитие механизма трансформации сбережений индивидов в инвестиции предопределяет объективные изменения в структуре источников инвестиционных ресурсов. Наиболее важной задачей при решении проблем инновационного развития экономики бу-*

*дет эффективное использование потенциала персональных финансовых ресурсов как оптимального источника инвестиций в инновации. В статье проведен анализ потенциала персональных финансов как инвестиционного ресурса для реализации российской модели инновационного развития.*

*Currently, the issue of formation of the resource potential of innovation-investment activity is still actual. Development*

*of the mechanism of transformation of savings of the individuals into the investments determines the objective changes in the structure of investment resources. The most important task in solving the problems of innovative development of the economics is the effective use of the potential of personal financial resources as the best source of investments in the innovation. This article analyzes the potential of personal finance as the investment resources for the implementation of the Russian model of innovation development.*

*Ключевые слова: инновационно-инвестиционная политика, инновационная экономика, персональные финансы, инновационное предпринимательство, потенциал персональных финансовых ресурсов, инвестиции, инновации, предпринимательская компетенция.*

*Keywords: innovation and investment policy, innovative economics, personal finance, innovative entrepreneurship, potential of personal financial resources, innovation, investments, entrepreneurial competence.*

Инновационная модель развития признана основой модернизации российской экономики. Однако декларативность программ стратегического развития страны не позволяет достичь реальных структурных сдвигов в общественном производстве. В настоящее время необходима разработка и применение действенных механизмов переориентации отечественной экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития. Инновационная экономика – это интеллектуально-ориентированная экономика, основанная на синтезе практических знаний и творческого мышления, направленных на непрерывный и целенаправленный поиск, подготовку и реализацию нововведений, позволяющих повышать эффективность функционирования общественного воспроизводства.

Необходимость радикальных перемен в стратегии экономического развития обусловлена негативными последствиями сырьевой зависимости экономики России, называемой «голландской болезнью». Используемый в настоящее время «сырьевой путь» развития ведет не только к экономической зависимости от мировой конъюнктуры, но и к падению конкурентоспособности российской экономики. Кроме того, экспортно-сырьевая ориентация экономики приводит к разрушению реального сектора и примитивизации производства, активизации импорта капиталоемких товаров и инновационных технологий, стагнации научно-исследовательского сектора, оттоку финансового капитала.

Мировой опыт экономического развития доказывает, что в настоящее время невозможно обеспечить процветание страны и повышение уровня и качества жизни населения без реализации инновационно-инвестиционной модели экономического роста. Важно учитывать, что инновационное развитие невозможно без роста инвестиционного и предпринимательского потенциала, поэтому одним из критериев эффективности экономической политики страны становится увеличение расходов на накопление человеческого капитала. Кроме того, системообразующим принципом инновационной экономики является активный процесс поиска, привлечения и инвестирования финансовых ресурсов в инновационные проекты.

Для комплексного стимулирования и стабильного финансирования инновационных процессов необходима правильно ориентированная инновационно-инвестиционная политика. Инновационно-инвестиционная политика представляет собой совокупность целенаправленных мер по реализации стратегических задач развития экономики на

базе знаний и инноваций посредством приоритета интеллектуального и предпринимательского потенциала, сбалансированного с производственными и инвестиционными ресурсами.

В России уже действуют программы инновационного развития, создаются научно-исследовательские центры, фонды поддержки инноваций, однако многие результаты инновационной деятельности формальны и не востребованы бизнесом. Для решения этой проблемы необходимо внедрение новых императивов инновационно-инвестиционного развития, в частности использование потенциала персональных финансов.

Персональные финансы стали предметом исследования финансовой науки лишь в последние годы.

Финансы населения вообще и финансы домохозяйств в частности были выделены в отдельное звено финансовой системы сравнительно недавно. Заметим, что в СССР теория финансов игнорировала домашние хозяйства, так как кроме заработной платы у советских людей не было и не могло быть других доходов. Ситуация коренным образом изменилась в ходе рыночных преобразований. У российских граждан появились не только трудовые, но и нетрудовые доходы: имущественные, спекулятивные и т. д.

Однако эти и другие денежные потоки (доходы, расходы, сбережения) населения некоторое время изучались исключительно в рамках финансов домашних хозяйств. Персональные финансы как самостоятельная категория приобрели актуальность в связи с постановкой проблем финансового поведения, управления финансами на уровне отдельных физических лиц (так называемые «нанофинансы»), финансовой грамотности и финансовой безопасности населения [1, с. 193]. Выяснилось, в частности, что идиллическая картинка, на которой группа лиц, ведущая совместное хозяйство, за круглым столом коллективно принимает согласованное финансовое решение, смазывается в силу феномена гендерного доминирования [2, с. 52]. Мало того, в России, как и в других развитых странах, неуклонно растет число домохозяйств, состоящих из одного-единственного лица. Всероссийская перепись населения 2010 года выявила данную тенденцию. Так, по ее окончательным итогам, сегодня в России число домохозяйств, состоящих из одного человека, составляет 25,7% против 22,3% в 2002 году [3].

Особую значимость персональные финансы, по нашему мнению, приобретают в связи с постановкой вопроса об их роли в инновационно-инвестиционной деятельности. Дело в том, что инновационная деятельность неразрывно связана с предпринимательством, а точнее, с качественными характеристиками индивидуального предпринимателя. Инновационное предпринимательство, а именно оно лежало в основе технологических прорывов новейшей истории, предполагает длительный инкубационный период, связанный с индивидуальным творчеством. Риски инвестиций данного этапа самые высокие и могут быть преодолены исключительно доверием, верой самого новатора в собственные идеи. Поэтому финансовые решения индивидуального предпринимателя инновационного типа носят всегда персональный характер. Реализация инвестиционной функции персональных финансов имеет свои особенности [4, с. 82]. Это необходимо учитывать в инновационно-инвестиционной политике, в решении проблемы перехода от сырьевого типа роста к «экономике знаний».

Следствием роста сырьевого экспорта в российской экономике является накопление значительного объема финансовых ресурсов. Кроме государственных резервов,

корпоративных фондов накоплен достаточный потенциал финансовых ресурсов, имеющих персональный характер. Под потенциалом персональных финансовых ресурсов будем понимать совокупность денежных накоплений населения, формируемых за счет разницы персональных доходов и текущих расходов, включающих расходы на потребление и уплату обязательных платежей. К персональным накоплениям могут быть отнесены средства на счетах в банках, вложения в иностранную валюту, ценные бумаги, недвижимость.

Согласно статистическим данным, размеры персональных накоплений в последнее время значительно увеличиваются.

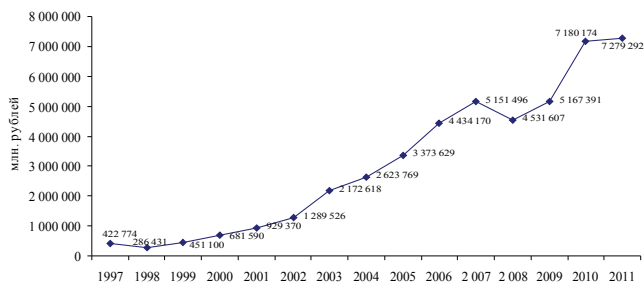


Рис. 1. Потенциал персональных финансовых ресурсов в России [5]

За период 1997–2011 годов объем персональных финансовых ресурсов в России увеличился с 422,8 млрд рублей до 7,3 трлн рублей, то есть почти в 20 раз, что свидетельствует об их высоком инвестиционном потенциале. Основными формами инвестирования персональных финансовых ресурсов остаются банковские вклады (1,8 трлн рублей в 2011 году), покупка недвижимости (1,4 трлн рублей в 2011 году), приобретение иностранной валюты (1,5 трлн рублей в 2011 году), лидируют вложения в бизнес (индивидуальное предпринимательство) (1,9 трлн рублей в 2011 году), а инвестиции в ценные бумаги и прочие активы снижаются (0,7 трлн рублей в 2011 году).

Исследуя структуру персональных вложений, стоит отметить постепенное снижение доверия к иностранной валюте как объекту инвестиций внутри страны, исключая период 2008 года, и рост расходов на приобретение недвижимости, в том числе инвестиционного характера.

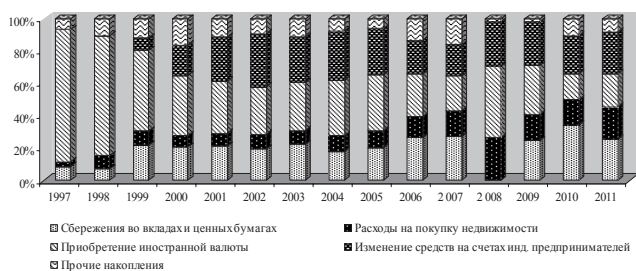


Рис. 2. Структура потенциала персональных финансовых ресурсов [5]

Следует отметить, что трансформация персональных накоплений в реальный капитал должна сопровождаться движением знаний, предпринимательского опыта и улучшением инвестиционного климата. Отсутствие этих факторов провоцирует «бегство» капитала в оффшоры для его сохранения. Такие процессы активизировались в России в период мирового финансового кризиса.

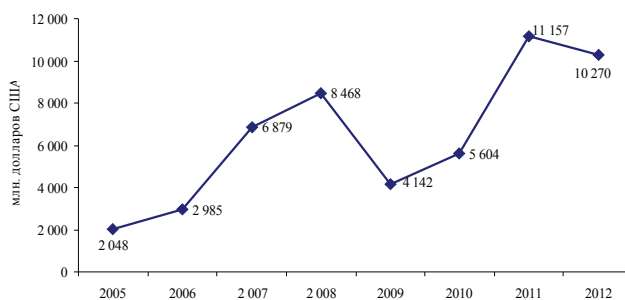


Рис. 3. Средства физических лиц, перечисленные на собственные счета в иностранных банках [6]

Так, в 2011 году объемы перечислений россиян на собственные счета в иностранных банках возросли в два раза, достигнув рекордных 11,2 млрд долларов США. Более половины всех средств было переведено в коммерческие банки Швейцарии, Кипра, Соединенного Королевства и Испании. При этом перечисления на счета в банки Кипра выросли в 4 раза по сравнению с 2010 годом [7]. Как показал кипрский финансовый кризис, основная часть вкладчиков кипрских банков – состоятельные российские граждане.

Интересная закономерность выясняется при анализе динамики финансовых ресурсов индивидуальных предпринимателей в России. С начала 2000-х годов средства индивидуальных предпринимателей занимают стабильный удельный вес в структуре финансовых ресурсов граждан. Это свидетельствует о высоком потенциале финансовых ресурсов предпринимателей. При этом, несмотря на цикличность экономики, предпринимательские доходы и изменения средств на счетах предпринимателей растут высокими темпами.



Рис. 4. Потенциал финансовых ресурсов индивидуальных предпринимателей [5]

Следовательно, основная декларируемая проблема развития малого предпринимательства в России – недостаток финансовых ресурсов – несколько преувеличена. На наш взгляд, следует акцентировать внимание на проблеме отсутствия инновационно-инвестиционной направленности индивидуального предпринимательства.

Инновационная активность невозможна без инвестиционно-ориентированной институциональной среды. Однако в условиях реформирования российской финансовой системы возникают проблемы создания действенной инфраструктуры инвестиционной деятельности. Государство, используя прямое финансирование инновационно-инвестиционных проектов, не может обеспечить должный контроль полноты и эффективности целевого использования бюджетных средств. Финансовые компании в погоне за прибылью часто предпочитают спекулятивные операции, снижая свой инвестиционный потенциал. Усугубляет

состояние инвестиционной активности низкий уровень финансовой грамотности населения и недоверие к предлагаемым со стороны государства и финансовых институтов способам и формам трансформации сбережений в инвестиции. Препятствия на пути участия основной массы населения на финансовом рынке, созданные вследствие как субъективных, так и объективных факторов, привели к тому, что фондовые площадки используются лишь

незначительным количеством игроков, стремящихся реализовать свои спекулятивные интересы. В результате российские предприятия, в том числе эмитенты инвестиционных ценных бумаг, за счет значительных колебаний рыночных котировок финансовых инструментов, вызванных действием крупных игроков в спекулятивных интересах, не могут получить необходимые инвестиционные ресурсы.

Таблица

**Структура инвестиций в России, млрд руб. [8, с. 332–338; 9, с. 328–334]**

Направления инвестирования	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Инвестиции в нефинансовые активы, в том числе	4792,3	6707,3	8897,3	8081,1	9272,6	10918,7
инвестиции в основной капитал, млрд руб.	4730	6626,8	8781,6	7976	9152,1	10776,8
инвестиции в объекты интеллектуальной собственности, НИР и другие нефинансовые активы	62,3	80,5	115,7	105,1	120,5	141,9
Финансовые вложения, в том числе	14395	18779,4	26402,4	22745	41274,8	66634
долгосрочные	2278,2	4431,5	4545,4	4863,4	4897,3	7163,4
краткосрочные	12116,8	14347,9	21857	17881,6	36377,5	59470,6

Исследование структуры инвестиционных вложений выявило значительный перевес финансовых инвестиций (в 2011 году 86% всех инвестиций). При этом спекулятивные инвестиции, связанные с краткосрочным вложением средств в финансовые активы, составили 77% от общего объема инвестирования в 2011 году. За период 2008–2011 годов финансовые, и прежде всего краткосрочные финансовые, инвестиции выросли более чем в два раза. В 2011 году вложения в спекулятивные финансовые инструменты увеличились на 64%, при этом вложения в нефинансовые активы возросли всего на 18%.

Спекулятивная направленность инвестиционной деятельности в российской экономике, и прежде всего спекулятивная атака крупных игроков на финансовых рынках, привела к негативным последствиям: увеличиваются структурные диспропорции, растет инфляция, расширяется криминализация экономики, наблюдается чрезмерная зависимость экономического роста от рыночной конъюнктуры и пр. В этих условиях необходима разработка и реализация комплекса мер по переходу от спекулятивной модели экономики к инвестиционной.

Экономический прорыв, как подтверждает опыт многих стран, – результат грамотно реализуемой инновационно-инвестиционной политики, основа которой – четко и правильно расставленные инвестиционные приоритеты, которые при различных ограничениях позволяют максимально эффективно использовать имеющиеся ресурсы. Одним из факторов экономического развития в современных условиях является активизация малого инновационного предпринимательства, способного мобилизовать персональные

инвестиционные ресурсы и направить их в реальный сектор экономики, при этом, аккумулируя предпринимательский и интеллектуальный капитал, создавать инновационные продукты.

Инновационное предпринимательство представляет собой особенный новаторский вид деятельности, основой которого является активный поиск новых возможностей с целью реализации инновационных бизнес-идей, разработки и внедрения передовых технологий, создания наукоемкой высокотехнологичной продукции в сочетании со способностью привлекать и использовать для достижения поставленной цели финансовые ресурсы. В современных условиях именно предприниматель выступает главным актором процесса трансформации сбережений в инновации.

Однако существующие механизмы трансформации финансовых ресурсов в инновации не отвечают современным требованиям. Банковский сектор и фондовый рынок не в состоянии подменить собой предпринимательскую интуицию. По-прежнему актуальным является проблема развития малого бизнеса, перевода его качественного состояния из разряда «социального буфера» к преданию ему инновационной функции. В этой связи необходимо коренным образом изменить парадигму государственной поддержки малого предпринимательства. Факты свидетельствуют о том, что главная проблема не в отсутствии у него финансовых ресурсов, а в недостатке новаторов в среде предпринимателей. Поэтому акцент поддержки необходимо переместить в сторону создания инкубационной инфраструктуры предпринимательства с целью продвижения инновационной культуры и состоятельности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Землянский А. А., Бондарева С. А. Финансовая безопасность граждан: проблемы и тенденции Волгоградского региона // Комплексная региональная безопасность на современном этапе развития российского общества: стратегии, модели, технологии: сб. науч. ст. Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2012. С. 193–200.
2. Ибрагимов Д. Х. Кто управляет деньгами в российских семьях? // Экономическая социология. 2012. Т. 13. № 3. С. 22–56.
3. Окончательные итоги Всероссийской переписи населения 2010 // Портал «Всероссийская перепись населения 2010» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.perepis-2010.ru/results\\_of\\_the\\_census/results-inform.php](http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/results-inform.php) (дата обращения: 10.04.2013).
4. Бондарева С. А. К вопросу о функциях персональных финансов // Научный вестник ВАГС. Экономика. 2011. № 2 (6). С. 79–83.
5. Баланс денежных доходов и расходов населения // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики России [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#) (дата обращения: 10.04.2013).

6. Трансграничные операции физических лиц-резидентов по целям перечислений и поступлений. Статистика // Официальный сайт Банка России [Электронный ресурс]. URL: [http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=ITM\\_61806#CheckedItem](http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=ITM_61806#CheckedItem) (дата обращения: 10.04.2013).

7. Трансграничные операции физических лиц в 2011 году // Департамент платежного баланса Банка России. Официальный сайт Банка России [Электронный ресурс]. URL: [http://www.cbr.ru/statistics/CrossBorder/CrossBorder\\_2011.pdf?pid=svs&sid=TGO\\_obz](http://www.cbr.ru/statistics/CrossBorder/CrossBorder_2011.pdf?pid=svs&sid=TGO_obz) (дата обращения: 10.04.2013).

8. Финансы России. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012. 462 с.

9. Финансы России. 2008: стат. сб. / Росстат. М., 2008. 453 с.

## REFERENCES

1. Zemlyanskiy A. A., Bondareva S. A. The financial security of citizens: Issues and Trends Volgograd region // Complex Regional Security in the present stage of development of Russian society: strategies, models and technologies. Collection of scientific articles. Volgograd, Volgograd Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 2012. P. 193–200.

2. Ibragimova D. H. Who controls the money in Russian families? // Economic Sociology. 2012. Vol. 13. # 3. P. 22–56.

3. The final results of the 2010 population census // Portal of Russian Census 2010 [Electronic resource]. URL: [http://www.perepis-2010.ru/results\\_of\\_the\\_census/results-inform.php](http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/results-inform.php) (date of viewing: 10.04.2013).

4. Bondareva S. A. On the functions of personal finance // Scientific Bulletin of VAPA. Economics. 2011. # 2 (6). P. 79–83.

5. Balance of money income and expenditure // Official site of the Federal service of the state statistics of Russia [Electronic resource]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#) (date of viewing: 10.04.2013).

6. Cross-border transactions of resident individuals for Purposes // Official site of the Bank of Russia [Electronic resource]. URL: [http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=ITM\\_61806#CheckedItem](http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=ITM_61806#CheckedItem) (date of viewing: 10.04.2013).

7. Cross-border transactions of individuals in 2011 // Department of the Bank of Russia's balance of payments. Official site of the Bank of Russia [Electronic resource]. URL: [http://www.cbr.ru/statistics/CrossBorder/CrossBorder\\_2011.pdf?pid=svs&sid=TGO\\_obz](http://www.cbr.ru/statistics/CrossBorder/CrossBorder_2011.pdf?pid=svs&sid=TGO_obz) (date of viewing: 10.04.2013).

8. Russian Finance. 2012: Statistical collection / Rosstat. M., 2012. 462 p.

9. Russian Finance. 2008: Statistical collection / Rosstat. M., 2008. 453 p.

**УДК 336.76**  
**ББК 65.264.31**

**Lomakin Nikolay Ivanovitch**,  
candidate of economics, working on doctor's degree  
at the department of corporate finances  
of Volgograd state university,  
assistant professor of the department of economics  
and management of Volzhsky technical institute (branch)  
of Volgograd state technical university,  
Volzhsky,  
e-mail: tel9033176642@yahoo.com

**Ломакин Николай Иванович**,  
канд. экон. наук, докторант кафедры корпоративных  
финансов Волгоградского государственного  
университета, доцент кафедры экономики  
и менеджмента Волжского политехнического  
института (филиал) Волгоградского государственного  
технического университета,  
г. Волжский,  
e-mail: tel9033176642@yahoo.com

## **БИРЖЕВЫЕ ОПЕРАЦИИ КАК ФАКТОР РОСТА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

### **STOCK TRANSACTIONS AS THE FACTOR IN THE GROWTH OF INVESTMENT ACTIVITY OF ENTERPRISES OF THE REAL SECTOR OF ECONOMICS**

*Представлены результаты анализа промышленных предприятий с использованием метода комплексной группировки, факторного анализа, трендового анализа динамики курсов акций крупнейших предприятий Волгоградской области. Выявлена тенденция роста производительности труда по мере роста размера предприятия, обнаружена зависимость, отражающая эффект убывающей отдачи налоговых поступлений в областной бюджет, от величины инвестиций по мере роста размера предприятий. Сделан вывод о необходимости активизации инвестиционной деятельности в сфере биржевой торговли с использованием инвестиционно привлекательных инструментов, а также широкого использования спекулятивных операций с применением биржевых торговых роботов, скальпинга.*

*Results of the analysis of the industrial enterprises with the use of the method of the integrated group, factor analysis, and trend analysis of the dynamics of the shares prices of the largest companies of the Volgograd region have been presented. The trend of productivity growth with the increasing size of the company has been detected; the dependence reflecting the effect of diminishing returns of the tax earnings by the regional budget on the value of investments as the size of the company growing has been revealed. The need to increase investment activity in the area of the stock trading using the attractive investment instruments, as well as the wide use of speculative transactions using stock trading robots and scalping has been determined.*

*Ключевые слова: комплексная группировка предприятий, тенденция роста производительности труда,*