

УДК 332.1

ББК 65.04

**Avezov Azizullo Khabibovich,**  
 doctor of economic sciences, professor, chief researcher  
 of the Scientific-Research center  
 of SCOU (Shanghai Cooperation Organization University)  
 and Sustainable Development University  
 of Tajik State University of Law, Business and Politics,  
 Khujand, Republic of Tajikistan,  
 e-mail: azizullo@businessconsulting.tj

**Авезов Азизулло Хабибович,**  
 д-р экон. наук, профессор, главный научный сотрудник  
 Научно-исследовательского центра  
 Университета ШОС и устойчивого развития  
 Таджикского государственного университета  
 права, бизнеса и политики,  
 Республика Таджикистан, г. Худжанд,  
 e-mail: azizullo@businessconsulting.tj

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

### METHODOLOGICAL ASPECTS OF STABILITY OF REGIONAL ECONOMICS

*Проведен научный обзор результатов исследований устойчивости социально-экономического развития, выполненных учеными стран СНГ и зарубежья. Выделены основные методологические подходы к определению понятия и сущности устойчивости социально-экономических систем. Отмечено, что устойчивость отражает способность экономической системы выполнять свои функции при воздействии различных негативных факторов внешней и внутренней среды. Последствиями нарушения устойчивости социально-экономических систем являются: невозможность достижения поставленных целей, снижение уровня конкурентоспособности, разрушение хозяйственных связей, банкротство предприятий и т. д. Определены роль и значение устойчивости в развитии социально-экономических систем на основе системного подхода. Выявлено, что региональная экономика является приоритетной сферой для практической реализации принципов устойчивого развития.*

*The scientific review of research results of the social and economic development sustainability executed by the scientists of CIS and foreign countries is carried out. The main methodological approaches to definition of the concept and essence of sustainability of social and economic systems are revealed. It is noted that sustainability reflects ability of economic system to carry out the functions under influence of various negative factors of external and internal environment. Consequences of violation of stability of social and economic systems are the impossibility of achieving the goals, decreasing of the level of competitiveness, destruction of economic communications, bankruptcy of enterprises, etc. The role and the value of sustainability in development of social and economic systems on the basis of system approach are defined. It is revealed that the regional economy is the priority sphere for practical implementation of the principles of sustainable development.*

*Ключевые слова: научный обзор, региональная экономика, устойчивость региональной экономики, методологические основы устойчивости, предпосылки устойчивости, устойчивое развитие, устойчивый рост, социально-экономические системы, статическая устойчивость, динамическая устойчивость.*

*Keywords: scientific review, regional economics, sustainability of regional economics, methodological bases of sustainability, prerequisites of sustainability, sustainable development, sustainable growth, social and economic systems, static sustainability, dynamic sustainability.*

В современных теориях экономического развития особое место уделяется вопросам социально-экономической устойчивости региона. Этот термин отражает способность экономической системы выполнять свои функции при воздействии различных негативных факторов внешней и внутренней среды. Обеспечение устойчивости региональных экономик чрезвычайно важно в период экономических реформ, характеризующихся кризисным дефицитом ресурсов, которые концентрируются в центре национальных интересов. В регионах, ослабленных нехваткой ресурсов, сокращается совокупный спрос, система существенно сжимается, а ее устойчивость резко падает. Процессы развития глобализации и открытости экономик еще больше обостряют ситуацию, усиливая воздействие внешних факторов на социально-экономическую систему регионов.

Последствиями нарушения устойчивости социально-экономических систем являются невозможность достижения поставленных целей, снижение уровня конкурентоспособности, разрушение хозяйственных связей, банкротство предприятий и т. д. Причины нарушения устойчивости социально-экономических систем обусловлены преимущественно внешними факторами. В то же время способность к восстановлению устойчивости социально-экономической системы больше зависит от ее внутренних факторов. Это требует системного подхода к исследованию проблемы как к совокупности элементов, взаимосвязанных друг с другом и образующих определенную целостность.

В теории устойчивости социально-экономических систем до сих пор нет единства мнений о самом понятии устойчивости социально-экономической системы. Нет ясного понимания того, как соотносятся между собой понятия «устойчивость», «устойчивое развитие» и «устойчивый рост» [1]. Это обуславливает актуальность проведения обзора исследований, посвященных теоретическим основам устойчивости, развития теоретических положений проблемы.

Основы теории устойчивости восходят к философии (Г. Гегель, А. А. Богданов, Ф. Шеллинг, Э. Янч), математике и механике (П.-С. Лаплас, Ж.-Л. Лагранж, А. Пуанкаре, А. М. Ляпунов), биологии (Д. Юм, Т. Мальтус, Г. Спенсер). В ней были обоснованы различные методологические подходы к определению понятия «устойчивость». В последующем теория устойчивости была дополнена и развита изысканиями таких научных дисциплин, как кибернетика (Н. Винер, У. Эшби, В. М. Глушков), теория систем (Р. Аккоф, Л. Фон Бергаланфи, Ю. Урманцев, Э. Ласло), экономика (Л. Вальрас, А. Маршалл, Дж. Хикс, П. Самуэльсен, К. Эрроу, Ф. Хан, В. В. Леонтьев, К. Ланкастер) и др.

Для определения смысла термина «устойчивость» обра-

тимся к словарям русского языка. В словаре В. И. Даля непосредственно слово «устойчивость» отсутствует, но оно определяется косвенно, через прилагательное «устойчивый», которое объясняется как «стойкий, крепкий, твердый, не шаткий». Другие специалисты русского языка, например С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова, В. В. Лопатин и Л. Е. Лопатин, Т. Ф. Ефремова, Д. Н. Ушаков, определяя «устойчивость» как «устойчивое состояние или положение», указывают на понятие «устойчивый» — стоящий, держащийся твердо, несмотря на действие различных сил. Многозначность понятия «устойчивость» иллюстрирует тот факт, что в английском языке нет термина, абсолютно соответствующего русскоязычной версии. Самый близкий аналог — *stability*. При выборе из возможных вариантов его перевода на русский язык (устойчивость, стабильность, прочность) предпочтение будет оказано варианту «стабильность», который по смысловой нагрузке отличается от «устойчивости» и не является его синонимом.

Устойчивость — внутреннее свойство системы, зависящее как от внутренних, так и от внешних условий. Проиллюстрировать влияние внешней среды на устойчивость можно на примере классической механики. Например, шар абсолютно неустойчив на поверхности сферы и абсолютно устойчив внутри нее [2]. Различают статическую устойчивость, отождествляя ее с покоем, пассивностью, и динамическую устойчивость, позволяющую системе стабильно развиваться. Примером динамической устойчивости системы является волчок или катящееся колесо.

Определение понятия «устойчивость» в широком смысле пока невозможно. Можно говорить лишь о его определении в узком смысле — в приложении к определенной области знаний. Рассмотрим понятие устойчивости в контексте социально-экономических процессов и явлений. В экономической науке понятие устойчивости было заимствовано из теории систем, когда экономические объекты стали изучаться как сложные системы. В системном анализе понятие «устойчивость» используется в комплексе совокупных характеристик сложного объекта, которые отражаются его окружением.

Применительно к экономическим проблемам вопросы устойчивости впервые возникли в работах, исследующих рыночное равновесие в условиях совершенной конкуренции. Здесь следует отметить труды Л. Вальраса, Дж. Р. Хикса, П. Самуэльсона, А. Вальда. В них были исследованы вопросы устойчивости рынка по отношению к экономическим процессам, например спрос и предложение в точке равновесия в модели Л. Вальраса. Устойчивость в данных моделях понималась как сходимость процесса к равновесным значениям цен. В целом, обобщая подходы к устойчивости рынка, можно говорить о трех ее непротиворечивых интерпретациях [3, с. 18]:

1) устойчивость по Вальрасу — свойство рыночной системы достигать некоторого ценового равновесия путем ее саморегулирования;

2) устойчивость по Нэшу — состояние рынка, которое невыгодно изменять ни одному из рыночных игроков;

3) устойчивость по Эджварту — состояние рыночного сообщества экономических агентов, при котором ни одной из групп этого сообщества невыгодно отделяться от других игроков и распределять между собой дополнительную коалиционную прибыль (устойчивость по Нэшу является частным случаем устойчивости по Эджварту).

Свое дальнейшее развитие теория устойчивости нашла

в рамках становления теории организации. Одним из основоположников этой теории является А. А. Богданов, представивший основы тектологии в своей фундаментальной работе «Всеобщая организационная наука». Сущность развиваемого в тектологии «закона наименьших» заключается в том, что устойчивость целого в любой момент времени зависит от наименьших относительных сопротивлений всех его частей. Этот принцип приводит, в частности, к выводам о том, что децентрализация и усиление автономии регионов ведут к ослаблению устойчивости федерации в целом.

В 1987 году группой ученых и специалистов под руководством Г.-Х. Брундтланд была предложена концепция устойчивого развития. Она была утверждена в качестве статусной стратегии мирового развития Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в Рио-де-Жанейро 3–14 июня 1992 года<sup>1</sup>.

Устойчивость к внешним воздействиям определяется внутренними свойствами системы, среди которых важное место занимают социально-экономические системы. Устойчивость таких систем значительно отличается от других видов устойчивости. Это связано с тем, что связями между элементами социальных систем выступают общественные отношения людей в процессе производства и потребления.

Сегодня существуют социальные, экономические и экологические предпосылки, повышающие интерес к проблеме устойчивости социально-экономических систем. Наиболее значимые из них отмечены в работе [4]:

1. К социально-экономическим предпосылкам относятся:

— преобладание в современном мире «философии потребления». На протяжении длительного времени человечество придерживается пути развития, основными принципами которого являются «потребление ради процветания», «биосфера для человека», «человек — царь природы». Результатом этого стали деградация окружающей среды, истощение природных ресурсов, нарастание экологических проблем;

— господство технологий, разрушающих ресурсы. Высокая конкурентоспособность низкоэффективных технологий определялась приоритетом экономической выгоды и иллюзией неисчерпаемости ресурсного потенциала;

— неадекватность механизма ценообразования на природные ресурсы их истинной стоимости, а также динамике цен на ресурсы по мере использования возобновляемых и исчерпаемых невозобновляемых ресурсов;

— специфика взаимоотношений между развитыми и развивающимися странами. Возникновению этой проблемы способствовали сравнительно низкий уровень цен на сырье и стоимость рабочей силы в развивающихся странах, с одной стороны, и высокий технологический и промышленный потенциал развитых государств — с другой, что привело к диспропорции в уровнях экономического развития.

2. К экологическим предпосылкам относят:

— техногенное нарушение целостности поверхности ландшафтов: опустынивание, заболачивание и др. Уменьшение видового разнообразия мира живых организмов;

— проблему качества продуктов питания и питьевой воды: накопление загрязняющих веществ в продуктах питания, поверхностных и подземных водах;

— возникновение экологической патологии: заболевания, генетические отклонения, сокращение продолжительности жизни и др.

<sup>1</sup> Следует отметить, что иногда под «устойчивым развитием» внедряется идеология сокращения численности населения и уровня потребления. При этом подразумевается, что «сокращаться» должны все, кроме развитых стран. Результатом реализации этой идеи для развивающихся стран может стать сокращение промышленного производства, уменьшение численности населения, снижение социального развития, то есть деиндустриализация, депопуляция и десоциализация.

В результате экономических реформ, обусловленных развитием рыночных принципов, объект исследования экономики преобразовался из двухполюсной системы (макро- и микроэкономика) в трехполюсную: макро-, микро- и мезоэкономика. Это предопределяет перенос центра тяжести решения многих социальных и экономических проблем на региональный уровень при сосредоточении стратегических функций на центральном уровне. Кроме того, по мнению А. Г. Гранберга, В. Н. Лексина, О. С. Пчелинцева и других [5; 6; 7], регионы должны стать главным фактором внедрения в практику теории устойчивого развития. Это связано с тем, что именно регионы:

- выступают наиболее управляемой структурой, занимающей равноудаленное положение в управленческом пространстве страны (центр — регионы — муниципалитеты (районы) — население);

- являются исторически наиболее устойчивыми территориальными образованиями, сформировавшими достаточно обособленные социумы с определенным набором национальных и этнических признаков;

- приобрели в период реформ опыт совмещения практики стимулирования рыночных преобразований на своих территориях с политикой госрегулирования этих процессов.

Также немаловажен тот факт, что современная структура производства становится все более ориентированной не на отраслевую, а на региональную систему хозяйствования. Трансформации последних лет привели к ослаблению отраслевой специализации регионов с соответствующим восприятием их как частей единого народно-хозяйственного комплекса страны, формированию их как региональных хозяйственных комплексов. Указанные обстоятельства не только усиливают необходимость региональных исследований, но и придают им особую актуальность в контексте вопросов обеспечения устойчивости социально-экономических систем.

Анализ работ по устойчивости социально-экономических систем показывает, что в настоящее время число определенных приближается к нескольким десяткам. Это обусловлено как сложностью самого понятия, так и сложностью объекта исследования. Общепринятого определения устойчивости социально-экономических систем до сих пор нет. Вместе с тем можно отметить четыре различных подхода [1]:

1. Устойчивость социально-экономической системы связывается с безопасностью, стабильностью, надежностью, целостностью и прочностью системы. Такого подхода придерживаются Л. И. Абалкин, А. Лившиц, Т. М. Конопляник, Д. В. Гордиенко и др. Так, Л. И. Абалкин отмечает, что устойчивость национальной экономики определяется исходя из критерия ее безопасности, стабильности, способности к постоянному обновлению и самосовершенствованию [8, с. 105]. Д. В. Гордиенко дополняет, что устойчивость страны как единой системы означает прочность и надежность ее элементов, экономических и организационных связей между ними, способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки. Оппоненты данного подхода отмечают, что безопасность, надежность, прочность — это условия и атрибуты устойчивости системы, причем надежность и прочность присущи техническим системам.

2. Устойчивость понимается как стабильность параметров социально-экономической системы, то есть способность оставаться неизменной с течением времени. Этого подхода придерживаются Н. Ф. Реймерс, М. Блауг, А. Г. Шеломенцев, В. Д. Калашников. Так, М. Блауг считает, что устойчивость — «необходимое условие, при котором система должна возвращаться в состояние равновесия после любого малого потрясения». Н. Ф. Реймерс подчеркивает, что устойчивость

системы — способность оставаться относительно неизменной в течение определенного периода времени вопреки внутренним и внешним возмущениям. Противники этого подхода указывают в качестве контраргумента тот факт, что социально-экономическая система обладает свойством самоорганизации и механизм преобразования системы и функций заложен в нем самом. Иными словами, система организована таким образом, который обеспечивает ей выживание, стабильность и приближение к цели. Это одно из противоречий системы, и оно разрешается через ее развитие. Поэтому в процессе развития и функционирования системы ее параметры не могут оставаться неизменными.

3. Устойчивость рассматривается как способность сохранять динамическое равновесие. Например, В. А. Кретьнин и Е. С. Бодряшов, придерживающиеся этого подхода, отмечают, что экономическая устойчивость хозяйственной системы региона — это интегрированное свойство системы сохранять динамическое равновесие при изменении в допустимых пределах параметров внешней и внутренней среды [9]. Полемизирующие с ними авторы отмечают, что равновесие — состояние стабильности под воздействием равных противоположных сил (например, равновесие между спросом и предложением). Социально-экономическая система является системой открытого типа, подверженной влиянию разнонаправленных сил, а динамическое равновесие выступает лишь одним из моментов состояния системы.

4. Устойчивость социально-экономической системы — это способность системы стабильно функционировать, развиваться, сохранять основные тенденции развития. При своем развитии система эпизодически совершает переход от одного устойчивого состояния к другому. Сторонники этого подхода считают, что устойчивость экономической системы — это система экономических отношений, обеспечивающих долгосрочное развитие экономической системы с наличием механизмов стабилизации и равновесия, то есть саморегулирования, способных достичь сбалансированного разрешения экономических, социальных и экологических проблем.

Ученый в области стратегического управления социально-экономическими системами Т. В. Ускова считает, что термин «устойчивое развитие» характеризует тип экономического развития, обеспечивающий воспроизводимость ограниченных ресурсов и качество экономического роста. Поэтому неправомерно ставить знак равенства между устойчивым ростом и устойчивым развитием. Первое означает четко выраженный вектор именно роста в пределах определенных колебаний его темпов, имеющих положительные значения. Второе же предполагает не только положительные значения роста, но и его отсутствие или даже спад, которые, однако, должны перекрываться положительными значениями роста. Различие между устойчивым ростом и устойчивым развитием состоит в том, что при последнем допускаются нулевые и минусовые значения роста, амплитуда циклических колебаний здесь значительно больше, чем при устойчивом росте. Кроме того, рост — это количественное изменение показателей, а развитие предполагает в первую очередь качественное преобразование всей системы [1].

В соответствии с действующими закономерностями социально-экономические системы проявляют стабильность основных тенденций своего развития. Одновременно они подвержены риску потери равновесного, устойчивого состояния из-за воздействия разнородных случайных факторов. Однако стабильность не является синонимом устойчивости. Тип развития системы определяет соотношение обратных связей. Отрицательные обратные связи стабилизируют раз-

вите и направлены на сохранение сложившихся структур и взаимосвязей, тогда как положительные обратные связи обеспечивают восприимчивость системы к новой информации из внешней среды.

Таким образом, определяющим свойством понятия «устойчивость» является способность системы выполнять функции, сохраняя динамическое равновесие. При этом система совершает переход от одного устойчивого состояния к другому, используя свои адаптационные возможности, что обеспечивает развитие в долгосрочной перспективе. То есть под устойчивостью региональной социально-экономической системы следует понимать ее способность функционировать и развиваться в условиях изменения внутренней и внешней среды.

Устойчивость является важнейшим требованием развития системы. Какие бы изменения ни происходили в системе, устойчивость не дает ей выйти за доступные пределы колебаний вокруг траектории развития, обеспечивая сложные взаимосвязи между явлениями устойчивости и изменчивости. Динамическая устойчивость системы относительна, поскольку развитие происходит путем прохождения неустойчивой ситуации. Система реагирует на вносимые изменения путем адаптации своей структуры и не теряет целостности. Иногда

возможностей к адаптации недостаточно, и система, преодолев некоторый критический порог, переходит на новую траекторию развития. В первом случае имеет место эволюционный путь структурных трансформаций системы, который является более предпочтительным для развития социально-экономических систем, во втором — революционный. То есть устойчивость является необходимым условием устойчивого развития системы в долгосрочной перспективе.

Теоретическая модель региональной социально-экономической политики должна отвечать требованиям адаптивности; сопряженности с перспективной программой социально-экономического развития; ориентации на экономическое, политическое, социальное развитие и приоритет национальных интересов [Там же]. Методологической основой региональной социально-экономической политики должна стать концепция государства, определяющая ее функции и роль в обеспечении устойчивого развития всех регионов. Для реализации региональной социально-экономической политики, направленной на обеспечение устойчивости страны, региональным органам государственной власти следует совершенствовать современные технологии управления социально-экономическими процессами, в том числе стратегическое планирование, прогнозирование, мониторинг и др.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. 355 с.
2. Михалев О.В. Экономическая устойчивость хозяйственных систем: методология и практика научных исследований и прикладного анализа. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. 200 с.
3. Карпович А.И. Моделирование экономической устойчивости систем энергетики: монография. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2006. 260 с.
4. Розенберг Г.С. Мифы и реальность «устойчивого развития» / Г.С. Розенберг, С.А. Черникова, Г.П. Краснощеков, Ю.М. Крылов, Д.Б. Гелашвили // Проблемы прогнозирования. 2000. № 2. С. 130—154.
5. Гранберг А.Г. Экономико-математические исследования многорегиональных систем / А.Г. Гранберг, В.И. Суслов, С.А. Суспицын // Регион: экономика и социология. 2008. № 2 (12). С. 120—150.
6. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: ЛКИ, 2007. 368 с.
7. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М.: Наука, 2004. 258 с.
8. Гершанок Г.А. Формирование системы устойчивого развития локальных территорий на основе оценки социально-экономической и экологической емкости. М.: Экономика, 2006. 418 с.
9. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 270 с.
10. Кретинин В.А., Бордяшов Е.С. Теоретические аспекты устойчивого развития региона и критерии его оценки // Экономика региона. 2007. № 18 (дек.) [Электронный ресурс]. URL: <http://journal.vlsu.ru/index.php?id=16> (дата обращения: 08.01.2014).

## REFERENCES

1. Uskova T. V. Management of Sustainable Development of the Region: monograph. Vologda: Institute of Social and Economic Development of Territories, Russian Academy of Sciences, 2009. 355 p.
2. Mikhalev O. V. Economic Stability of Economic Systems: Methodology and Practice of Scientific Researches and Applied Analysis. St. Petersburg: Publishing house of the St. Petersburg Academy of Management and Economy, 2001. 200 p.
3. Karpovich A. I. Modeling of Economic Stability of Systems of Power: monograph. Novosibirsk: Publishing house of Novosibirsk State Technical University, 2006. 260 p.
4. Rosenberg G. S. Myths and Reality of «Sustainable Development» / G. S. Rosenberg, S. A. Chernikova, G. P. Krasnoshchekov, Yu. M. Krylov, D. B. Gelashvili // Forecasting Problems. 2000. № 2. P. 130—154.
5. Granberg A. G. Economic-Mathematical Researches of Multiregional Systems / A. G. Granberg, V. I. Suslov, S. A. Suspitsyn // Region: Economy and Sociology. 2008. № 2 (12). P. 120—150.
6. Leksin V. N., Shvetsov A. N. State and Regions. Theory and Practice of the State Regulation of Territorial Development. M.: LKI Publishing House, 2007. 368 p.
7. Pchelintsev O. S. Regional Economy in Sustainable Development System. M.: Science, 2004. 258 p.
8. Gershanok G. A. Formation of Sustainable Development System of Local Territories on the Basis of Social, Economic and Ecological Capacity Assessment. M.: Economics, 2006. 418 p.
9. Blauberger I. V., Yudin E. G. Formation and Essence of System Approach. M.: Science, 1973. 270 p.
10. Kretinin V. A., Boryashov E. S. Theoretical Aspects of Sustainable Development of the Region and Criteria of Its Assessment // Region Economy. 2007. № 18 (Dec.) [Electronic resource]. URL: <http://journal.vlsu.ru/index.php?id=16> (date of viewing: 08.01.2014).