

УДК338.45.01
ББК65.30-18:65.050.17

Solod Tatiana Valerievna,
candidate of economics, assistant professor
of the department of social technology
of Rostov State Transport University,
Rostov-on-Don,
e-mail: tatiana.solod2011@yandex.ru

Солод Татьяна Валерьевна,
канд. экон. наук, доцент кафедры
социальных технологий
Ростовского государственного
университета путей сообщения,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: tatiana.solod2011@yandex.ru

ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: МИРОВОЙ, НАЦИОНАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

WAYS OF ENSURING INDUSTRIAL SAFETY: WORLD, NATIONAL AND REGIONAL ASPECTS

Обеспечение промышленной безопасности приобретает особое значение в период стагнации мировой экономики. В рамках статьи сделана попытка определения путей обеспечения гарантии промышленной безопасности на мировом, национальном и региональном уровне. В частности, в статье рассматриваются аспекты проведения политики реструктуризации как основы формирования глобальных переходных процессов в экономиках всех уровней. Уделяется внимание созданию инновационно-промышленных кластеров и развитию института государственно-частного партнерства. Также рассмотрены возможности формирования компаний, занимающихся реинжинирингом и консалтингом в РФ, и создания инжиниринго-промышленной политики, основанной на обширном объеме информации и быстром реагировании на изменение спроса на рынке.

Ensuring industrial safety has a particular importance during stagnation of the world economics. The attempt to provide definition of the ways of ensuring guarantee of industrial safety at the world, national and regional level is made in the article. In particular, the article examines the aspects of carrying out policy of restructuring, as the basis of formation of global transition processes in the economics on all levels. The attention is paid to creation of innovative and industrial clusters, and to development of the institution of public-private partnership. Additionally, the opportunities of formation of the companies engaged in reengineering and consulting in the Russian Federation are examined, as well as creation of engineering-industrial policy based on the wide volume of information and fast response to demand change at the market.

Ключевые слова: реструктуризация, экономическая безопасность, инновационно-промышленные предприятия, государственная поддержка, отрасли производства, промышленная политика, мониторинг, внутренние и внешние факторы, государственно-частное партнерство, глобальное промышленное хозяйство, импортозамещение.

Keywords: restructuring, economic security, innovative and industrial enterprises, state support, production branches, industrial policy, monitoring, internal and external factors, public-private partnership, global industrial economy, import substitution.

На современном этапе развития мирового хозяйства Россия переживает период стагнации, которая может быть очень

долгой, особенно ситуация может осложниться в связи с обострением рецессии в Европе. Если темпы роста российской экономики по-прежнему останутся на уровне 3%, то доля страны на мировом рынке будет неуклонно сокращаться, а наши производители станут все менее и менее конкурентоспособными и будут потеряны даже маленькие ниши на мировом рынке. Выход, который обеспечит постепенное восстановление экономики страны, — это развитие промышленного сектора и тем самым формирование фундамента для экономической безопасности государства.

В России развитие промышленного сектора является приоритетным на пути построения инновационной экономики и обеспечения ее национальной безопасности. Академик РАНЕ. Каблов отмечает, что «вхождение России в шестой технологический уклад не самоцель, а вопрос выживания, развития экономики, обеспечения безопасности и международного статуса страны» [1]. Развитие промышленности может решить такую проблему страны, как выравнивание уровня развития городов и регионов, поскольку, чтобы реализовать их скрытый потенциал, необходимо сделать население активным участником экономического процесса и обеспечить его экономическую безопасность. Жизнь населения страны в период восстановления экономики напрямую зависит от восстановления промышленности, ведь на долю промышленного производства приходится 16% мирового ВВП, что обеспечивает 14% общего количества рабочих мест, а если учесть, что промышленное производство нуждается в большом объеме услуг, то можно только представить, сколько рабочих мест будет создано на рынке услуг.

Если рассматривать состояние мировой конъюнктуры, то Еврозона показывает положительную динамику и во втором квартале 2013 года вышла из рецессии. Европа в целом показала в первом полугодии рост ВВП на 0,5%, что компенсировало спад в прошлом году на 0,5% ВВП. США, страны БРИКС, G20 показывают хорошие темпы экономического роста — не ниже предыдущего года. Отмечая положительную динамику развития мирового хозяйства, можно говорить, что сокращение экономики и промышленности России обусловлено внутренними причинами. В настоящее время перед обеспечением экономической и промышленной безопасности страны и ее регионов стоят следующие проблемы:

- небольшое количество конкурентоспособных отраслей;
- при развитии промышленности и производства не учитываются потребности «новых отраслей»;
- потребность в модернизации основных фондов;

— слабое инновационное развитие;
 — слабые перспективы реализации кластерной политики;
 — низкая квалификация рабочей силы;
 — неразвитая система мониторинга и прогнозирования развития рынков.

Кроме того, все больше отечественной продукции вытесняется импортными товарами-аналогами, которые к тому же обладают лучшими потребительскими свойствами, что оказывает влияние на уровень национальной безопасности и усиление зависимости от иностранных производителей. Устойчивое положение занимают только предприятия, работающие в ресурсодобывающей или ресурсоперерабатывающей сфере, деятельность которых направлена на мировой рынок.

Согласно основным макроэкономическим параметрам умеренно-оптимистического сценария развития страны на перспективу до 2015 года перспективы развития страны и промышленности видятся довольно радужными (табл. 1).

Таблица 1

**Основные показатели развития РФ
(в % к предыдущему году)**

Показатель	2012	2013	2014	2015
Цена на нефть URALS (долл/барр)	109	97	101	104
ВВП	3,5	3,7	4,3	4,5
Промышленность	3,6	3,7	3,7	3,7
Инвестиции	5,5	7,2	7,3	7,9
Экспорт (млрд долл. США)	534	500	522	545
Импорт (млрд долл. США)	343	375	497	440

Однако ситуация с развитием промышленного сектора российской экономики продолжает ухудшаться с конца 2012 года, а годовой прирост снизился до 2,7%. В промышленности спад был зафиксирован в четвертом квартале 2012 года (на 0,3%) и в трех месяцах из шести первого полугодия 2013 года. В целом по итогам первого полугодия 2013 года Росстат констатирует нулевые темпы роста в промышленности. В России доля промышленности в ВВП составляет 16% и имеет тенденцию к сокращению, если сравнить: доля промышленности в ВВП Франции — 11%, Италии — 17%, Испании — 13%, Малайзии — 26%, Китая — 32%, Южной Кореи — 31%, Таиланда — 36%, Индонезии — 25% [2]. Причины, влияющие на развитие промышленного сектора страны, можно подразделить на макро-, мезо- и микрофакторы (табл. 2). Кроме того, Мировой Банк и Центральный банк РФ долгое время полагали, что промышленность России работает на пределе своих возможностей и проведение мер по стимулированию спроса на промышленную продукцию опасно, так как может привести к гиперинфляции [3]. Такая тенденция привела к тому, что долгое время промышленность страны не оказывалась никакой поддержкой.

Необходимо отметить, что высокие темпы роста 2000—2008 годов были обусловлены мягкой денежно-кредитной политикой российского Центробанка и дешевым рублем. Теперь промышленную безопасность страны и ее регионов нужно строить, основываясь на других методах.

При разработке промышленной политики региона необходимо учитывать качественные и количественные изменения, происходящие в регионе (сокращение занятых в про-

мышленности, низкие темпы промышленного производства, темпы прироста). Промышленная политика на современном этапе должна идти в тесной связке с инновационной и основываться на научно-техническом прогрессе страны, исходить из имеющихся возможностей.

Таблица 2

Факторы, оказывающие воздействие на развитие промышленности страны

Макро-	— снижение темпов роста стран мировой экономики, а следовательно, снижение заказов и норм потребления; — недостаток финансовых средств; — повышенные ставки по кредитам; — отток инвестиций за рубеж
Мезо-	— снижение объемов выпуска продукции на некоторых промышленных предприятиях; — сложности с кредитованием на внутреннем рынке; — отсутствие дотаций на инвестиции
Микро-	— слабое законодательство о поддержке развития промышленных предприятий; — слабая связь производственных цепочек

Экономические факторы воздействия на развитие и внедрение инноваций в промышленности можно разделить на внутренние и внешние и представить в виде табл. 3.

Таблица 3

Внутренние и внешние факторы воздействия на инновационное развитие промышленности

Внутренние факторы	Внешние факторы
— недостаток собственных внутренних средств; — снижение инновационного потенциала предприятия; — недостаток квалифицированных кадров; — отсутствие информации о новых технологиях; — недостаток рынков сбыта; — неразвитость кооперационных связей	— высокая стоимость нововведений; — недостаток финансовой поддержки со стороны государства; — высокий экономический риск; — неразвитость законодательства; — незащищенность интеллектуальной собственности; — отсутствие гарантий сохранения экономической выгоды; — неразвитость инновационной инфраструктуры

В условиях стремления к восстановлению народно-хозяйственной системы страны, основанной на промышленности, необходимо проводить политику реструктуризации, что станет основой формирования глобальных переходных процессов в экономике. Реструктуризация должна включать не только рыночные структуры, но и общественный аспект, то есть адаптацию к формированию информационного общества. Предприятия также должны выступать в качестве первичного звена реструктуризации, поскольку именно они влияют на социальную сферу, формируют структуру занятости, качество жизни, социальную стабильность и экономическую безопасность (табл. 4).

Таблица 4

Среднегодовое число занятых в промышленности РФ (тыс. чел.)

	2009	2010	2011	2012
Обрабатывающая промышленность	10401	10292	10281	10162
Прирост (сокращение) относительно предыдущего года	-790	-109	-11	-119,4
Добывающая промышленность	1067	1057	1063	1080
Прирост (сокращение) относительно предыдущего года	23	-10	6	16,5
Вся промышленность	11468	11349	11344	11241
Прирост (сокращение) относительно предыдущего года	-767	-119	-5	-102,9

Таким образом, реструктуризация предприятий станет основой достижения целей переходного периода, интеграции страны в мирохозяйственные процессы. Развитие и формирование компаний, занимающихся реинжинирингом и консалтингом, должно стать прерогативой в ближайшей перспективе. Можно говорить о формировании инжиниринго-промышленной политики, которая основана на обширном объеме информации и быстром реагировании на изменение спроса на рынке.

Политика поддержки промышленности со стороны государства должна не только иметь целью достижение поставленных приоритетов и сохранение допустимого уровня национальной безопасности, но и быть направлена на интересы потребителей, представленных бизнесом и гражданами. В этом аспекте представляется логичным проведение всестороннего анализа потребностей субъектов рыночных отношений — это даст возможность концентрации на востребованных направлениях развития отечественной промышленности. Пока же мы можем наблюдать слабо реализованный потенциал имеющихся в достаточном количестве квалифицированных человеческих ресурсов, неиспользуемые или неэффективно используемые производственные мощности. Это ситуация, когда проще экспортировать ресурсы, импортировать продукцию и игнорировать собственное производство.

В качестве перспектив развития промышленности регионов страны можно отметить создание инновационно-промышленных кластеров, свободных экономических зон, зон опережающего роста. При формировании стратегии развития промышленного сектора необходимо включить такие направления, как формирование кластеров, создание механизмов финансовой поддержки, формирование системы подготовки кадров, участие в технологических платформах, создание инфраструктуры, стимулирование инвестиций, стимулирование спроса на местную продукцию.

По данным исследования, проведенного совместно Международной торговой палатой и Международным валютным фондом по итогам 2012 года, около 90% участников глобальной внешнеторговой деятельности отметили высокую степень зависимости эффективности их бизнеса от возможностей привлечения доступного финансирования. И несмотря на то, что на данный момент времени, по данным Министерства экономического развития РФ за 2012 год, Россия входит в десятку крупнейших участников внешнеторговой

деятельности, обеспечивая 2,9% глобального экспорта, проблемы с финансированием и отсутствием государственных программ финансирования ставят под вопрос дальнейшие перспективы развития. Необходимо урегулировать вопрос с поддержкой иностранных и национальных инвестиций, ведь если для иностранных инвесторов создаются льготные условия, то улучшать условия для российского инвестора никто не спешит. Основными регулятивными мерами, направленными на привлечение инвестиций, могут стать: снижение административного и силового давления, очищение правовой и судебной системы, создание «равных правил для всех участников». Однако первоочередной мерой должно стать создание финансовых институтов, необходимо сформировать институт национального бизнеса, целью которого должно быть регулирование политических проблем и решение вопросов развития национальных инвестиций.

Ключевым компонентом совершенствования промышленной политики и восстановления промышленности может выступать государственно-частное партнерство (ГЧП). Многие в развитии ГЧП решает наличие соответствующей институциональной среды, поскольку ее отсутствие не позволяет добиться видимого прогресса в создании развитой рыночной экономики. Главным условием государственно-частного партнерства выступает стимулирующая и организующая функция государства и оформление сотрудничества в виде соглашений и четкое разделение сфер ответственности. При этом не бизнес должен просить помощи у государства, а государство — привлекать бизнес и включать его к перспективным проектам.

Основными проблемами развития ГЧП в России являются отсутствие системного учета и ведение ГЧП как стратегического развития и административные барьеры и отсутствие налоговых стимуляторов, низкая степень доверия между участниками соглашений (табл. 5). Отечественный опыт реализации политики государственно-частного партнерства основан преимущественно на возрастании роли государства, и порой можно говорить об огосударствлении ряда крупных корпораций. Наиболее распространенной формой ГЧП в России на уровне регионов остается заключение соглашений между руководством крупных компаний и главами регионов, в которых они ведут деятельность.

Таблица 5

Рейтинг некоторых регионов РФ по уровню развития ГЧП

№	Название субъекта РФ	Значение рейтинга	№	Название субъекта РФ	Значение рейтинга
1	Санкт-Петербург	7,8	9	Калужская обл.	5,6
2	Республика Татарстан	6,6	10	Новосибирская обл.	5,5
3	Воронежская обл.	6,5	11	Ростовская обл.	5,5
4	Ярославская обл.	6,3	12	Свердловская обл.	5,5
5	Тульская обл.	6,1	13	Москва	5,5
6	Белгородская обл.	5,9	14	Красноярский край	5,4
7	Нижегородская обл.	5,7	15	Краснодарский край	5,4
8	Вологодская обл.	5,6	16	Чукотский АО	0

Регионы страны также проводят политику развития промышленности на своих территориях. Например, в Ростовской области действует Концепция промышленной политики Ростовской области до 2020 года, основными целями которой являются: повышение конкурентоспособности промышленности, повышение эффективности промышленного производства, обеспечение устойчивого роста промышленного производства, решение социальных задач, повышение качества жизни населения и устойчивости региональной экономики, сбалансированное пространственное развитие промышленности. Особый аспект в развитии данной концепции принадлежит социальной направленности. При разработке концепции учитывалось возникновение рисков: макроэкономических (увеличение темпов инфляции, отрицательная динамика макроэкономических показателей, снижение платежеспособного роста), финансовых (неэффективное налоговое администрирование, снижение

доходов бюджета), коммерческих (задолженность промышленных предприятий, задолженность по заработной плате). Отдельным вопросом стоит инновационное развитие промышленности Ростовской области, темпы которого не отвечают мировым требованиям и стандартам (табл. 6) [4].

В рамках концепции обозначены векторы инновационного развития промышленности Ростовской области: развитие промышленности региона в соответствии с требованиями ресурсосбережения, инновационная диверсификация промышленности, развитие промышленного потенциала региона за счет его интеграции в мировую экономику по каналам научно-технического сотрудничества. Также промышленная политика должна носить помимо инновационного еще и социальный характер, поскольку ее оторванность от общественной системы приведет к деградации промышленного производства и сырьевой ориентации экономики.

Таблица 6

Показатели инновационного потенциала и инновационной активности Ростовской области

Показатель	2009	2010	2011
	Показатели инновационного потенциала		
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн рублей	6012,1	6668,4	8005,4
Затраты на технологические инновации, млн. рублей	2123,7	3830,9	4894,2
Численность исследователей (с учеными степенями)	1156	1335	1517
Показатели инновационной активности			
Доля инновационно активных организаций, %	7,8	7,3	6,6
Число созданных передовых технологий, шт.	11	9	13
Доля инновационных товаров и услуг в общем объеме выпуска, %	5,5	4,8	4,9

Одной из возможных бизнес-моделей развития промышленности и привлечения инвестиций в экономику территорий является развитие индустриальных парков. На данный момент времени в Ростовской области функционирует семь промышленных зон нового типа и ведется строительство еще одной. Такому быстрому развитию парков способствует действующий областной закон об индустриальных парках и закон о государственно-частном партнерстве. Это объясняется тем, что российская нормативно-правовая база поддержки развития индустриальных парков находится на начальной стадии развития, в связи с чем регионы по собственной инициативе и на свое усмотрение формируют региональную законодательную базу.

Топливо-энергетический комплекс, химическая промышленность, металлургия — это те отрасли Ростовской области, которые сумели выйти на мировой рынок, но они нуждаются в повышении эффективности производственного потенциала для закрепления на нем. Следовательно, этим отраслям необходима большая государственная поддержка и наиболее четкая инновационная политика. Также необходимы эффективные инструменты привлечения средств из дополнительных источников для модернизации отраслей

специализации Ростовской области. В перспективе развитие металлургии в РО будут способствовать реализация инвестпроектов, например, компания «Дон-Металл» на производственной площадке в Каменске-Шахтинском планирует построить арматурный завод мощностью 160 тыс. тонн в год, стоимость проекта оценивается на уровне 2,1 млрд рублей. Другой пример — строительство электрометаллургического завода ЗАО «Донэлектросталь» мощностью свыше 400 тонн продукции в год, который требует 4,8 млрд рублей [5].

Среди существующих вариантов промышленной политики для страны и ее регионов можно выделить политику импортозамещения, инновационную и ориентированную на экспорт. Самой перспективной, которая окажет благоприятное воздействие на экономическую безопасность, является инновационная политика, которая будет поддерживать производителей, ориентированных не только на мировой, но и на внутренний рынок. По мере развития глобальной экономики пути выхода на производственные цепочки станут сужаться или вообще исчезнут, ужесточая конкуренцию, и позиционирование компаний будет зависеть только от степени инновационности их производства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Каблов Е. Шестой технологический уклад // Наука и жизнь. 2010. № 4. С. 25—31.
2. Поляков Е. Причины спада — внутренние // Эксперт. 2013. № 46. С. 39—41.
3. Медведева Л. Н. Стратегия промышленной модернизации российских регионов // Научное обозрение. Экономика и право. 2012. № 5. С. 145—150.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели / Росстат. 2012. 990 с.
5. Митрофанова И. В., Митрофанова И. А., Старокожева Г. И. Хозяйственный комплекс ЮФО: проблемы и перспекти-