

УДК 332.14

ББК 65.04

Kiseleva Olga Vladimirovna,
candidate of economics, associate professor,
associate professor of the department
of economic analysis and public administration
of Ulyanovsk State University,
Ulyanovsk,
e-mail: kiseleva_o@rambler.ru

Lejankin Gennady Konstantinovich,
student of the second year in the master's program
of state and municipal management
of Ulyanovsk State University,
Ulyanovsk,
e-mail: eagov@ulsu.ru

Киселева Ольга Владимировна,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономического анализа
и государственного управления
Ульяновского государственного университета,
г. Ульяновск,
e-mail: kiseleva_o@rambler.ru

Лежанкин Геннадий Константинович,
магистрант 2-го курса направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»
Ульяновского государственного университета,
г. Ульяновск,
e-mail: eagov@ulsu.ru

ВЫБОР НАИБОЛЕЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА ОТРАСЛЕЙ НА ОСНОВЕ РАСЧЕТА КОЭФФИЦИЕНТОВ ЛОКАЛИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

SELECTION OF THE INDUSTRIES MOST ATTRACTIVE FOR REGION DEVELOPMENT BASED OF CALCULATION OF LOCALIZATION COEFFICIENTS (ON THE EXAMPLE OF ULYANOVSK REGION)

В статье рассматривается методика расчета коэффициентов локализации производства на примере Ульяновской области для целей поиска наиболее перспективных отраслей для развития региона. Выявление конкурентных преимуществ регионов и диверсификация экономики регионов является одной из задач региональной экономической политики. С использованием данных Федеральной службы государственной статистики РФ авторами рассчитаны коэффициенты локализации производства для Ульяновской области. Расчет коэффициентов локализации производства по видам экономической деятельности и по числу занятых позволил выявить наиболее привлекательные для развития Ульяновской области отрасли, обладающие конкурентными преимуществами. Именно на развитии этих отраслей и следует делать основной акцент в региональной экономической политике.

The method of calculation of the production localization coefficients has been examined on the example of Ulyanovsk region for the purpose of searching the most perspective industries for development of the region. Identification of competitive advantages of the regions and diversification of the regions economics is one of the tasks of the regional economic policy. Using data of the Federal state statistics service of the Russian Federation, the authors calculated the ratios of localization of production for the Ulyanovsk region. Calculation of ratios of production localization by the kinds of economic activities and by the number of employees allowed revealing the industries, most attractive for the development of the Ulyanovsk region and having competitive advantages. These are the industries, which development should be emphasized by the regional economic policy.

Ключевые слова: коэффициент локализации производства, конкурентоспособность региона, диверсификация экономического развития, Ульяновская область, исследование конкурентоспособности региона, виды экономиче-

ской деятельности, точки роста, региональная экономическая политика, экономика региона, конкурентные преимущества региона.

Keywords: production localization coefficient, competitiveness of the region, diversification of economic development, Ulyanovsk region, study on the competitiveness of the region, types of economic activities, points of growth, regional economic policy, region economics, competitive advantages of the region.

Диверсификация экономики регионов является одним из путей решения проблем их дальнейшего развития и повышения их конкурентоспособности [1; 2; 3]. Выявление конкурентных преимуществ развития регионов предлагается осуществить с помощью расчета коэффициентов локализации производства.

В основе проведенных расчетов коэффициентов локализации производства на примере Ульяновской области использована методика, предложенная в работе Л. Н. Сафиуллина «Структурное исследование конкурентоспособности Республики Татарстан» [4].

Коэффициент локализации производства рассчитывается по формуле:

$$L_{lj} = \frac{D_{jn}}{D_j},$$

где: L_{lj} — коэффициент локализации промышленного производства по j -му виду экономической деятельности;

D_{jn} — доля отгруженной продукции по j -му виду экономической деятельности в общем объеме отгруженной продукции по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» на n -й территории (Ульяновская область);

D_j — доля отгруженной продукции по j -му ВЭД в общем объеме отгруженной продукции по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» в целом по Российской Федерации.

Если значение коэффициента больше единицы, то дан-

ный вид экономической деятельности является для территории профильным, обладающим конкурентными преимуществами и потенциально привлекательным для дальнейшего развития. При равенстве единице ВЭД удовлетворяет только локальный спрос и ориентирован преимущественно на внутренний рынок. Если $L1j$ принимает значения меньше единицы — территория не специализируется на данном ВЭД, внутренний спрос замещается в большей степени импортом из других территорий.

Расчет показателя локализации по количеству занятых:

$$L2j = \frac{I_{jn}/I_n}{L_j/L}$$

где: $L2j$ — коэффициент локализации промышленного производства по количеству занятых в j -м ВЭД;

I_{jn} — количество занятых по j -му ВЭД n -й территории (Ульяновская область);

I_n — среднегодовая численность занятых в экономике по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» на n -й территории (Ульяновская область);

L_j — количество занятых по j -му ВЭД в стране;

L — количество занятых по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» в целом по Российской Федерации.

Используя данные Федеральной службы государственной статистики РФ [5; 6], мы рассчитали коэффициенты локализации производства по виду экономической деятельности и по числу занятых в производстве для Ульяновской области за 2013 год.

Например, основные показатели работы организаций по виду экономической деятельности «Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования» следующие:

— объем отгруженной продукции по РФ — 1394505 млн руб. (доля 5,36%);

— объем отгруженной продукции по Ульяновской области — 17939 млн руб. (доля 13,36%);

— коэффициент локализации 2,49;

— среднегодовая численность работников организаций в РФ — 766 тыс. чел. (доля 9,87%);

— среднегодовая численность работников организаций в Ульяновской области — 12,1 тыс. чел. (доля 12,08%);

— коэффициент локализации 1,22.

Значения рассчитанных коэффициентов локализации на примере Ульяновской области приведены в табл.

Таблица

Коэффициенты локализации производства на примере Ульяновской области

Вид экономической деятельности	Значение коэффициента локализации производства по виду экономической деятельности	Значение коэффициента локализации производства по числу занятых
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	1,11	0,74
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	0,23	0,26
Обработка древесины и производство изделий из дерева	2,47	1,72
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	0,36	0,61
Химическое производство	0,07	0,07
Производство резиновых и пластмассовых изделий	0,58	0,47
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1,85	0,95
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	0,43	0,68
Производство машин и оборудования	0,82	0,64
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	2,49	1,22
Производство транспортных средств и оборудования	3,43	2,60
Прочие обрабатывающие производства	2,03	0,87

Таким образом, анализ коэффициентов локализации показывает, что наиболее привлекательными для развития на территории области являются следующие виды экономической деятельности: производство транспортных средств и оборудования ($L1 = 3,43$, $L2 = 2,60$); обработка древесины и производство изделий из дерева ($L1 = 2,47$, $L2 = 1,72$); производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования ($L1 = 2,49$, $L2 = 1,22$); прочие обрабатывающие производства ($L1 = 2,03$,

$L2 = 0,87$), текстильное и швейное производство ($L1 = 1,88$, $L2 = 0,98$); производство прочих неметаллических минеральных продуктов ($L1 = 1,85$, $L2 = 0,95$).

Более подробно остановимся на краткой характеристике данных видов экономической деятельности в Ульяновской области.

Производство транспортных средств и оборудования включает в себя производство автомобилей (легковых и грузовых), автобусов, прицепов, вагонов, судов и т. д. Ульянов-

ская область в 2012 году произвела 12,2% общероссийского производства грузовых автомобилей и 21,94% общероссийского производства автобусов, при этом в 2011 году этот показатель составлял 31,42%.

Обработка древесины и производство изделий из дерева включает производство фанеры, оконных и дверных блоков, пиломатериалов. Ульяновская область в 2012 году произвела 588 тыс. кв. м дверных блоков, что составляет 5,82% общероссийского производства.

Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования. По этому разделу в Ульяновской области ведется производство устройства коммутации и защиты электрических цепей, изделий медицинских (включая хирургическое оборудование, ортопедические приспособления и их составные части), приборов и аппаратуры для автоматического регулирования или управления.

Прочие обрабатывающие производства. В первую очередь это производство мебели. В Ульяновской области в 2012 году было изготовлено 2,95% общероссийского объ-

ема производства стульев и кресел, 2,42% диванов, кушеток, соф, тахт, 8,57% столов и 6,11% шкафов.

Текстильное и швейное производство. В 2012 году на Ульяновскую область пришлось 3,26% чулочно-носочных изделий, 6,37% костюмов, 7,36% курток от общероссийского объема производства.

Производство прочих неметаллических минеральных продуктов. В этот подраздел включается производство стекла и изделий из него, производство цемента, бетона, гипса, кровельных материалов.

В результате проведенных расчетов мы выделили список отраслей экономики Ульяновской области, которые обладают конкурентными преимуществами на территории региона, а значит, проводимая экономическая политика должна особенно концентрироваться на этих сегментах производства, так как именно они могут стать теми точками роста, которые способны вывести Ульяновскую область с тех 60-х мест, которые мы на сегодняшний день занимаем по основным показателям уровня жизни населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Васильева Л. П. Методологические аспекты управления сбалансированным развитием региональной социально-экономической системы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 1 (26). С. 143—149.
2. Дырдонова А. Н. Методические основы оценки потенциала кластеризации региональных экономических систем // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 1 (26). С. 149—155.
3. Кулагина И. И., Семикин Д. В. Подходы к устойчивому экономическому развитию региона // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 191—195.
4. Сафиуллин Л. Н. Исследования конкурентоспособности Республики Татарстан / Л. Н. Сафиуллин, А. Р. Сафиуллин, В. З. Хазиахметов. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2011. 269 с.
5. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по отдельным видам экономической деятельности РФ // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/# (дата обращения: 09.06.2014).
6. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами // Официальный сайт Территориального управления Федеральной службы государственной статистики РФ по Ульяновской области [Электронный ресурс]. URL: http://uln.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/uln/ru/statistics/enterprises/ (дата обращения: 09.06.2014).

REFERENCES

1. Vasilieva L. P. Methodological aspects of managing the balanced development of regional socio-economic system // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 1 (26). P. 143—149.
2. Dyrdonova A. N. Methodical bases of estimation of potential clustering of regional economic systems // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 1 (26). P. 149—155.
3. Kulagina I. I., Semikin D. V. Approaches to sustainable economic development of the region // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. № 1 (22). P. 191—195.
4. Safiullin L. N. Examination of competitiveness of the Republic of Tatarstan / L. N. Safiullin, A. R. Safiullin, V. Z. Haziahmetov. Kazan: PH of Kazan University, 2011. 269 p.
5. The volume of shipped goods of own production, executed works and services by own forces for certain types of economic activity of the Russian Federation // Official site of the Federal service of state statistics of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/# (date of viewing: 09.06.2014).
6. The volume of shipped goods of own production, executed works and services by own forces // Official site of the Territorial administration of the Federal service of state statistics of the Russian Federation in the Ulyanovsk region [Electronic resource]. URL: http://uln.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/uln/ru/statistics/enterprises/ (date of viewing: 09.06.2014).