

УДК 338.43:635.1

ББК 65.32:42.347

Belyakov Andrey Vladimirovich,
candidate of technical sciences,
associate professor of the department
of economics and marketing in agriculture
of Volgograd State Agrarian University,
Volgograd,
e-mail: andreyvolga@mail.ru

Likholetov Evgeniy Alexandrovich,
candidate of agricultural sciences,
associate professor of the department
of economics and marketing in agriculture
of Volgograd State Agrarian University,
Volgograd,
e-mail: ekived@yandex.ru

Luchina Irina Viktorovna,
candidate of economic sciences,
associate professor of the department
of economics and marketing in agrarian
of Volgograd State Agricultural University,
Volgograd,
e-mail: ekived@yandex.ru

Беляков Андрей Владимирович,
канд. техн. наук, доцент кафедры
экономики и маркетинга в АПК
Волгоградского государственного аграрного
университета,
г. Волгоград,
e-mail: andreyvolga@mail.ru

Лихолетов Евгений Александрович,
канд. с.-х. наук, доцент кафедры
экономики и маркетинга в АПК
Волгоградского государственного аграрного
университета,
г. Волгоград,
e-mail: ekived@yandex.ru

Лучина Ирина Викторовна,
канд. экон. наук, доцент кафедры
экономики и маркетинга в АПК
Волгоградского государственного аграрного
университета,
г. Волгоград,
e-mail: ekived@yandex.ru

ОБОСНОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ БАХЧЕВОДСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

SUBSTANTIATION OF ECONOMIC PARAMETERS OF WATER-MELON, MELON AND GOURD GROWING IN VOLGOGRAD REGION

Определены современное состояние развития и экономическая эффективность бахчеводства в сельскохозяйственных организациях Волгоградской области за последние 13 лет. Рассмотрены показатели развития бахчеводства в сельскохозяйственных предприятиях области. Дан анализ динамике урожайности бахчевых. Представлен индексный анализ валового сбора бахчевых. Представлены данные по размещению бахчевых на орошаемых и богарных землях. Рассчитана экономическая эффективность бахчеводства на сельскохозяйственных предприятиях. Исследовано распределение производства товарной продукции по районам области. Показано размещение посевов по районам области, а также удельный вес выращивания бахчевых на орошаемых землях.

The modern condition of development and economic effectiveness of water-melon, melon and gourd growing of agricultural companies of Volgograd region for the last 13 years were determined. Indicators of water-melon, melon and gourd growing by the agricultural companies of the region were examined. Analysis of water-melons, melons and gourds yield dynamics was provided. Index analysis of water-melons, melons and gourds gross harvesting was presented. Data about location of water-melons, melons and gourds on the irrigated lands was presented. Economic effectiveness of water-melon, melon and gourd growing by agricultural companies was calculated. Distribution of production of commodity products by the region districts was examined. Placement of crops by the region districts, as well as the specific weight of water-melon,

melon and gourd growing on irrigated lands was illustrated.

Ключевые слова: бахчеводство, индекс валового сбора урожая, посевные площади, урожайность, площадь земель, орошение, прибыль, себестоимость, рентабельность производства, цена реализации.

Keywords: water-melon, melon and gourd growing, index of the gross harvest, area under crops, yield, area of land, irrigation, profit, cost price, profitability of production, sale price.

Бахчеводство является одной из старейших подотраслей растениеводства Волгоградской области. Издавна известны быковские, камышинские, николаевские арбузы, которые обладают прекрасными вкусовыми качествами и способностью долго храниться. Заволжье представляет собой перспективную зону для выращивания арбуза как на богарных, так и на орошаемых землях. Исследования показали, что за последние годы произошли изменения в размерах посевных площадей области, отводимых под бахчевые культуры (табл. 1). Если в 2000 году из общей посевной площади всех категорий хозяйств Волгоградской области 80,5% земель отводилось сельскохозяйственным предприятиям, а на долю земель крестьянских (фермерских) хозяйств и ЛПХ приходилось 15,5 и 3% соответственно, то к 2010 году ситуация несколько изменилась: на долю этих категорий землепользователей стало приходиться 65,4, 31,9 и 2,2%. Аналогичная ситуация складывается и с отводом земель под бахчевые культуры различным категориям производителей. Так, из

48 тыс. га посевов в 2000 году 13,2 тыс. га (27,5%) занимали земли сельхозпредприятий, а КФХ и ЛПХ выращивали бахчевые культуры на площади 16,8 и 18 тыс. га соответственно. К 2010 году распределение посевов бахчевых по данным категориям производителей составило 16,5, 60 и 23,5%. Таким образом, бахчеводство постепенно перешло в частный сектор, сосредоточивший в своих руках основное производство продукции (табл. 1).

Рассмотрим далее показатели развития бахчеводства на сельхозпредприятиях области в динамике за последние годы (табл. 2). За исследуемый период вследствие сокращения посевных площадей на 5,4 тыс. га валовой сбор бахчевых уменьшился на 6,7 тыс. т, или на 36,2%. Изменение валовых сборов бахчевых происходит по двум причинам — из-за изменения урожайности и посевных площадей. Влияние этих факторов на урожай изучаемой культуры можно выявить, используя индексный анализ (табл. 3). На основании исходных данных этой таблицы можно определить изменение показателей [1].

1. Изменение валового сбора бахчевых в 2013 году по сравнению с 2000 годом показывает индекс валового сбора:

$$Ув.с. = \frac{\sum Y_1 \Pi_1}{\sum Y_0 \Pi_0} = \frac{11,8}{18,5} = 0,6378, \text{ или } 63,8\%$$

Абсолютное повышение валового сбора:

$$\Delta_{в.с.} = \sum Y_1 \Pi_1 - \sum Y_0 \Pi_0 = 11,8 - 18,5 = -6,7 \text{ тыс. т.}$$

2. Изменение валового сбора в отчетном году по сравнению с базисным за счет изменения урожайности бахчевых показывает индекс урожайности:

$$Уу = \frac{\sum Y_1 \Pi_1}{\sum Y_0 \Pi_1} = \frac{11,8}{10,9} = 1,083, \text{ или } 108,3\%$$

$$\Delta_{у.с.} = \sum Y_1 \Pi_1 - \sum Y_0 \Pi_1 = 11,8 - 10,9 = 0,9 \text{ тыс. т.}$$

3. Изменение валового сбора за счет изменения посевных площадей показывает индекс посевных площадей:

$$У\pi = \frac{\sum \Pi_1}{\sum \Pi_0} = \frac{7,8}{13,2} = 0,5909, \text{ или } 59,1\%$$

$$\Delta_{п.п.} = \sum \Pi_1 - \sum \Pi_0 = -5,4 \text{ тыс. га}$$

$$\bar{Y}_0 = \frac{\sum Y_0 \Pi_0}{\sum \Pi_0} = \frac{18,5}{13,2} = 1,4015$$

$$\Delta_{н.н.} = (\sum \Pi_1 - \sum \Pi_0) * \bar{Y}_0 = (7,8 - 13,2) * 1,4 = -7,56 \text{ тыс. т.}$$

На основе этого следует заключить, что валовой сбор продукции бахчеводства в целом по области снизился в 2013 году на 6,7 тыс. т, несмотря на повышение урожайности на 8,1%. Таким образом, проведенные расчеты свидетельствуют о некотором росте уровня интенсивности ведения бахчеводства, при котором получение дополнительной продукции сопровождается значительным повышением выхода продукции с единицы земельной площади.

Расчеты показали, что урожайность бахчевых культур сельхозпредприятий Волгоградской области ежегодно растет на 0,215 т. Это наглядно представлено на рис. 1.

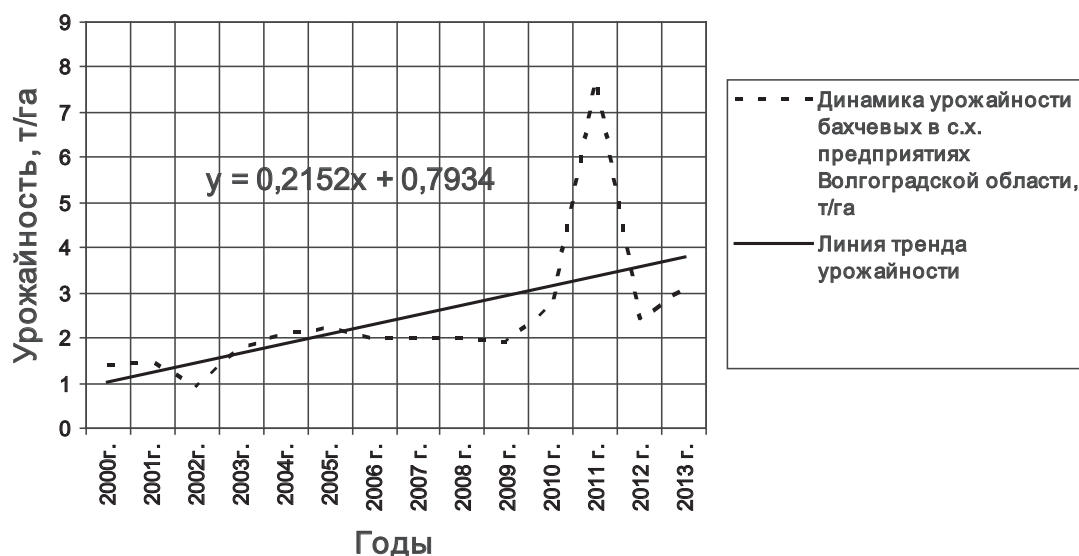


Рис. 1. Динамика урожайности бахчевых на сельскохозяйственных предприятиях Волгоградской области

Таблица 1

Удельный вес бахчевых культур в общей посевной площади сельскохозяйственных предприятий

Форма собственности	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Общая посевная площадь сельхозпредприятий, тыс. га	2101	2044	2307	1886	2092	2151	2178	2163	2173	2062	1784	1596	1742	1830
Бахчи продовольственных сельхозпредприятий, тыс. га	13,2	8,9	12,2	10,6	6,5	6,8	9,1	11,3	11,2	10,0	8,7	6,6	6,1	7,8
Бахчевые в общей посевной площади, %	0,63	0,44	0,53	0,56	0,31	0,32	0,42	0,52	0,52	0,49	0,49	0,42	0,35	0,43

Таблица 2

Развитие бахчеводства на сельскохозяйственных предприятиях Волгоградской области

Субъект хозяйствования	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013 к 2000, %
Посевные площади, всего, тыс. га	13,2	8,9	12,2	10,6	6,5	6,8	9,1	11,3	11,2	10,0	8,7	6,6	6,1	7,8	59,1
Валовое производство, тыс. т	18,5	12,9	10,6	19,0	13,7	15,0	18,4	22,7	22,6	7,3	8,7	35,1	8,7	11,8	63,8
Урожайность, т/га	1,4	1,5	0,9	1,8	2,1	2,2	2,0	2,0	2,0	1,9	2,7	7,7	2,4	1,5	108,1

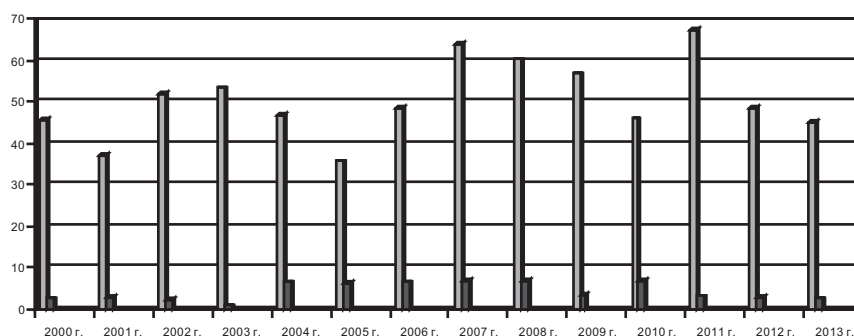
Таблица 3

Исходные данные для индексного анализа валового сбора бахчевых

	Посевная площадь, тыс. га		Урожайность, т/га		Валовой сбор, тыс. т		
	2000	2013	2000	2013	2000	2013	Условный
	По	П1	Уо	У1	Уо По	У1 П1	Уо П1
Сельхозпредприятия	13,2	7,8	1,4	1,5	18,5	11,8	10,9

Вопрос об использовании орошаемых земель при размещении посевов бахчевых в настоящее время становится все более актуальным. Данные табл. 4 свидетельствуют о том, что посевная площадь, отводимая под бахчевые на орошении, составила в 2013 году 2417 га против 2310 га в 2000-м, то есть

на протяжении исследуемых лет наблюдался интенсивный рост орошаемого бахчеводства, однако произошло резкое сокращение посевных площадей более чем в два раза. Тем не менее доля площадей под бахчевыми на орошении возросла с 4,8% в 2000 году до 5,1% в 2013-м, то есть в 1,1 раза [2].



- Площадь посевов бахчевых на богарных землях
- Площадь посевов бахчевых на орошаемых землях

Рис. 2. Размещение посевов бахчевых на орошаемых и богарных землях Волгоградской области, тыс. га

Таблица 4

Размещение бахчевых на орошаемых и богарных землях Волгоградской области за 2000—2013 годы, тыс. га

Год	Площадь бахчевых	в том числе	
		на орошении	%
2000	48,0	2,31	4,8
2001	39,5	2,54	6,4
2002	54,2	2,16	4,0
2003	60,1	0,71	1,2
2004	53,1	6,42	12,0
2005	41,5	5,89	14,2
2006	54,8	6,29	11,5
2007	70,5	6,52	9,3
2008	66,8	6,55	9,8
2009	59,8	3,08	5,2
2010	52,7	6,8	12,9
2011	70,2	3,0	4,3
2012	51,1	2,5	4,9
2013	47,3	2,4	5,1

Таблица 5

Концентрация посевов бахчевых по районам Волгоградской области, тыс. га

Районы произ- водства	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	посевная площадь	%	посевная площадь	%	посевная площадь	%	посевная площадь	%	посевная площадь	%	посевная площадь	%	посевная площадь	%	посевная площадь	%	посевная площадь	%	посевная площадь	%	посевная площадь	%	посевная площадь	%	посевная площадь	%	посевная площадь	%
Быковский	17,8	37,1	15,3	38,7	23,2	42,8	2,5	41,5	23,0	43,4	16,9	40,8	22,4	40,9	27,0	27,7	21,3	31,9	7,2	12,0	14,6	27,7	16,4	23,4	10,9	23,0	12,8	25,0
Камышинский	3,5	7,3	5,3	13,4	5,6	10,3	4,1	6,9	2,6	4,8	2,7	6,4	3,8	6,9	4,8	6,6	4,8	7,2	2,0	3,3	3,5	6,6	5,2	7,4	5,0	10,6	3,6	7,1
Иловлинский	7,8	16,3	4,3	10,9	5,3	9,8	5,9	9,8	4,0	7,6	2,9	6,9	4,4	8,1	8,1	14,2	8,5	12,7	8,1	13,6	7,5	14,2	8,0	11,4	5,8	12,3	5,7	11,2
Николаевский	3,3	6,8	3,7	9,4	3,9	7,2	6,8	11,3	5,3	10,0	6,5	15,6	9,004	16,4	11,7	9,6	11,1	1,6	7,1	11,9	5,1	9,6	6,1	8,7	4,0	8,5	5,1	10,0
Серафимовичский	3,9	8,1	2,8	7	6,7	12,4	7,5	12,5	9,6	18,1	5,7	13,7	6,4	11,7	9,0	18,2	8,9	13,3	5,1	8,5	9,6	18,2	19,1	27,2	8,2	17,3	8,6	16,8
Итого по районам	36,3	75,5	31,4	79,4	44,7	82,5	49,3	82,0	44,5	83,9	34,6	83,3	46,0	84,0	60,5	76,5	54,6	82,7	30,3	50,7	40,3	76,5	54,8	78,1	33,9	71,7	35,8	70,1
Итого по области	48,0	100	39,5	100	54,2	100	60,1	100	53,1	100	41,5	100	54,8	100	70,4	100	66,8	100	59,8	100	52,7	100	70,2	100	47,3	100	51,1	100

Таблица 6

Экономическая эффективность бахчеводства в сельскохозяйственных организациях Волгоградской области

Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Валовой сбор, тыс. т	18,5	12,9	10,6	19,0	13,7	15,0	18,4	22,7	22,6	7,3	8,7	35,1	8,7	11,8
Посевная площадь, тыс. га	13,2	8,9	12,2	10,6	6,5	6,8	9,1	11,3	11,2	3,8	5,1	6,6	6,1	7,7
Урожайность с 1 га, т	1,40	1,46	0,87	1,8	2,1	2,2	2,0	2,0	2,0	1,9	2,7	7,7	2,4	1,5
Производственная себестоимость 1 т, руб.	569,4	1177,9	1699,2	689,9	1486,4	1793,0	1658,0	1984,0	1722,3	1990,6	2814,1	1409,9	2763,1	3857,9
Прямые затраты труда на 1 т, чел.-ч.	17	32	24	19,4	15,1	24,1	16,0	17,3	11,4	19,8	12,0	2,5	8,0	28,7
Произведено бахчевых на 1 чел.-ч., кг	60,2	31,0	41,7	51,6	66,2	41,5	62,5	57,8	87,7	50,5	83,3	405,0	125,7	348,5
Цена реализации 1 т, руб.	491,5	1295,6	2179,3	2179	1916	2297	2043	2386	2380	2243	3189	3046,1	4999,9	3449,2
Коммерческая себестоимость 1 т, руб.	601,3	1194,7	1837,3	1699	1491	1794	1669	1917	2055	1811	2620	2735,4	3254,2	2266,6
Прибыль (+), убыток (-) от реализации: всего, тыс. руб.	-1,4	1,0	2,5	4237	3530	4368	3506	6664	2255	3039	4869	4516	15103	12446
на 1 т, руб.	-109,8	100,8	342,0	480	425	503	374	469	325	432	569	311	1736	1182,6
на 1 чел.-ч., руб.	-6,46	3,15	14,2	24,7	27,0	20,0	21,9	26,4	28,5	20,8	47,4	52,1	21,7	41,2
Уровень совокупной рентабельности, %	-18,3	8,4	18,6	28,3	28,5	28,0	22,4	24,5	15,8	23,9	21,7	11,4	53,6	52,2

Соотношение посевов бахчевых и орошаемых земельных участках более наглядно показано на рис. 2. Необходимо отметить также тенденцию роста посевных площадей в указанных основных местах сосредоточения бахчевых культур. Несмотря на то что общая площадь посевов за 2013 год сократилась на 40,9%, в отдельных районах области она, напротив, увеличилась по сравнению с 2000 годом [3].

Большой интерес при изучении состояния бахчеводства, на наш взгляд, представляет распределение производства товарной продукции по районам области (табл. 5). Как свидетельствуют наши исследования, в Волгоградской области производство бахчевых сосредоточено в пяти

основных районах: Быковском, Камышинском, Иловлинском, Николаевском и Серафимовичском. Доля посевных площадей с каждым годом возрастала и в 2013 году составила 70,1% от общей площади посева бахчевых по области. Лидирующими районами по площади посевов исследуемой культуры является Быковский, на долю которого приходится в среднем за анализируемый период 33,3% всех посевных площадей. Остальные районы имеют незначительные различия по посевным площадям. Их участие в структуре посевов области колеблется от 38,5 до 23,0% в 2000 и 2013 годах соответственно. Из этих четырех районов следует выделить Серафимовичский, так как площадь бахчевых культур выросла за исследуемый период

на 4,7 тыс. га, или в 2,2 раза, и его доля в общей площади бахчевых по области увеличилась с 8,1% в 2000 году до 16,8% в 2013-м.

Преобразования в аграрном секторе привели к повышению экономической эффективности бахчеводства. Расчеты показали, что наблюдается существенное улучшение показателей экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий, выращивающих бахчевые. Постепенно начало укрепляться положение отечественных товаропроизводителей на внутреннем рынке, что не замедлило сказаться на динамике эффективности бахчеводства (табл. 6.)

Проведенные нами исследования свидетельствуют о достаточно высоком уровне эффективности производства продукции бахчевых на сельскохозяйственных предприятиях области. Себестоимость продукции является важным экономическим показателем, ее величина определяет размер прибыли и, следовательно, рентабельность производства. Анализ производственной себестоимости бахчевых показал, что за период с 2000 по 2013 год она увеличилась в 6,8 раз, увеличение в 3,8 раза произошло и по коммерческой себестоимости. Себестоимость в 2000 году была выше цены реализации продукции, что и определило убыточность бахчеводства. Однако с 2001 года цена реализации стала превышать коммерческую себестоимость бахчевых, обеспечив в 2013 году уровень рентабельности 52,2%, а прибыль на 1 т реализованной продукции 1182,6 руб. Это самый высокий показатель за исследуемый период.

Таким образом, проведенные исследования в Волго-

градской области свидетельствуют о позитивных изменениях в эффективности производства и реализации продукции бахчевых. Значительную долю арбузов население городов приобретает на крестьянских (сельскохозяйственных, фермерских, овощных и т. д.) рынках, в большинстве случаев у перекупщиков, что вызывает рост цен. Даже те товаропроизводители, которые на рынке продают продукцию бахчевых, вынуждены соблюдать установленные здесь цены. Таким образом, до 60—70% средств, затрачиваемых потребителями, уходят посредникам. Та доля от конечной цены, которую получают производители, не обеспечивает необходимой рентабельности, не позволяет вести расширенное производство [4].

В настоящее время из-за высокой стоимости транспортных услуг и несвоевременности оплаты стало невыгодно поставлять продукцию в другие регионы, особенно в районы Крайнего Севера. В результате нарушаются межрегиональные экономические связи [5; 6].

Большое влияние на результаты реализационной деятельности оказывает внедрение торговой марки. Качество продукции должно иметь имя. Деятельность предприятия должна быть направлена на увеличение прибыли, получение конкурентных преимуществ на рынке, который обеспечивает розничный продовольственный рынок. Рекламные мероприятия стимулируют сбыт продукции, увеличивая объемы реализации. Каждый товаропроизводитель должен внедрять рекламные инновации, чтобы завоевать нишу в известных сетях супермаркетов и таких покупателей, как оптовые рынки типа «Метро» или оптовые продовольственные рынки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лихолетов Е. А., Лучина И. В. Технологическо-экономические основы орошаемого бахчеводства. Волгоград: ИПК «Нива» ВГСХА, 2010. 124 с.
2. Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса Волгоградской области // Сводный отчет по сельскохозяйственным предприятиям. Волгоград, 2000—2013.
3. Министерство сельского хозяйства [Электронный ресурс]. URL: <http://ksh.volganet.ru> (дата обращения: 02.06.2014).
4. Беляков А. В., Лихолетов Е. А., Лучина И. В. Состояние и тенденции развития бахчеводства Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 1 (18). С. 41—45.
5. Мазаева Т. И., Мазаев Д. В. Анализ использования земель сельскохозяйственного назначения Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (16). С. 97—100.
6. Мазаева Т. И., Мазаев Д. В. Производственная безопасность зернового производства региона Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (16). С. 100—103.

REFERENCES

1. Likholetov E. A., Luchina I. V. Technological and economic fundamentals of the irrigated water-melon, melon and gourd growing. Volgograd: IPK Niva VGSXA, 2010. 124 p.
2. Forms of reporting about financial and economic condition of manufacturers of the agro-industrial complex of Volgograd region // Consolidated report for agricultural enterprises. Volgograd, 2000—2013.
3. Ministry of agriculture [Electronic resource]. URL: <http://ksh.volganet.ru> (date of viewing: 02.06.2014).
4. Belyakov A. V., Likholetov E. A., Luchina I. V. Condition and tendencies of development of horticulture of the Volgograd region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 1 (18). P. 41—45.
5. Mazaeva T. I., Mazaev D. V. Analysis of the use of agricultural lands of the Volgograd region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 3 (16). P. 97—100.
6. Mazaeva T. I., Mazaev D. V. Safety of grain production in the region, Volgograd region // Business Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 3 (16). P. 100—103.