

УДК 658.115:346.24  
ББК 65.292.1:67.401.015

**Kalmykova Tatiana Nikolaevna**,  
candidate of economics, associate professor  
of the department of information systems  
in economics and management  
of the Russian State Economic University  
named after G. V. Plekhanov,  
Moscow,  
e-mail: kalmikova.tn@sbservis.ru

**Калмыкова Татьяна Николаевна**,  
канд. экон. наук, доцент кафедры  
информационных систем  
в экономике и менеджменте  
Российского государственного экономического  
университета им Г. В. Плеханова,  
г. Москва,  
e-mail: kalmikova.tn@sbservis.ru

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

### FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF PUBLIC CORPORATIONS IN RUSSIA AT THE MODER STAGE

*В статье описываются особенности правового статуса государственных корпораций в России на современном этапе. Приводятся экономические и юридические предпосылки возникновения государственных корпораций в Российской Федерации. Рассмотрены определения термина «государственная корпорация», проведено разграничение понятий государственной корпорации как организационно-правовой формы юридического лица и корпорации как части фирменного наименования хозяйствующего субъекта, имеющего иную организационно-правовую форму. Делается вывод о необходимости возврата властных функций государству и запрета на передачу этих функций, а также установления правил формирования руководящих органов государственных корпораций и организации контроля за их деятельностью со стороны государства.*

*This article describes the features of legal status of public corporations in Russia at the present stage. The economic and legal prerequisites of emergence of the state corporations in the Russian Federation are provided. Definitions of the term public corporation is examined; distinction between the concepts of state corporation as the organizational-legal form of a legal entity and corporation as a part of the trade name of business entity having different legal form of organization are discussed. Conclusion about necessity of return of power functions to the state and prohibition of transfer of these functions is made, as well as establishing the rules of formation of the governing bodies of public corporations and arrangement of control over their activities by the state.*

*Ключевые слова: правовой статус, государственные корпорации, некоммерческие организации, эффективность государственных корпораций, классификация государственных корпораций, субъект целевой правосубъектности, контроль государственных корпораций, отраслевая инвестиционная компания, единый правовой режим, деятельность государственных корпораций.*

*Keywords: legal status, public corporations, nonprofit organizations, effectiveness of state corporations, classification of public corporations, subject of the target legal capacity, state corporations control, industrial investment company, unified legal regime, activity of state corporations.*

В настоящее время регулирование экономических отношений является самой важной функцией конституционного права. Экономические отношения при этом являются предметом регулирования административного, финансового, бюджетного, валютного, налогового, гражданского российского права. В настоящей статье речь пойдет об особенностях правового статуса государственных корпораций в Российской Федерации на современном этапе. Однако в первую очередь необходимо рассмотреть понятие государственной корпорации.

На настоящий момент в Российской Федерации создано несколько государственных корпораций, которые обладают публично-правовым статусом, а также способствуют улучшению инвестиционного климата в российской экономике.

Термин «государственная корпорация» понимается не только с точки зрения юридического значения, принятого в российском законодательстве, но и обозначает «корпорация, которой владеет государство». В переводе с английского (government-owned corporation или state-owned corporation) это предприятие, находящееся в государственной собственности, при этом под данным термином понимается акционерное общество, 100% акций которого принадлежат государству. Если понимать под государственными корпорациями акционерные общества, то можно привести примеры аналогичных терминов, существующих в других государствах. В США это публичная корпорация (public corporation, public benefit company), во Франции — публично-правовое учреждение (établissement public), в Германии — корпорация публичного права (Körperschaft des öffentlichen Rechts).

Существует несколько подходов к определению государственной корпорации. По Ч. Моррисону, государственная корпорация представляет собой организационную форму хозяйствования, имеет полусамостоятельный статус, государственную собственность, и у нее есть стремление обеспечить общественный интерес, в то же время достигая высокой эффективности обычно частного предприятия [1]. По мнению отечественных ученых, это организационная форма, заменяющая правительство в размещении ресурсов на рынке или среди обычных предприятий при наличии таких предпосылок, как экономия затрат торговли.

Федеральным законом от 8 июля 1999 года № 140-ФЗ, в котором внесены изменения в Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», государственная корпорация определена как не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная для осуществления управленческих, социальных или других общественно полезных функций [2]. В соответствии с этим в отличие от зарубежной российская государственная корпорация определена как не имеющая членства и являющаяся некоммерческим правовым образованием.

Таким образом, государственной корпорацией признается юридическое лицо, обладающее имущественной обособленностью, самостоятельно выступающее в гражданском обороте, некоммерческая организация, не имеющая цели получения прибыли. Государственная корпорация является субъектом со специальной целевой правосубъектностью. Она создается только для осуществления тех функций, которые указаны в законе о ее создании.

Проанализировав понятие «государственная корпорация», можно прийти к выводу, что исходя из принципа ее организации, не допускающего членства, она не является корпорацией в традиционном понимании. В ней не происходит объединение лиц, а возникает консолидация ресурсов государства для осуществления социально-экономических задач. Употребление термина «корпорация» может использоваться с точки зрения корпоративной теории учреждения, согласно которой оно (учреждение) представляет собой корпорацию с неопределенным числом участников, к которым относятся все его дестинаторы.

Таким образом, на настоящий момент государственной корпорацией признается организация, обладающая особым статусом и имеющая характеристики предприятия, но обладающая особенностями в имущественных правах и управлении. Государственная корпорация зависит от политических и экономических задач и целей правительства [3, с. 124].

В Российской Федерации для возникновения государственной корпорации существовали экономические предпосылки, а именно — кризис в финансовой и банковской сферах, при котором требовалось вмешательство государства [4; 5]. Юридическими предпосылками явилось отсутствие организационно-правовой формы, которая позволила бы достичь социально-экономических общегосударственных целей, предполагающих выполнение управленческих функций юридическим лицом, являющимся хозяйствующим субъектом.

Необходимо разграничивать государственную корпорацию как организационно-правовую форму юридического лица и корпорацию как часть фирменного наименования хозяйствующего субъекта, имеющего иную организационно-правовую форму. Например, ФГУП «Государственная инвестиционная корпорация», ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» не являются государственными корпорациями, хотя в названии они содержат данный термин.

В табл. отражены основные особенности государственной корпорации согласно закону.

Таблица

### Характеристики правового статуса государственных корпораций

№ п/п	Аспект	Характеристика
1	Учредитель и члены	Учредителем корпорации является только государство, членство в государственной корпорации исключено.
2	Цели	Цели государственной корпорации не направлены на удовлетворение потребностей отдельных граждан или юридических лиц, а только на выполнение социальных или управленческих функций в интересах всего общества или отдельной отрасли народного хозяйства.
3	Раскрытие информации	ГК не обязана представлять в государственные органы документы, содержащие отчет о ее деятельности, но она обязана ежегодно публиковать отчеты об использовании своего имущества в соответствии с законом.
4	Имущество	Имущество, переданное государственной корпорации Российской Федерацией, является собственностью ГК, за счет части имущества государственной корпорации может быть сформирован уставный капитал, который определяет минимальный размер имущества государственной корпорации, гарантирующего интересы ее кредиторов.
5	Контроль	Контроль за деятельностью ГК осуществляется Правительством РФ на основе ежегодного представления корпорацией годового отчета, аудиторского заключения по ведению бухгалтерского учета и финансовой отчетности, заключения ревизионной комиссии по результатам проверки финансовой отчетности и иных документов корпорации. Государственная корпорация не обязана публиковать указанную отчетность.

Источник: [6].

В табл. перечислены основные характеристики правового статуса государственных корпораций; из нее видно, что эта организационно-правовая форма имеет особое положение (например, она получает финансирование из бюджета, но не обязана публиковать информацию по ведению финансовой отчетности).

Кроме ряда особенностей правового статуса государственной корпорации следует также отметить ряд огра-

ничений, которые накладываются со стороны государства. Они не имеют права:

1) запрашивать у органов управления корпорации их распорядительные документы и получать информацию о финансово-хозяйственной деятельности корпорации у органов государственной статистики, федерального органа исполнительной власти и иных органов государственного надзора и контроля;

2) проводить проверки соответствия деятельности корпорации по расходованию денежных средств и использованию иного имущества;

3) направлять своих представителей для участия в проводимых корпорацией мероприятиях.

Контролировать государственную корпорацию имеет право Счетная палата РФ, в случае если используется государственная земля. Например: «контроль эффективности и соблюдения целевого использования государственной собственности (земельных участков), находящейся в пользовании ГК...». Согласно ст. 12 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» в сферу контрольных полномочий входят организации в части предоставленных им налоговых, таможенных и иных льгот и преимуществ. Порядок формирования государственных корпораций (имущественный взнос Российской Федерации) и есть то преимущество, на основании которого указанные организации контролируются Счетной палатой РФ. При этом предметом контроля является эффективность управления имущественным взносом Российской Федерации.

Особый правовой статус государственных корпораций выражается в соответствующих положениях законодательства. Он включает в себя незначительную степень контроля со стороны государства, отсутствие обязательств по раскрытию информации о своей деятельности, невозможность применения закона о банкротстве. Согласно законодательству государственной корпорации позволено представлять интересы государства, а также выступать учредителем различных ГЧП. Каждая государственная корпорация — это отраслевая инвестиционная компания, которая стимулирует инновационную деятельность, создавая совместные организационные структуры, направляя инвестиции в инновационную деятельность, поощряемую государством [7]. Государственные корпорации могут привлекать не только государственные, но и частные инвестиции.

Использование особого положения государственных корпораций может сыграть отрицательную роль в применении незаконных средств и выполнении незаконных действий в финансовом и экономическом плане, так как их управление на настоящий момент бюрократизировано и поэтому может быть неэффективно. В связи с неэффективным использованием имущества и денежных средств и проведением коррупционных махинаций становится необходимым совершенствование законодательства в регулировании деятельности государственных корпораций.

На основании проверки деятельности государственных корпораций, проведенной Генеральной прокуратурой и Контрольным управлением Президента РФ, был сделан вывод о неперспективности существования государственной корпорации как правовой формы юридического лица. В связи с этим были предприняты некоторые действия по преобразованию государственных корпораций.

Например, было принято решение о преобразовании корпорации Роснанотех. В соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 211-ФЗ «О реорганизации Российской корпорации нанотехнологий» данная государственная корпорация была преобразована в открытое акционерное общество. 11 марта 2011 года зарегистрировано ОАО «Роснано», все акции поступили в собственность государства.

В последние годы Правительством РФ был утвержден план мероприятий по преобразованию некоторых государственных корпораций, в соответствии с которым была создана организационно-правовая форма «юридическое лицо публичного права».

Не все мероприятия по реорганизации и ликвидации государственных корпораций на настоящий момент реализованы. Агентство по страхованию вкладов и Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк) сохранили за собой статус государственных корпораций. Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства до сих пор осуществляет свою деятельность. Президентом РФ Владимиром Путиным подписан закон, продлевающий работу фонда до 1 января 2018 года.

Однако государственная корпорация как правовая конструкция имеет и позитивную оценку. Обязанностью государства является действие во имя гражданина, общества, реализация их прав и свобод. Некоммерческая организация с публичным началом является субъектом, выполняющим социально полезные функции, направленные на реализацию общественно важных целей. Этим важным целям и подчинены основные социальные и управленческие функции государственных корпораций [8, с. 292].

Анализ особенностей правового статуса государственных корпораций в Российской Федерации на современном этапе позволяет сделать следующие выводы.

Государственная корпорация имеет организационно-правовую форму, позволяющую выводить государственные активы в негосударственную собственность с целью решения важных экономических и социальных задач, выполнения особых эксклюзивных проектов. Однако это связано с высокой степенью риска в результате возможного некомпетентного и недобросовестного управления.

Система управления государственными корпорациями не позволяет эффективно контролировать соответствие деятельности государственных корпораций установленным целям вследствие отсутствия необходимых процедур.

Для повышения эффективности деятельности государственных корпораций необходимо вернуть властные функции государству, а также ввести законодательный запрет на передачу таких функций и на установление правил формирования руководящих органов государственных корпораций и контроля за их деятельностью со стороны государства [9, с. 67].

Общие механизмы организации, правового регулирования государственных корпораций и влияния учредителя на их деятельность на современном этапе следует считать недостаточными. Эти вопросы регулируются отдельными законами, нормативное регулирование государственных корпораций заменяется индивидуально-правовым. Законы предоставляют государственным корпорациям широ-

кие возможности передавать их имущество и денежные средства другим юридическим лицам. Контроль над сделками, в совершении которых имеется заинтересованность РФ, законами не предусмотрен [10, с. 51].

Таким образом, на основании вышеизложенного представляется целесообразным создание закона, устанавливающего единые требования к функционированию госу-

дарственных корпораций, соблюдение единого правового режима формирования их имущества, правил формирования руководящих органов и организации контроля над их деятельностью со стороны государства. Также необходима разработка ряда подзаконных актов, регламентирующих деятельность государственных корпораций в различных отраслях.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Курченков В. В., Калмыкова Т. Н. Институциональные факторы формирования государственных корпораций в современной российской экономике // Современная экономика: проблемы и решения. 2013. № 2 (38). С. 37—46.
2. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 года № 7-ФЗ (ред. от 02.07.2013 года) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013 года) // «КонсультантПлюс, 1992—2013» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_148898/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148898/) (дата обращения: 18.02.2014).
3. Кокорина О. А. Особенности государственных корпораций // Вестник Челябинского государственного университета. Экономика. 2009. № 1 (139). С. 123—126.
4. Калмыкова Т. Н. Роль государственных корпораций в консолидации российского капитала // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3. С. 50—54.
5. Курченков В. В., Овшинов С. А. Определение оптимального варианта модернизации производства на промышленном предприятии // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3. С. 43—50.
6. Бандурина М. А. Некоторые вопросы правового положения государственных корпораций в современных условиях // Вестник РГГУ. 2010. № 14. С. 169—174.
7. Курченков В. В., Фетисова О. В. Значение сетевых структур в трансформации регионального оптового рынка // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3. С. 46—50.
8. Харасеева В. Л. К вопросу о реформировании государственных корпораций в контексте дальнейшего развития гражданского общества // Теория и практика общественного развития. 2012. № 5. С. 292—296.
9. Звинчукова О. Н., Максимов С. Н. Актуальные вопросы правового регулирования деятельности государственных корпораций, осуществляющих производство продукции двойного назначения, как фактор обеспечения национальной безопасности // Вестник Екатеринбургского института. 2012. № 2 (18). С. 63—67.
10. Федотов П. В. Правовое обеспечение управления имуществом госкорпораций // Вестник Финансового университета. 2011. № 4. С. 48—52.

## REFERENCES

1. Kurchenkov V. V., Kalmikova T. N. Institutional factors of public corporations in modern Russian economics // Modern economics: problems and solutions. 2013. № 2 (38). P. 37—46.
2. On Noncommercial Organizations: Federal Law of 12.01.1996 № 7-FZ (as amended on 02.07.2013) (with revisions and amendments come into force on 01.09.2013) // «ConsultantPlus», 1992—2013 [Electronic resource]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_148898/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148898/) (date of viewing: 18.02.2014).
3. Kokorina O. A. Features public corporations // Bulletin of the Chelyabinsk State University. Economy. 2009. № 1 (139). P. 123—126.
4. Kalmikova T. N. The role of public corporations in consolidation of the Russian capital // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. № 3. P. 50—54.
5. Kurchenkov V. V., Ovshinov S. A. Determination of the optimal option of modernization of production at the industrial facility // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2011. № 3. P. 43—50.
6. Bandurina M. A. Some questions of legal status of public corporations in modern conditions // Bulletin of RSUH. 2010. № 14. P. 169—174.
7. Kurchenkov V. V., Fetisova O. V. Value of network structures in the transformation of the regional wholesale market // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. № 3. P. 46—50.
8. Haraseyeva V. L. On the reform of the state-owned corporations in the context of further development of civil society // Theory and practice of social development. 2012. № 5. P. 292—296.
9. Zvinchukova O. N., Maksimov S. N. Topical issues of legal regulation of public corporations engaged in the production of goods of dual-use as a factor of national security // Bulletin of Ekaterininsky Institute. 2012. № 2 (18). P. 63—67.
10. Fedotov P. V. Legal provision of property management of state corporations // Bulletin of the University of Finance. 2011. № 4. P. 48—52.