

УДК 658.114:330.35
ББК 65.290.31:65.012.332

Yulenkova Irina Borisovna,
candidate of economic sciences,
assistant professor of the department
of finance and credit of Mordvinian
State University named after N. P. Ogarev,
Saransk,
e-mail: regionologiya_lk@mail.ru

Юленкова Ирина Борисовна,
канд. экон. наук, доцент кафедры
финансов и кредита
Мордовского государственного
университета им. Н. П. Огарева,
г. Саранск,
e-mail: regionologiya_lk@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ¹

THEORETICAL APPROACHES TO THE INTERACTION BETWEEN ECONOMIC GROWTH AND INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP ²

В условиях развертывания общемировых процессов глобализации и становления экономики знаний как новой системы экономических отношений перед Российской Федерацией остро стоит вопрос о необходимости перехода от экспортно-сырьевой к прогрессивной, инновационной экономике, которая базируется на новом качестве экономического роста, новой структуре экономики и бизнеса, создании эффективной и динамичной национальной инновационной системы. Переход на новую ступень научно-технического развития потребовал усиления инновационной активности и адекватного подхода к нововведениям. В статье дан анализ теоретических аспектов с систематизацией точек зрения авторов и обоснованием собственной позиции по проблеме взаимосвязи экономического роста и инновационного предпринимательства.

In the context of deployment of the worldwide processes of globalization and establishing the knowledge economics as the new system of economic relations, the Russian Federation faces the issue of the necessity to transfer from the export of raw materials economics to the progressive, innovative one based on the new feature of economic growth, new structure of economics and business, on creating effective and dynamic national innovation system. Transition to a new stage of scientific and technical development demanded strengthening of innovation activity and adequate approach to innovations. The paper has analyzed theoretical aspects with systematization of the viewpoints of different authors, and has justified the author's personal standpoint on the issue of interaction between the economic growth and the innovative entrepreneurship.

Ключевые слова: инновационное предпринимательство, экономический рост, проблемы, нововведения, факторы, теории, инновации, результативность, конкурентоспособность, технологии, потенциал, экономическая стабильность.

Keywords: innovative entrepreneurship, economic growth, problems, innovations, factors, theories, innovations, effectiveness, competitiveness, technologies, capacity, economic stability.

«Значение и роль для общества такого мощного и динамичного сектора, как малое предпринимательство, а также проблемы, тормозящие его развитие, предопределяют необходимость формирования комплексной государственной политики по поддержке этой сферы. Одно из направлений, которое необходимо развивать, — это малое инновационное предпринимательство» [1, с. 175]. Проблема взаимосвязи экономического роста и инновационной деятельности малого предпринимательства традиционно привлекает внимание многих зарубежных и отечественных исследователей.

В экономической науке при определении причин быстрого или медленного экономического роста, а также интенсивного расширенного воспроизводства в качестве основной из них справедливо признается научно-технический прогресс, подчеркивается, что экономическое развитие происходит не столько вследствие роста накопления, сколько за счет его эффективности, обеспечиваемой применением новых технологий и использованием передовых достижений научно-технического прогресса.

Хотя инновационная практика существует много столетий, предметом специального научного изучения инновации стали лишь в XX веке.

Ретроспективный анализ теории инноваций позволяет выделить три значимых этапа в ее эволюции:

— 1910—1930-е — формирование фундаментальных основ теории (период базисных инноваций в этой сфере научного познания);

— 1940—1960-е — развитие и детализация базовых инновационных идей предыдущего периода;

— с середины 1970-х по настоящее время — новый теоретический прорыв, связанный с освоением и распространением технологического уклада, волной эпохальных базисных инноваций в период становления постиндустриального общества. Этот период охватит, вероятно, и первые десятилетия XXI века.

Связь между инновациями и экономическим ростом уже достаточно давно стала предметом научного исследования. Так, отечественным экономистом Н. Д. Кондратьевым, проводившим анализ динамики основных экономических показателей для ведущих стран мира, было выявлено, что существенные изменения техники (паровой двигатель, железные

¹ Статья публикуется при финансовой поддержке РГНФ № 14-12-13015 «Развитие теории и методологии формирования системы консолидированного финансового обеспечения инновационного малого предпринимательства в регионе».

² Publication of the article is supported by RGNF № 14-12-13015 «Development of the theory and methodology of formation of the system of consolidated financial support of innovative small businesses in the region».

дороги, электрическая энергия и т. п.) и включение в мировые хозяйственные связи новых государств происходят в начале повышательной волны большого экономического цикла [2, с. 197]. Фактически было осуществлено эмпирическое доказательство приоритета качественной (инновационной) составляющей экономического роста для положительной социально-экономической динамики.

Идею Н. Д. Кондратьева в своих работах существенно развил представитель австрийской школы Й. А. Шумпетер, создавший инновационную теорию предпринимательства, на основе которой уже в 1930-е была сформулирована «кондратьевская циклическая парадигма» в направлении инновационной концепции «длинных волн» [3]. В противовес классическому представлению об органической эволюции Й. Шумпетер предлагал дисгармоничную теорию скачкообразного развития, вызванного нововведениями, внедрение которых у большинства предпринимателей концентрируется на достаточно коротком временном интервале, что и обуславливает неизбежность циклического развития. Высокая норма прибыли успешных новаторов побуждает других предпринимателей следовать их примеру. Новаторские усилия ослабевают, создавая дефляционное давление на экономику (из-за снижения спроса на кредит) и вызывая рецессию.

Автор различал «факторы изменения», которые являются эндогенными для капитализма, и те, которые являются экзогенными [4, с. 11–12]. Войны, революции, социальные волнения, правительственная политика, землетрясения и выращивание сельскохозяйственных культур признаются им в качестве экзогенных. Эндогенные факторы экономического роста ученый связывал с развитием. «Под развитием будем понимать только такие изменения в экономической жизни, которые не влияют на него извне, а происходят от его собственной инициативы, то есть изнутри», — подчеркивает Й. Шумпетер [5, с. 154]. Развитие — это процесс прерывчатых изменений и неуравновешенности, вызванных инновациями, — «осуществление новых комбинаций» [Там же. С. 159].

На необходимости качественных изменений в производительных силах и сконцентрировали внимание экономисты первой половины XX века. Появление новых предприятий усиливает конкуренцию со старыми, которые или полностью вытесняются из отраслей, или ограничивают объем производства. В этом Й. Шумпетер видел процесс «созидательного разрушения»; росту безработицы в старых отраслях, по мнению австрийского ученого, противостоит увеличение спроса на рабочую силу в новых секторах экономики. При этом успех рыночной системы он связывает не с эффективным достижением статического оптимального равновесия, а со способностью осуществлять динамические изменения в технологии и достигать динамического роста посредством таких изменений [3, с. 426—427].

В теории Й. Шумпетера инновациям отводится центральная роль. Ученый охарактеризовал инновацию «как установление новой производственной функции. Это может быть производство нового товара, внедрение новых форм организации, таких как, например, слияние, открытие нового рынка и т. п.» [6, с. 62]. Инновация отличается от изобретения, которое является, по словам автора, сырым материалом для инновации. «Лица, которые вводят новые производственные функции, которые отличаются от воспроизводимых старых производственных функций и изменяют пропорции и количество факторов производства в грани-

цах последних, называются предпринимателями» [Там же. С. 77]. Инновации требуют больших усилий, чем обычное ведение бизнеса, потому что предусматривают внедрение неиспытанного. Но если новый способ производства становится известным другим предпринимателям, им становится легче: «1) делать именно то же, 2) улучшать и 3) делать подобные вещи в подобных направлениях». Последние два вида Шумпетер назвал «индуцированными инновациями», а первый, наверное, совсем нельзя назвать инновацией. Это объясняет тот факт, что инновации распределены во времени неравномерно и появляются пучками или кластерами, вдобавок «в конкретное время распределенные в экономической системе не случайно, а имеют тенденцию концентрироваться в определенных секторах и секторах, связанных с ними». Шумпетер предположил, что инновации внедряются новыми людьми и новыми фирмами, которым дают возможность получать прибыль лишь некоторое время и которые в конце концов выбывают из конкуренции и приходят в упадок. Но есть и исключения — случаи гигантских компаний, являющихся каркасом для сменного персонала, который, в свою очередь, последовательно проводит инновации. Такое явление Шумпетер назвал трестовым капитализмом, чтобы отличить его от конкурентного капитализма. «Инновации обычно требуют создания нового оборудования (или модернизации старого) и требуют времени и расходов» [Там же. С. 68—69].

Деньги появляются благодаря созданию кредита или имеют источник бюджетных субвенций. Сбережения — главным образом следствие наличия прибылей, которые, в свою очередь, преимущественно происходят от инноваций. Поэтому сбережения в конце концов также образуются из кредита. Сбережения определены как «выделение домохозяйством части текущих прибылей для приобретения права на доход или для возврата долга» [Там же. С. 49]. Для фирмы это называется накоплением. Сбережение и накопление отличаются от удержания от потребления и создания запасов; сбережения в понимании Шумпетера никогда не могут быть причиной кризиса. «Принятие решения о купле права на доход назовем инвестициями» [Там же. С. 51], — говорит Шумпетер. Для домохозяйств это означает куплю акций, облигаций, земли и недвижимости. Для фирм сюда входят также «затраты на все виды производственных товаров после замены», которые называются «реальными инвестициями». Поэтому сбережения и инвестиции — разные события.

Шумпетер применил равновесную концепцию в понимании одного из основателей теории маржинализма — выдающегося французского экономиста-математика Леона Вальраса, утверждавшего, что «каждая фирма, промышленность и домохозяйство не имеют ни единых стимулов делать что-то свыше того, что они уже делают» [Там же. С. 20]. Важность системы Вальраса состоит в тенденции экономики к равновесию, что и наблюдается в реальной жизни. Реальная жизнь, конечно же, не обеспечивает требования системы Вальраса, но и не разрушает ее значения. Предприниматели, проводя инновационную деятельность во время повышательной волны и передвигая экономику выше равновесия, обеспечивают базу для технологической ренты и, как следствие, благосостояния. Однако технологические ренты уменьшаются по мере того, как предшествующие инновации становятся установившейся практикой в экономической жизни, обуславливая тем самым появление понижательной волны.

Следует заметить, что термин «инновация» происходит

от лат. *innovatio*, что означает «возобновление», «изменение» [7, с. 317]. Помимо определения, впервые предложенного Шумпетером, заслуживает также внимания подход К. Купера и К. Арджириса, которые определяют инновацию как «создание и реализацию новой идеи». Ученые пришли к выводу о том, что «до тех пор, пока идея воспринимается как новая и имеет необычные изменения для связанных с ней лиц, она является инновацией» [8, с. 298].

В «Большом экономическом словаре» термин «инновации» имеет два значения. Во-первых, они рассматриваются как вложение средств в экономику, которое обеспечивает смену поколений техники и технологии; во-вторых, как новая техника, технология, являющиеся результатом достижений научно-технического прогресса [7, с. 307]. По нашему мнению, необходимо отметить определенную несогласованность такой трактовки: с одной стороны, речь идет об инвестициях, где инновационные процессы выступают как объект инвестирования; с другой — о материальных и нематериальных благах, которые отличаются от других своей новизной. Таким образом, по содержанию они могут определяться понятиями «изобретения» и «разработки». В результате первая составляющая приведенного объяснения термина инноваций не раскрывает его содержания, а вторая не дает четкого представления о его сущности.

Отдельные исследователи рассматривают инновации не как понятие, а как проявление через выполнение ряда функций. Например, в «Большом коммерческом словаре» они определяются как «комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства, необходимого для удовлетворения потребностей человека, которые изменяются под влиянием общества, а также связанные с этим нововведением изменения» [9, с. 157]. В этом случае в основе сущности данного понятия заключается деятельность, что, по нашему мнению, должно быть рассмотрено как самостоятельная дефиниция.

Р. А. Фатхутдинов считает целесообразным разграничить понятия «новшество» и «инновация». Новшество ученый понимает как результат фундаментальных прикладных исследований и разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности по повышению ее эффективности, а инновации — как конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, научно-технического или другого вида эффекта [10].

Среди современных исследователей проблемы наиболее четкое различие в толковании терминов «инновация» и «новшество» дает Е. Ю. Качанова. Под инновацией она понимает «конечный результат интеллектуальной деятельности специалистов, предмеченный в виде новых объектов (продуктов, технологий, услуг), отличающихся от предыдущих новыми свойствами». Кроме того, автор также отмечает, что созданию инноваций предшествует новшество, под которым подразумевается «результат освоения научной идеи, закрепленный в документе и в ряде случаев воплощенный в образце новой техники, продукции или материала, описании технологии или услуги. Новшество — это документально оформленная разработка, основанная на резуль-

татах ранее проведенных прикладных и фундаментальных исследований» [11].

В фундаментальных исследованиях по проблемам инноваций речь идет о науке, сфере реальной экономики и материальных услуг, где характер исследований нацелен на четкую регламентацию и технологизацию инноваций по законам получения прибыли и носит в основном характер прагматичной оценки их результатов.

Отсутствие единого теоретического подхода к определению содержания категории «инновации» на практике проявляется в самостоятельном перечне признаков, которые обусловлены потребностями действительности. Так, согласно проекту закона Российской Федерации «Об инновационной деятельности», предложенному депутатами Государственной Думы, «инновация (нововведение) — конечный результат инновационной деятельности, реализованный в виде нового или усовершенствованного продукта, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности (экономическом обороте)» [12].

В данном случае прослеживается независимость содержания инновации от содержания научного изобретения или разработки. Иными словами, инновация выступает результатом научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, воплощается в новых (усовершенствованных) продуктах, услугах или новых решениях. Кроме того, к положительным сторонам такого определения следует отнести рыночную направленность применения указанных результатов, что также является характерной чертой инновации. Однако в данной дефиниции не учитывается то, что сущность инновации проявляется в ее взаимодействии с такой категорией, как «риск», что объясняет неприятие рынком предложенного нововведения. Исходя из приведенной редакции, инновации должны быть конкурентоспособными и существенно улучшать структуру производства и (или) социальной сферы, что уже предполагает их успешность. Пренебрежение рисками, присущими внедрению инноваций, может иметь негативные последствия. Сказанное обуславливает необходимость четкого определения понятия «инновация» и связанных с ней процессов.

Учитывая особенности, выявленные в процессе сравнения различных теоретических подходов к сущности понятия «инновация», считаем целесообразным рассматривать инновацию как качественно новый (или существенно усовершенствованный) результат научно-исследовательской или практической деятельности, воплощенный в технологии, продукте, услуге или решении с целью дальнейшего продвижения на рынке до потенциального потребителя и удовлетворения его потребностей.

По нашему мнению, преимуществом такого определения понятия инновации является возможность установления критериев оценки ее целесообразности (необходимости) через признание рынком. Иными словами, путем рыночного регулирования приоритеты по внедрению инноваций будут определяться не государством, а их потребителями, следствием чего станет эффективный и качественный экономический рост.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Юленкова И. Б. Активизация государственной поддержки предпринимательства как важнейшее условие социально-экономического развития в современных условиях // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 2. С. 175—178.

2. Кондратьев Н. Д. Проблемы экономической динамики. М.: Экономика, 1989. 523 с.
3. Шумпетер Й. А. Капитализм, социализм и демократия. М.: Экономика, 1995. 540 с.
4. Schumpeter J. A. Essays on Entrepreneurs, Innovations, Business Cycles, and the Evolution of Capitalism / Ed. by R. V. Clemence; With a New Introduction by Richard Swedberg. Transactions Publishers, 1989. P. 11—12.
5. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Пер. с нем. В. С. Автономова и др. М.: Прогресс, 1982. 455 с.
6. Schumpeter J. A. Business Cycles: a Theoretical, Historical, and Statistical Analysis of the Capitalist Process. N. Y.; Toronto; L.: McGraw-Hill Book Company, 1939. 461 p.
7. Большой экономический словарь / Под ред. А. Н. Азримяна. М.: Ин-т экономики, 1999. 1472 с.
8. The Concise Blackwell Encyclopedia of Management / Ed. by C. L. Cooper and C. Argyris. Oxford: Blackwell Publishers, 1998. 720 p.
9. Большой коммерческий словарь / Под ред. Т. Ф. Рябовой. М.: Война и мир, 1996. 399 с.
10. Фатхутдинов Р. Инновационный менеджмент как система повышения конкурентоспособности // Управление персоналом. 2000. № 1. С. 29—39.
11. Качанова Е. Ю. Классификационный анализ в изучении и управлении инновационной деятельностью библиотек // Науч. и техн. б-ки. 2002. № 10. С. 5—24.
12. Об инновационной деятельности в Российской Федерации: Законопроект № 271376—5 [Электронный ресурс]. URL: [http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=271376—5&02](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=271376—5&02) (дата обращения: 15.01.2013).

REFERENCES

1. Yulenkova I. B. Activation of the state support of entrepreneurship as a key condition for economic and social development in modern conditions // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. № 2. P. 175—178.
2. Kondratiev N. D. Problems of economic dynamics. M.: Economics, 1989. 523 p.
3. Schumpeter J. A. Capitalism, Socialism and Democracy. M.: Economics, 1995. 540 p.
4. Schumpeter J. A. Essays on Entrepreneurs, Innovations, Business Cycles, and the Evolution of Capitalism / Ed. by R. V. Clemence; with a New Introduction by Richard Swedberg. Transactions Publishers, 1989. P. 11—12.
5. Schumpeter J. A. The theory of economic development (the study of business profits, capital, credit, interest and cycle conditions) / Translation from German by V. S. Avtonomova et al. M.: Progress, 1982. 455 p.
6. Schumpeter J. A. Business cycles: theoretical, historical, and statistical analysis of the capitalist process. N. Y.; Toronto; L.: McGraw-Hill Book Company, 1939. 461 p.
7. Large economic dictionary / Ed. by A. N. Azrimyan. M.: Institute of Economics, 1999. 1472 p.
8. The Concise Blackwell Encyclopedia of Management / Ed. by C. L. Cooper and C. Argyris. Oxford: Blackwell Publishers, 1998. 720 p.
9. Large commercial dictionary / Ed. by T. F. Riabova. M.: War and Peace, 1996. 399 p.
10. Fatkhutdinov R. Innovation management as a system of higher competitiveness // Personnel management. 2000. № 1. P. 29—39.
11. Kachanova E. Yu. Classification analysis in the study and management of innovative activity of the libraries // Scientific and technical libraries. 2002. № 10. P. 5—24.
12. Innovative activity in the Russian Federation: Bill № 271376—5 [Electronic resource]. URL: [http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=271376—5&02](http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=271376—5&02) (date of viewing: 15.01.2013).