

Brovko Sofya Borisovna,
post-graduate student
of the department anti-recessionary
and corporate management
of Rostov State University of Economics (RSUE),
Rostov-on-Don,
e-mail: knesenkaaa@mail.ru

Бровко Софья Борисовна,
аспирант кафедры антикризисного
и корпоративного управления
Ростовского государственного
экономического университета (РИНХ),
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: knesenkaaa@mail.ru

ПРИОРИТЕТЫ СОЗДАНИЯ ГОСТИНИЧНОГО КЛАСТЕРА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

PRIORITIES OF CREATION OF A HOTEL CLUSTER IN ROSTOV REGION

В статье обосновывается создание гостиничного кластера на территории Ростовской области путем оценки текущего экономического состояния региональной экономической системы и анализа факторов, способствующих и сдерживающих этот процесс. Отдельным вопросом выявляются приоритеты административной поддержки и последовательность принятия решений со стороны государственной власти в нормативно-правовой сфере, сфере привлечения иностранных и национальных инвестиций, а также сфере подготовки высококвалифицированного персонала для работы на территории гостиничного кластера. Уделяется внимание оценке состояния инфраструктуры и супраструктур туризмской индустрии региона и тенденций их развития.

The article justifies creation of the hotel cluster in Rostov region by assessing the current economic condition of the regional economic system and analysis of factors contributing and restraining the process. Priorities of administrative support and sequence of decisions-making by the state authorities in the regulatory-legal area, attraction of foreign and domestic investments, as well as training high-quality personnel for the hotel cluster are examined as a separate issue. Evaluation of condition of infrastructure and superstructure of tourist industry of the region and trends of their development is paid a special attention.

Ключевые слова: гостиничная индустрия, кластер, административная политика, факторы развития, кластерная политика, туристская индустрия, гостиничный кластер, монокластер, бикластер, уникализация туристского продукта, государственно-частное партнерство.

Keywords: hotel industry, cluster, administrative policy, development factors, cluster policy, tourist industry, hotel cluster, monocluster, bicluster, uniqueness of a tourist product, public-private partnership.

Крупные города ЮФО в силу индивидуальных особенностей имеют определенную специфику и направленность и нацелены на обслуживание разного рода туристов. Так, в Ростове-на-Дону идет активное строительство офисных объектов, что свидетельствует о стремлении развития делового туризма в городе, в Краснодаре развивается торговая недвижимость, чтобы зарекомендовать себя как место проведения выставок, в Сочи и городах Кавказских Минеральных Вод — гостиничная, рекреационная и санатор-

но-курортная отрасль, подчеркивающая направленность на отдых и лечение российских и иностранных граждан. Несомненно, что основными городами, в которых идет активное развитие туризма и гостиничной инфраструктуры, являются Сочи (который даже сравнивают с французскими курортами) и Красная Поляна (благодаря Олимпиаде-2014), но в последнее время Ростов-на-Дону не уступает по темпам строительства гостиничных предприятий, о чем свидетельствует тот факт, что к 2018 году в городе будут функционировать шесть представителей мировых гостиничных цепей. По прогнозам, гостиничный сектор еще долгое время будет одним из самых активно развивающихся экономических секторов ЮФО, что требует определения стратегических ориентиров развития данного сегмента экономики.

Согласно рейтингу, Ростовская область входит в десятку регионов по количеству гостиниц и аналогичных средств размещения. За период с 2010 по 2013 год число коллективных средств размещения (КСР) выросло на 8,1% и составило 386 единиц с номерным фондом 24,3 тысячи мест единовременного размещения. Развитие туризма в Ростовской области включает мероприятия по созданию туристских объектов, в том числе реконструкцию и строительство новых средств размещения. На территории Ростовской области осуществляется реализация 31 инвестиционного проекта, из которых 11 вошли в состав мероприятий Областной целевой программы «Развитие туризма в Ростовской области на 2011—2016 годы», 20 — в муниципальные программы развития туризма.

Среди основных предпосылок создания и благоприятного развития индустрии гостеприимства и рекреации в Ростовской области можно выделить благоприятные климатические условия, относительную развитость транспортной инфраструктуры (к 2018 году на территории Ростовской области будет построен Южный хаб и откроется много зарубежных направлений), богатое культурное и историческое наследие, развитую деловую среду, возможность проведения событийных мероприятий и т. д. Администрация области делает все возможное для роста притока инвестиций в гостиничный сектор региона, этому способствует также благоприятное экономическое развитие области, благоприятный предпринимательский климат. Системный подход к созданию объектов размещения и развлечений, а также близость расположения объектов истории и археологии позволяют разнообразить здесь отдых и увеличить срок пребывания туристов. Таким образом, область имеет все предпосылки для успешного развития и станов-

ления индустрии гостеприимства, отвечающей современным реалиям и запросам туристов. Более полно факторы,

способствующие и препятствующие развитию гостинично-го комплекса региона, можно представить в виде табл.

Таблица

Факторы, сдерживающие и способствующие развитию гостиничной индустрии в регионе

Способствующие факторы	Сдерживающие факторы
<ul style="list-style-type: none"> — высокий уровень доходов населения области (по отношению к другим регионам), что сказывается на увеличении платежеспособности; — хорошая база, складывающаяся из нескольких вузов города, подготовки квалифицированных кадров для туристской индустрии; — урбанизация (рост числа городского населения); — огромный туристский потенциал региона; — изменение графиков рабочего времени населения региона в сторону большего количества свободного времени (например, за счет возможности разбивать отпуск на несколько периодов); — изменение структуры потребительского спроса в сторону туристских услуг; — внедрение программ развития транспортной инфраструктуры и увеличение количества регионального транспорта; — усиление роли СМИ в продвижении турпродукта области в других регионах России; — специализация районов области на предоставлении разных видов туризма исходя из их природных особенностей. 	<ul style="list-style-type: none"> — недостаточный уровень развития транспортной инфраструктуры, а именно отсутствие скоростных автомагистралей, связывающих отдаленные территории и районы и обеспечивающих их доступность; — возможность нанесения урона экологической ситуации территорий, наиболее привлекательных для развития индустрии туризма; — отсутствие плана застройки города гостиничными предприятиями с точки зрения равномерности, что говорит об отсутствии структурированной системы расселения; — несмотря на строящиеся объекты международных гостиничных цепочек, пока можно говорить об отсутствии современного комплекса гостиничных предприятий; — практическое отсутствие рекламы, позиционирующей Ростовскую область как место, благоприятное для отдыха; — высокая конкуренция за туристские потоки с Краснодарским и Ставропольским краями.

На юго-западе области отвечающим современным требованиям гостиничным фондом и транспортным обеспечением обладает только Ростов, тогда как самые известные туристические ресурсы представлены в близлежащих населенных пунктах (Таганрог, Азов, Старочеркасская, Новочеркасск, Танаис). Прогнозируя рост деловой активности в донской столице, считаем оптимальной стратегию радиального туристического освоения, означающую постоянное проживание гостей региона в Ростове-на-Дону с выездами в города области. Учитывая первоочередное (как транспортного центра и места постоянного ночлега туристов) значение Ростова в рамках радиальной модели, следует формировать гостиничный кластер в южной столице.

Перед осуществлением процедуры кластеризации в сфере гостиничной индустрии необходимо оценить социальные и экономические последствия для населения региона и последствия реализации программ для экологии региона. В первую очередь должно быть уделено внимание анализу воздействия предполагаемых к реализации мероприятий для общества, оценке экономической эффективности предприятий гостиничной индустрии исходя из новых условий, установлению прогнозов возможного изменения окружающей среды в результате реализации проектов, пересмотру мероприятий исходя из степени развития стратегических проектов, корректировке планов развития гостиничной индустрии или полному их отклонению в случае несоответствия результатов их реализации программам развития региона.

Стратегической целью развития гостиничного кластера на территории Ростовской области должно стать создание конкурентоспособного гостиничного рынка, обеспечивающего наиболее полную реализацию туристско-рекреационного потенциала Ростовской области, широкие возможности для удовлетворения потребностей российских и иностранных граждан в гостиничных услугах, а также повышение занятости и уровня доходов населения [1].

К основным приоритетным направлениям кластеризации гостиничной индустрии в Ростовской области в современных условиях стоит отнести:

— увеличение числа национальных гостиничных предприятий примерно в три раза, и в первую очередь эконом-класса, которые до сих пор присутствуют на территории области в малом количестве;

— совершенствование транспортной инфраструктуры, в первую очередь для обеспечения доступности объектов посещения (в этот план также входит обустройство остановок для туристических автобусов);

— развитие новых видов туризма: рурал- и экотуризма, промышленного, сельского, экстремального, гастрономического и т. д.;

— развитие и совершенствование нормативно-правовой базы относительно привлечения иностранных инвестиций в гостиничный сектор;

— реклама за рубежом регионального туристского продукта посредством участия в выставках и конференциях;

— развитие деловой среды ростовской агломерации (строительство выставочных комплексов, современного конгресс-центра, формирование в городах Ростове-на-Дону, Таганроге, Новочеркасске деловых районов и культурно-развлекательных кварталов);

— системная уникализация туристского продукта региона и капитализация богатого культурно-исторического наследия (создание тематических парков, которые, как показывает мировая практика, являются необходимыми элементами туристической инфраструктуры);

— создание Приазовского туристского рекреационного комплекса на территории Нижнего Дона и южного побережья Таганрогского залива Азовского моря — «Серебряная подкова Дона».

Исходя из выделенных приоритетных направлений можно представить графически схему гостиничного кластера Ростовской области (рис.).



Допустим вариант развития не монокластера, то есть направленного только на гостиничный сегмент, а бикластера, например, «гостиницы — высшие учебные заведения», «гостиницы — транспортные предприятия» или «гостиницы — туроператорский и турагентский сектор». Второй вариант представляется более логичным с точки зрения позиционирования Ростовской области на национальном и международном рынке туризма.

Выделим основные туристические проекты, имеющие первоочередное значение для развития гостиничного кластера в регионе. Значительный потенциал имеет создание Приазовского туристского рекреационного комплекса на территории южного и северного побережья Таганрогского залива Азовского моря и участка Нижнего Дона, образовавшего подковообразную конфигурацию, охватывающую залив с севера, востока и юга. Конфигурация этой группы территорий легла в основу туристского маршрута донского края «Серебряная подкова Дона», включающего в себя познавательный, водный, экологический, сельский, этнографический и другие виды туризма и соединяющее важнейшие туристские центры Ростовской области. Он сформирован из маршрутов, условно проходящих по трем «подковам»: большой, средней и малой.

Непосредственная близость Ростовской области к Черноморскому побережью предоставляет возможность развития вдоль ФАД «Дон» мотельного бизнеса в форме мини-гостиниц, который может носить как частный, так и государственный характер. В свою очередь, это потребует развития сопутствующей инфраструктуры, оборудования сопутствующих территорий и остановок для туристических автобусов, создания объектов досуговой сферы, разработки рекламной кампании и т. д.

Наиболее важные и существенные моменты, которые, на наш взгляд, могли бы способствовать развитию гостиничного кластера региона, это [2]:

1) создание государственной национальной туристической организации, которая занималась бы управлением, контролем и стимулированием развития туристской индустрии в стране и регионах, а также создание на региональном уровне департаментов по развитию определенных видов туризма, то есть, например, департамент делового туризма или департамент этнографического туризма и т. д.;

2) осуществление сотрудничества сферы образования и федерального, и регионального уровня, так как это является неотъемлемым требованием для превращения гостиничной индустрии в конкурентоспособную отрасль;

3) создание грамотных PR-акций по формированию у туристов положительного образа Ростовской области как региона для въездного туризма; обеспечение участия гостиничных комплексов региона в выставках российского и международного уровня;

4) введение высоких стандартов качества и следование международным стандартам в гостиницах региона;

5) возможно введение привилегий со стороны администрации области в отношении предпринимателей, согласных инвестировать в развитие туристических проектов, которые скажутся на темпах развития гостиничного кластера;

6) необходимо, чтобы развитие гостиничного кластера в области не только опиралось на частный капитал, но и шло при участии области; финансовая составляющая участия региональных властей должна быть 5–10%, это может служить гарантией успешного развития проекта и станет гарантией для инвесторов, что их деньги не исчезнут.

Среди мер административной политики, направленной на развитие гостиничной индустрии региона посредством кластерного подхода, можно предложить такие, как:

— разработка и внедрение программы развития потребительского рынка гостиничных услуг региона, на среднесрочную перспективу;

— создание реестра гостиничных предприятий, имеющих приоритетное право на оказание услуг иностранным гражданам и ведение сервисной деятельности на территории Ростовской области;

— обеспечение на основе развития механизма государственно-частного партнерства и помощи в трудоустройстве выпускников, работы института переподготовки кадров.

Реализация планов по превращению Ростовской области в центр внутреннего и въездного туризма невозможна без разработки стратегических ориентиров развития гостиничной индустрии региона и принятия на административном уровне концептуальных основ развития регионального гостиничного продукта. Процедура кластеризации гостиничного сегмента экономики региона, в свою очередь, должна основываться на конкурентных преимуществах Ростовской области и являться основой разработки целевых программ развития федерального и регионального значения.

На данный момент в Российской Федерации действует более 20 программ кластерного развития туризма и гостиничной индустрии, многие регионы находятся на стадии рассмотрения и подачи заявки. Формирование кластера всегда благотворно влияет на развитие экономики регионов, но при условии тщательного подхода к регулированию их функционирования. Если рассматривать цепочку решения задач при формировании кластера в гостиничной индустрии, то, на наш взгляд, она может быть представлена в следующем виде:

— во-первых, необходимо уделить внимание сфере образования (ведется ли подготовка специалистов для работы в данной сфере, каков их уровень квалификации, есть ли необходимость открытия специализированных курсов подготовки персонала);

— во-вторых, должен быть проведен анализ инвестиционного климата региона и законодательства, регулирующего данную сферу (это необходимо для того, чтобы можно было предоставить гарантии национальным и иностранным инвесторам);

— в-третьих, необходимо выявить уровень инновационности и технической оснащенности предприятий, уча-

ствующих в кластере, смогут ли они конкурировать с иностранными гостиничными цепями по этим показателям;

— в-четвертых, оценить уровень взаимосвязи производственных цепочек в рамках формируемого гостинично-го кластера;

— в-пятых, создать специальные центры консалтинга и информационные центры для предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на базе гостиничного кластера.

Поскольку в рамках гостиничных кластеров формирование гостиничных предприятий может происходить и путем естественной интеграции, кооперации и с использованием формы стратегического альянса, со стороны администрации области должны быть проработаны все юридические вопросы, касающиеся функционирования таких учреждений. На первом этапе функционирования гостиничного кластера необходимо создать одинаковые условия для всех предприятий, но поскольку все предприятия

разного размера, то целесообразно создать трехуровневую систему льгот для мини-гостиниц, гостиничных предприятий среднего бизнеса, крупных гостиничных цепей. Также необходима договоренность о единой ценовой политике на рынке услуг, расширении объемов предоставляемых услуг, единой маркетинговой политике (хотя бы в рамках каждого уровня), совместном планировании технического и инновационного развития.

Кластерно-ориентированный подход в развитии гостиничного комплекса региональной экономики приведет к росту социально-экономических показателей, обеспечит более рациональное финансирование и восстановление смежных отраслей. В целях формирования благоприятной основы для дальнейшей реализации кластерной инициативы необходима совместная работы представителей гостиничной индустрии и региональных властей. Это позволит учесть основные недостатки, оперативнее решить возникающие проблемы и более быстро реализовать проект.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Чабанюк О. В. Проблемы совершенствования управления инновационным развитием индустрии туризма // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 54—59.
2. Демидова Л. Сфера услуг в постиндустриальной экономике // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 2. С. 45—51.

REFERENCES

1. Chabanyuk O. V. Problems of improvement of management of innovative development of the industry of tourism // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 3 (24). P. 138—141.
2. Demidova L. Services sector in post-industrial economy // World economics and international relations. 2011. № 2. P. 45—51.

УДК 331.103.3:378

ББК 65.242.2:74.58

Goleva Elena Vasilievna,
post-graduate student of the department
of economics and finance
of Volgograd branch of the
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration,
Volgograd,
e-mail: alenka-06@mail.ru

Голева Елена Васильевна,
аспирант кафедры экономики и финансов
Волгоградского филиала
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте РФ,
г. Волгоград,
e-mail: alenka-06@mail.ru

НОРМИРОВАНИЕ ТРУДА ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ВУЗА

LABOR RATE SETTING OF THE FACULTY IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION

Статья посвящена рассмотрению различных точек зрения современных авторов на сущность понятия «нормирование труда», которое в современных условиях играет большую роль в развитии образовательного учреждения. Особое внимание уделяется обоснованию необходимости применения системы нормирования труда профессорско-преподавательского состава вузов в современных условиях реформирования высшего образования, связанного с внедрением федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения, высказывается предложение о необходимости внесения изменений в действующие нормы труда профессорско-преподавательского состава вузов, а также проводится систематизация су-

ществующих в настоящее время подходов к термину «нормирование труда».

The article examines different points of view of contemporary authors on the concept «labor rates setting», which plays an important role in the development of educational institutions in the modern conditions. Particular attention is paid to the need of application of the system of work rating of the universities' faculty in the modern conditions of the higher education reforming associated with introduction of the federal state educational standards of new generation; the assumption of necessity for changes of existing labor rates of the universities' faculty is stated; systematization of existing approaches to the term «labor rate setting» is performed.