

УДК 347.44:351.75
ББК 67.404.213:67.401.133

Sharonov Sergey Alexandrovich,
candidate of law, assistant professor
of the department of the civil law
of Volzhsky Humanitarian Institute (branch)
of Volgograd State University,
Volzhsky,
e-mail: Sharonov345@mail.ru

Шаронов Сергей Александрович,
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права
Волжского гуманитарного института (филиала)
Волгоградского государственного университета,
г. Волжский,
e-mail: Sharonov345@mail.ru

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОБЯЗАННОСТЬ ОХРАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ ОХРАНЫ

LEGAL OBLIGATION OF SECURITY ORGANIZATION IN THE CONTEXT OF PERFORMANCE OF OBLIGATIONS UNDER THE CONTRACT OF PROTECTION

В статье аргументируется положение о том, что юридическая обязанность охранной организации по договору охраны представляет собой действия по выполнению охранных работ (услуг) и по воздержанию от совершения противоправных действий. Совокупность этих действий является правомерным поведением охранной организации и представляет собой способ исполнения договорных обязательств. Устанавливается структура юридической обязанности, которая состоит из двух оснований: категории «необходимость» и особенностей метода гражданско-правового регулирования — «сочетания императивных и диспозитивных норм».

На основании проведенного анализа вносятся предложения по совершенствованию гражданского законодательства.

In the article the author justifies the statement that the legal duty of the security organization under the contract of protection consists in fulfillment of protection work (services) and in abstention from illegal actions. Totality of these actions is lawful behavior of the security organization and is a way of execution of contractual obligations. The structure of legal obligation is determined, which consists of two grounds: category of «necessity» and peculiarities of the method of civil and legal regulation — «combination of imperative and dispositive norms».

Proposals for improvement of the civil legislation are made based on the analysis performed.

Ключевые слова: договор охраны, необходимость, охранная организация, обязательство, охранные работы (услуги), правоотношение, правомерное поведение, юридическая обязанность, юридическая ответственность, пассивные и активные обязанности.

Keywords: contract of protection, necessity, security organization, obligation, security services, legal relations, lawful behavior, legal duty, legal responsibility, passive and active obligations.

Как было установлено на страницах настоящего журнала, охранная деятельность имеет значение в реализации конституционных прав и свобод граждан [1, с. 265], а возникающие при этом отношения регулируются договором охраны, правовая природа которого в недостаточной сте-

пени изучена цивилистической наукой [Там же. С. 267].

Договор охраны является комплексным правовым явлением, поскольку одновременно обладает свойствами нескольких категорий гражданского права. Согласно доктрине договорного регулирования цивилисты объединяют их в две большие группы — «сделки» и «правоотношение» [2, с. 146—200]. В связи с этим обратим внимание на «договор-правоотношение», элементом которого является категория «обязательство», по своей сути представляющее обязанность охранной организации совершать в пользу заказчика обусловленные договором охраны действия по выполнению охранных работ (услуг).

Таким образом, целью публикации является исследование содержания юридической обязанности охранной организации в контексте исполнения обязательств по договору охраны. Для ее достижения необходимо решить следующие задачи: 1) на основе положений об обязательствах определить место и роль охранной организации в их исполнении; 2) сформулировать понятие «юридическая обязанность охранной организации» и выявить ее структуру; 3) внести предложения по совершенствованию гражданского законодательства.

Ввиду отсутствия доктринальных исследований в изучаемой сфере обратимся к учебной и научной литературе, общим и специальным положениям Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (далее — ГК РФ) об обязательствах.

По мнению М. М. Агаркова, обязательство является отношением между двумя сторонами, из которых на одной находится право требования, а на другой — соответствующая этому праву обязанность [3, с. 18].

В контексте общих норм ГК РФ обязательство представляет собой действия должника и кредитора, связанные с совершением (воздержанием от совершения) определенных действий. В сфере охранной деятельности эти действия совершают заказчик и исполнитель. Так, одно лицо, должник (охранная организация — исполнитель), обязано совершить в пользу другого лица, кредитора (заказчик), действия по выполнению охранных работ (услуг), а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Особенность договора как обязательства заключается в том, что и исполнитель, и заказчик исполняют обязанности в пользу другой стороны, то есть одновременно являются кредитором и должником. Например, заказчик, наряду с правом требования исполнения охранных работ

(услуг) обязан их принять и оплатить, а исполнитель имеет право требовать от заказчика их оплату. Среди способов исполнения обязательств (гл. 22 ГК РФ) следует отметить: исполнение обязательств надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств, исполнение обязательств надлежащему лицу, определение срока и места исполнения обязательств.

Ввиду того что договор охраны является разновидностью подряда и (или) возмездного оказания услуг, специальными нормами ГК РФ об обязательствах выступают нормы гл. 37 «Подряд» и (или) гл. 39 «Возмездное оказание услуг».

В отличие от субъективного права, сущностью которого является мера возможного поведения, теоретики права считают, что юридическая обязанность представляет собой вид и меру должного или требуемого поведения, а в ее основе находится категория «необходимость» [4, с. 387]. Ученые-цивилисты придерживаются этих позиций с той лишь разницей, что детализируют субъекты права. Так, в учебной литературе по гражданскому праву под субъективной обязанностью понимается мера должного поведения участников гражданского правоотношения [5, с. 115].

В цивилистических исследованиях договорные обязанности рассматриваются через призму поведения субъекта, которое предписано ему законом или договором. Например, использование «крайне тяжелого положения потерпевшего в своих или чужих интересах» при совершении кабальной сделки признается «недобросовестным поведением» [6, с. 243].

Юридическая обязанность, как и субъективное право, имеет свою структуру. Заметим, что общим основанием для различных видов классификации обязанности выступает категория «необходимость» [4, с. 389].

Ученые-цивилисты классифицируют юридические обязанности по двум типам — пассивные и активные. При этом первый тип вытекает из запретов и означает невозможность совершения действий, нарушающих интересы государства и управомоченных лиц. Второй, напротив, побуждает субъекты к совершению действий, соответствующих интересам государства и управомоченных лиц [5, с. 115].

На основе проведенного анализа сформулируем понятие «юридическая обязанность охранной организации» и определим ее структуру.

Для этого установим словесное значение слов «должный» и «необходимый».

В словаре С. И. Ожегова «должный» означает «такой как нужно, подобающий» или «то, что нужно» [7, с. 176]. Под словом «необходимый» понимается тот, «без которого нельзя обойтись, нужный, обязательный, неизбежный» [Там же. С. 406].

На основе полученных в статье данных можно сформулировать понятие: юридическая обязанность охранной организации — это видимый предел подобающего, основанного на нормах законодательства и договора охраны активного и пассивного правомерного поведения, без которого нельзя обеспечить состояние защищенности охраняемых объектов от противоправных посягательств посредством выполнения охранных работ (услуг).

Структура юридической обязанности охранной организации определяется исходя из двух оснований: категории «необходимость» и особенностей метода гражданско-правового регулирования — «сочетания императивных и диспозитивных норм». Эти критерии выступают

и основой правомерного поведения охранной организации.

Рассмотрим эту структуру более подробно.

Исходя из первого основания обязанности охранной организации классифицируются как необходимость: 1) совершать действия по выполнению охранных работ (услуг); 2) реагировать на обращения законных требований управомоченных лиц (заказчика и государства); 3) не препятствовать заказчику в реализации его субъективного права; 4) нести юридическую ответственность.

Исходя из предложенной классификации необходимость вышеуказанного поведения обусловлена предпринимательским содержанием охранной деятельности, ее принципами и функциями. Например, охранная организация обязана совершать действия по выполнению охранных работ и (или) оказанию охранных услуг в соответствии со своим уставом и лицензией. Эти действия (деятельность) представляют собой предмет договора [8, с. 281]. В этом и заключается содержание первого элемента классификации. Однако эти действия должны быть обусловлены заданием заказчика, обладающим положением существенного условия договора охраны. Следовательно, реализацией второго элемента классификации будет выступать обязанность исполнителя по удовлетворению договорных требований заказчика. В свою очередь, их надлежащее исполнение будет свидетельствовать об отсутствии препятствий в осуществлении управомоченным лицом (заказчиком) своего субъективного права на защиту объектов охраны. Невыполнение либо ненадлежащее выполнение вышеперечисленных элементов может выступать основанием для привлечения охранной организации к юридической ответственности. Заметим, что наряду с заказчиком управомоченным лицом может выступать и государство, в том числе в лице федеральных органов исполнительной власти. В этом случае необходимое поведение организации должно обеспечить реализацию интересов государства. Например, по иску МВД России (управомоченное лицо) судом была аннулирована лицензия у ООО «ЧОП «Юпитер». В контексте рассматриваемой классификации охранная организация совершала действия с «систематическим нарушением условий лицензии», не реагировала должным образом на требования управомоченного лица, тем самым препятствуя реализации его субъективного права в области надзора и контроля. В результате такого поведения охранная организация была привлечена к административной ответственности — аннулированию лицензии на осуществление частной охранной деятельности [9].

По отношению к методу гражданско-правового регулирования «сочетание императивных и диспозитивных норм» поведение охранной организации может быть классифицировано как: 1) пассивное, основанное на императивных нормах, представляющих собой запреты; 2) активное, предусматривающее совершение действий, обусловленных своим выбором (диспозитивные нормы), но ограниченных императивными нормами закона.

Пассивные и активные обязанности охранной организации можно классифицировать по трем группам: 1) общие, обусловленные необходимостью соблюдения норм, предписанных законом для всех юридических лиц; 2) специальные, обусловленные «специальной» правоспособностью охранных организаций по реализации уставных и лицензионных обязанностей; 3) особенные, присущие отдельным видам охранных работ (услуг) и имеющие свои особенности по отношению к отдельному заказчику как управомоченному лицу.

Обратим внимание на пассивные и активные обязанности охранной организации в соответствии с указанной классификацией.

К пассивной обязанности первой группы (общие обязанности) могут относиться запреты для организации не совершать тех или иных действий, противоречащих интересам государства или интересам заказчика охранных работ (услуг). В контексте указанной группы классификации эти запреты относятся ко всем организациям независимо от их организационно-правовой формы и целей деятельности. Вторая группа запретов (специальные) касается деятельности только охранных организаций, специально предназначенных для выполнения охранных работ (услуг). Третья группа запретов обусловлена отдельными видами охранных работ (услуг), выступающих предметом договора охраны и устанавливаемых управомоченным лицом — заказчиком. Так, интересам государства будет отвечать специальный запрет на вооруженную охрану имущества на территориях закрытых административно-территориальных образований [10]. В интересах заказчика особенным запретом будет выступать невозможность совершения охранной организацией действий вопреки заданию заказчика и иным условиям договора охраны.

Обязанности активного типа основаны на совершении охранной организацией активных действий по реализации своих уставных задач, полномочий, предусмотренных соответствующей лицензией и условиями договора охраны. Все эти обязанности объединяет совершение действий в интересах общества, государства и заказчика охранных работ (услуг).

Вместе с тем следует иметь в виду, что обязанности активного типа обеспечиваются санкцией за их неисполне-

ние, а сами требования управомоченного лица могут носить структурированный характер, то есть конкретизироваться в условиях договора охраны. Например, по требованию заказчика охранная организация обязана оказывать охранные услуги только в специальной форменной одежде или при помощи специальных приемов и средств, установленных заданием заказчика.

Резюмируя сказанное в публикации, можно сделать следующие выводы:

1. Юридическая обязанность должника (исполнителя) по совершению в пользу кредитора (заказчика) действия по выполнению охранных работ (услуг) и по воздержанию от совершения противоправных действий представляет собой правомерное поведение охранной организации. Его содержанием являются: 1) исполнение обязательств надлежащим образом, в соответствии с условиями договора и требованиями закона; 2) недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательств; 3) исполнение обязательств надлежащему заказчику в определенный им срок и в установленном им месте.

2. Сформулировано понятие «юридическая обязанность охранной организации» и установлена ее структура, в основу которой положены категория «необходимость» и особенность метода гражданско-правового регулирования — «сочетание императивных и диспозитивных норм».

На основании сделанных выводов вносятся предложения по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере. С этой целью предлагается внести в авторский проект федерального закона «Об охранной деятельности в Российской Федерации» статью, содержащую обязанности охранной организации и обязанности непосредственных исполнителей охранных работ (услуг) — охранников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шаронов С. А. Концептуальные проблемы охранной деятельности в Российской Федерации: гражданско-правовой аспект // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 264—268.
2. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга первая: Общие положения / Изд. доп., стереотип. (5-й завод). М.: Статут, 2002. 848 с.
3. Агарков М. М. Обязательства по советскому гражданскому праву. М., 1940. 171 с.
4. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учеб. / 4-е изд., испр. и доп. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2011. 528 с.
5. Российское гражданское право: учеб.: в 2 т. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е. А. Суханов. М.: Статут, 2011. 958 с.
6. Рыженков А. Я. Понятия и признаки кабальных сделок // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 2 (23). С. 242—247.
7. Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70000 слов / Под ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Рус. яз., 1989. 924 с.
8. Тен Р. И. Понятие категории «услуга» и ее соотношение с категориями «работа» // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 280—283.
9. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 11 января 2013 года по делу № А45—19971/2012//СПС «Консультант Плюс».
10. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Закон РФ от 11 марта 1992 года № 2487-I (ред. 05.05.2014 года) // Ведомости Съезда нар. депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. 23 апреля. № 17. Ст. 11.

REFERENCES

1. Sharonov S. A. Conceptual problems of security activity in the Russian Federation: legal aspect // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 3 (24). P. 264—268.
2. Braginsky M. I., Vitrianskiy V. V. Contractual law. Book one: General provisions: Amended addition, stereotypical (5th issue). M.: Statute, 2002. 848 p.
3. Agarkov M. M. Obligations under the Soviet civil law. M., 1940. 171 p.
4. Matusow N. I., Malko A. V. Theory of state and law: Textbook. 4th edition, revised and amended. M.: Publishing house «Delo» RANHi GS, 2011. 528 p.
5. Russian civil law: Textbook: in 2 volumes. Vol. 1: General part. Property law. Inheritance law. Intellectual rights. Personal

non-proprietary rights / Editor-in-Chief E. A. Sukhanov. M.: Statute, 2011. 958 p.

6. Ryzhenkov A. Ya. Concepts and attributes of onerous transactions // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 2 (23). P. 242—247.

7. Ozhegov S. I. Dictionary of the Russian language. 70,000 words / Edited by N. Yu. Shvedova. M.: The Russian language, 1989. 924 p.

8. Ten R. I. Concept of the category «service» and its correlation with the category «work» // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 3 (24). P. 280—283.

9. Resolution of the Seventh arbitration court of appeal of January 11, 2013 on case № А45-19971/2012 // SPS «Consultant Plus».

10. The private detective and security activities in the Russian Federation: the law of the Russian Federation dated March 11, 1992. № 2487-I (ed. 05.05.2014) // Bulletin of the Congress of RF people's deputies and the RF Supreme Soviet. 1992. April 23. № 17. Article 11.



КОНКУРС-ДИСКУССИЯ

Журнал «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса», входящий в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, проводит конкурс-дискуссию на тему:

**«СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УЧЕНЫХ XXI ВЕКА:
«ЭКОНОМИКА», «ПЕДАГОГИКА», «ПРАВО»**

**К участию в конкурсе-дискуссии приглашаются аспиранты,
соискатели,
докторанты, научные сотрудники, магистранты.**

Рабочий язык: русский.

Условия проведения конкурса-дискуссии:

конкурс-дискуссия проводится в 3 этапа до 1 октября 2014 года.

В редакцию по адресу электронной почты: teon_nauka@mail.ru

в электронном виде предоставляются статьи по научным

направлениям «ЭКОНОМИКА»,

«ПЕДАГОГИКА», «ПРАВО» общим объемом не более 0,5 п. л., рецензия

и анкета участника.

По всем вопросам обращаться в редакцию или на сайт.

Адрес редакции:

400010, г. Волгоград, ул. Качинцев, 63, каб. 107

E-mail: teon_nauka@mail.ru