

14. Shabalina E. I. The use of functional and object modeling in strategic management systems integrated development of regional cooperation // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2015. № 1 (30). P. 143—147.
15. Chabanyuk O. V. A method for constructing models of production — economic systems based on an evolutionary approach // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 3 (28). P. 52—59.
16. Handbook of Mathematical Economics. North-Holland, 1991, 398 p.
17. Lucas R. E., Sargent T. J. Rational Expectations and Econometric Practice. Allen & Unwin, London, 1981. 106 p.
18. Rubinov A. M. The mathematical theory of economic dynamics and balance. M.: Nauka, 1973. 338 p.
19. Malenvo E. Lectures on microeconomic analysis. M.: Nauka, 1985. 392 p.

УДК 331.108:631 (470.45)

ББК 65.291.6:65.32

Zubova Olga Gennadyevna,
 candidate of economics, associate professor
 of the department of financial-economic discipline
 of Volgograd Business Institute,
 Volgograd,
 e-mail: oly-zubova@yandex.ru

Зубова Ольга Геннадьевна,
 канд. экон. наук, доцент кафедры
 финансово-экономических дисциплин
 Волгоградского института бизнеса,
 г. Волгоград,
 e-mail: oly-zubova@yandex.ru

ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

THE FORMATION OF THE STAFFING OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE VOLGOGRAD REGION: PROBLEMS AND SOLUTIONS

В статье представлен развернутый анализ кадрового обеспечения аграрного сектора Волгоградской области, начиная с исследования процесса его формирования, который, по мнению автора, осуществляется в следующей последовательности: профориентационная работа, подготовка (переподготовка) кадров, привлечение и распределение специалистов, профессиональное закрепление специалистов на рабочих местах. Наряду с проблемами, связанными с формированием кадрового обеспечения, анализируются и другие факторы: демографическая ситуация в регионе, миграционный отток сельского населения, оплата труда, складывающаяся в аграрном секторе, состояние социально-культурной сферы и другие. Предложены мероприятия по формированию качественного, конкурентоспособного кадрового обеспечения аграрного сектора Волгоградской области, способствующего его инновационному развитию.

The article presents a detailed analysis of staffing of the agricultural sector of the Volgograd region, starting from research of the process of its formation, which, in the opinion of the author, is fulfilled in the following sequence: career guidance, training (retraining) of personnel, attraction and distribution of specialists, professional retaining of employees at workplaces. The author analyzes other factors along with the problems associated with the formation of staffing: demographic situation in the region, out-migration of the rural population, wages prevailing in the agricultural sector, the state of the socio-cultural area and others. Measure for establishing the high-quality, competitive staffing of the agricultural sector of the Volgograd region are proposed in the article, which contribute to its innovative development.

Ключевые слова: аграрный сектор, кадровое обеспечение, формирование кадров, безработица, трудоустройство, привлечение и распределение специалистов, подготовка кадров, профориентационная работа, профессиональное закрепление специалистов, занятость по уровню образования, вакансии специалистов.

Keywords: agricultural sector, staffing, development of skills, unemployment, employment, attraction and distribution of specialists, personnel training, career guidance, professional retaining of employees, employment by educational level, vacancies of specialists.

XXI век определил доминирующую роль кадрового потенциала, поскольку его профессиональная и инновационная составляющие должны стать основной созидательной силой в становлении конкурентоспособной экономики региона в целом и сельского хозяйства в частности. В связи с этим образование и наука, формирующие экономику знаний и качественный человеческий потенциал, должны стать базисом инновационной экономики.

В условиях жестких финансовых санкций, введенных в отношении России, объявленный курс на импортозамещение в продовольственной сфере требует первоначального решения вопроса кадрового обеспечения аграрного сектора. Решение данного вопроса никогда не снималось с повестки дня, при этом в его основе лежали разные проблемы. В конце XX века сельское хозяйство испытывало дефицит в квалифицированных специалистах и руководителях, в дальнейшем произошло сокращение рабочих специальностей, следствием которого стала безработица в сельской местности. Все это в совокупности привело к истощению кадрового потенциала аграрного сектора как в количественном, так и в качественном аспекте [1, с. 133].

Анализ кадрового обеспечения аграрного сектора необходимо начинать с исследования процесса его формирования, который, на наш взгляд, осуществляется в следующей последовательности:

- 1) профориентационная работа — создание предпосылок для обеспечения сельского хозяйства необходимыми кадрами (количественный аспект);
- 2) подготовка/переподготовка кадров — формирование квалифицированных кадров для аграрного сектора (качественный аспект);

3) привлечение/распределение специалистов — наращивание кадрового потенциала в сельской местности (количественный и качественный аспекты);

4) трудоустройство специалистов — профессиональное использование кадрового потенциала (качественный аспект).

Профориентационная работа, с одной стороны, является ориентиром в профессиональном выборе молодежи, а с другой — способствует сбалансированности рынка труда, поскольку спрос работодателя определяет структуру подготовки кадров. Проведение профориентационной работы — прерогатива учебного заведения, основной задачей которого на практике является обеспечение собственного набора абитуриентов вне зависимости от потребностей регионального рынка труда.

Согласно данным исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), в настоящее время профориентация утратила свою значимость в вопросах формирования кадрового обеспечения. Так, 30% респондентов осуществляют профессиональный выбор исходя из личных предпочтений, 29% россиян находятся во власти обстоятельств, 12% не мучаются вопросами выбора профессии (спонтанное решение), для 11% в приоритете стоит востребованность профессии на рынке труда и ее оплата, 7% граждан ориентируются на советы друзей и родственников [2].

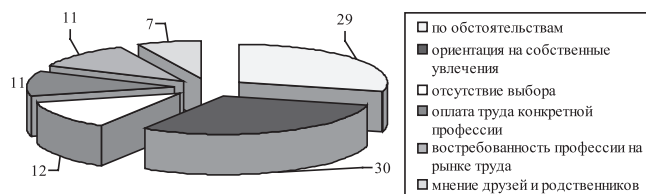


Рис. 1. Данные исследования ВЦИОМ [2] о предпочтениях респондентов при выборе профессии, %

Осуществляют выбор профессии исходя из личных предпочтений 36% респондентов в возрасте от 18 до 24 лет и 43% граждан с неполным или полным высшим образованием, ориентируются на стечение обстоятельств в основном пожилые граждане (34%) и люди, имеющие начальное, неполное среднее или среднее образование (по 35%). 24% россиян с начальным или неполным средним образованием ссылаются на отсутствие выбора.

Остановимся на этапах формирования кадров для сельского хозяйства и распределения специалистов. Если оперировать данными о потребностях аграрного сектора Волгоградской области, с одной стороны, и ежегодным выпуском Волгоградского государственного аграрного университета, с другой стороны, то можно констатировать отсутствие проблемы кадрового обеспечения села в регионе (рис. 2) [3].

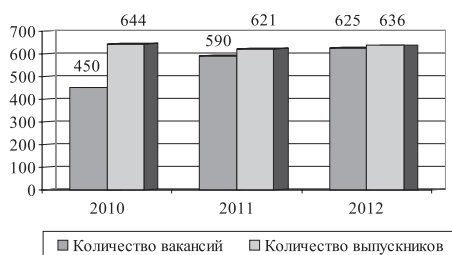


Рис. 2. Количество вакансий от работодателей и выпускников по сельскохозяйственным группам специальностей в Волгоградской области за период 2010—2012 годов, чел.

В течение всего анализируемого периода наблюдается превышение числа выпускников над количеством вакансий, несмотря на то что имеют место разнонаправленные тенденции. Так, если количество вакансий за период сократилось на 1,2%, то количество выпускников возросло на 38,9%.

Повышенный спрос на специалистов по сельскохозяйственным группам специальностей на рынке труда Волгоградской области в первую очередь наблюдался на экономистов, бухгалтеров АПК (208 чел. в 2012 году при динамике роста 187,4% относительно 2010 года), инженеров-электриков (101 чел. в 2012 году при динамике роста 153,0% за период), зоотехников, ветеринаров (99 чел. в 2012 году при динамике роста 116,5% за период) (табл. 1) [Там же].

Таблица 1

Вакансии специалистов по сельскохозяйственным группам специальностей в Волгоградской области за период 2010—2012 годов

| Специальность | Анализируемый период, годы | | | Отклонение 2012/2010, % |
|---|----------------------------|------|------|-------------------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Агроном | 78 | 88 | 86 | 110,3 |
| Инженер-электрик | 66 | 152 | 101 | 153,0 |
| Экономист, бухгалтер АПК | 111 | 78 | 208 | 187,4 |
| Инженер-механик | 59 | 94 | 68 | 115,3 |
| Инженер-технолог по переработке | 31 | 38 | 35 | 112,9 |
| Зоотехник, ветеринар | 85 | 122 | 99 | 116,5 |
| Инженер по землеустройству и природопользованию | 20 | 17 | 28 | 140,0 |
| Итого | 450 | 590 | 625 | 138,9 |

Наибольшие шансы на трудоустройство в аграрном секторе Волгоградской области в 2012 году имели агрономы (94%), несмотря на снижение спроса на рынке труда на 2,1% за анализируемый период, инженеры-механики (87,5%), зоотехники и ветеринары (86,0%) (табл. 2) [Там же].

Таблица 2

Оценка возможности трудоустройства по сельскохозяйственным группам специальностей в Волгоградской области за период 2010—2012 годов, %

| Специальность | Анализируемый период, годы | | | Отклонение 2012/2010, % |
|---|----------------------------|------|------|-------------------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Агроном | 96,0 | 87,0 | 94,0 | 97,9 |
| Инженер-электрик | 70,3 | 77,2 | 77,0 | 109,5 |
| Экономист, бухгалтер АПК | 87,1 | 85,9 | 85,0 | 97,6 |
| Инженер-механик | 82,4 | 79,5 | 87,5 | 106,2 |
| Инженер-технолог по переработке | 93,2 | 78,0 | 63,0 | 67,6 |
| Зоотехник, ветеринар | 83,0 | 74,1 | 86,0 | 103,6 |
| Инженер по землеустройству и природопользованию | 58,0 | 77,0 | 76,5 | 131,9 |
| Итого | 82,0 | 81,9 | 81,7 | 99,6 |

Таким образом, согласно представленным данным, на этапе профессионального закрепления специалистов на рабочих местах в идеале мы должны иметь следующую ситуацию: при условии трудоустройства всех выпускников на предприятиях аграрного сектора за год должны быть закрыты все вакансии в регионе. Однако, как показывает статистика, процент выпускников, трудоустроенных на предприятиях аграрного сектора Волгоградской области, колебался от 59% в 2010 году до 56% в 2012-м (рис. 3) [Там же].

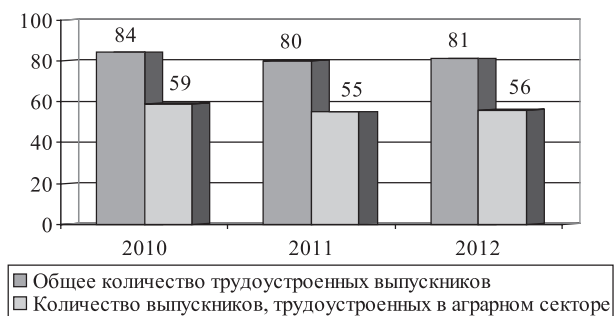


Рис. 3. Динамика трудоустройства выпускников по сельскохозяйственным группам специальностей в Волгоградской области за период 2010—2012 годов, %

Аналогичный показатель в среднем по России свидетельствует о том, что в сфере АПК трудоустраивается только 30% всех выпускников, обучающихся за счет средств федерального бюджета на очной форме обучения в аграрных вузах.

При этом остаются на постоянное место жительства, закрепляются в сельской местности в целом по РФ только 18% молодых специалистов, по данным региональной статистики Волгоградской области — 17%. Таким образом, речь идет о профессиональном использовании в сельском хозяйстве только 17% кадрового потенциала от общего объема подготовленных выпускников.

Необходимость постоянного мониторинга состояния кадрового обеспечения аграрного сектора Волгоградской области обусловлена тем, что отличительной особенностью ее сельских территорий является моноотраслевая структура сельской экономики, в которой сельское хозяйство остается основной сферой приложения труда сельских жителей. Доля сельского населения в общей численности жителей Волгоградской области в 2013 году составила 23,6%, при этом доля занятых в сельском хозяйстве в общей численности сельского населения колебалась от 31,6% в 2010 году до 35,3% в 2013-м (табл. 3) [Там же].

Таблица 3

Кадровая обеспеченность аграрного сектора Волгоградской области за период 2010—2013 годов

| Показатели | Анализируемый период, годы | | | | Отклонение 2013/2010, % |
|---|----------------------------|-------|-------|-------|-------------------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| Численность сельского населения, тыс. чел. | 625,7 | 620,2 | 612,2 | 606,3 | 96,9 |
| Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел. | 197,4 | 196,4 | 213,1 | 213,7 | 109,3 |
| Удельный вес занятых в сельском хозяйстве, % | 31,6 | 31,7 | 34,8 | 35,3 | 111,7 |

Представленные на рис. 4 и 5 данные отражают существенные различия в структуре занятости по месту работы в аграрном секторе в РФ и в Волгоградской области в 2012 году. Так, если в РФ только 49,9% работали на предприятиях и в организациях, то аналогичный показатель по Волгоградской области составил 78,6%. 31,8% сельских жителей в РФ были заняты в личном подсобном хозяйстве, а в Волгоградской области здесь трудилось только 4,3% сельского населения [Там же].

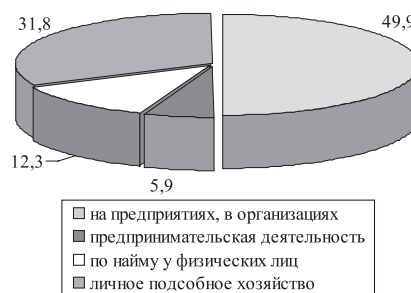


Рис. 4. Структура занятых в сельском хозяйстве по месту основной работы в РФ в 2012 году, %

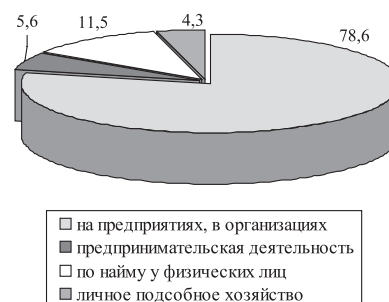


Рис. 5. Структура занятых в сельском хозяйстве по месту основной работы в Волгоградской области в 2012 году, %

Индивидуальное предпринимательство аграрного сектора Волгоградской области в структуре занимает 5,6% и практически сопоставимо с показателями по РФ (5,9%). Столь низкая предпринимательская активность обусловлена тем, что малый бизнес пока не в состоянии конкурировать с крупными сельскохозяйственными организациями ввиду высокой концентрации их производственного потенциала и потребностью развития кадрового потенциала.

Уровень занятости населения Волгоградской области увеличился за анализируемый период на 1,6% и составил в 2012 году 61,6% от экономически активного населения региона. В структуре занятости доля руководителей и специалистов с высшим образованием составила 27,1%, при этом их средний возраст — 48—55 лет, что в целом негативно отражается на качестве менеджмента и является сдерживающим фактором в повышении эффективности агропромышленного производства и возможности его инновационного развития (рис. 6) [Там же].

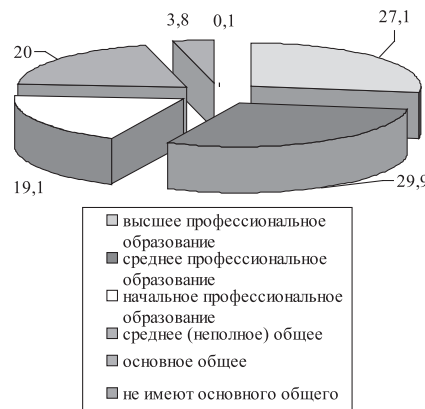


Рис. 6. Структура занятости по уровню образования Волгоградской области в 2012 году, %

По мнению автора, аграрный сектор Волгоградской области вызывает тревогу как в части повышения качества его

кадрового обеспечения, так и в части обеспечения устойчивой занятости сельского населения. Динамика безработицы в Волгоградской области имеет незначительную тенденцию к сокращению за анализируемый период на 1,1%, ее доля в 2012 году составила 5,6% от экономического активного населения, в абсолютной сумме — 80,4 тыс. чел. Анализ структуры безработных по уровню образования Волгоградской области показал, что на учете в центре занятости стояли 19,1% граждан с высшим профессиональным образованием и 26,1% со средним профессиональным образованием, и это без учета латентной безработицы (рис. 7) [Там же].

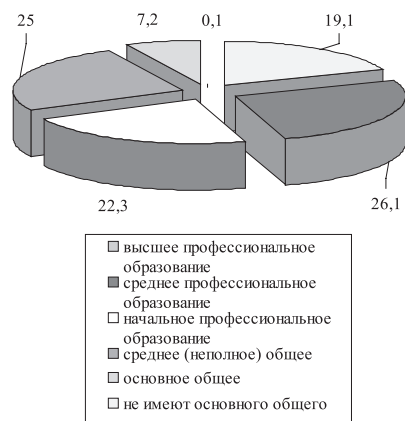


Рис. 7. Структура безработных по уровню образования Волгоградской области в 2012 году, %

Не решает проблем занятости и аграрный рынок труда Волгоградской области, обладающий рядом специфических особенностей, таких как:

- недостаточная информированность сельских жителей об имеющихся вакансиях, обусловленная небольшим количеством центров занятости и их отдаленностью;
- значительная рассредоточенность вакантных мест по сельским территориям, в ряде случаев их недоступность, связанная с отсутствием дорожно-транспортной инфраструктуры;
- малое число вакансий по видам деятельности, не связанным с сельскохозяйственным трудом;
- низкая предпринимательская активность, неготовность сельского населения создавать фермерские хозяйства, предприятия малого бизнеса;
- наличие вакансий на сельскохозяйственные группы специальностей на сезонную работу;
- низкая горизонтальная мобильность работников между сельскими поселениями.

Сельский рынок труда свидетельствует о необходимости его совершенствования, поскольку он не решает в полном объеме проблем трудоустройства населения, что, в свою очередь, негативно отражается в целом на социально-экономическом развитии сельских поселений [4, с. 93].

Истощение кадрового обеспечения аграрного сектора Волгоградской области связано как с проблемами его формирования, так и с рядом других объективных факторов. Рассмотрим основные из них.

Во-первых, Волгоградская область в 2012 году входила в число регионов с превышением числа умерших над числом родившихся в 1—1,2 раза, а ведь именно уровень рождаемости на селе обеспечивает простое воспроизводство населения. В целом по РФ суммарный коэффициент рождаемости у сельского населения в 2012 году в 1,44 раза

превышал аналогичный показатель у городского населения.

Во-вторых, в Волгоградской области в 2012 году наблюдался значительный внутрирегиональный и межрегиональный миграционный отток сельского населения (коэффициент миграционной убыли свыше 70), межотраслевое перераспределение трудовых ресурсов — отток в отрасли, с которыми сельскому хозяйству трудно конкурировать.

В-третьих, не способствует формированию качественного кадрового обеспечения Волгоградской области и оплата труда, складывающаяся в аграрном секторе (табл. 4) [3].

Таблица 4

Средняя заработная плата специалистов по сельскохозяйственным группам специальностей в Волгоградской области за период 2010—2012 годов, руб.

| Год | Агротехнологический | Инженерно-технологический | Биотехнологии и ветеринарной медицины | Перерабатывающих технологий и товароведения | Экологомелиоративный | Электротехнический | Экономический | Средняя заработная плата |
|------|---------------------|---------------------------|---------------------------------------|---|----------------------|--------------------|---------------|--------------------------|
| 2010 | 7940 | 8600 | 8500 | 8400 | 7600 | 11100 | 6960 | 8450 |
| 2011 | 8400 | 8500 | 12000 | 8000 | 7700 | 8760 | 8000 | 8765 |
| 2012 | 9000 | 10200 | 11300 | 7950 | 9800 | 10200 | 8300 | 9535 |

В Волгоградской области средняя заработная плата работников аграрного сектора возросла за период на 12,8% и составила в 2012 году 9535 руб. Наиболее «высокооплачиваемыми» в 2012 году стали специалисты по биотехнологии и ветеринарной медицине (11300 руб.), а также инженеры-технологи и энергетики (10200 руб.). В РФ среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве в 2012 году составила 14129 руб. Таким образом, средняя заработная плата специалистов АПК по РФ на 48,2% опережает аналогичный показатель по Волгоградской области. По соотношению заработной платы в сельском хозяйстве с региональной величиной прожиточного минимума трудоспособного населения Волгоградская область в 2013 году входила в число регионов с диапазоном 150,1—200,0% [Там же].

В-четвертых, сдерживающим фактором для молодых специалистов является неразвитость социально-культурной сферы, жилищного фонда, дорожно-транспортной инфраструктуры и общее падение уровня жизни на селе. Так, доля сельских поселений Волгоградской области с численностью населения до 999 чел. в 2013 году составила 38,7%, возможности таких поселений по обеспечению медицинскими, образовательными, культурными, торговыми, бытовыми и прочими социальными услугами ограничены и представлены в соответствии с социальными нормативами лишь минимальным набором учреждений соответствующего профиля (филиалы, передвижные центры, комплексы) [5, с. 54].

В-пятых, малые и средние сельские поселения Волгоградской области не могут стать хозяйственными центрами, на территории которых размещаются крупные производства (агропромышленные комплексы, крупные животноводческие комплексы, предприятия глубокой переработки продукции), поскольку они не располагают значительными производственными мощностями и, как следствие, не нуждаются в значительной концентрации квалифицированных специалистов аграрного сектора [6, с. 78].

Это далеко не все факторы, объективно препятствующие привлечению и закреплению специалистов в аграрном секто-

ре Волгоградской области. Как показывает практика, основная проблема кроется не в завышенных требованиях работодателей к потенциальным работникам, что характерно для городов, а в отсутствии элементарных условий, обеспечивающих достойное качество жизни в сельских поселениях молодых специалистов.

Формирование качественного, конкурентоспособного кадрового обеспечения аграрного сектора Волгоградской области, способствующего его инновационному развитию, на наш взгляд, возможно только при реализации следующих основных мероприятий:

1) создание эффективной системы профессиональной ориентации выпускников сельских школ, средних учебных заведений, позволяющей сформировать готовность населения к обучению по сельскохозяйственным группам специальностей, к последующему самообразованию и самореализации в сельском хозяйстве [7, с. 99];

2) формирование опережающей системы подготовки и переподготовки кадров для аграрного сектора в соответствии с прогнозами развития аграрного рынка труда и стратегии развития региона;

3) создание единого образовательного, научного, производственного пространства для подготовки квалифицированных специалистов аграрного сектора, основными субъектами которого должны стать представители аграрного бизнеса, профессорско-преподавательский состав и студенческое сообщество. Примерами взаимодействия могут быть: формирование требований к уровню и качеству подготовки сельскохозяйственных кадров, участие работодателей в учебном процессе на этапе формирования практических навыков, подбор потенциальных работников в соответствии с имеющимися вакансиями и их трудоустройство;

4) возрождение системы распределения выпускников аграрных образовательных учреждений, поскольку традиционная система отбора и найма работников неэффективна применительно к аграрному сектору;

5) формирование информационной инфраструктуры и освоение сельскими жителями информационных ресурсов и технологий, что позволит обеспечить возможность постоянного доступа к необходимой информации, актуализировать имеющиеся профессиональные знания и навыки, изучить российский и мировой опыт, ознакомиться с новыми технологиями и инновационными разработками в сельском хозяйстве;

6) формирование кадрового обеспечения с активной инновационной восприимчивостью, отражающей уровень востребованности специалистами аграрного сектора результатов инновационной деятельности [8, с. 53];

7) разработка системы мотивации и обеспечения социальной защиты трудоспособного сельского населения, позволяющей обеспечить высокую мотивированность как к труду в целом, так и к повышению уровня своего профессионализма;

8) повышение престижности сельскохозяйственного труда за счет обеспечения хороших условий труда, социально-бытовых условий и достойной заработной платы.

Как показывает российская и мировая практика, аграрный сектор экономики в силу своей важнейшей стратегической, монополистической роли в вопросах продовольственной безопасности государства, социальной ориентированности не может существовать без государственного регулирования и поддержки, что является экономически, социально, политически оправданным в любые исторические периоды. Однако реальные перспективы инновационного развития аграрного сектора могут быть достигнуты только после решения проблемы его кадрового обеспечения квалифицированными специалистами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зубова О. Г. Кадровый потенциал как компонент многофункциональной конкурентной среды аграрного сектора: региональный аспект // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 2 (100). С. 132—136.
2. Сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. URL: http://wciom.ru/database/baza_rezultatov_oprosa_s_1992_goda/ (дата обращения: 20.03.2015).
3. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/pass.aspx?base=munst18&r=18701000 (дата обращения: 25.03.2015).
4. Беликова Е. В., Сырбу А. Н. Состояние современного рынка трудовых ресурсов России: проблемы и тенденции развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 4 (25). С. 91—94.
5. Зубова О. Г., Михайлова Е. В., Зверева Г. Н. Комплексное благоустройство как инструмент повышения инвестиционной активности сельской местности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 2. С. 52—55.
6. Zubova O. G., Daeva T. V. The analytical tools for assessing investment activity in rural areas // Futurum. Eurasijskij Svaz Vzdelavacich Aktivit a Mezinardni Spoluprace (EURASS). 2015. Vol. 2. № 1. С. 15—17.
7. Изюмова О. Н., Федянова Н. А. Модель непрерывной профессиональной адаптации в системе бизнес-образования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 97—101.
8. Ващенко А. Н., Зубова О. Г., Даева Т. В. Мониторинг инвестиционной активности сельских территорий // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 1 (26). С. 52—55.

REFERENCES

1. Zubova O. G. Personnel potential as a multifunctional component of the competitive environment of the agricultural sector: regional aspect // Bulletin of the Altai State Agrarian University. 2013. № 2 (100). P. 132—136.
2. The website of the all-Russian center for public opinion research [Electronic resource]. URL: http://wciom.ru/database/baza_rezultatov_oprosa_s_1992_goda/ (date of viewing: 20.03.2015).
3. The website of the Federal state statistics service [Electronic resource]. URL: http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/pass.aspx?base=munst18&r=18701000 (date of viewing: 25.03.2015).
4. Belikova E. V., Sirbu A. N. The state of the modern labor market in Russia: problems and trends of development // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. № 4 (25). P. 91—94.
5. Zubova O. G., Mikhailova E. V., Zvereva G. N. Complete improvement as a tool to improve the investment activity of rural areas //

Economics of agricultural and processing enterprises. 2014. № 2. P. 52—55.

6. Zubova O. G., Daeva T. V. The analytical tools for assessing investment activity in rural areas // Futurum. Eurasijskij Svaz Vzdelavacich Aktivit a Mezinarodni Spoluprace (EURASS). 2015. Vol. 2. № 1. P. 15—17.

7. Izyumova O. N., Fidyanova N. A. The model of continuous professional adaptation in the system of business education // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. № 4 (21). P. 97—101.

8. Vashchenko A. N., Zubova O. G., Daeva T. V. Monitoring of investment activity of rural territories // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 1 (26). P. 52—55.

УДК 338.22

ББК 65.011.151

Ivanova Marina Anatolievna,
candidate of economic sciences, associate professor
of the department of finance and credit
of Kurgan State University,
Kurgan,
e-mail: marinaivanova59@gmail.com

Иванова Марина Анатольевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры финансов и кредита
Курганского государственного университета,
г. Курган,
e-mail: marinaivanova59@gmail.com

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

PROBLEM ISSUES OF THE ECONOMY INNOVATIVE DEVELOPMENT

В статье рассматриваются практические вопросы обеспечения инновационного развития страны, анализируются причины обострения проблем экономического роста и необходимость кардинальных изменений в экономической системе страны для обеспечения устойчивого экономического роста, повышения уровня качества жизни населения, гарантирования технологической и экономической безопасности на уровне государства и любой организации. Сформулированы особенности интеллектуальных ресурсов как фактора экономического роста. Определены функции государства для ускорения темпов экономического роста, а именно формирование законодательной базы инновационного развития, определение приоритетных направлений развития, которые обязательно должны носить пионерский характер, обеспечение мотивации инновационной деятельности, формирование механизма управления ресурсами и обеспечение жесткого контроля. Предложены рекомендации по формированию элементов механизма управления интеллектуальными ресурсами.

The article examines the practical issues of providing the country innovative development, analyzes the reasons of aggravation the challenges of economic growth, as well as the need for fundamental changes in the economic system of the country to achieve sustainable economic growth, improving the population life quality, ensuring technological and economic security at the level of the state and any organization. Peculiarities of intellectual resources as a factor of economic growth are formulated. Functions of the state for acceleration of the economic growth rate are identified, namely the formation of the legislative base of innovative development, definition of priority directions of development, which must have pioneer nature, providing motivation of innovation activity, establishing the mechanism of resources management and ensuring strict control. The recommendations for establishing the components of the mechanism of the intellectual resources management are proposed.

Ключевые слова: инновационный тип экономики, система образования, обеспечение конкурентоспособности, интеллектуальные ресурсы, нематериальные активы, экономический рост, экономическая безопасность, инновационная состав-

ляющая, человеческий капитал, приоритетные направления развития, финансирование инновационной деятельности, мотивация, механизм управления.

Keywords: innovative type of economy, system of education, provision of competitiveness, intellectual resources, intangible assets, economic growth, economic security, innovative component, human capital, development priorities, funding of innovations, motivation, management mechanism.

Мировая экономика в своем развитии переходит от индустриального и постиндустриального уклада к инновационному типу экономики. На современном этапе развития в условиях обострения политических, экономических проблем мирового сообщества и непрерывного роста глобальной конкуренции на рынках товаров и услуг экономический рост связывают с масштабом и устойчивостью эффективного развития во всех отраслях национальных экономик. Именно эффективное развитие, обусловленное инновационной деятельностью, становится решающим фактором экономического роста и обеспечения конкурентоспособности экономики любой страны, а также конкурентоспособности любой организации, поскольку только на основе новаторского движения вперед можно обеспечить устойчивый экономический рост, поднять качество жизни населения, гарантировать технологическую и экономическую безопасность на уровне государства и конкретной организации. К сожалению, следует констатировать катастрофическую диспропорцию нашей национальной экономики, а именно ее сырьевую направленность. Анализ товарной структуры экспорта Российской Федерации (в фактически действовавших ценах) по данным Федеральной службы государственной статистики показал, что в 2011 году 70,3% экспорта в России приходилось на долю минеральных продуктов. Причем названная доля за последние двадцать лет выросла в 1,7 раза. Доля экспорта всех остальных товаров, где потенциально могут использоваться высокие технологии, наоборот, из года в год сокращается. Доля экспорта машин и оборудования, доля продукции химической промышленности по сравнению с 1995 годом сократились почти вдвое [1]. Природные ресурсы конечны,