

Economics of agricultural and processing enterprises. 2014. № 2. P. 52—55.

6. Zubova O. G., Daeva T. V. The analytical tools for assessing investment activity in rural areas // Futurum. Eurasijskij Svaz Vzdelavacich Aktivit a Mezinarodni Spoluprace (EURASS). 2015. Vol. 2. № 1. P. 15—17.

7. Izyumova O. N., Fidyanova N. A. The model of continuous professional adaptation in the system of business education // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. № 4 (21). P. 97—101.

8. Vashchenko A. N., Zubova O. G., Daeva T. V. Monitoring of investment activity of rural territories // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 1 (26). P. 52—55.

УДК 338.22

ББК 65.011.151

Ivanova Marina Anatolievna,
 candidate of economic sciences, associate professor
 of the department of finance and credit
 of Kurgan State University,
 Kurgan,
 e-mail: marinaivanova59@gmail.com

Иванова Марина Анатольевна,
 канд. экон. наук,
 доцент кафедры финансов и кредита
 Курганского государственного университета,
 г. Курган,
 e-mail: marinaivanova59@gmail.com

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

PROBLEM ISSUES OF THE ECONOMY INNOVATIVE DEVELOPMENT

В статье рассматриваются практические вопросы обеспечения инновационного развития страны, анализируются причины обострения проблем экономического роста и необходимость кардинальных изменений в экономической системе страны для обеспечения устойчивого экономического роста, повышения уровня качества жизни населения, гарантирования технологической и экономической безопасности на уровне государства и любой организации. Сформулированы особенности интеллектуальных ресурсов как фактора экономического роста. Определены функции государства для ускорения темпов экономического роста, а именно формирование законодательной базы инновационного развития, определение приоритетных направлений развития, которые обязательно должны носить пионерский характер, обеспечение мотивации инновационной деятельности, формирование механизма управления ресурсами и обеспечение жесткого контроля. Предложены рекомендации по формированию элементов механизма управления интеллектуальными ресурсами.

The article examines the practical issues of providing the country innovative development, analyzes the reasons of aggravation the challenges of economic growth, as well as the need for fundamental changes in the economic system of the country to achieve sustainable economic growth, improving the population life quality, ensuring technological and economic security at the level of the state and any organization. Peculiarities of intellectual resources as a factor of economic growth are formulated. Functions of the state for acceleration of the economic growth rate are identified, namely the formation of the legislative base of innovative development, definition of priority directions of development, which must have pioneer nature, providing motivation of innovation activity, establishing the mechanism of resources management and ensuring strict control. The recommendations for establishing the components of the mechanism of the intellectual resources management are proposed.

Ключевые слова: инновационный тип экономики, система образования, обеспечение конкурентоспособности, интеллектуальные ресурсы, нематериальные активы, экономический рост, экономическая безопасность, инновационная состав-

ляющая, человеческий капитал, приоритетные направления развития, финансирование инновационной деятельности, мотивация, механизм управления.

Keywords: innovative type of economy, system of education, provision of competitiveness, intellectual resources, intangible assets, economic growth, economic security, innovative component, human capital, development priorities, funding of innovations, motivation, management mechanism.

Мировая экономика в своем развитии переходит от индустриального и постиндустриального уклада к инновационному типу экономики. На современном этапе развития в условиях обострения политических, экономических проблем мирового сообщества и непрерывного роста глобальной конкуренции на рынках товаров и услуг экономический рост связывают с масштабом и устойчивостью эффективного развития во всех отраслях национальных экономик. Именно эффективное развитие, обусловленное инновационной деятельностью, становится решающим фактором экономического роста и обеспечения конкурентоспособности экономики любой страны, а также конкурентоспособности любой организации, поскольку только на основе новаторского движения вперед можно обеспечить устойчивый экономический рост, поднять качество жизни населения, гарантировать технологическую и экономическую безопасность на уровне государства и конкретной организации. К сожалению, следует констатировать катастрофическую диспропорцию нашей национальной экономики, а именно ее сырьевую направленность. Анализ товарной структуры экспорта Российской Федерации (в фактически действовавших ценах) по данным Федеральной службы государственной статистики показал, что в 2011 году 70,3% экспорта в России приходилось на долю минеральных продуктов. Причем названная доля за последние двадцать лет выросла в 1,7 раза. Доля экспорта всех остальных товаров, где потенциально могут использоваться высокие технологии, наоборот, из года в год сокращается. Доля экспорта машин и оборудования, доля продукции химической промышленности по сравнению с 1995 годом сократились почти вдвое [1]. Природные ресурсы конечны,

и в долгосрочной перспективе, если ситуация не изменится, нам просто нечем будет торговать.

Проблема инновационного развития для России обострилась с начала 2014 года. Именно в этот период руководство страны нашло силы и мужество выступить против политики западного мира, поддержав сопротивление украинского народа, который не принял военный переворот в Киеве, организованный США. В результате России объявлены санкции, которые лишают ее возможности использовать инвестиционные и интеллектуальные ресурсы мирового сообщества.

Инновационная составляющая экономического роста определяется уровнем использования человеческого капитала, который генерирует интеллектуальные ресурсы. Главным источником благосостояния государства становятся не природные ресурсы, а творческие достижения людей — результаты интеллектуальной деятельности, основанные на знаниях и опыте. Интеллектуальные ресурсы обеспечивают само существование и масштаб материального производства. При этом самыми ценными инновациями являются те, что обретают форму охраняемой законом интеллектуальной собственности, то есть форму нематериальных активов, которые дают возможность создать инновационную монополию.

Поэтому важнейшие задачи, стоящие перед Россией в современной ситуации, — формирование благоприятных условий для развития собственных интеллектуальных ресурсов и изыскание инвестиционных ресурсов внутри страны.

Рассматривая интеллектуальные ресурсы как фактор экономического роста, автор формулирует следующие их особенности по сравнению с материальными ресурсами.

Первая особенность: создание интеллектуальных ресурсов целиком зависит от уровня развития науки и образования.

Вторая особенность: формирование интеллектуальных ресурсов — это прерогатива государства, так как рыночные отношения начнут работать тогда, когда государство создаст механизм регулирования воспроизводства интеллектуальных ресурсов через процессы перераспределения общественного продукта.

Третья особенность: сложность выделения критериев эффективного использования интеллектуальных ресурсов.

Четвертая особенность: затраты на формирование интеллектуальных ресурсов носят характер долгосрочных инвестиций.

Названные особенности позволяют сделать вывод, что роль государственного регулирования в формировании инновационной деятельности, результатом которой являются нематериальные активы и интеллектуальная собственность, огромна. Как свидетельствует мировой опыт, чем больше страна отстает в своем развитии, тем значительнее роль государственных органов управления в создании инфраструктуры, мобилизации ресурсов, выявлении приоритетов развития, достижении пропорций и взаимосвязей в национальной экономике.

Автор предлагает выделить следующие функции государства, направленные на формирование и развитие инновационной деятельности.

Первая функция — обеспечение законодательной базы. США, приступая в 80-х годах прошлого столетия к формированию инновационной политики, приняли пакет из 10 важнейших законодательных актов. Среди них «Закон о технологических инновациях» «Закон о процедурах патентования в университетах и малом бизнесе», «Закон о трансферте федеральных технологий». Создана национальная инновационная система, в рамках которой реализуются многочисленные программы поддержки инновационной деятельности. В России до сих пор

нет федерального закона, закрепляющего цели, задачи, принципы инновационной политики и механизмы их реализации, хотя на самом высоком уровне приоритетность инновационного развития провозглашена.

Исследования международных и российских законодательных актов, МСФО 38, Международных стандартов оценки (МСФО 4), Налогового кодекса РФ, Гражданского кодекса РФ и правил бухгалтерского учета ПБУ 14/2007 не дают однозначного определения и структуры нематериальных активов. Анализ показывает, что как в мире, так и у нас в стране нет единого толкования состава нематериальных активов.

Одно из наиболее значительных расхождений между международными документами и российскими заключается в том, что правовые критерии признания нематериальных активов в российских стандартах являются основными.

Такое неоднозначное толкование нематериальных активов связано с широким диапазоном видов нематериальных активов и специфическими особенностями, характерными только для отдельных видов нематериальных активов, но не для всех одновременно.

В определении нематериальных активов следует остановиться на позициях, которые характеризовали бы то общее, что можно сказать о нематериальных активах вообще, не делая специальных оговорок относительно сферы применения или страны, в которой они функционируют [2]. В законодательных актах нет определения и структуры нематериальных активов, что не позволяет осуществлять качественный анализ и учет интеллектуальных ресурсов.

Вторая функция — государство прогнозирует и планирует инновационное развитие, формирует приоритетные направления развития научно-технического прогресса. Эти направления в обязательном порядке должны носить глобальный, поистине пионерский характер. Только такой подход сможет нам обеспечить инновационное развитие. При этом необходимо устанавливать индикативные показатели, чтобы инновационные программы приводили к конкретным результатам, а не являлись просто декларациями.

Третья функция — государство должно обеспечивать процесс воспроизводства рабочей силы, что означает обязательность повышения эффективности работы образовательных учреждений в новых социально-экономических и демографических условиях [3]. Эффективное функционирование системы образования — основной фактор развития интеллектуальных ресурсов [4].

Четвертая функция — развитие фундаментальных знаний, которые зачастую не могут в краткосрочном периоде приносить доход, но служат базой для развития прикладных знаний. Лидеры современного прогресса вкладывают огромные средства в развитие науки и техники.

Пятая функция — финансирование инновационной деятельности. В условиях острого дефицита инвестиционных ресурсов предлагается привлечение частного капитала. Причем привлечение мелких инвесторов можно обеспечить только в том случае, если законодательно определить, например, обязательную выплату дивидендов в большем размере, чем доходность безрисковых финансовых инструментов. Тогда мелкий инвестор, а таких у нас в стране много, потому что русский человек всегда откладывает деньги на черный день, будет мотивирован на получение большего дохода. Передавая в руки частного капитала приоритетные программы развития экономики, государство сокращает расходы бюджета и обеспечивает в будущем увеличение налоговых поступлений за счет реализации инновационных

проектов. Формирование налоговой политики государства в интересах роста производственного и человеческого капитала имеет большое значение [5]. Мотивация частного капитала заключается и в кардинальном снижении налоговой нагрузки на организации, которые занимаются инновационной деятельностью, вплоть до полного освобождения от уплаты налогов на какой-то период, например, на срок окупаемости проектов. К сожалению, целевое выделение денежных средств ведет к неэффективному использованию бюджетных средств.

Шестая функция — формирование механизма управления интеллектуальными ресурсами. По мнению автора, такой механизм — это система управления экономическими отношениями организации по обеспечению развития нематериальных активов, через инструменты управления с помощью методов управления при наличии государственного нормативно-правового обеспечения, рыночного и внутреннего механизмов управления, информационного обеспечения.

Механизм управления интеллектуальными ресурсами представлен управляющей и управляемой подсистемами.

Управляющая подсистема (субъект управления) включает в себя менеджеров всех уровней и специалистов, непосредственно участвующих в процессе формирования и развития интеллектуальных ресурсов.

Управляемая подсистема (объект управления) включает в себя экономические отношения по формированию и развитию интеллектуальных ресурсов.

По мнению автора, управляющая подсистема должна выполнять такие функции, как:

- разработка стратегии развития интеллектуальных ресурсов;
- создание эффективных информационных систем;
- осуществление анализа состояния интеллектуальных ресурсов;
- планирование мероприятий по обеспечению развития активов;
- формирование «центров ответственности» по развитию активов;
- разработка и реализация мероприятий по созданию интеллектуальных ресурсов;
- мотивация, основания для создания инновационной монополии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/trade/# (дата обращения: 05.07.2015).
2. Козырев А. Н., Макаров В. Л. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности. М.: РИЦ ГШ ВС РФ, 2003. 368 с.
3. Кузьмин А. В. Концентрация интеллектуальных ресурсов на основе сравнительного подхода к оценке качества образования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 107—109.
4. Иванова М. А. Влияние интеграционных процессов в высшей школе на повышение качества образовательных услуг // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 101—107.
5. Огородникова И. И. Формирование налоговой политики государства в интересах роста производственного и человеческого капитала // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 1 (30). С. 52—55.

REFERENCES

1. Federal State Statistics Service [Electronic resource]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/trade/# (date of viewing: 07.05.2015).
2. Kozyrev A. N., Makarov V. L. Valuation of intangible assets and intellectual property. M.: RIC of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, 2003. 368 p.
3. Kuzmin A. V. Concentration of intellectual resources on the basis of a comparative approach to assessing the quality of education //

Все перечисленные выше функции управляющей подсистемы направлены на управляемую подсистему. Именно под действием управляющей подсистемы формируются экономические отношения по созданию интеллектуальных ресурсов, формированию использования источников, происходит оборот интеллектуальных ресурсов.

Таким образом, можно сформулировать рекомендации по формированию элементов механизма управления интеллектуальными ресурсами и нематериальными активами:

- строгое соблюдение законодательства по охране интеллектуальной собственности;
- сбор и анализ информации о приоритетных направлениях развития науки, техники, бизнеса;
- организация центров ответственности, в первую очередь патентных отделов, укомплектованных патентными поверенными;
- формирование портфеля нематериальных активов (для этого выявить имеющиеся и потенциальные активы, если есть возможность, запатентовать, если нет — засекретить);
- предоставление консалтинговых и юридических услуг по бухгалтерскому и управленческому учету, оценке, организации бизнеса, по разработке инвестиционных проектов, патентному делу, ликвидации финансовой безграмотности населения и т. п.;
- развитие человеческого капитала путем повышения квалификации специалистов, материальной и моральной заинтересованности, соблюдения авторских прав;
- проведение мониторинга эффективности использования нематериальных активов.

Сформированный и четко функционирующий механизм управления нематериальными активами обеспечит инновационное развитие и увеличение темпов экономического роста.

Седьмая функция — жесткий контроль реализации инновационных программ, достижения индикативных показателей приоритетных направлений инновационного развития, эффективности использования бюджетных средств.

Таким образом, для обеспечения инновационного развития государству необходимо сформировать законодательную базу развития, определить приоритетные направления развития, которые обязательно должны носить пионерский характер, обеспечить мотивацию инновационной деятельности, сформировать механизм управления и обеспечить жесткий контроль.

Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. № 4 (21). P. 107—109.

4. Ivanova M. A. Influence of integration processes in higher education on improvement of the quality of educational services // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. № 4 (21). P. 101—107.

5. Ogorodnikova I. I. Formation of the tax policy of the state in the interest of production and human capital growth // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2015. № 1 (30). P. 52—55.

УДК 658.114
ББК 65.290.31

Kiseleva Olga Vladimirovna,
candidate of economics, associate professor, associate
professor of the department of economic analysis
and public administration
of Ulyanovsk State University,
Ulyanovsk,
e-mail: kiseleva_o@rambler.ru

Киселева Ольга Владимировна,
канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры
экономического анализа и государственного управления
Ульяновского государственного университета,
г. Ульяновск,
e-mail: kiseleva_o@rambler.ru

Davydova Yulia Vitalievna,
the 4th year student of the department of management,
of the subject Government and municipal management
of Ulyanovsk State University,
Ulyanovsk,
e-mail: davydova_ju@rambler.ru

Давыдова Юлия Витальевна,
студентка 4-го курса факультета управления,
направление «Государственное
и муниципальное управление»
Ульяновского государственного университета,
г. Ульяновск,
e-mail: davydova_ju@rambler.ru

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РФ

ASSESSMENT OF EFFECTIVENESS OF THE STATE POLICIES FOR SUPPORTING ENTREPRENEURSHIP IN THE RF

В статье рассматриваются меры государственной поддержки развития предпринимательства в РФ. Представлены методы поддержки малого бизнеса, предусмотренные в государственных программах, проанализированы целевые индикаторы развития предпринимательства и реализации государственных программ. Рассмотрена практика реализации государственной политики поддержки предпринимательства на региональном уровне и механизм поддержки малого бизнеса на примере Ульяновской области. На основе построения модели корреляционной зависимости налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства и затрат государственного бюджета на их поддержку проведена оценка эффективности реализации программ по поддержке предпринимательства. Сделаны выводы об эффективности государственной политики поддержки предпринимательства и необходимости усовершенствования методов поддержки развития малого бизнеса в России.

The article discusses measures of the state support of entrepreneurship development in the Russian Federation. Methods of supporting small business provided for in the state programs are presented; the target indicators of development of entrepreneurship and implementation of the government programs are analyzed. Practical implementation of the state policy for supporting entrepreneurship at the regional level and the mechanism of supporting small business is presented on the example of Ulyanovsk region. Based on development of a model of correlation dependence of tax revenues from small businesses and the expenses of the state budget for their support, evaluation of effectiveness of implementation of the programs for supporting entrepreneurship is done. Conclusions about effectiveness of the public policies for supporting entrepreneurship and the need

for improvement the methods of small business development support in Russia are made.

Ключевые слова: предпринимательство, малый бизнес, поддержка развития предпринимательства, эффективность государственной политики, программы поддержки предпринимательства, условия для ведения бизнеса, меры поддержки предпринимательства, механизмы поддержки бизнеса, индикаторы развития бизнеса, деловой климат.

Keywords: entrepreneurship, small business, support of business development, effectiveness of government policies, programs of supporting entrepreneurship, conditions for doing business, measures for supporting entrepreneurship, business support mechanisms, business development indicators, business climate.

О необходимости поддержки малого бизнеса в России говорят много и постоянно. Действительно, мировая практика показывает, что предпринимательство играет важную роль в экономике любого государства, оно во многом определяет темпы экономического роста, структуру и качество валового внутреннего продукта. Однако темпы развития предпринимательства в России отстают от мировых показателей, доля малого и среднего бизнеса в ВВП ниже, чем в среднем в мире. В связи с этим возникает необходимость анализа и оценки эффективности проводимой в Российской Федерации государственной политики в области развития и поддержки предпринимательства.

Новая экономика — это экономика, где малый бизнес представляет не менее половины рабочих мест в экономике. При этом значительная часть малого бизнеса 2020 года — это