

Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. № 4 (21). P. 107—109.

4. Ivanova M. A. Influence of integration processes in higher education on improvement of the quality of educational services // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. № 4 (21). P. 101—107.

5. Ogorodnikova I. I. Formation of the tax policy of the state in the interest of production and human capital growth // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2015. № 1 (30). P. 52—55.

УДК 658.114
ББК 65.290.31

Kiseleva Olga Vladimirovna,
candidate of economics, associate professor, associate
professor of the department of economic analysis
and public administration
of Ulyanovsk State University,
Ulyanovsk,
e-mail: kiseleva_o@rambler.ru

Davydova Yulia Vitalievna,
the 4th year student of the department of management,
of the subject Government and municipal management
of Ulyanovsk State University,
Ulyanovsk,
e-mail: davydova_ju@rambler.ru

Киселева Ольга Владимировна,
канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры
экономического анализа и государственного управления
Ульяновского государственного университета,
г. Ульяновск,
e-mail: kiseleva_o@rambler.ru

Давыдова Юлия Витальевна,
студентка 4-го курса факультета управления,
направление «Государственное
и муниципальное управление»
Ульяновского государственного университета,
г. Ульяновск,
e-mail: davydova_ju@rambler.ru

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РФ

ASSESSMENT OF EFFECTIVENESS OF THE STATE POLICIES FOR SUPPORTING ENTREPRENEURSHIP IN THE RF

В статье рассматриваются меры государственной поддержки развития предпринимательства в РФ. Представлены методы поддержки малого бизнеса, предусмотренные в государственных программах, проанализированы целевые индикаторы развития предпринимательства и реализации государственных программ. Рассмотрена практика реализации государственной политики поддержки предпринимательства на региональном уровне и механизм поддержки малого бизнеса на примере Ульяновской области. На основе построения модели корреляционной зависимости налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства и затрат государственного бюджета на их поддержку проведена оценка эффективности реализации программ по поддержке предпринимательства. Сделаны выводы об эффективности государственной политики поддержки предпринимательства и необходимости усовершенствования методов поддержки развития малого бизнеса в России.

The article discusses measures of the state support of entrepreneurship development in the Russian Federation. Methods of supporting small business provided for in the state programs are presented; the target indicators of development of entrepreneurship and implementation of the government programs are analyzed. Practical implementation of the state policy for supporting entrepreneurship at the regional level and the mechanism of supporting small business is presented on the example of Ulyanovsk region. Based on development of a model of correlation dependence of tax revenues from small businesses and the expenses of the state budget for their support, evaluation of effectiveness of implementation of the programs for supporting entrepreneurship is done. Conclusions about effectiveness of the public policies for supporting entrepreneurship and the need

for improvement the methods of small business development support in Russia are made.

Ключевые слова: предпринимательство, малый бизнес, поддержка развития предпринимательства, эффективность государственной политики, программы поддержки предпринимательства, условия для ведения бизнеса, меры поддержки предпринимательства, механизмы поддержки бизнеса, индикаторы развития бизнеса, деловой климат.

Keywords: entrepreneurship, small business, support of business development, effectiveness of government policies, programs of supporting entrepreneurship, conditions for doing business, measures for supporting entrepreneurship, business support mechanisms, business development indicators, business climate.

О необходимости поддержки малого бизнеса в России говорят много и постоянно. Действительно, мировая практика показывает, что предпринимательство играет важную роль в экономике любого государства, оно во многом определяет темпы экономического роста, структуру и качество валового внутреннего продукта. Однако темпы развития предпринимательства в России отстают от мировых показателей, доля малого и среднего бизнеса в ВВП ниже, чем в среднем в мире. В связи с этим возникает необходимость анализа и оценки эффективности проводимой в Российской Федерации государственной политики в области развития и поддержки предпринимательства.

Новая экономика — это экономика, где малый бизнес представляет не менее половины рабочих мест в экономике. При этом значительная часть малого бизнеса 2020 года — это

должны быть сектора интеллектуального и творческого труда, работающие на глобальном рынке, экспортирующие свои продукты и услуги [1].

Основными элементами нового позиционирования государственной политики по развитию малого и среднего предпринимательства выступают:

- 1) формирование и широкое применение инструментов поддержки динамичного развития малых и средних предприятий на разных этапах жизненного цикла;
- 2) развитие механизмов обратной связи и общественного мониторинга решений в сфере регулирования предпринимательской деятельности;
- 3) реализация программы пропаганды предпринимательской деятельности;
- 4) расширение программ поддержки молодежного предпринимательства;
- 5) тиражирование лучших практик поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном и муниципальном уровнях.

Данные направления реализуются посредством определенных механизмов поддержки в каждой из сфер предпринимательской деятельности (табл. 1)

Таблица 1

Механизмы поддержки предпринимательской деятельности

Сфера	Механизм
Финансы	1) гранты начинающим (приоритет — безработные, уволенные, в запасе); 2) субсидии государственным микрофинансовым организациям и гарантийным фондам
Модернизация	1) субсидирование % ставок по кредитам; 2) субсидирование покупки нового оборудования; 3) лизинг оборудования
Инновационная инфраструктура	1) центры кластерного развития; 2) региональные центры инжиниринга; 3) центры прототипирования; 4) центр сертификации, стандартизации и испытаний
Экспорт	1) региональные центры поддержки экспорта; 2) региональные интегрированные центры
Социальные инициативы	1) субсидии социально ориентированным субъектам МСП; 2) субсидии центрам дневного времяпрепровождения детей, дошкольным образовательным центрам; 3) молодежное предпринимательство, в том числе центры молодежного инновационного творчества; 4) народные художественные промыслы
Информационно-консультационная поддержка	Центры поддержки предпринимательства
Специальная инфраструктура	Бизнес-инкубаторы, промышленные парки (в том числе частные) и технопарки

В целях создания благоприятного предпринимательского климата, условий для ведения бизнеса, а также повышения его инновационной активности Министерством экономического развития Российской Федерации в 2014 году утверждена государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика». В рамках данной программы предусмотрена реализация Федеральной целевой подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» [2]. Целью данной

подпрограммы является увеличение доли субъектов малого и среднего предпринимательства в экономике РФ.

Среди задач данной подпрограммы указываются обеспечение доступности финансовой, имущественной, образовательной и информационно-консультационной поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства; сокращение издержек субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с государственным регулированием, а также совершенствование системы налогообложения для субъектов малого и среднего предпринимательства.

В 2013 году в рамках финансовой программы поддержки предпринимательства из бюджета было выделено 19,82 млрд руб., в 2014 году — на 8,1% больше. Финансирование программы постоянно растет. Такая тенденция наблюдается с 2009 года, и обусловлена она реализацией антикризисного пакета мер, а также общим увеличением количества субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации программы (рис. 1).

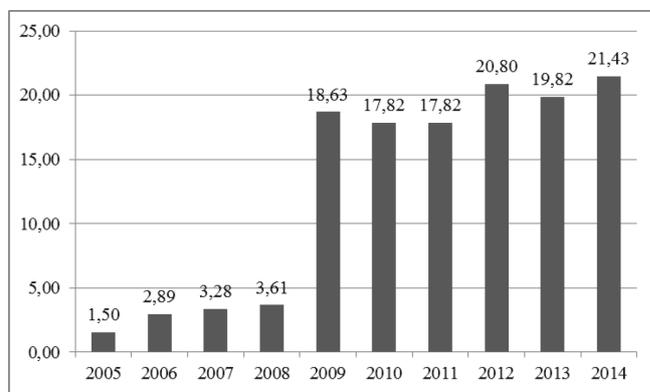


Рис. 1. Объем бюджетного финансирования федеральной программы поддержки малого и среднего предпринимательства в 2005—2014 годах, млрд руб. [3]

Распределение средств федерального бюджета на реализацию программы в последние годы показывает следующую ситуацию:

— на реализацию прямых мер финансовой поддержки в виде предоставления субсидий субъектам МСП на различные цели направляется около 55% от общего объема выделяемых средств;

— на реализацию не прямых мер поддержки в виде создания специализированной инфраструктуры поддержки, в том числе финансовой, направляется около 45% от общего объема выделяемых средств.

Определим эффективность реализации программы в части достижения целевых показателей количества субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тыс. чел. населения Российской Федерации за 2012—2014 годы. По данным подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», в 2013 году запланирован рост значения показателя на 2 единицы, а в 2014-м — на 1,4:

- 1) 2012 год — 42,2 единицы субъектов МСП в расчете на 1 тыс. чел.;
- 2) 2013 год — 44,2 единицы субъектов МСП в расчете на 1 тыс. чел.;
- 3) 2014 год — 45,6 единицы субъектов МСП в расчете на 1 тыс. чел.

Таблица 2

Численность населения и субъектов малого и среднего предпринимательства в РФ за 2012—2014 годы [4]

Год	Население РФ, млн чел.	Количество субъектов МСП, тыс. чел.	Количество субъектов МСП в расчете на 1 тыс. чел.
2012	143,0	6040,6	42,24
2013	143,3	5590,9	39,02
2014	143,7	5665,8	39,43

Сравнив фактические значения с плановыми показателями программы, можно сделать вывод, что в части роста субъек-

тов предпринимательства программа на данном этапе неэффективна, так как число малых предпринимателей в 2013 году сократилось.

Эффективность реализации государственной программы поддержки малого и среднего предпринимательства определяется не только ростом количества субъектов малого бизнеса, но и экономической выгодой для государства за счет увеличения налоговых поступлений в бюджет.

Для оценки эффективности государственных расходов в части реализации государственных программ поддержки предпринимательства проведем корреляционный анализ зависимости налоговых поступлений от субъектов малого бизнеса и затрат государства на их финансовую поддержку (табл. 3).

Таблица 3

Объем налоговых поступлений от МСП и затрат на их поддержку в 2009—2013 годах [5; 6]

Год	Объем налоговых поступлений (ЕНВД + УСН + ЕСХН), млрд руб.	Объем средств на поддержку МСП, млрд руб.
2009	173,5	4,0
2010	205,7	10,0
2011	223,0	16,0
2012	258,9	19,0
2013	263,9	20,1

Для того чтобы провести корреляционный анализ, занесем имеющиеся данные в табл. 4 и выполним необходимые расчеты.

Таблица 4

Год	Объем средств на поддержку, x	Объем налоговых поступлений, y	x ²	x × y	y ²	ŷ
2009	4,00	173,50	16,00	694,00	30102,25	171,38
2010	10,00	205,70	100,00	2057,00	42312,49	204,20
2011	16,00	223,00	256,00	3568,00	49729,00	237,02
2012	19,00	258,90	361,00	4919,10	67029,21	253,43
2013	20,10	263,90	404,01	5304,39	69643,21	259,44
Σ	69,10	1125,00	1137,01	16542,50	258816,16	1125,0

$$a_0 = \frac{\sum y \times \sum x^2 - \sum xy \times \sum x}{n \times \sum x^2 - (\sum x)^2} = \frac{1125 \times 1137,01 - 16542,5 \times 69,1}{5 \times 1137,01 - 4774,81} = \frac{136049,5}{910,24} = 149,5$$

$$a_1 = \frac{n \times \sum xy - \sum y \times \sum x}{n \times \sum x^2 - (\sum x)^2} = \frac{5 \times 16542,5 - 1125 \times 69,1}{5 \times 1137,01 - 4774,81} = \frac{4975}{910,24} = 5,47$$

$\hat{y} = 149,5 + 5,47x$, следовательно, при увеличении финансирования программ поддержки предпринимательства на 1 млрд руб. объем налоговых поступлений от субъектов малого бизнеса возрастает на 5,47 млрд руб.

На основании полученных значений рассчитаем коэффициенты:

1) *линейный коэффициент корреляции:*

$$r = a_1 \times \frac{y_x}{y_y} = 5,47 \times \frac{6,03}{33,74} = 0,98, \text{ где}$$

$$y_x = \sqrt{\frac{\sum x^2}{n} - \bar{x}^2} = \sqrt{\frac{1137,01}{5} - 190,99^2} = 6,03$$

$$y_y = \sqrt{\frac{\sum y^2}{n} - \bar{y}^2} = \sqrt{\frac{258816,16}{5} - 50625} = 33,74$$

Полученный коэффициент находится в диапазоне $0,7 < 0,98 < 1$, это свидетельствует о том, что связь между объемом средств на поддержку малого бизнеса и налоговыми поступлениями от них тесная, прямая;

2) *линейный коэффициент детерминации:*

$$R = r^2 \times 100\% = (0,98)^2 \times 100\% = 96\%$$

Следовательно, величина налоговых поступлений в бюджет от субъектов предпринимательства на 96% зависит от объема государственной поддержки;

3) *коэффициент эластичности:*

$$\bar{\varepsilon} = a_1 \times \frac{\bar{x}}{\bar{y}} \times 100\% = 5,47 \times \frac{13,82}{225} = 34,6\%$$

Можно сделать вывод, что при увеличении финансирования государственных программ поддержки предпринимательства на 1% объем налоговых поступлений от данного сектора вырастет на 34,6%.

Обобщив вышеизложенные результаты анализа эффективности программы «Развитие малого и среднего предпринимательства» в РФ, можно сказать, что программа в целом обеспечивает финансовую, имущественную, образовательную и информационно-консультационную поддержку для субъектов малого и среднего предпринимательства. Чем больше средств выделяет государство на субсидирование различных целей предпринимателей, тем больше оно получает в бюджет в виде налоговых поступлений. Однако меры по увеличению

численности субъектов малого и среднего предпринимательства следует в некоторой мере усовершенствовать.

Необходимость софинансирования расходных обязательств из средств региональных бюджетов в дополнение к средствам федерального бюджета позволяет привлекать финансовые средства регионов, что стимулирует региональные власти к повышению эффективности программ поддержки малого и среднего предпринимательства. Следует отметить, что уровень софинансирования зависит от индекса бюджетной обеспеченности региона, ежегодно рассчитываемого Министерством финансов РФ, и в среднем составляет около 70%.

Для того чтобы узнать, как реализуется государственная политика поддержки предпринимательства на региональном уровне, рассмотрим результаты развития малого бизнеса на примере Ульяновской области.

В Ульяновской области развитию и поддержке малого и среднего предпринимательства уделяют значительное внимание.

Ульяновская область вошла в число регионов, где в 2015 году внедряется риск-ориентированная модель в сфере государственного контроля и надзора, утвержден и начал работать «Стандарт деятельности по обеспечению благоприятного делового климата в Ульяновской области». В области создана полноценная инфраструктура поддержки и сопровождения предпринимательства [7].

В табл. 5 представлена динамика показателей деятельности малых предприятий в Ульяновской области [4].

Таблица 5

Динамика показателей деятельности малых предприятий Ульяновской области за 2011—2014 годы

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Количество предприятий, ед.	1992	2062	2048	1952
Оборот, тыс. руб.	97090423,0	105396226,0	108651974,0	102586722,7
Инвестиции в основной капитал, тыс. руб.	4559679,0	5441588,0	8380244,0	7223546,2

В 2011 году оборот на 1 малое предприятие в среднем составляет 48,74 млн руб. В 2012 году этот показатель равен 51,11 млн руб., что на 2,37 млн руб. больше. В 2013 году оборот на 1 малое предприятие Ульяновской области вырос еще на 1,94 млн руб. и достиг 53,05 млн руб. В 2014 году оборот на 1 предприятие составляет 52,55 млн руб., что ниже показателя 2013 года.

Анализ инвестиций в основной капитал на 1 малое предприятие также позволяет выявить неоднородную динамику: в 2011 году показатель составил 2,29 млн руб., в 2012-м — 2,63 млн руб., в 2013-м — 4,09 млн руб., в 2014-м показатель снижается до 3,70 млн руб. Распределение инвестиций в основной капитал малых предприятий в 2014 году по видам экономической деятельности следующее: наибольший объем инвестиций приходится на строительство — 2,24 млрд руб., операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг — 1,28 млрд руб., сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство — 842,6 млн руб., обрабатывающие производства — 124,5 млн руб., а также на оптовую и розничную торговлю — 49 млн руб. Как видно, основная доля инвестиций в основной капитал малых предприятий приходится на строительство.

Несмотря на то что численность малых предприятий в 2013 году имеет тенденцию к уменьшению, общий оборот

предприятий вырос на 3%, а инвестиции в основной капитал — на 54%. Это свидетельствует о высокой инвестиционной активности малых предприятий, увеличении их конкурентоспособности, рентабельности и, как следствие, о росте экономики региона. Однако в 2014 году наблюдается снижение всех показателей деятельности малых предприятий, на наш взгляд, это связано с нарастающими кризисными явлениями в экономике, а также с необходимостью корректировки государственных мер и инструментов поддержки развития малого бизнеса.

Проанализируем деятельность индивидуальных предпринимателей в Ульяновской области. За 2010—2014 годы прослеживается тенденция роста индивидуальных предпринимателей в регионе. Если в 2011 году их численность составляла 17 тыс. чел., то к 2014 году она возросла на 5,0 тыс. чел., или на 29,4%. Этому способствует развитая система поддержки малого бизнеса в регионе. Динамику численности индивидуальных предпринимателей в Ульяновской области можно рассмотреть на рис. 2.

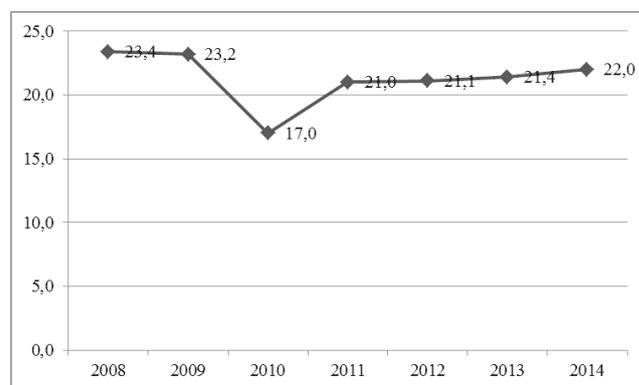


Рис. 2. Динамика численности индивидуальных предпринимателей в Ульяновской области за 2008—2014 годы, тыс. чел.

По данным Федеральной службы государственной статистики, в Ульяновской области на 01.01.2015 осуществляют свою деятельность 14006 микропредприятий, что на 7% меньше, чем в 2013 году. Оборот предприятий снизился на 1,34%, а инвестиции — на 8,3%, что свидетельствует о падении инвестиционной активности среди микропредприятий (табл. 6) [4].

Таблица 6

Динамика показателей деятельности микропредприятий Ульяновской области за 2011—2014 годы

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Количество предприятий, ед.	11740	13755	15055	14006
Оборот, тыс. руб.	43743539	64278705	68914019	67992634,8
Инвестиции в основной капитал, тыс. руб.	3152190	5441588	7718858	7077699

В 2011 году оборот на 1 микропредприятие в среднем составляет 3,73 млн руб. В 2012 году этот показатель равен 4,67 млн руб., что на 940 тыс. руб. больше. В 2013 году оборот на 1 микропредприятие Ульяновской области снизился на 90 тыс. руб. и достиг 4,58 млн руб. По итогам 2014 года снова наблюдается рост показателя на 5,9%, он составляет 4,85 млн руб.

Анализ инвестиций в основной капитал на 1 микропредприятие также позволяет выявить динамику роста: в 2011 году

показатель составил 268,5 тыс., в 2012-м — 395,6 тыс. руб., в 2013-м — 512,7 тыс. руб. Однако в 2014 году наблюдается незначительное снижение на 1,4%, что приводит уровень инвестиций на 1 микропредприятие к уровню 505,3 тыс. руб.

Динамику налоговых поступлений от субъектов малого и среднего бизнеса Ульяновской области за 2010—2013 годы можно проследить в табл. 7 [5].

Таблица 7

Объем налоговых поступлений от субъектов малого и среднего бизнеса Ульяновской области за 2011—2013 годы, тыс. руб.

Показатели	2010	2011	2012	2013
ЕНВД	560058	570065	649099	547191
УСН	749000	843560	979127	1037118
ЕСХН	14561	16139	22022	23508
Всего	1323619	1429764	1650248	1607817

Как было отмечено выше, за 2013 год малое предпринимательство достигло высоких показателей роста инвестиций в основной капитал. В рамках совместного проекта Агентства стратегических инициатив (АСИ), Фонда «Общественное мнение» и «ИТАР-ТАСС» «Пульс бизнеса» проведено исследование инвестиционного климата в 75 регионах России. В опросе приняло участие более 65 тысяч человек, среди которых — жители городов и представители общественности, связанные с бизнесом и предпринимательской деятельностью.

Ульяновская область вошла в число регионов, где бизнес-

климат оценен как положительный. По всем показателям получены позитивные результаты: условия для ведения бизнеса хорошие, динамика бизнес-процессов средняя, отношение со стороны населения хорошее, отношение власти к бизнесу среднее [8].

Подводя итог, можно сказать, что предпринимательские структуры, в которых занято 24,6% экономически активного населения и вложения в основные фонды которых составляют 22,7%, обеспечивают более половины всего объема производимых в Ульяновской области товаров и услуг. Это свидетельствует о достаточно высоком уровне производства, достигнутом к настоящему времени малыми, средними предприятиями и индивидуальными предпринимателями, а также о важной роли, которую играют предпринимательские структуры в экономике региона [9; 10; 11].

В заключение можно отметить, что в поддержку предпринимательской деятельности Ульяновская область вкладывает огромные усилия. В связи с этим реализацию государственной политики поддержки предпринимательства можно назвать эффективной, так как, затрачивая средства на финансирование государственных программ, взамен регион получает ежегодное увеличение налоговых поступлений в бюджет и дополнительные рабочие места. Однако наметившиеся негативные тенденции снижения показателей деятельности субъектов малого бизнеса свидетельствуют о необходимости корректировки используемых государством и региональными властями мер и инструментов их поддержки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Путин В. В. О наших экономических задачах // Ведомости. 2012. 30 января. № 3029.
2. Об утверждении государственной программы Ульяновской области «Формирование благоприятного инвестиционного климата в Ульяновской области» на 2014—2018 годы: Постановление Правительства РФ от 13.09.2013 № 37/417-п // Ульяновская правда. 2013. 30 сентября. № 121.
3. О ходе реализации мер поддержки малого и среднего предпринимательства в 2010—2013 годах и основных направлениях развития малого и среднего предпринимательства на ближайшую и среднесрочную перспективу: Доклад [Электронный ресурс]. URL: [http://smb.gov.ru/files/images/New%20\(Tanya\)/New%20\(Tanya\)%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0%20%D0%BE%20%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B8%20%D0%9C%D0%A1%D0%9F%20%D0%B2%202010-2013%20%D0%B3%D0%B3.pdf/](http://smb.gov.ru/files/images/New%20(Tanya)/New%20(Tanya)%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0%20%D0%BE%20%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B8%20%D0%9C%D0%A1%D0%9F%20%D0%B2%202010-2013%20%D0%B3%D0%B3.pdf/) (дата обращения: 03.06.2015).
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 03.06.2015).
5. Федеральная налоговая служба РФ [Электронный ресурс]. URL: www.nalog.ru (дата обращения: 03.06.2015).
6. Счетная палата РФ [Электронный ресурс]. URL: www.audit.gov.ru (дата обращения: 03.06.2015).
7. Инвестиционное послание губернатора Ульяновской области на 2015 год [Электронный ресурс]. URL: <http://asi.ru/news/26013/> (дата обращения: 03.06.2015г.)
8. Ульяновская область вошла в число лучших регионов для ведения бизнеса в общероссийском рейтинге «Пульс бизнеса» // Официальный сайт Губернатора и Правительства Ульяновской области [Электронный ресурс]. URL: <http://ulgov.ru/news/index/permlink/id/30823/> (дата обращения: 03.06.2015).
9. Юленкова И. Б. Активизация государственной поддержки предпринимательства как важнейшее условие социально-экономического развития в современных условиях // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 2 (19). С. 175—178.
10. Минаков В. А. Эффективность государственной поддержки малого предпринимательства Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 154—158.
11. Маркина И. А. Развитие малого бизнеса в регионе: методические и практические аспекты // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 32—34.

REFERENCES

1. Putin V. V. On our economic goals // Vedomosti. 2012. January 30. № 3029.
2. On approval of the state program of the Ulyanovsk region «Establishing favorable investment climate in the Ulyanovsk region» for 2014—2018: Decree of the Government of the Russian Federation dated 13.09.2013 № 37/417-p // Ulyanovskaya Pravda. 2013. September 30. № 121.

3. On implementation of measures to support small and medium enterprises in 2010—2013 and the main directions of development of small and medium-size business for the short-term and medium-term perspective: Report [Electronic resource]. URL: [http://smb.gov.ru/files/images/New%20\(Tanya\)/New%20\(Tanya\)/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0%20%D0%BE%20%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B8%20%D0%9C%D0%A1%D0%9F%20%D0%B2%202010-2013%20%D0%B3%D0%B3.pdf](http://smb.gov.ru/files/images/New%20(Tanya)/New%20(Tanya)/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0%20%D0%BE%20%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B8%20%D0%9C%D0%A1%D0%9F%20%D0%B2%202010-2013%20%D0%B3%D0%B3.pdf) (date of viewing: 03.06.2015).

4. Official site of the Federal state statistics service [Electronic resource]. URL: <http://www.gks.ru/> (date of viewing: 03.06.2015).

5. The Federal tax service of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: www.nalog.ru (date of viewing: 03.06.2015).

6. The audit chamber of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: www.audit.gov.ru (date of viewing: 03.06.2015).

7. Investment statement of the Governor of Ulyanovsk region for 2015 [Electronic resource]. URL: <http://asi.ru/news/26013/> (date of viewing: 03.06.2015).

8. Ulyanovsk region is among the best regions for doing business in the national ranking of «Puls of Business» // Official website of the Governor and the Government of the Ulyanovsk region [Electronic resource]. URL: <http://ulgov.ru/news/index/permlink/id/30823/> (date of viewing: 03.06.2015).

9. Elenkova I. B. Governmental support of entrepreneurship as a key condition for socio-economic development in modern conditions // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 2 (19). P. 175—178.

10. Minakov V. A. Efficiency of the state support of small business in Volgograd region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 4 (21). P. 154—158.

11. Markina I. A. Development of small business in the region: methodological and practical aspects // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 3 (24). P. 32—34.

УДК 338.24

ББК 65.291.21

Lobyzenkova Vera Alexandrovna,
candidate of sociological sciences,
senior lecturer of the department
of humanitarian and socio-economic disciplines
of Volgograd branch of Moscow State University
of Technologies and Management
named after K. G. Razumovsky,
Svetly Yar settlement, Volgograd region,
e-mail: FeklaCat@ya.ru

Kovalenko Nadezhda Viktorovna,
candidate of political sciences, assistant professor
of the department of corporative management
of the Russian Presidential Academy
of Nation Economy and Public Administration,
Volgograd,
e-mail: nkoval12@mail.ru

Kovshikova Elena Vladimirovna,
candidate of philology sciences,
assistant professor of the department
of corporative management
of the Russian Presidential Academy
of Nation Economy and Public Administration,
Volgograd

Лобызенкова Вера Александровна,
канд. социол. наук, ст. преподаватель кафедры
гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Волгоградского филиала
Московского государственного университета
технологий и управления им. К. Г. Разумовского,
Волгоградская обл., р. п. Светлый Яр,
e-mail: FeklaCat@ya.ru

Коваленко Надежда Викторовна,
канд. полит. наук, доцент
кафедры корпоративного управления
Волгоградского филиала
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
г. Волгоград,
e-mail: nkoval12@mail.ru

Ковшикова Елена Владимировна,
канд. филол. наук, доцент
кафедры корпоративного управления
Волгоградского филиала
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
г. Волгоград

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РОЛИ ЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

THEORETICAL ASPECTS OF THE ROLE OF KNOWLEDGE IN THE COMPANY MANAGEMENT

В статье проанализированы теоретические основы управления знаниями в организации. Рассмотрены современные теоретические подходы к понятию «знание». Дано авторское определение понятия «управление знанием». Охарактеризована суть значения понятия «знаниевая организация». Представлен авторский взгляд на процесс управления знани-

ями в организации. Обоснованы и предложены пути распространения знаний в организации. Выявлены организационные барьеры, сдерживающие распространение знания. Сделан вывод о том, что знание является ресурсом первостепенной важности для индивидуума, отдельной компании и экономики в целом.