

изводственном процессе // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 1 (11). С. 76—88.

10. Dawn Holland, Iana Liadze, Cinzia Rienzo, David Wilkinson. The relationship between graduates and economic growth across countries // National Institute of Economic and Social Research, Bis Research Paper № 10, August 2013. 72 p.

## REFERENCES

1. Information-analytical portal «Center for humanitarian technologies» [Electronic resource]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2014/07/24/6843> (date of viewing: 01.06.2015).

2. Lukicheva L. I. Management of intellectual capital: theory and practice: textbook for masters / L. I. Lukicheva, Yu. A. Eleneva, E. V. Egorycheva. M.: Publishing House Omega-L, 2014. 323 p.

3. Stewart T. A. Intellectual capital. The new wealth of organizations. M.: Generation, 2007. 368 p.

4. Prosvirina I. I. Intellectual capital: a new look at intangible assets // Financial management. 2004. № 4 [Electronic resource]. URL: <http://www.finman.ru/articles/2004/4/2309.html> (date of viewing: 01.03.2015).

5. Kabanov V. N., Mikhailova E. V. Labor Economics in doctoral dissertations from 2007 to 2010 (Review of abstracts of dissertations for a scientific degree of the doctor of economic sciences, specialty 08.00.05 — Economics and national economy management (08. Labor Economics)) // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2010. № 3 (13). P. 10—18.

6. Smetanina T. V. Theoretical aspects of implementation of the objective laws of the theory of organization in management. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Technology and Design SPGUTD, 2015. 292 p.

7. Tikhomirova E. V. Human resources, basic concepts // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2010. № 1 (11). P. 72—76.

8. Moseico E. E. Institutionalization of health capital as a system of relations regarding its reproduction // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. № 3 (20). P. 44—48.

9. Bondarenko M. P. Human capital as an integral element of human resources and its role in modern reproduction process // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2010. № 1 (11). P. 76—88.

10. Dawn Holland, Iana Liadze, Cinzia Rienzo, David Wilkinson. The relationship between graduates and economic growth across countries // National Institute of Economic and Social Research, Bis Research Paper № 10, August 2013. 72 p.

УДК 330.101

ББК 65.050.17

**Solod Tatiana Valerievna,**

candidate of economics, assistant professor  
of the department of social technologies  
of Rostov State Transport University,  
Rostov-on-Don,  
e-mail: [tatiana.solod2011@yandex.ru](mailto:tatiana.solod2011@yandex.ru)

**Солод Татьяна Валерьевна,**

канд. экон. наук, доцент кафедры социальных  
технологий Ростовского государственного  
университета путей сообщения,  
г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: [tatiana.solod2011@yandex.ru](mailto:tatiana.solod2011@yandex.ru)

## ВЕКТОР ВОССТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

### VECTOR OF RECOVERY OF THE COUNTRY ECONOMIC SECURITY SYSTEM

*В статье рассматривается современный этап развития мировой экономики, на котором Россия оказалась в сложной ситуации, характеризующейся установлением санкций, что приводит к падению основных экономических показателей, падению курса рубля, высокой инфляции, сокращению экспорта. Проводится анализ основных экономических показателей, характеризующих темпы развития страны, на основе которого определено, что их отклонение от нормативных требований требует пересмотра стратегий развития и поведения страны на мировых рынках, переориентации производственных процессов и поиска новых экономических партнеров и рынков сбыта, чтобы поддержать уровень экономической безопасности. В рамках статьи сделан вывод о необходимости применения инновационно-модернизационного типа развития национальной экономики, поскольку именно он может стать основой формирования качественно нового типа экономической системы.*

*The present stage of development of the world economy is examined in the article, at which Russia turned out to be in difficult situation that is characterized by establishing of sanctions leading to falling of the main economic indicators, falling of ruble*

*exchange rate, high inflation, and export reduction. Analysis of the main economic indicators characterizing the rates of the country development is done, on which basis it is defined that their deviation from the regulatory requirements demands revision of the development strategies the country at the world markets, reorientation of production processes and search for new economic partners, and sales markets to support the level of economic security. The conclusion is made about the need of application of innovative and modernization type of development of the national economy as it can become the basis of formation of the qualitatively new type of economic system.*

*Ключевые слова: санкции, экономическая безопасность, импортозамещение, внутренний рынок, экономическое пространство, стратегия, частное предпринимательство, инновационно-модернизационное развитие, рынки сбыта, стратегия развития.*

*Keywords: sanctions, economic security, import substitution, internal market, economic space, strategy, private business, innovative and modernization development, sales markets, development strategy.*

Усиление санкций со стороны США и стран Европейского союза против России, представляющих собой комплекс политических и экономических составляющих, нацеленных на снижение деловой активности в стране и ограничение ее международных взаимодействий, предопределяет необходимость усиления роли внутреннего рынка в обеспечении перманентного экономического роста страны и формировании точек роста для обеспечения стабильно устойчивого уровня экономической безопасности. Однако перед предложением мер по стабилизации и развитию внутреннего рынка страны необходимо проанализировать текущее состояние российской экономики.

На данный момент времени экономика страны находится в ситуации не только снижения темпов роста, что признается на уровне федеральной власти, но и уменьшения ВВП в денежных и абсолютных показателях (табл. 1). Данные, приведенные в таблице, свидетельствуют о снижении темпов роста ВВП страны, при этом стоит отметить, что тенденция спада наблюдается с 2013 года, а внешнее воздействие лишь усугубило ситуацию.

Таблица 1

## Динамика ВВП России [1]

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014 (9 мес.)
Объем ВВП (млрд долл.)	46308,5	55967,2	62218,4	66755,3	52392,6
Отношение ВВП к показателю прошлого года (%)	104,5	104,3	103,4	101,3	100,7

В ситуации, которая сейчас наблюдается на внутреннем рынке страны, действия властей не должны приводить к сокращению объемов инвестиций в экономику, поскольку при их снижении не стоит рассчитывать на улучшение экономической ситуации, на научно-технический прогресс и технологическое обновление промышленного производства, на рост производительности труда, на реализацию программы импортозамещения, а при отсутствии всех этих тенденций не стоит рассчитывать на положительную динамику индекса выпуска продукции и услуг, который сейчас значительно уступает показателям 2010—2011 годов (табл. 2).

Таблица 2

## Индекс выпуска продукции и услуг по базовым видам экономической деятельности [1]

Период	2010	2011	2012	2013	2014
I квартал	106,40	105,60	105,00	100,60	100,30
II квартал	107,60	104,00	103,20	100,20	100,40
III квартал	102,90	106,70	102,40	101,00	100,70
IV квартал	106,40	105,60	101,70	101,80	н/д

Свидетельством погружения экономики страны в кризис служит показатель экспорта товаров [2] (табл. 3). Если в 2013 году общая сумма выручки от российского экспорта составила 527,3 млрд долл., ожидаемая в текущем году — 511,2 млрд долл., то уже в 2015 году этот показатель упадет до 494,2 млрд долл., но, на наш взгляд, цифра будет еще меньше, поскольку данный прогноз сделан с учетом цены за 1 баррель нефти 100 долл.

Таблица 3

## Динамика экспорта за 2010—2015 годы (млрд долл.)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015 (прогноз)
Объем выручки	400,6	515,4	527,4	527,3	511,2	494,2

Таким образом, исходя из анализа показателей, можно говорить о естественном затухании темпов социально-экономического развития страны, которое усугубилось введением санкций. Замедление темпов роста экономики приводит к проблемам с формированием и исполнением консолидированного бюджета страны (табл. 4).

Таблица 4

## Дефицит (-), профицит (+) консолидированного бюджета в 2009—2014 годах [2]

	2009	2010	2011	2012	2013	2013 (январь—август)	2014 (январь—август)
Консолидированный бюджет	-2652	-1912	407	-318	-990	521,2	1255,3
В том числе:							
Федеральный бюджет	-2322	-1812	442	-40	-348	440,2	972,3
Бюджеты субъектов Федерации	-329	-100	-35	-279	-642	81,0	283,0
В % собственных доходов бюджетов субъектов Федерации	-7,8	-2,0	-0,6	-4,4	-9,7	1,2	4,0

Данные показывают, что в большинстве регионов страны наблюдается бюджетный кризис. Согласно статистике [Там же], в 2013 году 77 субъектов РФ имели отрицательный баланс, а в 34 размер дефицита превысил предельный норматив. Стабильные показатели и даже профицит бюджета показывают Москва, Санкт-Петербург, Сахалинская, Тюменская, Московская области.

Современная экономическая ситуация в мире стремительно меняется, и не только по причине глобализационных тенденций, но и по причине перераспределения сил в мировом масштабе, хотя вторую причину с уверенностью можно назвать следствием первой. Перемены в геополитическом масштабе являются закономерностью при усиливающихся темпах научно-технического прогресса, появлении новых держав, расширении процессов демократизации и распространении радикальной исламистской идеологии. В рамках разрешения сложившейся кризисной ситуации возможно применение трех вариантов стратегий. Первая стратегия сводится к минимальному участию государства в экономике и свободному функционированию рынка без каких-либо ограничений. Она предполагает самостоятельное протекание процессов модернизации, и в целом на основе данной стратегии наша страна развивается последние 20 лет. Вторая стратегия ориентирована на существенное усиление роли государства в экономике, но с учетом рыночного самодействия в допустимых пределах. Третья стратегия предполагает отрицание значения рынка и отдает всю прерогативу полномочий государству. На наш взгляд, на современном этапе необходимо использовать вторую либо третью стратегию, поскольку первая может сформировать свободную рыночную экономику, но как придаток мирового рынка, без модернизации и создания ситуации, когда большинство населения живет за чертой бедности.

Для реализации второй стратегии необходимо устранить две основные проблемы модернизации. Это обнищание населения страны и экономическая неэффективность российского капитализма. Необходимо отметить, что в случае следования

данной стратегии рынок сам по себе модернизацию проводить не может, поскольку все-таки это прерогатива государства. Возможно применение опыта стран второго и третьего эшелона экономического развития, которые проводили модернизацию на основе государственного регулирования экономики и государственно-частного партнерства, но без опущения роли частного предпринимательства [3].

Совершенно очевидно, что сложившаяся ситуация только подтвердила необходимость радикального изменения подходов к системе обеспечения экономической безопасности страны, поскольку в периоды кризисов экономика становится особенно беззащитной перед угрозами экономической безопасности, нарушается ее нормальное функционирование. На данный момент времени нам представляются своевременными и логичными следующие мероприятия в рамках развития системы экономической безопасности страны: диверсификация рынков сбыта, развитие внутреннего рынка, проведение политики импортозамещения.

В рамках первого направления, а именно диверсификации рынков сбыта, необходимо учитывать энергетическую стратегию и проводимую модернизацию в стране, поскольку на данный момент времени экспорт энергоносителей остается основным источником финансовых поступлений и основной статьей экспорта, но в долгосрочной перспективе эта тенденция может измениться, и страна будет получать прибыль за счет товаров и услуг, произведенных в других секторах экономики, поскольку есть вероятность, что на основе имеющихся человеческих и природных ресурсов России удастся успешно завершить процесс модернизации и развить многие сектора экономики. Поэтому уже сейчас есть смысл задуматься о рынках сбыта на долгосрочную перспективу.

На наш взгляд, основной ориентир в выборе новых рынков сбыта для нашей страны — это государства Азиатско-Тихоокеанского региона и Южной Америки (Китай, Южная Корея, Индия, Вьетнам, Таиланд, Малайзия, Бразилия, Аргентина и т. д.), и не только потому, что европейские рынки нам недоступны, а потому, что, на наш взгляд, эти страны в ближайшей перспективе вполне могут стать локомотивами развития мировой экономики из-за высоких темпов развития и постоянного роста потребления в них.

Россия, которая не принадлежит ни к странам Юга, ни к странам Запада, в силу своей ресурсной специализации сможет балансировать на равных как со старыми странами-лидерами, так и с новыми. Развитие глобальной экономики неразрывно связано с ростом потребления энергоресурсов, в том числе нефти и газа, поэтому страны, обладающие запасами этих ресурсов, могут влиять на развитие ситуации. Поскольку в данный момент времени на Ближнем Востоке идет передел сфер влияния и возможны перебои с поставками нефти, Россия должна воспользоваться выпавшим шансом и получить свою выгоду для обеспечения экономической безопасности, ведь растущая потребность в энергоресурсах будет определять внешнеэкономическую политику стран — лидеров мировой экономики. Если правительство страны правильно реализует имеющийся потенциал, Россия сможет занять далеко не последнее место на экономической арене, но пока мы не справимся с «голландской болезнью», о каких-либо перспективах, кроме «сырьевого прироста», можно и не думать. Сдерживающим фактором для России является и тот факт, что рубль играет незначительную роль в глобальной финансовой системе, кроме расчетов при торговле с Белоруссией и некоторыми приграничными странами.

Модернизация российской экономики возможна только

за счет развития института частного предпринимательства. Мировой опыт становления развитых стран свидетельствует, что без самостоятельного и свободного производителя и высокого уровня предпринимательской активности в стране экономическое благополучие, а следовательно, и экономическая безопасность, невозможно. Именно предпринимательство становится основой привнесения большей части идей, которые способствуют прогрессу и благополучию экономических систем. Развитие сферы предпринимательской деятельности в стране может послужить основой мощного стимула к высокопроизводительному труду и более качественному удовлетворению потребностей общества. Однако это будет иметь эффект только в случае укрепления конкурентной политики в стране и создания условий для честной конкуренции на неконкурентных в настоящий момент времени рынках. Это возможно только за счет развития института финансирования малых и средних национальных предприятий, которые на данный момент находятся не в лучшем состоянии, хотя этот сегмент экономики во многих странах рассматривается как основа стабильного функционирования народно-хозяйственных систем [4].

В рамках направления развития внутреннего рынка в сложившейся ситуации Правительство РФ должно уделять внимание мерам, направленным на повышение конкурентоспособности реального сектора экономики. Однозначно, в данной ситуации для обеспечения экономической безопасности страны необходимо использовать одно из основных конкурентных преимуществ — емкий внутренний рынок потребления. Должны быть созданы условия, когда реальный сектор экономики сможет заполнить внутренний рынок качественными отечественными товарами. Возможно применение такого рычага, как выдача длительных инвестиционных ресурсов под минимальный процент или в виде дотаций и субсидий. Необходимо обеспечить доступность кредитов и создать конкурентоспособные условия государственного финансирования бизнеса, но пока процентные ставки по кредитам превышают рентабельность проектов. Как сопутствующие меры должны применяться рычаги, направленные на создание современной инфраструктуры и высококвалифицированного персонала, ориентированного на работу в реальном секторе экономики.

Немаловажным является повышение статуса национальных монетарных властей и их роли в функционировании внутреннего рынка. Это является необходимым, поскольку вводимые ограничения большей частью касаются свободы доступа к иностранным финансовым рынкам — и в кредитной сфере и на рынке ценных бумаг. Сейчас необходимо обратить внимание на формирование внутренних источников денежных ресурсов, направленных на переориентацию российских производителей с внешних рынков заимствования на внутренний, например, путем обеспечения приоритетности внутренних источников монетизации. Другой подход развития внутреннего рынка заимствований и кредитования — это политика последовательного замещения иностранных заимствований крупных национальных банков и корпораций внутренними источниками финансирования, которые обладают большими объемами внешних задолженностей, за счет расширения спектра механизмов и инструментов финансирования со стороны ЦБ (табл. 5). Целесообразна диверсификация рынков и источников привлекаемых валютных ресурсов за счет участия в финансовых системах японской иены и китайского юаня. Однако, как показывает практика, сейчас проводится политика ужесточения внутренних подходов регулятора, хотя он должен был создавать максимально комфортные условия для ведения бизнеса.



Таблица 5

**Динамика внешнего долга российских банков и корпораций (млрд долл.) [4]**

	2007	2011	2014 (6 мес.)
Банки	164	163	207
Корпоративный сектор	261	338	444
Сумма	425	501	651

Правительству РФ стоит обратить внимание на вопрос отхода от применения доллара в качестве средства международного платежа и снижения зависимости российского бюджета от цены на нефть, а следовательно, от колебаний валютных курсов. Первые шаги в этом направлении уже были сделаны. Так, Банк России и Народный банк Китая подписали соглашение о свопе национальных валют длительностью три года. Валютный своп — это инструмент, дающий возможность доступа к иностранной валюте другого государства без покупки ее на валютном рынке. Несмотря на то что пока сумма соглашения минимальна (24,5 млрд долл.), это даст возможность укрепления экономических отношений между странами, поскольку обеспечивает определенные гарантии в сфере финансирования торговли и прямых инвестиций [Там же]. Укрепление стабильности национальной валюты должно привести к стимулированию экспорта и развитию внешней торговли.

Импортозамещение должно касаться всех отраслей, а в первую очередь тех, которые больше всего пострадали от введения санкций. При этом переориентация на внутреннее производство не должна означать снижения контроля качества выпускаемой продукции. Производители обязаны стремиться к производству товаров такого же качества, как и иностранные. Пока же российская экономика сильно зависит от поставок импортного оборудования и продукции. По результатам исследований, во многих стратегических отраслях промышленности доля потребления импорта оценивается на уровне более 80%. Такая зависимость — прямая угроза экономической и национальной безопасности страны и конкурентоспособности российской экономики на мировом рынке. Рост импортозамещения может создать возможности для ускоренного роста многих отраслей экономики. Наиболее перспективными с точки зрения импортозамещения являются станкостроение, тяжелое машиностроение, легкая промышленность, сельское хозяйство, электронная промышленность, фармацевтическая, медицинская промышленность, машиностроение для пищевой промышленности.

На наш взгляд, процедура импортозамещения должна сопровождаться комплексом мер, направленных на ее поддержание. В частности, в качестве меры содействия импортозамещению можно рассмотреть необходимость снижения ввозных пошлин на отдельные виды сырья, необходимого для развития вышеперечисленных отраслей. Есть необходимость возобновления субсидирования кредитов по инвестиционным проектам, которое выступит гарантом возобновления некоторых проектов и пролонгации сроков действия других. Государство должно следить за равномерным распределением финансовой помощи между крупным и малым бизнесом и избежать концентрации денежных средств у монополистов, поскольку, если не удастся, это приведет к потере многоукладности наших отраслей.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Новоселова Л. Китай: есть ли жизнь после санкций? // Российский экономический журнал. 2014. № 5. С. 43—49.
2. Ильин В. Бюджетный кризис регионов как отражение неэффективности отжившей модели экономики // Российский эконо-

Российская экономика сейчас находится в экстремальной ситуации, которая грозит возникновением долгосрочных тенденций спада, поэтому целесообразно использовать народно-хозяйственное планирование, это должно стать наилучшей формой государственного регулирования экономики. Полное отсутствие института народно-хозяйственного планирования приводит к структурным перекосам и возникновению дисбаланса во взаимодействии элементов экономики. Кроме того, использование плановых методов может поставить страну на путь инновационного развития.

Сложившаяся кризисная ситуация в экономике России привела к созданию ситуации, когда в народно-хозяйственной системе страны и ее регионов происходит очередная трансформация экономического пространства. Как выход из фаз депрессии и регресса видится использование инновационно-модернизационного типа развития, который должен стать основой формирования качественно нового типа экономических систем. В рамках данного аспекта развитие должно начинаться с создания и развития региональных инновационных систем, имеющих узкую специализацию, чтобы не конкурировать друг с другом. Инновационная составляющая должна основываться на ресурсах, имеющихся на территории данного региона в большем количестве, чем у других, то есть опираться на естественные конкурентные преимущества региона. Далее региональные инновационные системы могут стать основой формирования инновационной народно-хозяйственной системы страны [5].

В рамках стимулирования экспортноориентированного роста необходимо больше внимания уделять динамике валютных курсов, которые следует не только удерживать от завышения, но даже занижать. Данная мера может выступить в качестве экспортной экстерналии, то есть искусственного создания дополнительных стимулов для экспорта нересурсной продукции и доведения его до социально оптимального уровня. Речь ведется именно о продукции, не имеющей отношения к ресурсам, чтобы снизить степень зависимости страны от производства и продажи ресурсов, и минимизации угроз «голландской болезни». В данном конкретном аспекте можно вернуться к традиционной практике протекционизма — защите национальных производителей, который может выступить в роли одного из кейнсианских инструментов стимулирования спроса на национальную продукцию.

Ситуация нестабильности в рамках российской экономики пошатнула приоритеты дальнейшего экономического развития и заставила задуматься о смене приоритетов в развитии на среднесрочную и долгосрочную перспективы. Кроме того, нестабильность, созданная искусственно странами Европы и США, сопровождается процессами экономической дезинтеграции, социальной дифференциации общества, что приводит к росту напряженности между центром и регионами и еще больше усложняет сложившуюся ситуацию и представляет угрозу социально-экономическому укладу РФ. Сейчас в экономической системе страны отмечается некая стабилизация, но она может носить краткосрочный характер. Не представляется возможным, что санкции против России будут сняты в ближайшей перспективе. В данной ситуации правительству остается заняться поиском новых экономических партнеров, развивать новые рынки сбыта и имеющиеся в российской экономике точки роста.

мический журнал. 2014. № 8. С. 12—21.

3. Войсков М. Экономическая система и экономическая политика модернизации // Проблемы теории и практики управления. 2014. № 12. С. 78—83.

4. Солод Т. В. Пути обеспечения промышленной безопасности: мировой, национальный и региональный аспекты // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 128—132.

5. Шаталова О. И., Тельнова Н. Н., Шеховцова С. Р. Условия функционирования и факторы устойчивого сбалансированного развития регионов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 115—118.

## REFERENCES

1. Novoselova L. China: whether there is life after sanctions? // Russian economic journal. 2014. № 5. P. 43—49.

2. Pyin V. The budgetary crisis of the regions as reflection of inefficiency of the obsolete economic model // Russian economic journal. 2014. № 8. P. 12—21.

3. Voyekov M. Economic system and economic policy of modernization // Issues of the theory and practice of management. 2014. № 12. P. 78—83.

4. Solod T. V. Ways of ensuring industrial safety: world, national and regional aspects // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 3 (28). P. 128—132.

5. Shatalova O. I., Telnova N. N., Shekhovtsova S. R. Operating conditions and factors of the sustainable balanced development of the regions // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 3 (28). P. 115—118.

УДК 004.056

ББК 32.973-018.2

**Smetanina Tatiana Vladimirovna,**

candidate of economic sciences, associate professor of the department of management of Saint-Petersburg State University of Technology and Design, Saint-Petersburg, e-mail: smetdipdok@mail.ru

**Сметанина Татьяна Владимировна,**

канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна, г. Санкт-Петербург, e-mail: smetdipdok@mail.ru

**Yakovleva Elena Sergeevna,**

candidate of technical sciences, senior researcher at the department of graphic design of Baltic University of Foreign Languages and Intercultural Communication, Saint-Petersburg, e-mail: 2305lena@mail.ru

**Яковлева Елена Сергеевна,**

канд. техн. наук, ст. науч. сотрудник кафедры графического дизайна Балтийского института иностранных языков и межкультурного сотрудничества, г. Санкт-Петербург, e-mail: 2305lena@mail.ru

## РАЗРАБОТКА АЛГОРИТМА РЕАЛИЗАЦИИ ЗАПРОСА ПО ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ

### DEVELOPMENT OF AN ALGORITHM FOR IMPLEMENTATION OF REQUEST FOR DATA PROTECTION

*В статье рассматривается проблема реализации авторских прав посредством реализации запроса на защиту информации. Анализируется структура предмета исследования, предлагается алгоритм реализации запроса на защиту информации. Далее рассматривается содержание каждого этапа алгоритма. Особое внимание уделяется экономической и технической составляющей предмета исследования. Делаются выводы о возможных вариантах реализации запроса на защиту информации. Проблема защиты информации рассматривается на непосредственном и внутреннем уровне организации. Определяется значение глобального менеджмента в решении данного вопроса. Глобальный менеджмент выделен как перспектива данного исследования.*

*study. Conclusions about possible options for the request for protection of information implementation are made. The problem of information security is examined at the direct and internal level of the organization. The value of global management for resolution of the issue is determined. Global management is highlighted as the perspective of this study.*

*Ключевые слова: информация, знаковые системы, сложность, актуальность, полнота, запрос, электронные книги, себестоимость, калькуляция, вероятность.*

*Keywords: information, sign systems, complexity, relevance, completeness, request, e-books, cost price, calculation, probability.*

*The issue of copyright implementation through the request for information protection is examined in the article. The structure of the subject of the study is analyzed; the algorithm for implementation of the request for information protection is proposed. The content of each stage of the algorithm is further examined. Special attention is given to economic and technical component of the subject of the*

*Уровень развития информационных технологий, а также повышение нематериальной стоимости информации — это то, что характеризует современные деловые отношения между субъектами в обществе. Информация переходит в ранг высокодефицитного ресурса. Борьба за этот ресурс определяют уровень безопасности взаимодействующих в обществе систем.*