

11. Ledeneva M. V. The international division of labor in the post-industrial era: basic tendencies // Bulletin of Volgograd State University. Series 3: Economics. Ecology. 2011. № 2. P. 217—225.
12. Measuring Trade in Value Added: An OECD-WTO joint initiative/ OECD [Electronic resource]. URL: <http://www.oecd.org/sti/ind/measuringtradeinvalue-addedanoecd-wtojointinitiative.htm> (date of viewing: 01.06.2015).
13. Sinn H.-W. Die Basar-Ökonomie. Berlin: Ullstein, Econ Verlag, 2007. 250 p.
14. Interconnected economies: benefiting from global value chains: Synthesis Report / OECD, 2013 [Electronic resource]. URL: <http://www.oecd.org/sti/ind/interconnected-economies-GVCs-synthesis.pdf>. (date of viewing: 01.06.2015).
15. Draper P. Look at the world through the value chain [Electronic resource]. URL: <http://ecpol.ru/2012-04-05-13-42-46/2012-04-05-13-43-05/484-vzglyad-na-mir-cherez-tseepochki-dobavlennoj-stoimosti.html> (date of viewing: 01.06.2015).
16. Trade in Value Added / OECD [Electronic resource]. URL: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=TIVA2015_C1# (date of viewing: 01.06.2015).
17. Trade and Development Report (2014): Overview / United Nations Conference on Trade and Development. New York and Geneva, 2014. 34 p.
18. Fortune Global 500 2014 [Electronic resource]. URL: <http://fortune.com/global500/> (date of viewing: 01.06.2015).
19. Kadochnikov P. A. Perspective issues of expanding Russia's participation in the global added value chains // Russian Foreign Economic Bulletin. 2015. № 2. P. 8—13.

УДК 336.2:330.131.7
ББК 65.261:65.012.121

Shtiller Marina Vladimirovna,
 candidate of economic sciences, associate professor,
 head of the department of accounting and audit
 of Almaty Academy of Economics and Statistics,
 Kazakhstan, Almaty,
 e-mail: stilmarmax@mail.ru

Штиллер Марина Владимировна,
 канд. экон. наук, доцент,
 зав. кафедрой учета и аудита
 Алматинской академии экономики и статистики,
 Республика Казахстан, г. Алматы,
 e-mail: stilmarmax@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ НАЛОГОВЫМИ РИСКАМИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

THEORETICAL ASPECTS OF MANAGEMENT OF TAX RISKS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

В статье рассматриваются современные проблемы управления налоговыми рисками компании как неотъемлемой частью в общей системе принятия управленческих решений. Обосновывается необходимость организации научных исследований, использования различных приемов снижения налоговых рисков на предприятии, разработки стратегии управления риском в виде прогнозирования рисков. Определены функции налогового риска и предложены меры по их учету с целью снижения налоговых рисков. Раскрыты основные принципы оценки налоговых рисков, связанные с концепцией приемлемого риска, определением пороговых значений риска, расчетом величины экономического ущерба показателей, необходимых для риск-менеджмента.

The modern problems on management of the company tax risks as an integral part of the general system of the management decision-making are examined in the article. The need for arrangement of scientific researches, use of various methods of the tax risks mitigation at the enterprise, and development of the strategy for risk management in the form of risks forecasting is justified. Functions of tax risk are defined and the measures for their account are proposed for the purpose of tax risks mitigation. The basic principles of tax risks assessment are identified, which are connected with the concept of acceptable risk, with the threshold values of risk, and calculation of the amount of economic damage of the indicators necessary for risk management.

Ключевые слова: налоговые риски, оценка налоговых рисков, управление рисками, идентификация рисков, предприни-

мательский риск, бухгалтерский риск, возникновение бухгалтерских рисков, способы снижения риска, функции налогового риска, величина налогового риска.

Keywords: tax risks, assessment of tax risks, risk management, identification of risks, risk of entrepreneur, accounting risk, emergence of accounting risks, ways of risk mitigation, functions of tax risk, size of tax risk.

В экономической литературе риск определяется как действие, деятельность, сумма денег, которую банк может потерять в результате своей деятельности, событие, ситуация, неопределенность, вероятность, опасность, угроза, возможность и др. [1]. Под налоговым риском можно рассматривать ситуацию, при которой налогоплательщик понесет финансовые или другие потери или получит финансовую выгоду, связанные с налоговыми обязательствами. Такая ситуация может как произойти, так и не произойти, поэтому в случае совершения события можно получить нулевой экономический результат, подразумевающий совпадение запланированных значений с полученными. Также результат может быть положительным, означающим, что полученные налоговые доходы превышают запланированные. Отрицательный экономический результат предполагает недополучение налоговых доходов по сравнению с плановыми.

Общая система принятия управленческих решений содержит неотъемлемую часть — управление рисками. По своей цели и задачам система управления рисками согласовывается с общей стратегией развития предприятия, и, соответственно,

способы снижения риска должны быть адекватными принципам организации и ведения бизнеса.

По нашему мнению, под управлением риском понимается его прогнозирование и использование различных приемов для его снижения. Процесс управления рисками включает несколько этапов. В первую очередь проводится идентификация рисков и их классификация, далее определяются их взаимосвязи и проводится оценка конкретного вида риска. Следующим этапом является обоснование методов управления риском, и последнее включает мониторинг результатов реализации программы и совершенствование системы управления риском.

Каждый из перечисленных этапов, несмотря на то что они выполняются как самостоятельная задача, взаимосвязаны и взаимозависимы.

Для управления рисками необходимо определить орган управления, в качестве которого может выступать сам предприниматель или финансовый менеджер. Предприниматель с целью разработки программы управления рисками может привлекать профессионалов со стороны в виде индивидуальных экспертов, сотрудников страховых и консультационных компаний. К функциям органа управления рисками относятся и определение направлений рискованных вложений, и разработка программы, организация ее выполнения, контроль и анализ результатов; определение степени и стоимости рисков, стратегии и приемов управления ими; сбор, анализ, обработка данных о рискованных ситуациях; подготовка финансовой, статистической, управленческой отчетности по рискованным вложениям капитала.

Для управления рисками необходимо обладать достаточным объемом информации. Качественное информационное обеспечение возможно лишь при наличии на предприятии организованного на высоком уровне финансового и управленческого учета. От уровня информации, предоставляемой органу управления рисками, зависит и ускорение процесса принятия решений, и рост уровня качества их исполнения; определяется первоисточник получения прибыли или убытка; и формируется система заблаговременного оповещения о факторах риска.

В современной рыночной экономике, сложившихся условиях жесточайшей конкурентной борьбы огромное значение имеет порядок налогообложения. Вследствие принятия управленческих решений возникают налоговые последствия, которые необходимо изучать и управлять налоговыми рисками, возникающими в результате таких решений. В экономической литературе предлагается множество методик по управлению различными видами риска. А.В. Копыловым, А.С. Игольниковой была предложена «эффективная методика управления рисками инвестиционной деятельности, которая позволяет снизить вероятность появления заранее запланированных потерь путем изменения параметров инновационного проекта» [2]. То, как бухгалтер относится к риску, к рискованной ситуации, оказывает немаловажное влияние на принятие налогового решения. Зачастую бухгалтерские службы, руководители предприятий, не желая рисковать, предпочитают произвести переплату по налогам. Причиной такого отношения может быть и неглубокое знание налогового законодательства. Склонность к риску имеет особое значение в случаях принятия решений, связанных с налоговым риском, так как в результате действий бухгалтера ответственность в виде финансовых санкций несет прежде всего предприятие.

Важным моментом при принятии налоговых решений является готовность бухгалтера следовать нормам этики бухгалтерской профессии. Во многих странах эти нормы регламентируются Кодексом этики профессиональных бухгал-

теров. В соответствии с ним бухгалтер принимает на себя обязательство о самодисциплине, превышающей требования, установленные законами и правилами. Принципы, приведенные в этическом кодексе, обязывают придерживаться честного поведения, порой принося в жертву личные интересы. В Республике Казахстан также действует Кодекс этики профессиональных бухгалтеров.

В экономической литературе не приводится полное определение понятия «налоговый риск». Как правило, налоговый риск рассматривается как самостоятельный вид предпринимательского риска.

Многие авторы при определении финансового риска включают в него и некоторые элементы налогового риска. Для примера такого соединения можно отметить труд авторов Д. Тихонова и Л. Липник. Они дают следующее определение: «налоговый риск — это возможность для налогоплательщика понести финансовые и иные потери, связанные с процессом уплаты и оптимизации налогов, выраженная в денежном эквиваленте» [3]. По мнению Р.Н. Федосовой, О.Г. Крюковой, более полное и точное определение налогового риска имеет следующую трактовку: «налоговый риск — это возможное отклонение фактической величины налоговых платежей от тех налоговых платежей, в расчете на которые осуществлялось принятие решений, связанных с налогообложением, и возникающее вследствие неопределенности среды деятельности предприятия» [4]. Данное отклонение выступает либо как экономия, либо как финансовые потери.

По нашему мнению, риск по определенному налогу фактически и представляет собой налоговый риск. Обязательным условием возникновения у предприятия налогового риска является возникновение у предприятия объекта налогообложения по конкретному налогу, при этом предприятие выступает в качестве налогоплательщика или налогового агента по данному налогу. Например, если предприятие не имеет на балансе собственные основные средства, то у него нет налога на имущество и, соответственно, не может возникнуть налоговый риск по данному налогу.

Налоговый риск может возникать в случаях, которые не связаны с налоговой деятельностью предприятия по определенному виду налога. Это могут быть постановка предприятия на учет в налоговом органе, предоставление сведений об открытии или закрытии счета в банке и т. д., то есть предприятие может даже не вести финансово-хозяйственной деятельности, не начать работать или на время не работать в силу определенных сложившихся экономических условий.

Современные принципы организации бухгалтерского учета предполагают свободный выбор методов финансового и налогового учета, оценок этих объектов учета и т. д., которые обязательно должны быть раскрыты в учетно-налоговой политике предприятия. Данные действия предприятия направлены на достижение более полного удовлетворения потребностей заинтересованных пользователей. При выборе методов финансового и налогового учета, составлении финансовой отчетности предприятия попадает в неопределенность. Это связано с тем, что невозможно достоверно выделить круг пользователей, которые фактически в будущем будут заинтересованы, выделить их по видам, количеству, группам и т. д. Также важно помнить, что у каждого заинтересованного пользователя имеются свои специфические информационные потребности и каждый заинтересованный пользователь может воспринимать одну и ту же отчетность с разных точек зрения. Все это, как правило, влечет к возникновению рискованной ситуации.

Сложной задачей для предприятия является возможность

одновременного удовлетворения запросов всех внешних пользователей, которые имеют разные информационные интересы. С этой целью предприятие выбирает один вариант и представляет отчетность, как правило, рассчитанную на интересы инвестора, поскольку именно он является поставщиком капитала. Считается, что данная отчетность должна удовлетворить информационные интересы всех остальных пользователей.

Предприятие при этом попадает в ситуацию неопределенности, которая в будущем чревата рисками, возникшими вследствие принятия внешними пользователями неблагоприятных решений, обусловленных недостаточной информативностью отчетности.

Для того чтобы снизить элемент неопределенности, а также уменьшить последствия рисков при принятии управленческих инвестиционных решений, в финансовую отчетность для инвестора следует включать нефинансовые показатели, позволяющие качественно прогнозировать будущее состояние компании и ее стоимость. При этом рекомендуется в отчетности раскрывать риски, связанные с данными показателями, а также давать оценку возможным последствиям их проявления.

Проблемой с высокой степенью актуальности является выявление рисков, которые связаны непосредственно с порядком организации и ведения бухгалтерского и налогового учета, а также снижение негативного влияния этих рисков на общее состояние и финансовые результаты деятельности компании.

У налогового риска наблюдается прямая зависимость между величиной риска и доходностью, а также некоторая особенность его экономической природы. Однако увеличение налогового риска не обязательно влечет за собой увеличение дохода, то есть налоговый риск напрямую не связан с прибылью.

Большинство рисков относятся либо к чистым, либо к спекулятивным. Особенностью же налогового риска является тот факт, что он объединяет и спекулятивный, и чистый риск.

Если предприятие имеет возможность произвести излишние налоговые платежи или сэкономить на платежах в бюджет по сравнению с выбранным вариантом налогообложения, то в таком случае проявляется спекулятивный налоговый риск. Такие действия могут произойти в результате изменения условий, согласно которым ранее принималось решение.

При начислении штрафов контролирующими налоговыми органами или возможностью возникновения таких санкций возникает чистый налоговый риск. Он влечет за собой либо потери в виде финансовых санкций, либо отсутствие этих потерь. Результатом возникновения чистого налогового риска может стать банкротство предприятия.

В определении налогового риска можно отметить следующие основные характеристики. Налоговый риск является локальным риском, его величина изменчива и может изменяться от допустимого до катастрофического уровня. Этот риск входит в группу чистых рисков, как правило, является временным риском и выступает в качестве постоянного лишь при условии, что вся налоговая система страны принимается за постоянную константу.

Выделяют четыре функции, которые выполняет налоговый риск: инновационная, регулятивная, защитная, аналитическая [5].

Выполняя инновационную функцию, налоговый риск направляет к поиску путей оптимального налогообложения. Это выгодно отдельному предприятию, так как в результате наблюдается экономия его оборотных средств. Также это выгодно обществу в целом, так как при равных условиях они приводят к минимальной сумме налогов, что, в свою очередь, способствует снижению цен.

Поиск новых подходов к применению налогового законодательства с целью снижения налогов представляет конструктивный вид регулятивной функции налогового риска. Регулирование же налоговых рисков путем избежания налогообложения, а в итоге создания нестабильной экономической ситуации на предприятии и, возможно, как результат, в обществе в целом, представляет деструктивный вид регулятивной функции налогового риска.

Выполняя защитную функцию, налоговый риск выступает в двух видах — в историко-генетическом и социально-правовом. Первый направлен на поиск средств и форм защиты от негативных последствий налогового риска, второй — на создание благоприятной среды для инициативных действий бухгалтера и предоставления ему права на риск.

Аналитическая функция налогового риска проявляется при разработке оптимального варианта налогообложения, при проведении анализа и управлении налоговым риском.

В силу казахстанского менталитета и выбранной государством налоговой политики налоговые риски в стране приобрели особый статус.

С инвестиционными, валютными, банковскими рисками сталкивается лишь часть хозяйствующих субъектов. С налоговыми рисками имеет дело каждое предприятие, поскольку налогообложение касается всех видов деятельности и всех хозяйствующих субъектов. Этим и объясняется особая значимость налоговых рисков для предприятий Казахстана.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что предприятия в своей финансово-хозяйственной деятельности должны учитывать налоговые риски и принимать меры по их снижению. Очень важно следить за тем, когда возникает налоговый риск, также осуществлять контроль, в течение какого периода он действует, оценивать величину риска и предпринимать меры для снижения налогового риска до минимального уровня.

Анализируя риск, необходимо оценить результат, который будет получен при реализации принятого управленческого решения. Применительно к налоговому риску это означает осуществление налогового планирования, или, другими словами, следует рассчитать возможную экономию или перерасход по налоговым обязательствам предприятия.

Для оценки риска используют традиционные методы: методы теории игр, эвристические методы, теории вероятности и т. д. [6]. Эти методы основаны на ряде допущений, например, теории портфеля, рассматривающей инвестиционные решения в условиях неопределенности [7]. При оценке налоговых рисков принимаются некоторые допущения, а именно: ни топ-менеджеры, ни бухгалтерская служба не склонны к риску и стараются понести наименьшие потери при заданном уровне риска или получить наименьший риск при заданном уровне потерь.

Важно отметить, что все налоговые потери, вызванные ошибками неумышленного характера, являются случайными. Отсюда можно предположить, что если величина налогового риска связана с дополнительными платежами, то в общем случае она является случайной.

При оценке налогового риска также используются фактические данные предприятия о выявленных в прошлые отчетные периоды налоговых нарушениях и начисленных штрафных санкциях. Определив значения имевшихся штрафных санкций, можно сделать прогноз на предстоящий период. Однако есть случаи, когда оценить величину налогового риска невозможно.

В настоящее время в экономике Казахстана роль объективных факторов при формировании налоговых рисков существенна, если не сказать велика. При этом прогнозирование вероятности изменения этих факторов (например, налогового

законодательства) очень мала, вплоть до фактической непредсказуемости. Предприятие может влиять на величину налоговых рисков только через субъективные факторы. Влиять на налоговый риск через объективные факторы предприятие не может, поскольку их действие не зависит от деятельности предприятия. Но оно может и должно принимать определенные меры для смягчения их влияния на величину налоговых рисков.

Причиной, которая обуславливает возникновение, существование, наличие налогового риска, является неопределенность. Под действием факторов финансовой и хозяйственной среды деятельности предприятия изменяется и величина риска. Поэтому выявление данных факторов необходимо для установления направлений по снижению налогового риска. Как показали научные исследования, на величину налогового риска могут оказывать влияние внешние и внутренние факторы [8].

Изменения и несовершенство налогового законодательства — один из примеров внешних факторов, влияющих на налоговые риски как в сторону снижения, так и в сторону их увеличения. Зачастую нечеткие, неопределенные формулировки некоторых положений в нормативных налоговых документах приводят к неверному, неоднозначному их толкованию. Нередко наблюдаются противоречия отдельных положений нормативных и законодательных документов или отсутствие регламентаций налогообложения некоторых хозяйственных операций. Также наблюдается частая периодичность изменения налогового законодательства в стране. Регулярно изменения в налоговом законодательстве осуществляются задним числом, что создает проблему их отслеживания и своевременного отражения в учете и, соответственно, способствует увеличению налогового риска вследствие увеличения числа возможных ошибок, допущенных бухгалтером.

Внешними факторами, влияющими на налоговые риски предприятия, выступает также неустойчивая политическая, экономическая ситуация в стране, которая не может способствовать стабильному налоговому законодательству.

Внутренние факторы достаточно субъективны и у каждого хозяйствующего субъекта выражаются по-своему. В качестве основных внутренних факторов можно выделить неверное (с точки зрения экономической теории) отношение к исполнению обязанностей по уплате налогов, к проблемам бухгалтерского и налогового законодательства в Республике Казахстан. Также зачастую на предприятии или отсутствует организация налогового управления, или его уровень недостаточно высокий. Низкий квалификационный уровень работников бухгалтерии и налоговых органов отрицательно влияет на формирование и организацию бухгалтерского и налогового учета на предприятии. Как правило, бухгалтерские службы предпочитают переплату в налогах, проявляя тем самым излишнюю осторожность и недостаточную обоснованность при принятии управленческих решений. Также следует отметить, что одним из внутренних факторов возникновения налоговых рисков являются опасения иностранных инвесторов

вести бизнес в Казахстане. Причиной тому выступают отношения налогоплательщиков с налоговыми органами. Имеется множество примеров возникновения разногласий с налоговыми органами, которые разрешаются в большинстве своем в судебном порядке. Данная практика не принята в развитых странах, за рубежом, как правило, такие споры разрешаются в досудебном порядке.

Для снижения налоговых рисков при налоговом планировании необходимо как можно точнее придерживаться требований закона в его действующей интерпретации [9]. Предприятие не в состоянии самостоятельно на свое усмотрение менять налоговое законодательство, поэтому оно не имеет возможности управлять налоговыми рисками непосредственно через внешние факторы. В то же время оно способно своевременно отслеживать изменения таких факторов при осуществлении деятельности и принимать соответствующие меры по их учету, а также осуществлять мониторинг состояния расчетов с бюджетом по налогам и т.д. В качестве мер, способных повлиять на снижение налогового риска, можно рекомендовать следующие: в первую очередь это мероприятия по снижению налогового риска непосредственно на самом предприятии. К ним относятся такие, как: меры по отражению в учете налогового риска, возникающего при принятии управленческих решений; привлечение специалистов высокой квалификации, принимающих решения по налогообложению и/или ведущих налоговый учет; на регулярной основе отслеживание изменений в законодательстве в области бухгалтерского и налогового учета; при разработке учетно-налоговой политики предприятия выработка мер, направленных на снижение налогового риска; управление налоговыми обязательствами при выполнении; учет инвестиционного налогового риска; создание резерва под обеспечение возможных штрафных санкций и пени в качестве меры самострахования; постоянный мониторинг налоговых ошибок, их выявление и исправление.

Во-вторых, необходимо проводить систематическую работу с налоговыми органами. С целью снижения конфликтных ситуаций с налоговыми органами предприятия должны в спорных вопросах в письменном виде обращаться в налоговые органы за разъяснениями. Важно проводить регулярные сверки налоговых расчетов и раскрывать информацию о состоянии налоговых расчетов в финансовой отчетности.

В-третьих, должна вестись работа с контрагентами. Бухгалтерская служба должна проводить экспертизу договоров, которые предприятие заключает с партнерами.

В заключение можно сделать вывод, что под управлением налоговыми рисками понимается прогноз наступления положительного или отрицательного результата и принятие мер по снижению степени риска. В силу того, что налоговый риск связан с вероятностными показателями, которые характеризуют возможные финансовые потери или выгоды, необходимо разрабатывать меры, методики оценки и прогнозирования различных ситуаций поведения хозяйствующего субъекта в условиях таких рисков.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дроботова О. О. Управление рискам проектного кредитования в коммерческом банке // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 4 (17). С. 153—157.
2. Копылов А. В., Игольникова А. С. Методика управления совместными рисками инновационного проекта на основе экономико-математических методов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 2 (12). С. 131—134.
3. Тихонов Д. Н., Липник Л. Г. Налоговое планирование и минимизация налоговых рисков. СПб.: Альпина Бизнес Букс, 2004. 256 с.
4. Федосова Р. Н., Крюкова О. Г. Управление рисками промышленного предприятия: опыт и рекомендации. М.: Изд-во «Экономика», 2008. 125 с.

5. Москвин В. А. Управление рисками при реализации инвестиционных проектов. М.: ТК Велби, Проспект, 2004. 312 с.
6. Шевченко И. К. Организация предпринимательской деятельности: учеб. пособие. Таганрог: Из-во ТРТУ, 2004. 92 с.
7. Качалов Р. М. Управление хозяйственным риском. М.: Наука, 2002. 192 с.
8. Авдийский В. И., Курмашов Ш. Р. Прогнозирование и анализ рисков в деятельности хозяйствующих субъектов: научные и практические основы: монография / под ред. М. А. Эскиндарова. М.: ФА, 2003. 392 с.
9. Ломейко А. В. Риски, связанные с применением налогового планирования на предприятии // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 1 (14). С. 183—188.

REFERENCES

1. Drobotova O. O. Risk management of project crediting in commercial bank // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 4 (17). P. 153—157.
2. Kopylov A. V., Igolnikova A. S. Method of the innovation project combined risks management based on the economic-mathematical methods // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. № 2 (12). P. 131—134.
3. Tikhonov D. N., Lipnik L. G. tax planning and minimization of tax risks. St. Petersburg: Alpine Business Books, 2004. 256 p.
4. Fedosova R. N., Kryukova O. G. Risk management at industrial facility: experience and recommendations. M.: Publishing house Economics, 2008. 125 p.
5. Moskvina V. A. Risk management in the process of implementation of investment projects. M.: TK Velbi, Prospect, 2004. 312 p.
6. Shevchenko I. K. Arrangement of entrepreneurship: Textbook. Taganrog: Publishing house of TRTU, 2004. 92 p.
7. Kachalov R. M. Management of economic risk. M.: Nauka, 2002. 192 p.
8. Avdiyskiy V. I., Kurmashov Sh. R. Forecast and analysis of risks of economic entities activity: monograph / under editorship of M. A. Eskindarov. M.: FA, 2003. 392 p.
9. Lomeiko A. V. Risks connected with applying tax planning at the facility // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 1 (14). P. 183—188.

УДК 332.1

ББК 65.04

Yulenkova Irina Borisovna,
candidate of economic sciences,
assistant professor of the department of finance and credit
of Mordovia State University named after N. P. Ogarev,
Saransk,
e-mail: yulenkova.irina@yandex.ru

Юленкова Ирина Борисовна,
канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и кредита
Мордовского государственного
университета им. Н. П. Огарева,
г. Саранск,
e-mail: yulenkova.irina@yandex.ru

ДОСТИЖЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ¹

ACHIEVING ECONOMIC GROWTH AND COMPETITIVENESS IN THE REAL SECTOR OF ECONOMICS OF MUNICIPAL DISTRICTS OF THE REPUBLIC OF MORDOVIA²

В статье рассмотрены проблемы преобразования качества развития экономики муниципальных районов Республики Мордовия, что предполагает увеличение объема произведенной продукции и оказываемых услуг, снижение уровня бедности населения сельской местности, становление на инновационный путь развития, создание конкурентоспособной и более качественно произведенной продукции. Проанализировано качество экономического роста, определены тенденции и макроэкономические аспекты его улучшения. Для преодоления негативных последствий снижения темпов экономического роста в статье представлен комплекс мероприятий, позволяющих увеличить основные макроэкономические показатели развития сельских территорий.

The article examines the problems of transformation of the economic development quality of the municipal districts of the Republic of Mordovia, which implies increase in

volume of production and services, reduction of the level poverty of rural population, innovative way of development, production of competitive products of higher quality. The quality of economic growth is analyzed; trends and macroeconomic aspects of the economic growth improvement are determined. The set of measures, which allows increasing the basic macroeconomic indicators of the rural areas development, is proposed in the article for overriding negative consequences of the economic growth rate reduction.

Ключевые слова: экономический рост, экономическая безопасность, муниципальный район, реальный сектор экономики, малое инновационное предпринимательство, малый бизнес, государственно-частное партнерство, прогнозные значения развития, инвестиционная привлекательность, инновационная инфраструктура, кластерная политика, экологический и культурно-познавательный туризм.

¹ Статья публикуется при финансовой поддержке РГНФ № 14-12-13015 «Развитие теории и методологии формирования системы консолидированного финансового обеспечения инновационного малого предпринимательства в регионе».

² Publication of the article is supported by RSSF № 14-12-13015 «Development of the theory and methodology of establishing the system of consolidated financial support of the innovative small businesses in the region».