

**Заключение**

1. Разработанная в BРWin модель БП управления персоналом содержит информационные процессы отдела кадров ОАО «Химволокно» (г. Каменск-Шахтинский, Ростовская область), функционирующих в «1С:Предприятие 8.2» и использующих типовую конфигурацию рассматриваемой платформы, что позволяет четко документировать БП, отображая действия, необходимые для реализации и контроля, требуемые ресурсы и входную информацию, а также позволяющие визуализировать получаемые результаты (данные, потоки, отчеты, документы, сообщения), служит основой для дальнейшего проведения ФСА затрат на предприятии.

2. Диаграммы модели управления персоналом могут применяться пользователями платформы «1С:Предприятие 8.2» (нотация IDEF0), работающими с модулем «Зарплата и кадры», для логического восприятия всех БП и их взаимодействия между собой, что позволит уменьшить затраты на освоение данного программного продукта.

3. Проведенный ФСА управления персоналом в «1С:Предприятие» в ОАО «Химволокно» позволяет количественно оценить статьи затрат и выделить среди них максимальные/минимальные. Визуализация результатов в виде Excel-диаграмм позволяет наглядно отобразить все статьи затрат (во временных и стоимостных характеристиках) на управление персоналом в «1С:Предприятие».

4. ABC-анализ затрат на управление персоналом в «1С:Предприятие» позволил разделить все затраты по трем группам: А — наименее затратные, 5%; В — промежуточные, 15%; С — наиболее затратные (дорогие), 80%. Распределенные по группам затраты можно в дальнейшем отдельно изучать, проводя регрессионный, факторный, финансово-экономический и другие виды анализа. Использование ABC-анализа позволяет оптимизировать временные и трудовые ресурсы. Это достигается путем концентрации работы над наиболее важными БП или, наоборот, экономией ресурсов на менее приоритетных БП.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Шеравнер В. М. Развитие методики функционально-стоимостного анализа коммерческих организаций: дис. ... канд. экон. наук. Ростов-н/Д, 2006. 176 с.
2. Кулагина И. В., Семикин Д. В. Вопросы моделирования бизнес-процессов в соответствии со стандартами ИСО серии 9000 // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 1 (30). С. 219—223.
3. Жилина Е. В. Модели, методы и инструментальные средства оценки потребительского качества тестовых систем в образовании: автореф. .... канд. экон. наук. Ростов-н/Д, 2012. 26 с.
4. Филиппов М. В. Оценка стоимости информационного проекта // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 2 (15). С. 225—226.
5. Шабалина Е. В. Применение функционально-объектного моделирования в стратегическом управлении развитием систем интегрированного регионального взаимодействия // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 1 (30). С. 143—147.
6. Моделирование экономической информационной системы учета услуг / Е. Г. Веретенникова, Н. Г. Савельева, Е. В. Жилина // Вестник Ростовского государственного экономического университета. 2014. № 2 (46). С. 177—184.

**REFERENCES**

1. Sheravner V. M. Development of the method of VEA of commercial companies: dissertation of the candidate of economics. Rostov-on-Don, 2006. 176 p.
2. Kulagina I. V., Semikin D. V. Issues of modeling of business processes in accordance with the standards of ISO 9000 // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 1 (30). P. 219—223.
3. Zhilina E. V. Models, methods and tools of assessment of the consumer quality of test systems in education: abstract of dissertation of the candidate of economics. Rostov-on-Don, 2012. 26 p.
4. Filippov M. V. Information project value assessment // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 2 (15). P. 225—226.
5. Shabalina E. V. Application of functional and object modeling in strategic management of systems development of integrated regional interaction // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 1 (30). P. 143—147.
6. Simulation of economic information system for services accounting / E. G. Veretennikova, N. G. Savelyeva, E. V. Zhilina // Bulletin of Rostov State University of Economics (RINH). 2014. № 2 (46). P. 177—184.

УДК 331.556  
ББК 65.248.7

**Kozlova Elena Valerievna**,  
candidate of economics, assistant professor  
of the department of social technology  
of Rostov State Transport University,  
Rostov-on-Don,  
e-mail: st5567@yandex.ru

**Козлова Елена Валерьевна**,  
канд. экон. наук, доцент кафедры «Социальные  
технологии» Ростовского государственного  
университета путей сообщения,  
г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: st5567@yandex.ru

**МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА, ТРУДОВАЯ ИММИГРАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ:  
КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ (НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВ ЕС)**

**MIGRATION POLICIES, LABOR IMMIGRATION AND ECONOMIC GROWTH:  
CORRELATION ANALYSIS (BASED ON EU COUNTRIES)**

*В статье определяются показатели адекватности национальной миграционной политики стран ЕС как требованиям глобализирующегося мирового хозяйства, так и местным социально-экономическим приоритетам; обосновывается взаи-*

*мосьвязь динамики адекватности национальной миграционной политики и экономического значения трудовой иммиграции в странах ЕС; проводится анализ корреляции адекватности миграционной политики и экономического роста стран ЕС;*

классифицируются государства ЕС в зависимости от адекватности национальной миграционной политики и экономического значения трудовой миграции в их хозяйственном прогрессе, обозначаются основные стратегии и угрозы перспективного развития национальных экономических систем этих стран в динамике глобализационных и миграционных процессов.

*The article defines indicators of the EU countries' national migration policies adequacy to both the requirements of the globalized world economy and local socio-economic priorities; interaction of dynamics of adequacy of the national migration policies and labor migration economic value in the EU is justified; analysis of correlation of migration policy adequacy to the economic growth in the EU countries is fulfilled; EU countries are classified according to the adequacy of their national migration policies and the economic importance of labor migration in their economic progress; the main strategies and threats of perspective development of the national economic systems in such countries in the dynamics of globalization and migration processes are specified.*

*Ключевые слова:* миграционная политика, международная трудовая миграция, национальная миграционная стратегия, унификация миграционных правил, Европейский союз, рынок труда, иммиграционные процессы, миграционный режим, экономическая польза, экономический рост.

*Keywords:* migration policy, international labor migration, national migration strategy, unification of migration rules, European Union, labor market, immigration processes, migration order, economic benefit, economic growth.

Диспропорциональность национальных рынков труда внутри Европейского союза [1], их социальная и хозяйственная мультиукладность, асинхронность и разновекторность динамики их развития на фоне вызовов мировой экономики, с которыми сталкивается современная Европа, актуализируют исследования проблем взаимозависимости и взаимоопределенности адекватности миграционной политики в странах Старого Света экономическим значением трудовой иммиграции, а также динамикой экономического роста анализируемых стран.

Центральным вопросом любой миграционной политики является максимизация экономической пользы, хозяйственной отдачи от иностранной трудовой миграции при одновременном сокращении возможного ущерба как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. С учетом динамики и трендов трудовой миграции анализ миграционной политики стран Европейского союза позволяет выделить следующие направления модернизации системы государственного регулирования иммиграционных процессов: стимулирование притока в ЕС интеллектуальных и высококвалифицированных трудовых мигрантов [2], поощрение бизнес- и инвестиционной трудовой миграции, развитие сезонной трудовой миграции, рационализация системы воссоединения семей трудовых мигрантов, а также ограничения на предоставление убежища и противодействия незаконной трудовой иммиграции.

Цель исследования — на основе корреляции показателей адекватности национальной миграционной политики, динамики экономического значения трудовой иммиграции и экономического роста современных государств ЕС определить возможные направления и сценарии модернизации национального и международного регулирования миграционных процессов в регионе.

Оценка адекватности национальных миграционных режимов современных государств ЕС (в формате ЕС-28 + Турция) проводилась на основе тестирования миграционного режима каждого государства по ряду принципиальных вопросов (табл. 1).

При этом за соответствие (несоответствие) национального миграционного режима тому или иному требованию присуждалось определенное количество баллов, общая сумма которых в результате и определит уровень адекватности миграционного режима конкретного государства Европы.

Для проведения тестовых оценок была использована статистическая и описательная информация экспертных групп Европейского союза, а также национальных органов регулирования трудовой миграции стран ЕС-28 (+ Турция) [3; 4; 5; 6]. Результаты исследования представлены в табл. 2.

Таблица 1

Тестовые позиции оценки миграционных режимов стран ЕС

Тестовая позиция	Количество баллов за соответствие тестовой позиции	
	ДА	НЕТ
В миграционном режиме государства существует более одного типа вида на жительство и более одного типа разрешения на работу?	3	0
Только наличие вида на жительство дает иностранцу право доступа на национальный рынок труда?	0	2
Доступ иностранного работника на рынок труда возможен только при наличии ВНЖ и разрешения на работу?	5	0
В стране официально существуют визы на сезонную работу?	5	0
В национальном миграционном режиме существует понятие и процедура получения грин-карты?	6	0
Вид на жительство дает иностранцу право покупки недвижимости?	5	0
Только владение разрешением на работу дает право на воссоединение семей (без дополнительных требований по заработной плате мигранта)?	6	0
Для реализации процедуры воссоединения семей существуют требования по минимальной заработной плате трудового мигранта?	0	5
Разрешение на работу связано с конкретным работодателем, а не с видом деятельности?	0	5
Разрешение на работу может быть выдано более чем на один год?	3	0
Разрешение на работу можно продлить (без необходимости получения нового документа)?	4	0
В миграционных правилах существует требование к минимальной заработной плате для получения разрешения на работу?	0	5
Основанием для получения разрешения на работу является квалификация соискателя, а не сфера приложения его труда?	0	5

Окончание табл. 1

Таблица 2

Студенты имеют право на дальнейшее трудоустройство и смену студенческой визы на разрешение на работу?	3	0
Студенты могут работать по схеме частичного трудоустройства (совмеща с обучением)?	5	0
В миграционной политике страны официально существует квота на иностранных трудовых мигрантов?	0	2
Жители других стран ЕС, работающие в анализируемой стране, обязаны пройти регистрацию и получить разрешение на работу?	0	3
В миграционной политике страны официально существует квота на иностранных трудовых мигрантов, не жителей стран ЕС, временно находящихся на территории других стран — членов ЕС?	0	2
В миграционной политике страны официально существует квота на иностранных мигрантов, прибывающих по программам воссоединения семей?	0	5
В миграционной политике страны официально существуют квоты на квалифицированных трудовых мигрантов?	0	5
В миграционной политике страны официально провозглашен приоритет стран происхождения трудовых мигрантов, с которыми подписаны двусторонние договоры о сотрудничестве?	0	5
Государство имеет договоры о миграционном сотрудничестве с государствами — не членами ЕС?	5	0
В стране официально существует проблема дискриминации иностранных работников?	0	10
Факт владения коммерческим предприятием (самотрудоустройство) является основанием для получения разрешения на работу?	5	0

**Адекватность национальной миграционной политики стран ЕС**

№	Страны	Показатель адекватности национальной миграционной политики стран ЕС
1	Германия	92
2	Франция	80
3	Польша	67
4	Чехия	66
5	Ирландия	66
6	Великобритания	62
7	Латвия	59
8	Португалия	58
9	Финляндия	56
10	Люксембург	56
11	Нидерланды	56
12	Болгария	55
13	Дания	52
14	Норвегия	52
15	Италия	47
16	Турция	51
17	Мальта	49
18	Греция	46
19	Словения	46
20	Испания	46
21	Словакия	43
22	Австрия	41
23	Эстония	40
24	Литва	37
25	Венгрия	33
26	Хорватия	32
27	Кипр	32
28	Бельгия	29
29	Румыния	28
	<b>В среднем по ЕС-28 (+Турция)</b>	<b>51</b>

На следующем этапе исследования можно провести сравнение показателей экономического значения трудовой иммиграции с выявленными критериями адекватности миграционной политики. В табл. 3 представлены показатели экономического значения трудовой миграции и динамики ежегодного роста ВВП (как одного и важнейших критериев хозяйственного прогресса государства) в период с 2002 по 2013 год.

Таблица 3

**Показатели экономического значения трудовой миграции (А) и динамики ежегодного роста ВВП (Б) в странах ЕС (+Турция) в период с 2002 по 2013 год**

	Страна	2002		2004		2006		2008		2010		2013	
		А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б	А	Б
1	Дания	40	3,53	20	0,47	30	2,3	75	3,39	45	-0,78	65	1,39
2	Австрия	45	3,67	30	1,69	45	2,59	80	3,67	30	1,44	40	1,77
3	Ирландия	35	10,65	15	5,42	35	4,2	65	5,51	50	-2,1	55	-1
4	Италия	65	0,45	40	1,73	10	2,2	35	-1,15	10	1,72	45	-2,36
5	Финляндия	25	5,32	25	1,83	10	4,12	30	4,41	20	0,29	90	3,36
6	Кипр	40	2,09	10	4,22	10	4,13	35	3,63	35	1,3	65	-2,4
7	Греция	35	4,48	10	3,44	0	4,37	40	5,51	35	-0,25	75	-4,95
8	Хорватия	30	3,75	10	4,88	20	4,13	0	4,94	65	2,08	60	-2,27
9	Испания	35	5,05	10	2,71	30	3,26	10	4,08	55	0,89	45	-0,21
10	Германия	60	3,06	55	0,01	10	1,16	35	3,7	10	1,08	10	4,01
11	Нидерланды	60	3,94	0	0,08	25	2,24	15	3,39	20	1,8	55	1,53
12	Норвегия	0	3,25	10	1,5	25	3,96	65	2,3	25	0,07	45	0,48
13	Чехия	30	4,19	30	2,15	20	4,74	40	7,02	20	3,1	65	2,47
14	Люксембург	10	8,44	15	4,09	15	4,37	50	4,94	20	-0,73	55	3,1
15	Португалия	35	3,92	15	2,5	0	2,2	35	1,45	10	0,1	45	1,67

16	Мальта	5	2,81	45	-0,5	0	2,22	10	4,36	0	2,71	65	1
17	Франция	40	1,3	0	2,23	0	2,21	35	0,1	15	1,72	30	0,01
18	Словения	25	3,83	0	4,4	20	5,85	20	3,59	10	1,38	45	-2,5
19	Венгрия	25	4,51	0	4,8	10	3,9	25	0,89	5	1,26	35	-1,7
20	Эстония	30	9,7	10	6,56	0	6,34	35	10,1	10	-4,15	10	2,56
21	Румыния	10	5,03	10	9,12	20	8,72	5	7,86	30	-0,94	20	0,35
22	Болгария	0	4,7	15	6,7	20	6,5	10	6,2	25	0,4	20	0,6
23	Словакия	10	4,58	0	5,06	30	8,35	20	5,75	5	4,18	20	1,8
24	Бельгия	10	1,36	0	3,27	0	2,67	0	0,99	0	2,34	75	-0,14
25	Великобритания	0	4,36	10	2,3	0	3,17	35	2,76	10	-0,76	10	1,66
26	Турция	5	6,77	10	6,16	0	9,36	10	6,89	0	0,66	20	9,16
27	Латвия	0	6,47	20	8,68	0	12,23	0	-4,24	10	-0,34	0	5
28	Литва	20	6,86	0	7,35	10	7,84	0	2,93	0	1,33	0	3,7
29	Польша	10	4,26	0	1,44	0	5,34	0	6,23	0	5,13	10	3,88

Используя функции корреляции, можно определить, насколько рост (падение) экономической роли трудовой иммиграции в странах ЕС был обоснован ростом (падением) национального ВВП (табл. 4).

Таблица 4

**Корреляция динамики экономического роста и экономического значения трудовой иммиграции в странах ЕС**

№	Положительная корреляция показателей	
	Страны	Показатель корреляции динамики экономического роста и экономического значения иммиграции в странах ЕС
1	Австрия	0,784026
2	Литва	0,77129
3	Эстония	0,570459
4	Турция	0,458614
5	Словакия	0,40552
6	Дания	0,324341
7	Нидерланды	0,258408
8	Португалия	0,233983
9	Латвия	0,135021
10	Финляндия	0,060657
№	Отрицательная корреляция показателей	
	Страны	Показатель корреляции динамики экономического роста и экономического значения иммиграции в странах ЕС
11	Германия	-0,07637
12	Чехия	-0,13414
13	Великобритания	-0,13552
14	Польша	-0,1455
15	Люксембург	-0,17691
16	Норвегия	-0,22081
17	Франция	-0,29272
18	Ирландия	-0,39402
19	Болгария	-0,48583
20	Италия	-0,49804
21	Испания	-0,58006
22	Венгрия	-0,60733
23	Словения	-0,652
24	Мальта	-0,71216
25	Румыния	-0,71328
26	Греция	-0,72605
27	Бельгия	-0,77152
28	Хорватия	-0,8159
29	Кипр	-0,91219

Как видно из табл. 4, ситуация в сфере миграционной политики и миграционной динамики в странах ЕС неоднородна. В 10 государствах (1-я группа) наблюдается позитивная кор-

реляция — рост экономического значения трудовой иммиграции был предопределен (в большей или меньшей степени) экономическим ростом. В большинстве же стран ЕС наблюдается отрицательная корреляция — экономическое значение трудовой иммиграции возрастало в годы низкого экономического роста либо даже падения валового продукта страны. У 12 стран Европейского союза зависимость между динамикой их экономического роста и экономического значения трудовой иммиграции в них (не важно, обратная или прямая) прослеживается более явно.

Можно провести сравнительный анализ показателей определенности динамики экономического значения трудовой иммиграции экономическим ростом стран Европы [7] и величиной адекватности их национальной экономической политики (табл. 5).

Таблица 5

**Показатели корреляции динамики экономического роста и экономического значения иммиграции в странах ЕС (А) и адекватности миграционной политики стран ЕС (Б) в 2013 году**

№	Положительная корреляция показателей		
	Страны	А	Б
1	Австрия	0,784026	41
2	Литва	0,77129	37
3	Эстония	0,570459	40
4	Турция	0,458614	51
5	Словакия	0,40552	43
6	Дания	0,324341	52
7	Нидерланды	0,258408	56
8	Португалия	0,233983	58
9	Латвия	0,135021	59
10	Финляндия	0,060657	56
№	Отрицательная корреляция показателей		
	Страны	А	Б
11	Германия	-0,07637	92
12	Чехия	-0,13414	66
13	Великобритания	-0,13552	62
14	Польша	-0,1455	67
15	Люксембург	-0,17691	56
16	Норвегия	-0,22081	52
17	Франция	-0,29272	80
18	Ирландия	-0,39402	66
19	Болгария	-0,48583	55
20	Италия	-0,49804	51
21	Испания	-0,58006	46
22	Венгрия	-0,60733	33
23	Словения	-0,652	46
24	Мальта	-0,71216	49
25	Румыния	-0,71328	28
26	Греция	-0,72605	46

Окончание табл. 5

№	Положительная корреляция показателей		
	Страны	А	Б
27	Бельгия	-0,77152	29
28	Хорватия	-0,8159	32
29	Кипр	-0,91219	32

Очевидна определенная закономерность, характеризующая поведение показателей экономического значения трудовой иммиграции в государствах ЕС в зависимости от тенденций и достижений национальной миграционной политики в них.

Таким образом, с большой долей вероятности (0,79) можно предположить, что:

— с ростом адекватности национальной миграционной политики в странах ЕС обоснованность роста экономического значения трудовой иммиграции динамикой ВВП будет сокращаться;

— сокращение адекватности национальной миграционной политики в странах ЕС ведет к росту обоснованности динамики экономического значения трудовой иммиграции изменением ВВП.

Выделенная закономерность (обоснованная статистически) позволяет:

— практически доказать экономическую эффективность адекватной миграционной политики стран Европы. Эффективная национальная миграционная политика ослабляет зависимость экономического значения трудовой иммиграции от макроэкономических показателей страны, соответственно представляет собой действенный и результативный инструмент как миграционного регулирования в частности, так и системы государственного управления экономикой в общем;

— адекватная миграционная политика, сокращая, с одной стороны, обоснованность экономического значения трудовой иммиграции динамикой макроэкономических показателей, с другой стороны, делает его более предсказуемым и регулируемым.

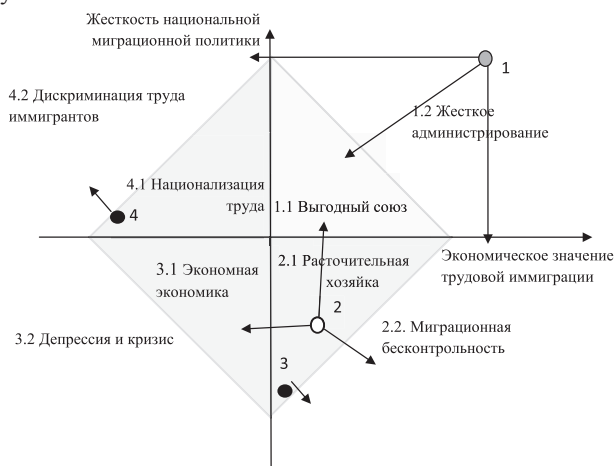


Рис. 1. Сценарии реализации национальной миграционной политики в странах ЕС

Исходя из различных вариантов сочетания степени адекватности национальной миграционной политики и экономического значения трудовой иммиграции в анализируемых странах ЕС, можно продемонстрировать возможные сценарии реализации национальной миграционной политики в условиях разнонаправленного развития макроэкономических показателей государств.

Как видно из рис. 1, можно выделить две группы возможных сценариев — мягкие (1.1, 2.1, 3.1, 4.1) и радикальные (1.2, 2.2, 3.2, 4.2). Очевидно, что первые характеризуются относительно невысоким проявлением (или отсутствием) как адекватной миграционной политики, так и экономической ролью

трудовой иммиграции. Так, первый квадрант — сценарий «Взаимовыгодный союз» — реализуется при соответствии степени адекватности национальной миграционной политики естественному значению трудовой иммиграции в экономической системе страны (адекватно динамике ее экономических показателей).

С ростом экономического значения трудовой иммиграции (при сохранении предыдущего уровня жесткости национальной миграционной политики) возможен переход страны к сценарию квадранта 2 — «Расточительная хозяйка», в результате реализации которого благополучные последствия экономического роста государства будут, по сути, распределяться между иностранными работниками, а хозяйственный эффект экономического прогресса — расплываться в том числе между странами — донорами трудовых мигрантов.

Сокращение экономического значения трудовой иммиграции (как естественная реакция рынка на расточительность и неэффективность) актуализирует третий сценарий развития — «Экономная экономика», в ходе реализации которого национальная экономическая система должна адаптироваться к новой структуре производства и задействования производительных сил как национального, так и иностранного происхождения.

Наконец, ужесточение национальной миграционной политики (как естественное следствие реструктуризации национального рынка труда в деле его адаптации к новым закономерностям хозяйственной динамики) будет способствовать развитию нового сценария — «Национализация рынка труда», в результате реализации которого станет расти жесткость государственного регулирования процессов трудовой миграции при сохранении невысокого уровня экономического значения трудовой иммиграции в стране.

При рассмотрении союза государств (каковым является ЕС) становится очевидным, что унификация миграционных правил не будет панацеей в деле модернизации региональной миграционной политики, не выровняет позиции столь отличающихся друг от друга государств и не устранил региональные проблемы, связанные с эффективностью регулирования миграционных процессов.

На рис. 2 отмечено положение в системе координат возможных четырех сценариев развития миграционной динамики всех 28 государств ЕС (+Турция). Для составления графика были использованы данные оценки степени адекватности миграционной политики стран Европы и экономической роли трудовой иммиграции в странах ЕС (+Турция).

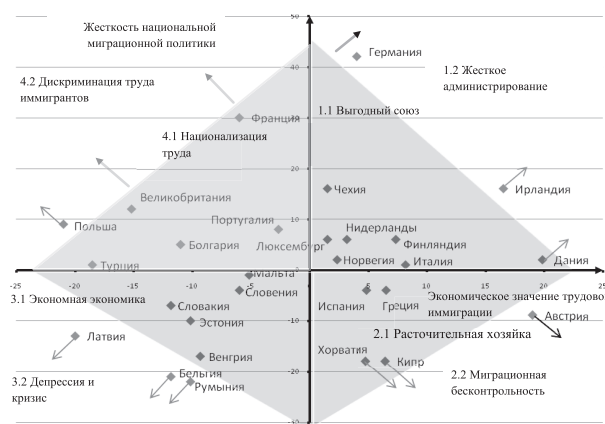


Рис. 2. Сценарии реализации национальной миграционной политики в странах ЕС

**Выводы**

Итак, из рис. 2 видно, что никакой гомогенности и взаимодентичности среди стран — членов ЕС совершенно нет: государства одновременно находятся во всех восьми возможных сценариях — и радикальных, и относительно мягких.

Очевидно, что унификация миграционной политики, например Норвегии и Болгарии, не поставит эти государства не только в одну позицию на данной системе координат, но и даже в зону реализации идентичного миграционного сценария! В то же время унификация экономического значения трудовой иммиграции даже в рамках ЕС-28 также не представляется возможной ввиду сохранения существенных различий в уровне, структуре национальных народно-хозяйственных систем, производительности труда и прочих макроэкономических критериев. Можно лишь сделать вывод о том, что страны — члены ЕС должны в максимальной степени соотносить направления, инструменты и динамику модернизации собственной национальной системы миграционного регулирования с динамикой (в том числе прогнозной, плановой) экономического значения трудовой иммиграции (эмиграции) в своих хозяйственных системах с одной-единственной целью — недопущения перехода страны в зону реализации радикальных сценариев развития трудовой миграции.

Как следует из рис. 2, Франция, Великобритания и Польша рискуют оказаться в радикальном сценарии дискриминации труда иностранных мигрантов, Германия, Ирландия и Дания — практически в сфере реализации сценария тоталь-

ного администрирования, Австрия и Кипр близки к миграционной бесконтрольности, а Бельгия, Латвия и Румыния перешли в депрессивную и кризисную фазу, характеризующуюся низким качеством и адекватностью национальной миграционной политики.

Относительно равновесные позиции сохраняют страны Южной и Северной Европы, а также некоторые новички Европейского союза (Мальта, Словения, Словакия, Эстония).

Проведенное исследование миграционной динамики и особенностей формирования и реализации миграционной политики в странах Европейского союза продемонстрировало не только гетерогенность последнего (что актуализирует проблемы внутрирегиональной трудовой миграции и одновременно повышает научно-практическую значимость изучения вопросов формирования и развития наднациональной инфраструктуры миграционного регулирования в ЕС как уникального экономико-социального проекта), но и сложность взаимосвязки политических и экономических инструментов регулирования миграционной динамики, переориентации в системе координат и приоритетов (национальная или региональная самодостаточность, экономическая безопасность или культурная идентичность).

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кабанов В. Н. Экономика труда в докторских диссертациях 2007—2010 годов (Обзор авторефератов диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (08 Экономика труда)) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 2 (12). С. 10—18.
2. Комаров О. К., Плохова В. Н. Информационно-аналитическая инфраструктура рынка труда как инструмент воздействия на миграционные потоки региона // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 3 (20). С. 178—182.
3. Global economy urbanization and urban economies globalization: forms, factors, results. In collective monograph: Urbanization and Migration as Factors Affecting Global Economic Development / ed. by Ushakov D. S. / Chich-Jen Shieh, D. S. Ushakov, IGL press, USA, 2014. 330 p.
4. Labour shortages and migration policy. Migration Policy Institute Economist Intelligence Unit 2009 Estimating potential labour shortage and supply in the European Economic Area. A report for Home Office Advisory Committee [Электронный ресурс]. URL: <http://www-publications.iom.int/bookstore/> (дата обращения: 09.02.2015).
5. Labour shortages and migration policy. Estruch-Puertas, E. and M. Zupi 2009 Assessment of data sources and methodology development for measuring foreign labour requirements in the Russian Federation [Электронный ресурс]. URL: <http://www-publications.iom.int/bookstore/> (дата обращения: 27.02.2015).
6. International Migration Outlook 2013. Employment, unemployment and participation rates by region of birth in selected OECD ... Nell'ambito dell'iniziativa è stato presentato anche il Rapporto SOPEMI Italia 2012—2013 (Sistema ... 10 INTERNATIONAL MIGRATION OUTLOOK 2013 © OECD 2013 International... [Электронный ресурс]. URL: <http://www-publications.iom.int/bookstore/> (дата обращения: 03.03.2015).
7. Солод Т. В. Пути обеспечения промышленной безопасности: мировой, национальный и региональный аспекты // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 128—131.

### REFERENCES

1. Kabanov V. N. Labor economics in doctor's degree thesis of 2007—2010 (survey of the dissertation abstracts on competition for scientific degree of the doctor of economics, specialty 08.00.05 Economics and management of the national economy (08 Labor economics)) // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. № 2 (12). P. 10—18.
2. Komarov O. K., Plokhova V. N. Information-analytical infrastructure of the labor markets as the tool of effecting migration streams of the region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 3 (20). P. 178—182.
3. Global economy urbanization and urban economies globalization: forms, factors, results. In collective monograph: Urbanization and Migration as Factors Affecting Global Economic Development / ed. by Ushakov D. S. / Chich-Jen Shieh, D. S. Ushakov, IGL press, USA, 2014. 330 p.
4. Labor shortages and migration policy. Migration Policy Institute Economist Intelligence Unit 2009 Estimating potential labor shortage and supply in the European Economic Area. A report for Home Office Advisory Committee [Electronic resource]. URL: <http://www-publications.iom.int/bookstore/> (date of viewing: 09.02.2015).
5. Labor shortages and migration policy. Estruch-Puertas, E. and M. Zupi 2009 Assessment of data sources and methodology development for measuring foreign labour requirements in the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://www-publications.iom.int/bookstore/> (date of viewing: 27.02.2015).
6. International Migration Outlook 2013. Employment, unemployment and participation rates by region of birth in selected OECD ... Nell'ambito dell'iniziativa è stato presentato anche il Rapporto SOPEMI Italia 2012—2013 (Sistema ... 10 INTERNATIONAL MIGRATION OUTLOOK 2013 © OECD 2013 International... [Electronic resource]. URL: <http://www-publications.iom.int/bookstore/> (date of viewing: 03.03.2015).
7. Solod T. V. Ways of ensuring industrial safety: world, national and regional aspects // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № 3 (28). P. 128—131.