

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Агапцов С. А. Вопросы подготовки кадров в системе образования для инновационного развития экономики России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 2 (15). С. 20—23.
2. Кулюткин Ю. Н. Образование взрослых и проблема функциональной грамотности // Проблемы непрерывного образования: педагогические кадры. 1997. № 9. С. 3—7.
3. Практическая андрагогика. Кн. 5. Открытое образование взрослых: монография / А. Е. Марон, Л. Ю. Монахова и др.; под ред. А. Е. Марона. СПб.: УРАО ИОВ, 2012. 400 с.
4. Андрагог в открытом обществе: мат. российско-польского семинара / под ред. Е. А. Соколовской, Т. В. Шадринной. СПб. — Иркутск — Plock, 2000. 468 с.
5. Колесникова И. А. Основы андрагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. уч. завед. / И. А. Колесникова, А. Е. Марон, Е. П. Тонконогая и др.; под ред. И. А. Колесниковой. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 240 с.
6. Тряпицына А. П., Акулова О. В. Внутрифирменная подготовка учителей к реализации идей модернизации общего образования // Образование взрослых в современном развивающемся обществе: мат. Междунар. науч.-практ. конф., 18—19 ноября 2003 года. В 2 ч. Гл. науч. ред.: проф., д. п. н. В. И. Подобед. СПб.: ИОВ РАО, 2003. С. 128—134.
7. Огарев Е. И. Непрерывное образование: основные понятия и термины (тезаурус) / ИОВ РАО. СПб., 1995. 148 с.
8. Ключарев Г. А., Огарев Е. И. Непрерывное образование в условиях трансформации. М.: Франтэра, 2002. 108 с.
9. Смирнова В. В. Методологическая компетентность педагога в контексте непрерывного образования // Человек и образование. 2008. № 4 (17). С. 100—103.
10. Бокарева Г., Кикоть Е. Исследовательская готовность как цель процесса развития учащихся // Вестник высшей школы. 2002. № 6. С. 52—54.
11. Введенский В. Н. Системно-структурный подход к развитию педагогической профессии как социального института // Инновации как фактор модернизации образования взрослых. СПб.: ИОВ РАО, 2004. 173 с.
12. Сибирякова Т. Б. Повышение качества профессионального образования — важное условие обеспечения социально-экономического развития России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 4 (17). С. 200—203.
13. Деревянченко О. А. Образовательная деятельность и ее место в системе возмездного оказания услуг // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 4 (17). С. 230—235.
14. Осокина И. В., Цветлюк Л. С. Теоретико-методологические основы образовательного сервиса: учеб. пособие. М., 2005. 116 с.
15. Жилина А. И. Системный подход в современном научно-педагогическом исследовании // Педагогический поиск: проблемы и пути решения: мат. 2-й науч.-практ. конф. «Школа молодого ученого». СПб.: ЛОИРО, 2006. С. 5—11.

**REFERENCES**

1. Agaptsov S. A. Issues personnel training in the system of education for the innovative development of the Russian economy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Institute of Business. 2011. № 2 (15). P. 20—23.
2. Kulyutkin U. N. Adult education and the problem of functional literacy // Problems of continuous education: teaching staff. 1997. № 9. P. 3—7.
3. Practical andragogics. Book 5. Open education of adults: monograph / A. E. Maron, L. Yu. Monakhova et al.; edited by A. E. Maron. St. Petersburg: URAO IOV, 2012. 400 p.
4. Andragogist in an open society: materials of Russian-Polish seminar / edited by E. A. Sokolovskaya, T. Shadrina. St. Petersburg — Irkutsk — Plock, 2000. 468 p.
5. Kolesnikova, I. A. Fundamentals of andragogics: textbook for students of higher pedagogical schools. / I.A. Kolesnikova, A. E. Maron, E. P. Tonkonogaya, et al.; edited by I. A. Kolesnikova. M.: Publishing center «Academy», 2003. 240 p.
6. Tryapitsyna A. P. Akulova O. V. Intercompany training of teachers for implementation of the ideas of modernization of education // Adult education in the modern developing society: materials of the International scientific and practical conference on November 18—19, 2003. In 2 parts. Chief scientific editor: professor, doctor of pedagogical sciences V. I. Podobed. St. Petersburg: IOV RAO, 2003. P. 128—134.
7. Ogarev E. Continuous education: basic concepts and terms (thesaurus) / IOV RAO. SPb., 1995. 148 p.
8. Klyucharev G. A., Ogarev E. Continuous education in the conditions of transformation. M.: Frantera, 2002. 108 p.
9. Smirnova V. V. Methodological competence of teachers in the context of continuous education // Man and education. 2008. № 4 (17). P. 100—103.
10. Bokareva G., Kikot' E. Research readiness as the goal of the students development process // Bulletin of higher school. 2002. № 6. P. 52—54.
11. Vvedensky V. N. System-structural approach to development of the teaching profession as a social institution // Innovations as a factor of modernization of the adult education. St. Petersburg: IOV RAO, 2004. 173 p.
12. Sibiryakova T. B. Improvement of vocational education quality is an important condition for social and economic development of Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 4 (17). P. 200—203.
13. Derevyanchenko O. A. Educational activities and their place in the system of paid services // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 4 (17). P. 230—235.
14. Osokina I. V., Tsvetlyuk L. S. Theoretical and methodological bases of educational services: textbook. M., 2005. 116 p.
15. Zhilina A. I. System approach in the modern scientific and pedagogical research // Pedagogical search: challenges and solutions: materials of the 2nd scientific and practical conference «School of the young scientist» St. Petersburg: LOIRO, 2006. P. 5—11.

**УДК 378**  
**ББК 74.58**

**Belova Svetlana Ivanovna,**  
senior lecturer of the department  
of common psychology and pedagogy  
of the University of the Russian Academy of Education,  
Moscow,  
e-mail: belova.msk@yandex.ru

**Белова Светлана Ивановна,**  
ст. преподаватель кафедры общей  
психологии и педагогики  
Университета Российской академии образования,  
г. Москва,  
e-mail: belova.msk@yandex.ru

**РАЗРАБОТКА И ПСИХОМЕТРИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОПРОСНИКА  
«ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ УСПЕШНЫМ  
КРОСС-КУЛЬТУРНЫМ ОТНОШЕНИЯМ»**

**DEVELOPMENT AND PSYCHOMETRIC SPECIFICS OF THE QUESTIONNAIRE  
«FACTORS CONTRIBUTING TO SUCCESSFUL CROSS-CULTURAL RELATIONSHIPS»**

*В статье рассматривается проблема формирования компетенций в области кросс-культурных отношений у студентов-психологов в контексте поликультурности современного образования. Обосновывается необходимость разработки специального опросника по кросс-культурной тематике для использования его в качестве диагностического средства в учебном процессе. Описывается поэтапная разработка опросника, включающая следующие методологически и технологически связанные этапы: теоретический анализ источников, пилотное исследование, экспертная оценка, разработка описательной модели первичных данных, составление перечня открытых вопросов, контент-анализ первичного опроса, формулирование тестовых вопросов, апробация опросника. Приведены результаты по расчету критериев надежности и валидности разработанного опросника, внедрению его в образовательный процесс подготовки студентов-психологов.*

*The article examines the issue of formation of competences in the area of cross-cultural relations of students-psychologists in the context of modern multicultural education. The necessity of development of special questionnaire dedicated to cross-cultural issues is justified, which will be used as a diagnostic tool in the process of education. Stage-by-stage development of the questionnaire is described that includes the following methodically and technologically connected stages: theoretical analysis of original sources; pilot research; expert evaluation; development of descriptive model of primary data; compiling a list of open questions; content analysis of primary interviewing; as well as formation of test questions and testing of questionnaire. Results of estimation of criteria of reliability and validity of developed questionnaire, its introduction into the educational process of students-psychologists are presented.*

*Ключевые слова: образование, поликультурное образование, модернизация образования, кросс-культурные компетенции, опросник, контент-анализ, пилотное исследование, критериальная валидность, конвергентная валидность, надежность опросника, апробация опросника.*

*Keywords: education, multicultural education, modernization of education, cross-cultural competencies, questionnaire, content analysis, pilot research, criteria validity, convergent validity, questionnaire reliability, questionnaire approbation.*

Стратегия модернизации современного образования предполагает смещение приоритетов с получения знаний на саму личность, которая получает знания в процессе обучения, на формирование, становление и развитие личности обучающегося. Основная образовательная цель сегодня — становление студента как профессионала и субъекта собственной жизнедеятельности, обладающего в полной мере потенциалом саморазвития и самосовершенствования. Анализ современных научных работ по проблемам высшего профессионального образования, а также новых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) показывает, что главная профессиональная характеристика современного выпускника высшей школы — система компетенций, то есть профессиональных знаний, умений и навыков, целенаправленное применение совокупности которых предоставляет возможность личностной и профессиональной реализации в социуме [1; 2; 3; 4]. Рассматривая профессионально важные качества будущих психологов в свете новых требований ФГОС, О. А. Ивасюк отмечает, что, сталкиваясь с одной и той же проблемой и используя одинаковые профессиональные психолого-педагогические знания, умения, навыки, специалисты вырабатывают разные по качеству решения. Это может быть связано как с особенностью самой проблемы, так и с личностными качествами специалиста [2].

Особое значение в процессе модернизации современного образования уделяется его глобализации, развитию по принципу поликультурности, моделированию учебного процесса на основе «диалога культур». Вопросам формирования кросс-культурной компетенции студентов различных профессиональных профилей подготовки посвящено большое количество психолого-педагогических исследований (И. И. Бим, Н. Д. Гальская, Г. С. Голошумова [3], Л. С. Илюшин, М. Н. Лебедева, В. П. Рощупкин, Т. А. Колосовская, Э. Р. Хакимов [5], И. Н. Цыборева и др.). Однако, несмотря на обширность исследований, остается недостаточно решенной проблема кросс-культурной подготовки будущих психологов. К компетенциям в области кросс-культурных отношений мы относим ряд общекультурных и профессиональных компетенций, зафиксированных в ФГОС ВПО по направлению подготовки 37.03.01 «Психология»: способность к коммуникации на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5); способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6); способность

к выявлению специфики психического функционирования человека с учетом его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам (ПК-4) [1].

Под кросс-культурной компетентностью будущих психологов мы понимаем интегральное качество личности, включающее в себя знания об особенностях разных культур, готовность и умение правильно воспринимать кросс-культурную информацию, позитивный настрой на общение с представителями других культур, высокий уровень эмпатии и межэтнической толерантности.

Нами разработана и апробирована психолого-педагогическая модель формирования кросс-культурных компетенций у студентов-психологов посредством спецкурса «Психология кросс-культурных отношений» [6], читаемого в Университете РАО. Одним из диагностических методов исследования является специально разработанный опросник «Факторы, способствующие успешным кросс-культурным отношениям». В структуре учебного курса предполагается одновременно использовать данный опросник и как диагностическое, и как развивающее методическое средство. При проектировании опросника его функциональная специфика разрабатывалась так, чтобы в процессе работы респондентов с опросником не только осуществлялась актуализация этнической идентичности, но и происходила рефлексия и развитие собственной кросс-культурной компетентности в плане отношений с представителями других этнических культур.

Разработка опросника включала следующие методологические, технологические и логические связанные этапы: теоретический анализ источников по проблеме исследования, пилотажное исследование, экспертная оценка, разработка описательной модели первичных данных, составление перечня открытых вопросов, разработка категориальной сетки для контент-анализа массива данных, контент-анализ первичного опроса, формулирование тестовых вопросов, апробация опросника. Далее производился расчет критериев надежности и валидности разработанного опросника, внедрение его в образовательный процесс подготовки студентов-психологов.

На первом этапе нами были изучены теоретические источники, содержащие описание методик по исследованию различных аспектов межэтнических взаимодействий и анализ данных, полученных с применением этих методик на различных выборках респондентов. В частности, были исследованы следующие методики: тест «Типы этнической идентичности» (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова), тест «Индекс толерантности» (шкала этнической толерантности) (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова); методика «Этническая аффилиация» (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова), методика для измерения предрасположенности к этническим предрассудкам (Г. Олпорт, Б. Крамер), методика «Шкала фашизма» (Т. Адорно, Э. Френкель-Брунsvик и др.), диагностический тест отношений (Г. У. Солдатова). Анализ данных методик позволил сформировать семантическое поле по основным аспектам исследуемой проблемы.

Кроме того, для формирования первичного банка данных на начальном этапе исследования было проведено несколько устных и письменных интервью с экспертами, которыми выступили руководители подразделений международных компаний (3 человека), сотрудники рекрутинговых агентств (4 человека), а также рядовые сотрудники компаний (8 человек). На основании их экспертных оценок и рекомендаций, а также теоретического анализа источников, имеющих

отношение к теме исследования, был составлен перечень открытых вопросов по проблеме выстраивания позитивных отношений с представителями других этнических культур.

На следующем этапе исследования изучались ответы респондентов (студентов гуманитарного факультета Университета РАО, 62 человека) на составленный по результатам пилотажного исследования перечень открытых вопросов. Обработка данных, полученных с помощью этого стимульного материала, производилась по методу контент-анализа. Метод контент-анализа предусматривает строгую формализацию процессов осмысления и аналитической переработки изучаемого материала и включает в себя такие процедуры, как: выделение системы опорных понятий (категорий анализа); отыскание их индикаторов — слов, словосочетаний, суждений и т. п. (единиц анализа); математико-статистическая обработка данных [7]. Контент-анализ является пространственным методом количественного анализа явлений, содержащихся в различного рода текстовых массивах. Открытые вопросы разрабатываемой нами методики являлись именно такими документами. По своей сути контент-анализ — это классификация с последующим измерением частоты встречаемости выделенных категорий. Для достижения этой исследовательской цели необходимо решить ряд методических задач: разработать сетку категорий анализа (установить единицы анализа, разработать кодировочную матрицу), валидизировать сетку в пилотажном исследовании и описать полученные результаты для их дальнейшей качественной интерпретации.

Благодаря использованию контент-анализа нами были получены наиболее общие группы факторов, способствующих успешным кросс-культурным отношениям, а также перечень трудностей на пути их достижения и средств преодоления этих трудностей, которые были объединены соответственно в три большие категории-блоки. Такие категории-блоки описывают основной массив данных и несут в себе информацию о наиболее типичных ответах респондентов на открытые вопросы методики.

Первый блок категорий опросника был сформирован на основе выделенных в контент-анализе факторов, способствующих налаживанию успешных кросс-культурных отношений. К этим факторам респонденты отнесли следующие: «позитивное отношение к этническим и национальным особенностям людей, с которыми мы вступаем в общение» («этническая толерантность»); личные качества общающихся людей (были выделены демографические и психологические качества); знание норм и правил поведения в повседневной жизни, принятых в культурных традициях общающихся («кросс-культурная осведомленность и информированность»); знание наиболее распространенных языков межнационального общения (русского — в условиях общения на территории российского государства, английского — в условиях международного общения); в особых случаях — знание языка страны или этноса, с представителем которых мы вступаем в общение; хорошая ориентация в современной экономико-политической ситуации страны (этнического региона); хорошее знание истории, культуры, искусства страны (этнического региона); умение не следовать сложившимся о данной этнической группе (культуре) стереотипам и др.

Второй блок категорий опросника был сформирован на основе выделенных в контент-анализе трудностей на пути достижения позитивных кросс-культурных отношений с представителями других этнических или националь-

ных культур (среди них респонденты отметили: этнические стереотипы, этнические предубеждения, низкую этнокультурную компетентность и грамотность, а также следующие личностные особенности: низкий уровень коммуникативной культуры, закрытость к получению нового опыта, низкую толерантность к неопределенности и др.). Третий блок категорий опросника был сформирован на основе выделенных в контент-анализе средств преодоления трудностей на пути к достижению позитивных кросс-культурных отношений с представителями других этнических или национальных культур. Среди этих факторов респондентами были отмечены: психолого-просветительская работа на уровне СМИ, социальных и культурных организаций по повышению уровня этнической толерантности и кросс-культурной грамотности среди населения, психолого-педагогическая работа в рамках учебного процесса в различного рода учебных заведениях (в том числе в высшей школе) посредством специальных учебных курсов, тренингов и других обучающих технологий и др.).

Сформированные категориальные блоки и результаты контент-анализа пилотажного опроса дали возможность уточнить концептуальное содержание вопросов, сформулировать сами вопросы. Была составлена первичная версия опросника, которая затем прошла экспертную оценку на предмет очевидной валидности (лексической понятности и адекватности текста вопросов выдвигаемым исследовательским и психолого-педагогическим задачам). Экспертами выступили психологи-преподаватели (Университет РАО, 3 человека). Кроме того, понимание предлагаемых вопросов прошло предварительную оценку на небольшой выборке респондентов (студенты-психологи, Университет РАО, 15 человек) путем пилотажного тестирования.

В рамках разрабатываемой модели на основе кластерного и смыслового анализа экспериментальных данных были выделены три своеобразных вектора формирования кросс-культурных компетенций, выраженных через следующие группы терминов:

1) знаниево-информационная (группа понятий, объединенных категориями познания, рационального осмысления действительности, изучением, исследованием, расширением «тезауруса» по кросс-культурной тематике);

2) социально-нормативная (отражает понимание кросс-культурной компетенции как гармоничной связи с поликультурным социальным окружением, необходимостью взаимопризнания и освоения социокультурных этнических норм, правил и традиций различных народов в контексте «диалога культур»);

3) ценностно-рефлексивная (группа понятий, связанная с осмыслением кросс-культурной компетенции в терминах общечеловеческих и культурных ценностей).

Эти векторы дали соответствующее название шкалам опросника. В итоге в окончательный вариант опросника вошли 18 вопросов (по 6 вопросов на каждую шкалу), а также инструкция, согласно которой респондентам предлагается выбрать значимые, по их мнению, факторы и присвоить им балл от 1 до 5 в зависимости от значимости данного фактора.

На следующем этапе при участии 167 студентов была проведена оценка психометрических параметров опросника: проверка на надежность (согласованность пунктов опросника, ретестовая надежность), проверка критериальной и конвергентной валидности.

Расчет коэффициента надежности Альфа Кронбаха позволил выявить согласованность и внутреннее постоянство пунктов опросника (полученный показатель 0,8 говорит о высокой степени надежности и согласованности разрабатываемой методики).

Для оценки критериальной валидности был проведен анализ достоверности различий между группами студентов, обучающихся по направлению «Психология и журналистика», с помощью критерия Манна — Уитни. Полученные данные подтвердили критериальную валидность теста на высоком уровне значимости при  $p < 0,05$ .

Проверка конвергентной валидности проводилась путем корреляции данных, полученных с помощью опросника, с данными, полученными посредством методик с аналогичной исследовательской тематикой. Для оценки конвергентной валидности были выбраны методики «Типы этнической идентичности» (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова), тест «Индекс толерантности» (шкала этнической толерантности) (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова) и методика «Этническая аффилиация» (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова). Выбор методик обуславливался предположением о том, что факторы опросника имеют аналогичную представленность в некоторых конструктах данных методик. Выявлены положительные корреляции отдельных факторов с позитивной этнической идентичностью, этнической толерантностью и уровнем развития этнических аффилиативных мотивов. Таким образом, была подтверждена конвергентная валидность методики на высоком уровне значимости при  $p < 0,01$  и уровне незначимости при  $p < 0,05$  (для отдельных факторов).

Проверка ретестовой надежности проводилась посредством метода ретеста: на выборке из 42 респондентов было проведено повторное тестирование с интервалом в шесть месяцев. Дальнейший расчет коэффициента корреляции Спирмена позволил сделать вывод о высокой ретестовой надежности разработанной методики (при уровне значимости  $p < 0,01$ ).

Выявленные в ходе разработки и апробации опросника особенности факторов, способствующих построению успешных кросс-культурных взаимоотношений, послужат совершенствованию диагностических методов исследования данного феномена и могут применяться в практике психолого-педагогических рекомендаций по совершенствованию компетенций в этой области у студентов-психологов. На основании данных, полученных по надежности, валидности и репрезентативности опросника, а также результатов апробации опросник «Факторы, способствующие успешным кросс-культурным отношениям» включен в структуру образовательной психолого-педагогической технологии по формированию кросс-культурных компетенций у студентов-психологов в Университете РАО.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белова С. И., Деза Е. И. Исследование компетенций в области кросс-культурных отношений у студентов-психологов // Дискуссия. 2015. № 4. С. 92—96.
2. Ивасюк О. А. Изучение профессионально значимых качеств личности студентов психолого-педагогического образования в соответствии с новыми ФГОС // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 1 (30). С. 299—305.

3. Голошумова Г. С., Костеноко О. А. Факторы развития системы менеджмента качества образования // Вестник Университета Российской академии образования. 2010. № 5. С. 70—74.
4. Шелекета В. О., Дмитриева И. С., Копылов С. И. Концепция «Образование через всю жизнь» — интегративная модель образования и проблемы ценностной регуляции развития общества и культуры // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 2 (23). С. 82—85.
5. Хакимов Э. Р. Профессиональная компетентность педагогов-психологов в области межэтнических отношений и ее формирование у студентов // Психологическая наука и образование. 2008. № 1. С. 74—81.
6. Белова С. И. Обучающий курс «Кросс-культурные отношения» как основа понимания принципов и выработки навыков позитивного межэтнического общения // Психология общения и доверия: методология, теория и практика: мат. и докл. к конф. М.: УРАО, 2014. С. 94—97.
7. Горбатов Д. С. Общепсихологический практикум. М.: Юрайт, 2013. 307 с.

## REFERENCES

1. Belova S. I., Deza E. I. Research competencies in the field of cross-cultural relationships among students-psychologists // Discussion. 2015. № 4. P. 92—96.
2. Ivasyuk O. A. Research of professionally significant qualities of the students personality of psycho-pedagogical education according to new FSES // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 1 (30). P. 299—305.
3. Goloshumova G. S., Kostenoko O. A. Factors of development of the quality management system of education // Bulletin of the University of the Russian Academy of education. 2010. № 5. P. 70—74.
4. Sheleketa V. O., Dmitriyeva I. S., Kopylov S. I. Concept of education through the entire life — an integrated model of education and issues of value regulation of society and culture development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 2 (23). P. 82—85.
5. Hakimov E. R. Professional competence of teachers-psychologists in the area of inter-ethnic relations and its formation // Psychological science and education. 2008. № 1. P. 74—81.
6. Belova S. I. Training course «Cross-cultural relations» as the basis of understanding of the principles and development of skills of positive inter-ethnic communication // Psychology of communication and trust: methodology, theory and practice: materials and reports for the conference. M.: URAO, 2014. P. 94—97.
7. Gorbатов D. S. General psychological workshop. M.: Yurait, 2013. 307 p.

УДК 372.881.1

ББК 74.268.1

**Budagyan Iona Grigorievna,**  
teacher of the foreign languages department  
of Volgograd Business Institute,  
Volgograd,  
e-mail: budilona@yandex.ru

**Будагян Илона Григорьевна,**  
преподаватель кафедры иностранных языков  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: budilona@yandex.ru

**Vishnevetskaya Natalia Alexeevna,**  
candidate of pedagogy, associate professor  
of the department of linguistics and cross-cultural  
communication of the Volgograd State University  
of Architecture and Civil Engineering,  
Volgograd,  
e-mail: nattimsweet@mail.ru

**Вишневецкая Наталья Алексеевна,**  
канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры  
лингвистики и межкультурной коммуникации  
Волгоградского государственного  
архитектурно-строительного университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: nattimsweet@mail.ru

## СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ЭКОНОМИСТОВ ПОДЪЯЗЫКУ СПЕЦИАЛЬНОСТИ: ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

### SOCIALIZATION OF PROFESSIONAL COMMUNICATION WHILE TEACHING ECONOMISTS PROFESSION SUBLANGUAGE: LINGUO-DIDACTIC ASPECT

*В статье рассматриваются типичные ситуации профессионального делового общения, указываются трудности, возникающие у обучаемых в процессе коммуникативного поведения. Анализируется коммуникативное поведение в профессиональной среде в целом и его составляющие компоненты, обусловленные социально заданными и национально-специфическими правилами речевого и неречевого поведения. Опре-*

*делены средства социализации в инофонной среде, которые должны стать обязательной составляющей содержания обучения будущих специалистов-экономистов. Сделаны выводы, что обучение будущих экономистов коммуникативному поведению как средству социализации должно учитывать языковой и речевой материал; стиль и сферы общения; аутентичные тексты профессионально ориентированного,*