

УДК 332.1(470.45)

ББК 65.04

**Vasilyeva Svetlana Ivanovna**,  
candidate of sociology, pro-rector in charge  
of educational activity and quality management,  
assistant professor of the department of economics  
and management of Volgograd Business Institute,  
Volgograd,  
e-mail: kuchmieva@mail.ru

**Shamray Lydia Viktorovna**,  
candidate of economics, assistant professor,  
head of the department of economics and management  
of Volgograd Business Institute,  
Volgograd,  
e-mail: shamraylv@yandex.ru

**Васильева Светлана Ивановна**,  
канд. социол. наук, проректор  
по учебной работе и управлению качеством,  
доцент кафедры экономики и управления  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: kuchmieva@mail.ru

**Шамрай Лидия Викторовна**,  
канд. экон. наук, доцент,  
зав. кафедрой экономики и управления  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: shamraylv@yandex.ru

## ОБЗОР КРУГЛОГО СТОЛА «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВОЛГОГРАДСКОГО РЕГИОНА: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ»

### REVIEW OF THE ROUND TABLE «COMPETITIVENESS OF THE VOLGOGRAD REGION: FROM THEORY TO PRACTICE»

*В настоящее время Россия под влиянием ограничений, вызванных санкциями со стороны различных стран, испытывает потребность в мобилизации имеющихся ресурсов и развитии новых, а скорее, несправедливо забытых направлений роста экономики. Особую важность в это время приобретает развитие регионов, причем у каждого из них имеются свои особенные точки роста. Волгоградский регион не является исключением, поэтому Волгоградский институт бизнеса посчитал возможным и необходимым провести круглый стол на обозначенную выше тему, объединив в дискуссии органы государственной власти, научно-педагогический состав вузов Волгограда с целью выявления конкурентных возможностей региона.*

*Currently, Russia is affected by constraints caused by the sanctions imposed by various countries; experiences the need in available resources mobilization and in development of the new ones, as well as development of unfairly neglected areas of economic growth. Development of the regions assumes particular importance taking into account that every region has its own points of growth. Volgograd region is not an exception; therefore Volgograd Business Institute has decided it possible and required to hold the round table devoted to the specified above subject having invited to discussions the state authorities, scientific and teaching staff of the higher schools of Volgograd for the purpose of identifying the competitive capabilities of the region.*

*Ключевые слова: Волгоградская область, конкурентоспособность, пространственная экономика, предприятие, качество продукции, качество жизни населения, заработная плата, инструменты оценки конкурентоспособности, научно-педагогические кадры, круглый стол.*

*Keywords: Volgograd region, competitiveness, spatial economy, enterprise, product quality, population life quality, salary, tools of evaluation of competitiveness, scientific-pedagogical personnel, round table.*

22 мая 2015 года в Волгограде на базе ЧОУ ВО «Волгоградский институт бизнеса» прошел научно-практический круглый стол на тему «Конкурентоспособность Волгоградского региона: от теории к практике». Целью мероприятия

явилось рассмотрение проблем Волгоградского региона в различных направлениях деятельности: от подготовки специалистов в вузах до направлений развития муниципальных образований, выявления их конкурентных преимуществ и разработки направлений повышения конкурентоспособности.

Достичь указанной цели позволил состав участников круглого стола, в число которых входили представители органов муниципальной власти: Сергей Николаевич Коновалов — председатель комитета по образованию и культуре Волгоградской городской Думы, депутат Волгоградской городской Думы; Николай Николаевич Курбатов — заместитель председателя комитета по образованию и культуре Волгоградской городской Думы, депутат Волгоградской городской Думы, а также руководители различных уровней: Максим Александрович Свидров — директор Регионального центра качества Волгоградской торгово-промышленной палаты; Наталья Валерьевна Стрельцова — заместитель начальника управления развития отраслей промышленности комитета промышленности и торговли Волгоградской области, исполнительный директор ВРОО «Волгоградское качество»; Светлана Викторовна Зубкова — управляющий дополнительного офиса «Семь ветров» филиала ЗАО АКБ «ЭКСПРЕСС-ВОЛГА» в г. Волгоград и др.

Особый интерес в процессе обсуждения проблем круглого стола вызвала научная дискуссия между представителями ведущих вузов Волгограда. В ней принимали участие: Ольга Викторовна Максимчук — д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой управления и развития городского хозяйства и строительства ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет»; Вадим Николаевич Кабанов — д-р экон. наук, профессор кафедры экономики и управления ЧОУ ВО «Волгоградский институт бизнеса»; Сергей Александрович Коробов — канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой менеджмента ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»; Ангелина Леонидовна Кузеванова — д-р социол. наук, доцент, зав. кафедрой философии и социологии ВФ РАНХиГС; Татьяна Александровна Першина — канд. экон. наук, доцент, докторант кафедры управления и развития городского хозяйства и строительства ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет»; а также Оксана Валерьевна Дарелина — канд. экон. наук, начальник УМО, доцент кафе-

дры экономики и финансов РАНХиГС; Юлия Владимировна Гапоненко — канд. экон. наук, доцент кафедры управления персоналом ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Волгоградский институт бизнеса представляли как административные работники, так и научно-педагогические кадры: Сергей Викторович Ладаускас — канд. филос. наук, проректор по науке; Рината Александровна Каменская — канд. филос. наук, декан экономического факультета; Марина Юрьевна Козлова — канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой предпринимательского права юридического факультета; Татьяна Борисовна Сибирякова — канд. биол. наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления; Екатерина Александровна Чумакова — преподаватель, аспирант кафедры экономики и управления; Юлия Александровна Бергер — аспирант кафедры экономики и управления. Также среди участников и слушателей мероприятия были аспиранты, магистранты и студенты вузов Волгограда.

Открыла круглый стол с приветственным словом Светлана Ивановна Васильева — канд. социол. наук, проректор по учебной работе и управлению качеством, доцент кафедры экономики и управления ЧОУ ВО «Волгоградский институт бизнеса», затем модератор мероприятия доцент, зав. кафедрой экономики и управления, канд. экон. наук Лидия Викторовна Шамрай представила состав участников и обозначила регламент мероприятия.

Особую важность мероприятия подчеркнул С. Н. Коновалов: «На сегодняшний момент в Волгоградской области сосредоточен существенный потенциал молодежи, но при этом ощущается недостаток конкурентоспособности региона. Хотелось, чтобы разработки ученых больше носили прикладной характер, тогда их результаты в большей мере заинтересовали бы власти города».

Первым выступил с докладом «Конкурентные возможности пространственной экономики Волгоградской области», задав тон дискуссии, В. Н. Кабанов:

«Прежде чем рассматривать конкурентные преимущества территории Волгоградской области, целесообразно привести авторское понимание категории «пространственная экономика». В общем случае центральным субъектом науки экономики представляется человек. Другими словами, без человека не существует экономики, и наоборот, если говорить о человеческом обществе, то экономика изучает многообразие человеческих отношений, связанных с удовлетворением возникающих потребностей. Если с категорией «экономика» люди в современном обществе пришли к более или менее одинаковому пониманию, то пространственная экономика относится к категории, которая появилась недавно. Эта категория рассматривает взаимодействие людей, связанное с потреблением, в различных условиях.

В наших исследованиях мы классифицируем понятие «пространственная экономика» в зависимости от плотности населения в рассматриваемом общественно-территориальном объединении населения (город или поселение). Как отмечалось ранее, исследование экономики поля, гор, рек, океанов имеет смысл только в том случае, когда на этих территориях живет человек на постоянной основе. В противном случае может выполняться экономическая оценка потенциальных возможностей этих территорий для удовлетворения потребностей современного человека. В зависимости от плотности населения целесообразно различать:

- мегаполисы, города с населением свыше 1 млн чел.;
- города с населением от 100 тыс. до 1 млн чел.;
- малые города с населением до 20 тыс. чел.;
- сельские поселения с населением до 2 тыс. чел.;
- сельские поселения с населением свыше 2 тыс. чел.

Представленная классификация не совпадает с представленными органами государственной статистики и п. 1.1 ст. 10 Закона РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (Закон о МСУ № 131-ФЗ, принят Государственной Думой РФ 16.09.2003, действующая редакция от 30.03.2015), однако разделение поселений в таком виде более полно учитывает действующие нормативно-правовые положения, определяющие объем и качество государственных услуг, предоставляемых населению на возмездной и безвозмездной основе.

Принимая во внимание приведенные особенности существующих поселений, можно перейти к определению категории «пространственная экономика». С нашей точки зрения, пространственная экономика описывает социально-экономическую систему, которую можно представить в виде двух укрупненных частей. Первая часть описывает источники, обеспечивающие возможность получения денежного вознаграждения в результате предпринимательской деятельности, продажи труда наемными работниками, а также при исполнении государством своих полномочий в части пенсионного и социального обеспечения населения. Вторая часть представляет собой систему, связанную с удовлетворением потребительских запросов населения, которая представляет собой удовлетворение физиологических потребностей, продолжение рода, а также стремление к познанию мира (духовные потребности) и самовыражению.

Не требует доказательства утверждение о том, что за последнее столетие существенно изменились потребительские предпочтения большинства населения, в том числе в отношении постоянного места жительства. Процесс роста городского населения за счет уменьшения сельского получил специальное название — «урбанизация». Не останавливаясь на причинах этого явления, приведем статистические данные, описывающие этот процесс в РФ, за последние 50 лет (рис. 1).

Несложный анализ графической интерпретации официальных статистических данных (рис. 1) позволяет сделать несколько, с точки зрения автора, важных выводов:

1. Сокращается абсолютное значение населения, проживающего в городах и поселках городского типа численностью до 20 тыс. чел. (рис. 1а). Сокращение происходит в результате переезда жителей в более крупные города.

2. Сельское население, проживающее в поселениях с численностью до 2 тыс. чел., предпочитает переезжать в более крупные населенные пункты, в том числе в сельские поселения с населением свыше 2 тыс. чел. (пунктирные линии на графиках, рис. 1а, б).

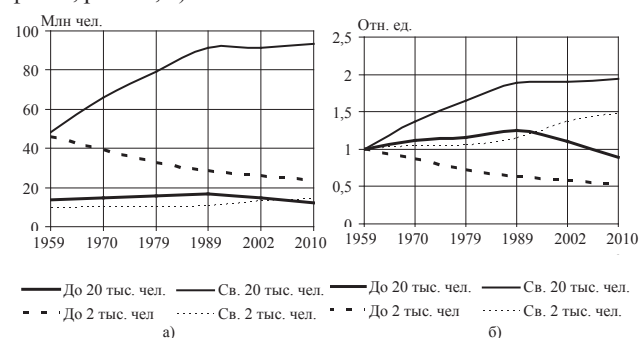


Рис. 1. Характеристика урбанизации в РФ

3. Скорость перемещения населения из одних населенных пунктов в другие можно измерить относительно данных, зафиксированных, например, по состоянию на 1959 год (рис. 1б). Не сложно обратить внимание на высокий уровень исхода населения из населенных пунктов с численностью менее 2 тыс. чел. (рис. 1б — жирная пунктирная линия). Кроме

того, наблюдается сокращение численности населения в городах с численностью населения менее 20 тыс. жителей (сплошная жирная линия, рис. 1б).

Таким образом, напрашивается вывод о том, что, пока не исчерпан потенциал сельских населенных пунктов с численностью жителей до 2 тыс. чел., можно говорить о сохранении численности сельских поселений с численностью более 2 тыс. жителей. Что касается городов и поселков городского типа с числом жителей до 20 тыс. чел., то большинство из них ожидает исход населения в более крупные города, включая мегаполисы. Урбанизация не знает жалости, поскольку опирается на потребительский спрос населения. В малочисленных поселениях удовлетворить в полном объеме потребительский спрос, ориентированный на уровень доходов такого населения, весьма дорогое удовольствие. В этой связи остановить стремление населения к лучшей жизни практически невозможно.

Трансформация административной карты РФ в первую очередь затрагивает сельские муниципальные районы. Подтверждением этому служат исследования стратегических перспектив Новоаннинского района Волгоградской области, завершённые под руководством автора в 2014 году. Некоторые результаты этого исследования составляют основу выводов, описывающих необходимые и достаточные условия существования современного поселения (городского округа, сельского поселения или в общем виде — общественно-территориального объединения населения). Прежде чем представить выводы, целесообразно обратить внимание на количественные значения исходной информации, используемой для обоснования достоверности точки зрения автора (табл. 1, рис. 2а, б).

Таблица 1

**Исходные данные, описывающие систему расселения Новоаннинского района Волгоградской области**

№ интервала	Поселения с численностью жителей (значения интервалов распределения)	Число населенных пунктов (шт.)	Число жителей, проживающих в соответствующих поселениях
1	До 100 чел.	23	1233
2	От 101 до 200 чел.	19	2760
3	От 201 до 300 чел.	10	2518
4	От 301 до 600 чел.	6	2527
5	От 601 до 1000 чел.	9	6730
6	От 1001 до 2000 чел.	3	5099
7	Свыше 2000 чел.	1	18386

Данные, приведенные в табл. 1, наиболее наглядно можно представить в виде графиков (рис. 2а, б).

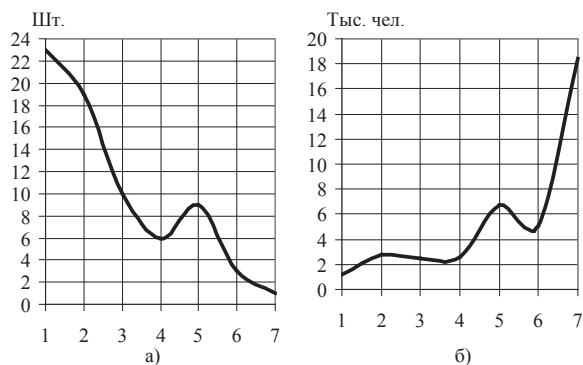


Рис. 2. Система расселения Новоаннинского района Волгоградской области: а) число поселений в зависимости от численности жителей; б) численность населения, проживающего в поселениях соответствующей численности

Количественные значения (табл. 1) и их графическая интерпретация (рис. 2а, б) свидетельствуют о том, что на территории муниципального района существует одно поселение с числом жителей более 2000 (городской округ город Новоаннинский, численность население более 18000 чел.). Совершенно очевидно, что 23 поселения, численность жителей в которых менее 100 чел., в первую очередь прекратят свое существование в ближайшие 5—10 лет. Та же участь, но в более отдаленной перспективе ожидает большинство существующих на сегодняшний день поселений муниципального района. Принимая во внимание, что численность жителей городского округа Новоаннинский менее 20 тыс. чел., следует ожидать исчезновения с карты РФ и этого населенного пункта. Такие неутешительные выводы сделаны не потому, что автор политически или еще каким-нибудь образом ангажирован или выполняет «заказ» неких конкурентов. Эти выводы — результат несложных исследований, которые способен выполнить любой образованный человек.

Прочтение выводов требует постановки вопроса: что делать? Ответ состоит в обеспечении необходимого условия, которое состоит в стимулировании каждого элемента общественного территориального объединения городской округ город Новоаннинский (население и предприниматели) в наращивании объема потребительского спроса. Такое наращивание возможно в результате создания новых, расширения, реконструкции, модернизации существующих производственных мощностей, в результате чего следует ожидать увеличения денежных доходов населения. Кроме того, существует другая возможность, связанная с переселением 1233 чел. старше трудоспособного возраста (первая строка табл. 1) в город Новоаннинский, что увеличит тем самым объем потребительского рынка за счет роста объема пенсионных выплат. При этом рост экономики муниципального района может быть обеспечен строительством 35000 кв. м. жилья (для расселения 1233 чел.), в том числе с привлечением финансовых ресурсов федерального бюджета по действующим подпрограммам ФЦП «Жилище», которая реализуется в рамках национального проекта «Доступное и комфортное жилье — гражданам России».

Реализация необходимого условия (рост численности населения в результате увеличения числа рабочих мест в экономике или переселения лиц старше трудоспособного возраста) приводит к автоматическому выполнению достаточного условия — увеличению объема потребительского рынка общественно-территориального объединения населения (городского округа город Новоаннинский). Автоматизм выполнения достаточного условия достигается в результате действия мощного потенциала рыночной экономики: платежеспособный спрос порождает увеличение объема предложения со стороны предпринимателей. Кроме того, последнее десятилетие свидетельствует о способности нашего государства выполнять принятые на себя обязательства не на словах, а на деле хотя бы в части обеспечения населения услугами образования и здравоохранения.

Таким образом, результатом выполненных исследований является подтверждение хорошо известного вывода о том, что сохранение или рост численности населения в общественно-территориальном объединении населения (в городском округе или сельском поселении) в краткосрочной перспективе возможны при выполнении одного из условий, а также их различных комбинаций:

- 1) условие первое — создание новых или расширение, реконструкция, модернизация существующих производственных мощностей, которая приводит к увеличению количества рабочих мест или значительному росту (не менее чем в два раза) оплаты труда;
- 2) условие второе — переселение лиц старше трудоспо-

собного возраста, обеспеченных пенсионным содержанием, в наиболее крупные поселения, что приведет к наиболее значительному увеличению числа рабочих мест в здравоохранении и службах социального обеспечения.

Вне всякого сомнения, что наиболее предпочтительными будут усилия местных органов власти по достижению первого условия. Однако в ближайшие 15—20 лет не следует отказываться от реализации второго условия, поскольку с прямым ростом населения за счет лиц старше трудоспособного возраста его достижение невозможно без существенного наращивания объемов жилищного строительства».

Затем слово было передано содокладчикам О.В. Максимчук и Т.А. Першиной, прозвучало выступление на тему «Проблемы конкурентоспособности регионов и городов через призму показателей уровня, качества жизни и комфортности проживания населения»:

«Регион — это определенная территория, обладающая целостностью и взаимосвязью ее составных элементов, которые могут определяться в различных аспектах:

— географическом — как географическая единица, определяемая географическими рубежами;

— экономическом — как часть территории, в рамках которой формируются, реализуются определенные связи и отношения между хозяйственными субъектами; подсистема национальной экономики, ее социального, технологического и экономического строения;

— социально-политическом — как социально-территориальная общность, определяемая совокупностью социальных, экономических, политических факторов, характеризующаяся определенной социальной и политической структурой и культурой населения.

Каждый регион имеет свою особенную структуру связей и отношений внутренней и внешней среды и является сложной динамичной хозяйствующей системой, обладающей всеми признаками самодостаточности, автономии. Образующей его единицей в технико-технологическом, социально-экономическом аспектах является город. Недооценка значения города в обеспечении стабильности социально-экономической и экологической систем государства как образования, в рамках которого формируются условия эффективной жизнедеятельности и комфортного проживания населения, приводит к изменению его функциональной роли. По прогнозу ООН, более 85% населения Земли к 2050 году будет проживать, работать в городах.

Города являются элементами региона, они представляют собой своеобразные «концентраты» региона и демонстрируют

различные модели его жизнедеятельности, аккумулируя все виды ресурсов, хозяйственных связей и отношений. Исходя из этого в исследовании и решении проблемы конкурентоспособности региона авторы рассматривают ее через призму показателей уровня, качества жизни и комфортности проживания населения в городах.

Связи, отношения между городами, их свойства позволяют идентифицировать их в окружающем социально-экономическом пространстве — сфере, в рамках которой обращаются совокупные экономические ресурсы общества; наряду с информационным, природным, социокультурным, политическим, научно-техническим является частью общего глобального пространства жизнедеятельности (функционирования) современных городов (рис. 3).



Рис. 3. Графическая интерпретация распределения пространственных областей жизнедеятельности города как социально-экономической системы

Используя в качестве классификационных признаков экономическое содержание и характер участия/использования в экономической деятельности системы, разделим все экономические ресурсы на первичные и вторичные (табл. 2). В дополнение уточним, что по характеру вовлечения в хозяйственную деятельность выделяют ресурсы собственные и привлеченные (или заимствованные). Новым является в данной классификации выделение энергии в отдельную группу ресурсов.

Наличие, состояние экономических ресурсов определяют конкурентный потенциал города. Конкурентоспособность города (и региона), на наш взгляд, некорректно определять по аналогии с тем, как это принято применительно к практике предприятий и организаций. В силу вышесказанного конкурентоспособность города авторы отождествляют с конкурентоспособностью региона и рассматривают ее через призму показателей уровня, качества жизни и комфортности проживания.

Таблица 2

Матрица экономических ресурсов города

	Интеллектуально-трудовые	Информационные	Материально-вещественные	Материально-финансовые	Энергетические ресурсы
Первичные	человеческие ресурсы в чистом виде	идеи, незапатентованные проекты и решения	природа в чистом виде: вода (ее ресурсы), воздух, земля (ее недра)	природное сырье, деньги	природная энергия
Вторичные	специалисты и квалифицированные рабочие, все люди в трудоспособном возрасте или получающие образование	информационные базы данных, интеллектуальная собственность	производственные фонды и технологии	промышленная продукция, заместители денег	промышленно получаемая энергия

Мы определяем конкурентоспособность города (и региона) наличием объективных и потенциальных возможностей эффективной реализации конкурентного потенциала (иначе — задействованием в хозяйственной деятельности собственных и привлеченных экономических ресурсов при условии оседания эффекта (прибыли) в данном городе или регионе). Реалии тому иллюстрацией, что не каждый регион

и город справляется с таковой задачей, то есть при наличии конкурентных преимуществ (в виде тех же экономических ресурсов) города и регионы по-разному реализуют потенциал конкурентоспособности.

Можно классифицировать города по форме обладания экономическими ресурсами и участия в экономической деятельности: доноры, реципиенты (причем малые города выступают

чаще в качестве доноров ресурсов, несмотря на их незначительный масштаб, а вот по факту их выкачки теряют резервы развития); по нормативно-правовому статусу (табл. 3).

Таблица 3

**Типы городов**

Признак	Город (малый, средний, большой, крупный, крупнейший)	
	Форма обладания экономическими ресурсами и участия в экономической деятельности	Донор

Во главе развития современных городов приоритетны чисто экономические интересы (часто — отдельных персоналий или корпораций) в ущерб базовым интересам общества, населяющего город. Такой подход отчасти и является причиной утраты родового значения города как социальной системы, которая целесообразно создана<sup>1</sup> для реализации вполне определенных интересов людей во все времена: 1) обеспечение безопасности; 2) обеспечение стабильности<sup>2</sup> (территориальной, ресурсной, социальной); 3) обеспечение воспроизводства (ресурсного, социального); 4) формирование, закрепление и передача культурных ценностей. Первые три позиции можно смело отнести к необходимым условиям развития индивидов. Определим эту совокупность одним термином — «инновационный фактор». Четвертая — это необходимое условие сохранения присущих индивидам (и только им) и их отношениям свойств, что обеспечивает стабильность. Определим это как «преемственность».

Данность такова, что российские города держатся на материальном производстве и соотношение с нематериальным в оптимуме составляет 70/30. Изменение этой пропорции — еще один индикатор деградации городов. Так, например, город Волгоград старожилы называют сегодня умирающим городом. Не углубляясь в исторический экскурс возникновения, становления Волгограда, справочно отметим, что в предперестроечный период промышленность Волгоградской области и Волгограда характеризовалась высоким потенциалом. На конец 2001 года в промышленности насчитывалось 378 крупных и средних предприятий с объемом продукции свыше 54 млрд руб. Промышленностью области выпускалось около 2% от объемов промышленного производства Российской Федерации.

В структуре промышленной продукции наибольший удельный вес занимала тяжелая промышленность — 79,2%, в том числе топливно-энергетический комплекс (30,8%), металлургия (17,4%) химическая и нефтехимическая промышленность (15,6%), машиностроение и металлообработка (15,4%). Производилась разнообразная продукция: тракторы, автомобильные шины, каустическая сода, синтетические смолы и пластические массы, дизельные двигатели, подшипники, нефтеаппаратура, продукты нефтепереработки, древесноволокнистые и древесностружечные плиты, керамические плитки, цемент и др.

Подавляющая часть всего промышленного производства Волгоградской области сосредоточена в крупных городах: Волгограде, Волжском, Камышине, Михайловке, Урюпинске, Фролово, Жирновске, Котово. В Волгограде

функционировали крупные градообразующие предприятия: ОАО «Волгоградский тракторный завод им. Дзержинского», ЗАО «Металлургический завод «Красный Октябрь», ОАО «ПО «Волжский трубный завод», ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть», ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка», ОАО «Волтайр», ОАО «Химпром», АО «Каустик», ОАО «Оргсинтез», ОАО «Волгоградский моторный завод» и др. На сегодня большая часть из них уже не существует или находится в состоянии банкротства. При этом предприятия-банкроты являются основными должниками по страховым взносам, что снижает уровень и качество жизни населения в этих городах. По состоянию на 1 января 2014 года в Волгограде общая сумма долга по страховым взносам на обязательное пенсионное и обязательное медицинское страхование составляет 2 млрд 121,6 млн руб. из них 73,3% приходится на предприятия-банкроты. За предыдущие четыре года это рекордный показатель. В 2010 году предприятия-банкроты в общей сумме недоимки составили 25,6%, в 2011 году — 50%, в 2012 году — 62,9%. Основная часть задолженности предприятий-банкротов, а именно 84%, приходится на градообразующие предприятия города Волгограда:

- ЗАО «ВМЗ «Красный октябрь» (997,6 млн руб.);
- ВОАО «Химпром» (395,8 млн руб.);
- ОАО «ВЗ ЖБИ-1» (113,1 млн руб.);
- ОАО «Волгоградский судостроительный завод» (84,2 млн руб.);
- ОАО «Волгограднефтегазстрой» (41,1 млн руб.);
- ООО «Волгоградский завод спецмашиностроения» (31,9 млн руб.).

Еще одним существенным фактом, крайне негативно влияющим на уровень и качество жизни населения, является увольнение работников в результате банкротства предприятий. На рис. 4 представлены результаты анализа изменений основных показателей социальной сферы за период 2013—2014 годов. По сравнению с 2013 годом в 2014-м численность официально зарегистрированных безработных увеличилась на 10%.



Рис. 4. Изменение основных показателей социальной сферы Волгограда в 2013 и 2014 годах (в % к соответствующему периоду предыдущего года)

Предпосылки такой ситуации заложены в период тоталь-

<sup>1</sup> Или же сформирована для определенных целей на основе стихийно образовавшихся и территориально закрепившихся социальных групп. — Прим. авторов.

<sup>2</sup> Причем в широком ее смысле — физическая безопасность индивидов, объединившихся в социальную группу; безопасность территории, благоприятной для проживания этих индивидов; экономическая безопасность индивидов, объединивших свои силы (физические и интеллектуальные) и материальные ресурсы для целей ведения общего хозяйства; военная безопасность как обеспечение защиты от внешних врагов. Этимология термина «город» исходит от того же корня, что и «огород», «огораживать». Город в буквальном смысле этого слова огороженное, укрепленное поселение. Прим. авторов.

ной приватизации (1992—1994). По методологии расчетов, принятой в ГКИ РФ, к началу 1998 года сменили форму собственности 59% всех предприятий от количества на момент начала приватизации. Подобно многим другим этот показатель характеризовался существенной межрегиональной дифференциацией, которая хорошо просматривается при группировке всех субъектов РФ по данному классификационному признаку.

Реальная сторона изменения отношений собственности на средства производства подвержена серьезному воздействию макроэкономической и политической ситуации. Причинами сложившегося положения стали финансовый кризис, накопление предпосылок, начавшееся еще в сентябре 1997 года, и его последствия. При падении цен на нефть и цветные металлы в первой половине 1998 года и сокращении выпуска на предприятиях, зависимых от импортного сырья, полуфабрикатов, комплектующих, которые после девальвации рубля были вынуждены сократить или прекратить свое производство. Очевидно, что данные факторы коснулись прежде всего негосударственного сектора индустрии, косяк которого наряду с естественными монополиями составляют нефтяные компании, гиганты черной и цветной металлургии, а также предприятия обрабатывающих отраслей промышленности, связанные с иностранным капиталом.

Промышленная ориентация российских городов, в том числе Волгограда, во многом определила и специфику

жизнедеятельности населения. Промышленные предприятия практически полностью выполняли функции социального обеспечения и развития своих работников с позиций уровня и качества жизни, включая жилье, инфраструктуру и объекты социального назначения, обеспечивающие полноценную жизнедеятельность, отдых, оздоровление, культурное развитие и пр. Приватизация предприятий привела к дроблению предприятий как имущественных комплексов и распродаже по частям с изменением функционального назначения. Новые собственники изначально не были заинтересованы в развитии предприятий как точек роста города и развития горожан. Кадровые и социальные программы были свернуты, что негативно отразилось на уровне и качестве жизни населения, особенно тех районов города, где сосредоточены промышленные предприятия. Современный Волгоград из промышленного города постепенно превращается в торговый.

Приведет ли это к положительной динамике в социальном и экономическом аспектах? По мнению авторов, нет.

В рамках представляемого теоретико-методического подхода авторы предлагают в качестве отсчетных статистических показателей оценки качества жизни населения крупного города использовать пять групп показателей: образование, здравоохранение, физическое и психическое здоровье населения, материальное благосостояние, комфортность проживания по параметрам энергоэффективности (рис. 5).



Рис. 5. Показатели оценки качества жизни населения на уровне крупного города

В связи с вышесказанным авторы определяют комфортность проживания населения по параметрам энергоэффективности как совокупность условий жизнедеятельности — жилищных, природно-климатических и условий использования топливно-энергетических ресурсов, которые обеспечивают образование, здравоохранение, физическое и психическое здоровье; материальное благополучие населения, при которых социальная, экологическая и экономическая среды города гармонизированы.

В соответствии с предложенным авторами теоретико-методическим подходом произведена оценка качества жизни населения крупных городов Южного федерального округа (Волгоград, Ростов-на-Дону, Краснодар, Астрахань).

Расчет и анализ показателей, отражающих каче-

ство жизни населения крупных городов ЮФО, авторы производили на основе данных, предоставленных Федеральной службой государственной статистики, во исполнение Постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 года № 946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения».

Графически результаты анализа показателей оценки качества жизни населения за 2012—2014 годы представлены на рис. 6—7. Сравнивая динамику изменения активности в области выполнения ФЗ № 261 «Об энергосбережении...»,

можно сделать вывод о стабильности темпов роста во всех анализируемых городах Южного федерального округа.

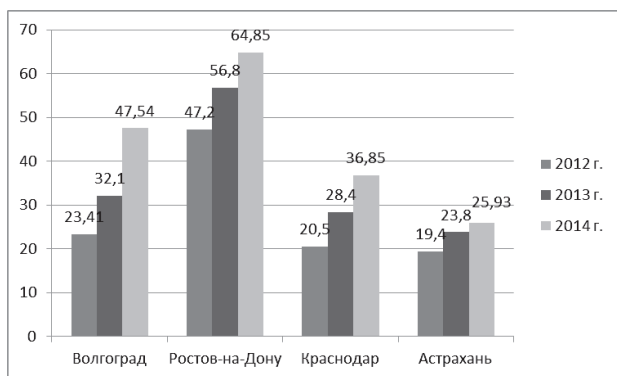


Рис. 6. Изменение индекса активности в области энергосбережения крупных городов Южного федерального округа за период 2012—2014 годов

За анализируемый период город Ростов-на-Дону по индексу активности в области энергосбережения занимал более высокое место по сравнению с другими городами. По показателю ожидаемой продолжительности жизни населения крупных городов Южного федерального округа за период 2012—2014 годов на первое место выходит Краснодар, темп роста показателя которого составил 0,7%.

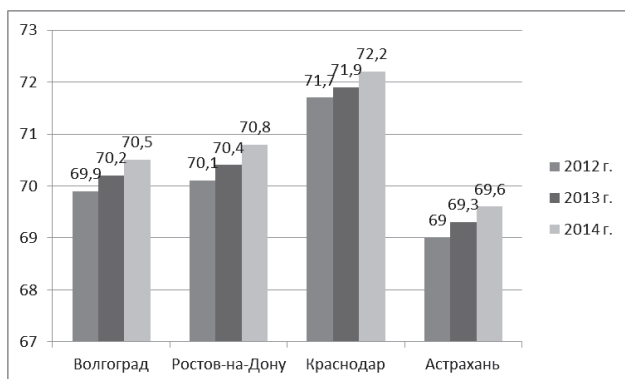


Рис. 7. Изменение показателя ожидаемой продолжительности жизни населения крупных городов Южного федерального округа за период 2012—2014 годов

Анализ различных показателей оценки качества жизни населения показал разноречивые результаты, не позволяющие с высокой степенью достоверности определить наиболее комфортные для проживания города. Поэтому необходимо рассчитать интегральные показатели оценки качества жизни населения, учитывающие тенденции изменения и объективных, и субъективных показателей качества жизни.

Качество жизни — социальная, экологическая и экономическая категория, которую трудно отразить глубоко и определенно любым из интегральных показателей. Для наиболее яркой характеристики качества жизни населения воспользуемся часто применяемой методикой расчета «индекса развития человеческого потенциала», разработанной международной организацией «Программа развития ООН», который определяется по формуле (1).

$$I_i = \frac{x_i - x_{i\min}}{x_{i\max} - x_{i\min}}, \quad (1)$$

где:

$x_i$  — фактическое значение  $i$ -го показателя;

$x_i \min$  и  $x_i \max$  — соответственно минимальное и максимальное значение  $i$ -го показателя.

Прежде чем определить сам интегральный показатель, необходимо рассчитать индексы для каждого из аспектов, которые выражаются величиной от 0 до 1 и исчисляются по формуле (1). Предельно допустимые значения показателей для расчета индексов базовых показателей представлены в табл. 4.

Итоговая интегральная оценка качества жизни населения крупного города рассчитывается по формуле (2).

$$I_{\text{жж}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_i, \quad (2)$$

где:

$n$  — число индексируемых показателей;

$I_{\text{жж}}$  — итоговая интегральная оценка качества жизни.

Результаты расчетов интегральной оценки качества жизни населения позволили проранжировать крупные города Южного федерального округа по комфортности проживания в этих городах (табл. 4).

Таблица 4

**Оценка уровня и качества жизни населения крупных городов Южного федерального округа**

Город	Уровень качества жизни населения		
	2012	2013	2014
Волгоград	ниже среднего	ниже среднего	выше среднего
Ростов-на-Дону	ниже среднего	выше среднего	выше среднего
Краснодар	ниже среднего	средний уровень	выше среднего
Астрахань	ниже среднего	ниже среднего	средний уровень

Данные, полученные в результате применения методического подхода, свидетельствуют о медленно повышающемся уровне качества жизни населения всех исследуемых городов. Интегральные показатели качества жизни населения в Волгограде выросли на 0,12 пункта за исследуемый период (2012—2014), стремясь к максимально возможному значению среди четырех крупных городов ЮФО (рис. 8).

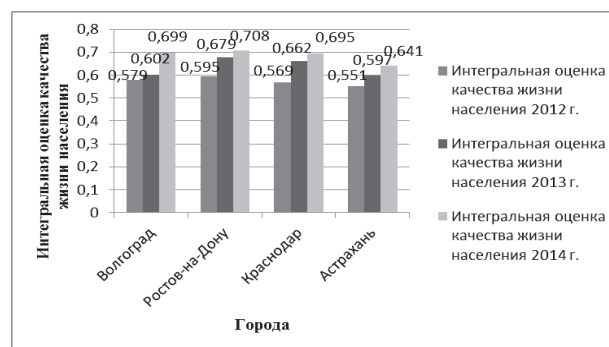


Рис. 8. Интегральная оценка качества жизни населения крупных городов Южного федерального округа за период 2012—2014 годов

Предложенный авторами методический подход позволяет определить перспективные направления повышения качества

жизни в крупных городах на основе сравнения со средними значениями по региону (рис. 8—9).

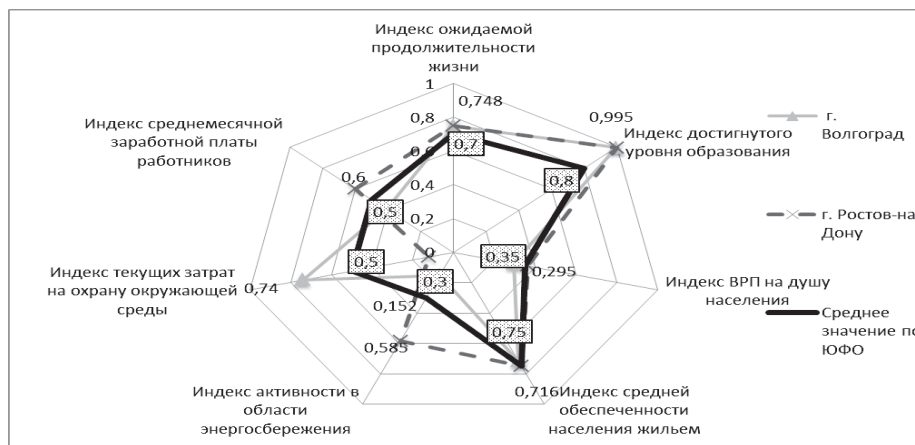


Рис. 9. Сравнительные эпюры индексов, составляющих интегральную оценку качества жизни населения крупных городов (Волгоград и Ростов-на-Дону)

В заключение отметим, что на все это влияет и природно-географическое месторасположение города, и способ производства, и форма организации хозяйственной деятельности, и то, что делает малый город неповторимым и особенным в своем роде, — его культура. Низкий уровень ресурсо- и энергосбережения нашего хозяйствования в широком смысле определяется низким уровнем реализации поведенческого потенциала ресурсо- и энергосбережения прежде всего, а поведение — это продукт культуры энергопотребления на местах и культуры взаимоотношений всех участников этого энергопотребления».

С. А. Коробов выступил с докладом об инструментарии, применяемом для оценки конкурентоспособности региона, «Особенности оценки конкурентоспособности предпринимательских систем регионов»:

«Значение конкурентоспособности предпринимательских систем регионов существенно возрастает в условиях: исторически сложившейся специализации региональных экономик, различных возможностей использования предпринимательскими структурами природно-ресурсного потенциала регионов, различного географического расположения регионов.

Основные черты оценочных методик конкурентоспособности предпринимательской системы регионов:

1. Каждая методика предлагает определенный перечень показателей или индикаторов, численность которых в каждом случае различна.

2. Значения оценочных показателей в существенной мере зависят от условий внешней среды.

3. Между соответствующими показателями и индикаторами всегда прослеживаются корреляционные зависимости.

4. Содержание оценочных методик строится в соответствии со следующей логикой: рост конкурентоспособности предпринимательских структур региона выступает как причина, а следующие за этим изменения показателей становятся следствием.

Подобная логика причинно-следственной связи подтверждается сложившейся практикой регионального хозяйствования.

Высокий уровень региональной конкурентоспособности предпринимательской системы традиционно рассматривается как условие или причина экономического развития территории, а изменение в связи с этим экономических показателей —

как следствие. В исследовании предлагается иная логика для построения модели оценки конкурентоспособности предпринимательских систем региональной экономики, основанная на положении: проведение оценки должно способствовать решению задачи определения соответствующих управленческих действий, реализация которых должна проводить к росту региональной конкурентоспособности предпринимательской системы.

Тогда оценочные методики могут строиться на следующей причинно-следственной связи: управленческие действия, а значит, и изменение соответствующих показателей — это причина, а рост конкурентоспособности — это следствие.

Методологическое обоснование предлагаемого подхода по формированию оценочных показателей конкурентоспособности предпринимательских систем — методология управления организацией И. Адизеса (табл. 5).

Таблица 5

**Качества системы, необходимые для успешного управления**

Временной аспект	Успешное управление системы направлено на обеспечение ее:	
	результативности	эффективности
В краткосрочном периоде	<i>функциональность</i>	<i>системность</i>
В долгосрочном периоде	<i>проактивность</i>	<i>органичность</i>

Алгоритм обеспечения конкурентоспособности предпринимательской системы посредством управления:

1. Реализация системой четырех качеств: функциональности, системности, проактивности и органичности.

2. Обеспечение при управлении системой ее результативности и эффективности в краткосрочном и долгосрочном периодах.

3. Обеспечение успешного управления системой.

4. Реализация в продуктах системы конкурентных преимуществ — обеспечение конкурентоспособности предпринимательской системы.

5. Удовлетворение системой потребностей клиентов.



## Примеры возможных экономических величин, которые могли бы интерпретировать показатели

Наименование показателя	Методологическое содержание показателя оценки	Экономические величины, интерпретирующие содержание показателя
Показатель функциональности	Результативность в краткосрочном периоде — удовлетворение потребностей клиентов	Объем реализованной продукции. Оборот организаций. Оборот организаций по видам экономической деятельности.
Показатель системности	Эффективность в краткосрочном периоде — экономическая эффективность ресурсного обеспечения	Валовая добавленная стоимость, отнесенная к числу занятых. Валовой региональный продукт, отнесенный к численности населения.
Показатель проактивности	Обеспечение инновационной активности, инициация изменений, приспособление к новым угрозам и возможностям	Объем инновационной продукции. Объем финансирования научных разработок. Инвестиции в основной капитал.
Показатель органичности	Обеспечение интеграционного взаимодействия и сотрудничества, проявление кооперации. Уровень интеграционной взаимозависимости	Численность занятых на предприятии. Число предприятий и организаций по видам экономической деятельности. Число предприятий и организаций региона.

По результатам выступления автором было предложено органам государственной власти с помощью научного сообщества произвести оценку предпринимательской системы Волгограда, Волгоградской области в сравнении с другими городами и регионами Южного федерального округа и России, в том числе на основе предложенной методики. На основе полученных данных выявить узкие места для развития предпринимательской системы Волгограда и Волгоградской области».

Весьма интересным оказался доклад о фактическом состоянии отдельных отраслей промышленности, представленный Е.В. Федоровой, старшим консультантом отдельных базовых отраслей промышленности управления развития отраслей промышленности комитета промышленности и торговли Волгоградской области, под названием «Металлургический комплекс Волгоградской области: современное состояние и перспективы развития (доклад отдела базовых отраслей промышленности управления развития отраслей промышленности комитета промышленности и торговли Волгоградской области по металлургической отрасли за I квартал 2015 года)».

Металлургическая промышленность Волгоградской области представляет собой комплекс предприятий по производству стали, сортового горячекатаного и кованого проката, горячекатаного листового проката, стальных отливок, труб стальных электросварных, бесшовных горячекатаных, нарезных, холоднодеформированных, канатов, ферросплавов, алюминия, алюминиевых порошков, полуфабрикатов для переката, по переработке лома, метизной продукции и т.д. Металлургические предприятия области производят уникальную продукцию — трубы большого диаметра, специальные стали, заготовки (поковки, отливки) и изделия для военно-промышленного комплекса.

По данным Росстата, в общероссийском выпуске продукции Волгоградская область по итогам 2014 года занимает по: — трубам стальным — 3-е место из 40 регионов; — стали — 7-е место из 57 регионов; — прокату черных металлов — 17-е место из 33 регионов.

Предприятия отрасли формируют 16,5% от объема промышленного производства нашей области.

Экономические показатели отрасли за I квартал 2015 года:

— объем отгрузки — 32,8 млрд руб., это 149,5% к аналогичному периоду прошлого года (для справки: в 2014 году — 105,5 млрд руб.);

— индекс производства по отрасли — 109,8% (по РФ в отрасли — 97,3%, в области в 2014 году — 100,7%);

— поступило налогов и сборов в КБО — 836 млн руб., темп роста — 58% (I квартал 2014 года — 486 млн руб., за 2014 год — 2,8 млрд руб.);

— налог на прибыль по отрасли составил 420,3 млн руб., темп роста — 80,4% (I квартал 2014 года — 82,3 млн руб., за 2014 год — более 1 млрд руб.);

— среднесписочная численность работников — 26,7 тыс. чел.;

— среднемесячная заработная плата за январь — февраль 2015 года по отрасли — 31,2 тыс. руб. (по области — 22,2 тыс. руб., в РФ по отрасли — 30 тыс. руб.), темп роста — 116,4%.

В настоящее время в Волгоградской области зарегистрировано 26 крупных и средних предприятий с основным видом экономической деятельности «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий».

Системообразующих предприятий металлургического комплекса Волгоградской области, осуществляющих производственную деятельность на территории региона, на данный момент семь, из них: три — федерального значения (ОАО «Волжский трубный завод», входящий в состав Трубной металлургической компании, филиал «ВГАЗ-СУАЛ» — РУСАЛ, АО «Редаелли ССМ» — «Северсталь-метиз»); четыре — регионального значения, это: АО «ВМК «Красный Октябрь», АО «Волга-ФЭСТ», ЗАО «Трубный завод «Профиль-Акрас» им. В.В. Макарова», ООО «Камышинский завод слесарно-монтажного инструмента»).

Доля этих предприятий в общем объеме отгрузки по металлургии региона составляет около 90%.

Весной 2014 года приказом Минпромторга России от 05.05.2014 № 839 утверждены два ключевых для отечественных металлургов документа — Стратегии развития черной и цветной металлургии на 2014—2020 годы и на перспективу до 2030 года.

В них отражены основные изменения конъюнктуры на внутреннем и мировом рынках металлов, происшедшие с момента экономического кризиса 2008—2009 годов до 2014 года.

Основная проблема, которую необходимо решить в ближайшие годы, по мнению Минпромторга России, это недостаточный внутренний спрос на продукцию металлургического кластера и недостаточный для выпуска перспективной конкурентоспособной продукции технический уровень оснащения производств.

Именно поэтому модернизация производств и техническое перевооружение металлургических предприятий в настоящее время имеют особую актуальность в связи с курсом, взятым правительством на развитие импортозамещения.

В 2014 году инвестиции в основной капитал по отчитавшимся металлургическим предприятиям составили около 2,8 млрд руб.

**Волжский трубный завод** стал лидером рейтинга по итогам 2014 года по уплате налогов в консолидированный бюджет Волгоградской области и внебюджетные фонды.

Завод активно развивает стратегическое сотрудничество с предприятиями и компаниями в научно-технической сфере, включая программы импортозамещения трубной продукции нефтегазового сортамента.

Предприятие постоянно модернизирует производственную площадку, что позволяет волжским металлургам повышать качество труб, осваивать выпуск новой импортозамещающей продукции.

Так, например, в трубозлектросварочном цехе освоено производство уникальных труб с высокой деформационной стойкостью, предназначенных для использования в зонах вечной мерзлоты и активных тектонических разломов. Также к данным проектам можно отнести горячее прессование труб из хромоникелевого сплава ТМК С. Ранее Газпром такую продукцию закупал исключительно за границей.

В планах предприятия на этот и последующий годы — освоение производства других типоразмеров труб из этого сплава для наиболее полного удовлетворения запросов отечественного «газового гиганта».

В мае текущего года в литейном цехе введена в эксплуатацию дробеметная установка Blaststar, предназначенная для очистки поверхности стальных заготовок.

Оборудование позволяет с высокой скоростью обрабатывать крупногабаритные заготовки сложной конфигурации из любых сплавов, очищая их от остатков формовочной смеси, пригара и окалины по всей поверхности, в том числе в труднодоступных местах. Ранее используемые на предприятии дробеметные барабаны имели ограничения по размеру, массе и типу сплава обрабатываемых заготовок.

**На АО «Волгоградский металлургический комбинат «Красный Октябрь»** идут постоянные разработки новых марок стали, происходит внедрение современных технологий по совершенствованию качества продукции. Одно из значительных достижений последнего времени — производство на предприятии новой броневой стали — инновационного материала для бронетанковой техники, разработанного в России специалистами ОАО «НИИ стали».

Предприятие вошло в пятерку лучших производителей нержавеющей и специальных сталей по результатам опроса по выявлению лучших российских производителей и трейдеров черных и цветных металлов, опубликованного журналом «Металлоснабжение и сбыт» в феврале 2015 года.

На комбинате продолжается реализация мероприятий, направленных на модернизацию производства. Взамен устаревшего монтируется современное оборудование, что позволит комбинату стать более конкурентоспособным и высокотехнологичным. В 2015 году предполагается увеличить отгрузку готовой продукции.

На предприятии разработан новый комплексный инвестиционный проект «Организация уникального производства толстолистового проката на производственных площадях АО «Волгоградский металлургический комбинат «Красный Октябрь»».

В рамках его реализации на предприятии планируется установка листопркатного стана 3000, что позволит создать новые производственные мощности по изготовлению металлопроката из легированных и нержавеющей марок стали для машиностроительной, судостроительной, авиационной промышленности, а также предприятий военно-промышленного комплекса.

В июне текущего года планируется к запуску модернизированный стан холодной прокатки листа 1600 в листопркатном цехе предприятия.

Стан 1600 впервые был запущен в 1947 году, производство на нем законсервировано в 1995 году. Спустя 20 лет специалисты металлургического комбината модернизировали оборудование. Решение о восстановлении стана было принято руководством комбината год назад в связи с увеличившимся спросом на холоднокатаный лист. После запуска «Красный Октябрь» сможет выпускать уникальную высококачественную продукцию, расширить сортамент, занять новые рынки сбыта как в России, так и за рубежом. И все это — на фоне активного участия в рамках программы импортозамещения.

Модernизированный стан 1600 предназначен для производства холоднокатаного листа толщиной 0,8—3,0 мм, шириной 700—1000 мм, длиной 1400—2000 мм из углеродистых, легированных и коррозионно-стойких сталей, а также жаропрочных сплавов. Такая продукция широко применяется в машиностроении, судостроении, авиационной, космической отрасли и в других сферах промышленности во всем мире.

В настоящее время в копровом цехе предприятия завершаются работы по монтажу современных пресс-ножниц Lindemann, в цехе отделки металлопроката готовится к вводу в строй закаточный комплекс от специализированного производителя Bosio. В листопркатном цехе специалисты приступили к монтажу термического оборудования этой же фирмы. Кроме того, в сотрудничестве с партнерами — итальянской компанией, производителем металлургического оборудования Danieli — готовится проект по установке сухой газоочистки для электросталеплавильного цеха № 2.

**Волгоградский алюминиевый завод (ОАО «СУАЛ — филиал «ВГАЗ-СУАЛ»)**

В марте текущего года председатель комитета промышленности и торговли Волгоградской области Роман Беков и губернатор Волгоградской области Андрей Бочаров обсудили перспективы развития Волгоградского алюминиевого завода с руководителем дирекции по новым проектам объединенной компании «РУСАЛ» Алексеем Арнаутковым.

Сейчас основная продукция предприятия — цилиндрические слитки из сплавов на основе алюминия, анодная масса, алюминиевые порошки, пудры, гранулы.

После консервации электролизного производства на Волгоградском алюминиевом заводе ОК «РУСАЛ» пред-

принимает конкретные шаги по сохранению и развитию промплощадки ВгАЗа:

— модернизация участка гомогенизации;

— модернизация цеха анодной массы. Ориентировочная дата пуска — начало 2017 года;

— модернизация цеха порошковой металлургии. Запуск в работу — сентябрь 2016 года.

Модернизация литейного производства уже частично осуществлена.

**Филиал «Волгоградский» АО «Редаялли ССМ» (входит в ОАО «Северсталь-метиз») с запуском нового травильного отделения завершил внедрение проекта «Север-Юг».**

С его пуском производство в волгоградском филиале стало компактным и логистически продуманным, выверенным с точки зрения «бережливого производства». Также было приобретено 11 новых немецких волочильных станков, которые позволили увеличить скорость волочения в несколько раз. Закуплены, смонтированы и запущены три современных агрегата патентирования и оцинкования европейского производства, которые заменили 15 единиц устаревшего оборудования.

Только за 2014 год в филиале «Волгоградский» освоено шесть новых видов продукции.

Благодаря приобретению нового оборудования освоено производство канатов небольшого диаметра без потери разрывного усилия. Это лучший по цене и логистике вариант импортозамещения для крановых канатов. Еще один новый продукт предприятия — стальные трехрядные канаты для трасовых дорожных ограждений — получил диплом лауреата Международной промышленной выставки «Металл-Экспо'14».

Канаты торговых марок «Октопус» и «Анаконда» производятся только Волгоградским канатным заводом.

На предприятии продолжается процесс обновления и модернизации оборудования.

14 мая текущего года на предприятии произведен запуск новой канатной машины последнего поколения. На сегодняшний день это самая большая и не имеющая аналогов в России машина сигарного типа, которая будет использоваться для производства инновационной продукции, в том числе импортозамещающей. Гарантированная производительность оборудования — 500 км/мес. В июле 2015 года планируется запустить еще одну канатную машину.

**ЗАО «Трубный завод «Профиль-Акрас» им. Макарова В. В.»** также вошло в пятерку лучших производителей нержавеющей и специальных сталей по результатам опроса по выявлению лучших российских производителей и трейдеров черных и цветных металлов, опубликованного журналом «Металлоснабжение и сбыт» в феврале 2015 года.

За апрель 2015 года предприятие показало перевыполнение плановых показателей по производству и реализации. В текущем году предприятие планирует увеличить объем производства труб.

В 2014 году предприятием освоены новые типоразмеры труб, в том числе с треугольным сечением. Этот типоразмер явился первым не только для завода, но и для России, так как до этого он был распространен только в Европе.

**АО «Волга-ФЭСТ»** планирует к реализации инвестиционный проект по созданию нового производства для выпуска длинномерного проката строительного назначения.

Проект позволит локализовать высокотехнологичное производство импортозамещающей металлургической про-

дукции, востребованной на рынке строительных материалов. Реализация проекта позволит обеспечить не только Волгоградскую область, но и соседние регионы строительной арматурой от № 10 до 34, а также строительным равнополочным уголком с полкой от 25 до 40 мм. Годовой объем производства при выходе на проектную мощность составит 450—500 тыс. т готовой продукции. Будут созданы высокопроизводительные рабочие места. Реализация проекта позволит увеличить налоговые поступления в бюджеты всех уровней.

**ООО «Камышинский завод слесарно-монтажного инструмента»**

ООО «КЗСМИ» освоено выпуск около 1500 видов слесарно-монтажного инструмента.

Основной продукцией завода является слесарно-монтажный инструмент: ключи гаечные различных размеров и видов, ключи торцовые, лопатки монтажные, слесарные молотки, зубила, бородки, отвертки, сменные головки, ключи для специальных операций, также различные наборы слесарно-монтажного инструмента. Инструмент изготавливается во многих вариациях и с различными покрытиями.

В технологическом процессе производства используется качественный металлопрокат разных марок сталей, что позволяет иметь линейку продукции от экономкласса до профессионального. На предприятии изготавливается также искробезопасный ключ. Успешно работает производство штампов для холодной и горячей обработки металла.

С помощью программ Pro Engineer в кратчайшие сроки создаются модель изделия, его чертеж, а также проектируется технологическая оснастка для его изготовления.

Данное выступление было неоднозначно воспринято аудиторией, возникли вполне логичные вопросы, связанные с оценкой качества жизни рабочих заводов, уровня здравоохранения, обеспеченного для работников, социального обеспечения. Также была затронута проблема сокращения производства на отдельных предприятиях.

Представитель комитета в рамках своей компетенции пояснила, что, действительно, за последние несколько лет ряд крупных промышленных предприятий Волгоградской области переживал процедуру банкротства и сокращение производства по ряду объективных причин, в числе которых рост цен на оптовом рынке электроэнергии, сложившаяся конъюнктура рынка и т. д.

Завершающим было выступление А. Л. Кузевановой, посвященное проблемам воспроизводства и сохранения научно-педагогических кадров для высшей школы в Волгоградском регионе.

«В условиях продолжающихся реформ в сфере высшего образования и науки в нашей стране актуализируется проблема оптимизации существующей системы воспроизводства и сохранения научно-педагогических кадров для высшей школы. Именно функционирование этой системы обеспечивает сохранение и дальнейшую реализацию интеллектуального потенциала страны, вступившей на инновационный путь развития. Процесс реформирования различных сфер жизни современного российского общества, его модернизация и активное включение в процесс глобализации предполагает научное сопровождение реализации реформаторских проектов, возрастает значение кадрового обеспечения научно-образовательной системы. Как государственная, так и региональная политика нуждается в поддержке научного сектора, эффективная деятельность которого невозможна без существования системы воспроизводства научно-педагогических кадров.

Целесообразным, на наш взгляд, будет рассмотрение проблемы исследования с учетом вектора «от настоящего к будущему», то есть логика анализа должна подразумевать изучение особенностей современной ситуации и определение векторов и стратегических ориентиров развития изучаемой системы в ближайших десятилетиях. На современном этапе как на государственном, так и на региональном уровне исследователями фиксируется целый ряд проблем в функционировании системы воспроизводства и сохранения научно-педагогических кадров для высшей школы, которые условно можно разделить на две основные группы — социально-экономические проблемы и организационно-управленческие проблемы.

Перечисленные выше проблемы влекут за собой массу последствий различного свойства. Во-первых, происходят значительные изменения в возрастной структуре кадрового состава научно-образовательного сектора. Если сравнивать статистические данные за период с 1965 по 2010 год, то очевидной становится тенденция, связанная со старением профессорско-преподавательского состава системы образования и науки в современной России. К примеру, за указанный временной период численность исследователей моложе 30 лет сократилась в 5,6 раза; ученых в возрастной группе 30—39 лет стало меньше в 2,4 раза; а количество исследователей старше 60 лет увеличилось в 7,2 раза. Таким образом, по истечении определенного периода ушедшие на пенсию руководители ведущих научных школ не смогут подготовить себе достойную смену, что незамедлительно окажет негативное влияние на результативность деятельности научно-образовательного сектора в целом. Во-вторых, отсутствие должного контроля за процессом подготовки научно-педагогических кадров в системе аспирантуры и докторантуры привело к снижению уровня качества представленных к защите кандидатских и докторских диссертаций, появлению в числе получивших ученые степени тех, кто не имеет никакого отношения к системе науки и образова-

ния, формированию имиджа аспирантуры как ступени послевузовской подготовки, дающей возможность избежать призыва в армию, восприятию докторантуры как образовательного института, с помощью которого лица, обладающие финансовыми и властными ресурсами, получают престижную ученую степень доктора наук, не являясь на деле авторами заявленных исследований. В-третьих, по данным статистики, три четверти обучающихся в аспирантуре не успевают написать диссертационную работу в установленные сроки, соблности временные рамки удаётся лишь трети соискателей ученой степени. Эти факты свидетельствуют о наличии серьезных внутренних противоречий, существующих в рамках сложившейся системы воспроизводства научно-педагогических кадров, состояние которой требует глубокого и продуманного реформирования.

На наш взгляд, дальнейшее развитие системы воспроизводства и сохранения научно-педагогических кадров для высшей школы должно осуществляться в рамках модели, предусматривающей три вектора развития: первый из них связан с сохранением лучших традиций системы подготовки научных кадров советского периода, второй предполагает создание инновационной среды в сфере науки, третий вектор характеризуется системой мер по оказанию финансовой поддержки деятельности научных организаций и коллективов. Каждый вектор связан с реализацией на практике определенных принципов: для вектора традиций это принципы преемственности, непрерывной трансляции научного опыта, этической допустимости; вектор инноваций предусматривает следование принципам гибкого реагирования, непрерывного развития и тесного сотрудничества науки, бизнеса и государства; вектор финансовой поддержки предусматривает действие таких принципов, как принцип максимизации капиталовложений, долгосрочного инвестирования, стратегического планирования. Рассмотрению основного содержания предложенной модели служит схема, изображенная на рис. 10.

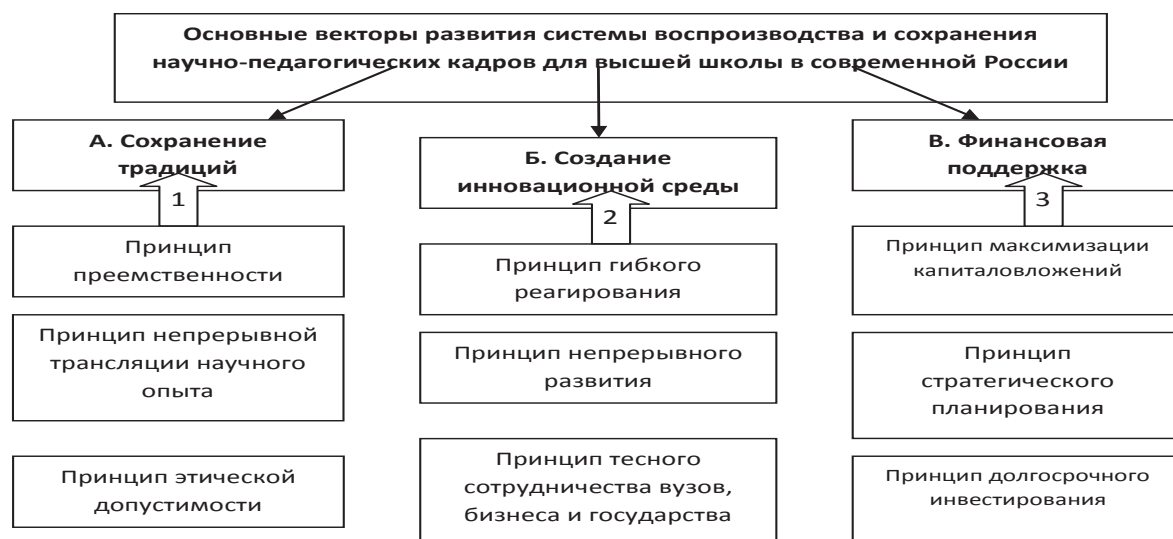


Рис. 10. Модель развития системы воспроизводства и сохранения научно-педагогических кадров для высшей школы в современной России

Реализация на практике предложенных мер по оптимизации существующей системы воспроизводства и сохранения научно-педагогических кадров создаст определенные основания для оздоровления ситуации, сложившейся в научно-образовательном секторе.

По результатам круглого стола сформулированы конкретные, адресные предложения, которые впоследствии были направлены в органы государственной власти, вузы Волгоградской области, иные организации.

### **Предложение органам государственной власти**

1. Укрупнять населенные пункты Волгоградской области посредством развития программ строительства жилья.

2. С помощью научного сообщества произвести оценку предпринимательской системы Волгограда, Волгоградской области в сравнении с другими городами и регионами Южного федерального округа и России, в том числе на основе предложенной методики. На основе полученных данных выявить узкие места для развития предпринимательской системы Волгограда и Волгоградской области.

3. Развивать следующие направления деятельности Камышинского муниципального района:

— в промышленности: создание цементного производства;

— в сельском хозяйстве: выращивание овощей и элитных бахчевых культур.

4. Создавать рабочие места в реальном секторе экономики на муниципальном рынке труда.

5. Участвовать в подготовке, обсуждении, принятии решений по проведению специализированных выставок, конкурсов и олимпиад, мастер-классов, реализации образовательных программ, направленных на просвещение, информирование целевой аудитории по экологической сертификации, энергетической паспортизации объектов строительства и ЖКХ.

### **Предложения вузам Волгоградской области**

1. Применять в учебном процессе в качестве положительных примеров описание деятельности отдельных промышленных предприятий Волгоградской области.

2. Рекомендовать вузам Волгоградского региона активизировать взаимное сотрудничество с органами исполнительной власти Волгоградской области в части методического сопровождения разработки программ, нормативных правовых актов, стратегий и т. д. в установленных сферах деятельности.

3. Создание положительного имиджа научно-педагогического работника в среде молодых ученых и студентов выпускных курсов.

4. Направить предложения и проекты законодательных инициатив по экологической сертификации, энергетической

паспортизации объектов строительства и ЖКХ, оптимизации стоимости коммунальных платежей в части начисления платы за потребленные энергоресурсы.

5. Участвовать в реализации мер в рамках своей сферы деятельности и ответственности по экологической сертификации, энергетической паспортизации объектов строительства и ЖКХ, оптимизации стоимости коммунальных платежей в бюджетных образовательных учреждениях в части начисления платы за потребленные энергоресурсы и применения для бюджетных организаций, имеющих на балансе жилищный фонд, тарифов на коммунальные услуги для категории потребителей «население» на основании законодательных инициатив, представленных в администрацию.

### **Предложения ведомственным подразделениям правительства и организациям СМИ, в частности по Волгоградской области**

1. Учредить телеплощадку/журнал/передачу с рабочим названием «Строительство, ЖКХ и экология: сегодня и завтра», к участию в которой привлекать представителей правительства, общественных организаций, организаций строительства и ЖКХ, образовательных организаций по экологической сертификации, энергетической паспортизации объектов строительства и ЖКХ, оптимизации потребленных энергоресурсов.

2. Увеличить время вещания специальных телевизионных программ, направленных на обсуждение законодательных инициатив, проблем в сфере взаимоотношений бюджетных организаций, организаций строительства и ЖКХ, общественных и образовательных организаций по экологической сертификации, энергетической паспортизации объектов строительства и ЖКХ, по проведению специализированных выставок, конкурсов и олимпиад, мастер-классов, реализации образовательных программ, направленных на просвещение, информирование целевой аудитории по экологической сертификации, энергетической паспортизации объектов строительства и ЖКХ.

3. Освещать в средствах массовой информации положительный опыт по проведению специализированных выставок, конкурсов и олимпиад, мастер-классов, реализации образовательных программ, направленных на просвещение, информирование целевой аудитории по экологической сертификации, энергетической паспортизации объектов строительства и ЖКХ.