

5. Fedorova N. P. Lingvocultural interference and methods of its overcoming by students (on the material of the English language): Dissertation of the candidate of pedagogy. Pyayigorsk, 2010. 202 p.
6. Bim I. L. Foreign language learning: finding new ways // Foreign languages at school. 1989. No. 1. P. 3–95.
7. Lapidus B. A. learning a second foreign language as a specialty. M. : Higher school, 2001. 148 p.
8. Shipilova A. V. Theory and methods of teaching French as a second foreign language. M.: Centre VLADOS, 2005. 245 p.
9. Kozhelupenko T. P. Combined-communicative method of teaching foreign languages in the model of summer language session // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No.3 (32). P. 281–285.
10. Budagyan I.G., Vishnevetskaya N.A., Romanova O.N. Specific translation of the architectural texts // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 4 (33). P. 351–355.
11. Vinson L. Russian problems in English speech: words and phrases in the context of two cultures. M.: Valent, 2000. 232 p.
12. Kutuzov A.V. Methods for determining the complexity of the text within the translation analysis // Problems of theory, practice and didactics of translation. Nizhny Novgorod: NGLU named after N. A. Dobrolyubov, 2008. P. 12–17.
13. Astafurova T.N. Problems of translation in intercultural communication // Bulletin of Philology. Volgograd : Publishing House of VolSU, 1999. No. 4. P. 23–
14. Astafurova T.N. Linguistic and cognitive models of formation of translation competence // Bulletin of Volgograd State University. Philology. Volgograd : Publishing House of VolSU, 2000. No. 5. P. 48–53.

Как цитировать статью: Астафурова Т. Н., Долинская А. В. Иноязычная лексико-синтаксическая компетенция обучаемых как средство элиминации интерференции // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36). С. 245–249.

For citation: Astafurova T. N., Dolinskaya A. V. Foreign language lexical and syntactic competence of learners as a means of elimination of interference // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 3 (36). P. 245–249.

УДК 378
ББК 74.58

Zakharova Larisa Mikhailovna,
doctor of pedagogical sciences, associate professor,
head of the department of pre-school
and primary education of Ulyanovsk State
Pedagogical University
named after I. N. Ulyanov,
Ulyanovsk,
e-mail: ulseagull@mail.ru

Cherkashina Victoria Viktorovna,
director
of research and education center –
kindergarten «U- Znayki»
at Ulyanovsk State Pedagogical University
named after I. N. Ulyanova,
post-graduate student,
Ulyanovsk,
e-mail: chvv87@yandex.ru

Захарова Лариса Михайловна,
д-р пед. наук, доцент,
зав. кафедрой дошкольного и
начального общего образования
Ульяновского государственного педагогического
университета имени И. Н. Ульянова,
г. Ульяновск,
e-mail: ulseagull@mail.ru

Черкашина Виктория Викторовна,
директор
научно-образовательного центра –
детский сад «У-Знайки»
при Ульяновском государственном
педагогическом университете
имени И. Н. Ульянова, аспирант,
г. Ульяновск,
e-mail: chvv87@yandex.ru

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИДЕЙ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВОСПИТАТЕЛЕЙ

THE SUCCESSION OF IDEAS IN THE SYSTEM OF VOCATIONAL TRAINING OF EDUCATORS

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy and education

В статье на основе сравнительного историко-педагогического анализа рассматривается вопрос подготовки воспитателей в нашей стране. Проводятся параллели между характером и содержанием подготовки воспитателей в прошлом и в наши дни. Выделяются линии преемственности и определяются возможности использования опыта прошлого в современной образовательной практике. Отмечено, что требования педагогов прошлого к уровню готовности воспитателей по выполнению своих обязанностей сформулированы и обобщены в наши дни в виде

компетенций. Подчеркивается необходимость усиления практической составляющей в профессиональной подготовке будущих воспитателей, развития у них ценностного отношения к своей деятельности.

On the basis of comparative historical and pedagogical analysis the article examines the issues of teachers training in our country. Parallels between the nature and content of the educators training in the past and today are made. Succession is underlined and the possibility of using the experience of the past in modern

educational practice is determined. It is noted that the requirements of teachers of the past to the level of readiness of teachers to perform their duties are formulated and summarized in today in terms of competences. The need to strengthen practical component of professional training of future teachers is emphasized, as well as development of their valuable relation to their activities.

Ключевые слова: воспитатель, дошкольное образование, педагогическое образование, практическая подготовка, преемственность, содержание подготовки, профессиональная готовность, опыт прошлого, профессиональные качества, компетенции.

Keywords: educator, early childhood education, teachers training, practical training, succession, content of training, professional readiness, past experience, professional skills, competence.

Характер модернизации педагогического образования в нашей стране определяется социально-экономическими условиями; требованиями образовательных стандартов; многообразием форм дошкольного образования; потребностью общества в воспитателях, готовых к постоянно возникающим вызовам педагогической действительности, к созданию условий для личностного развития ребенка и успешности его социализации.

Данная статья написана в рамках исследования, связанного с формированием профессиональной позиции будущих педагогов дошкольного образования. Однако, разрабатывая основные подходы, определяя содержание процесса подготовки воспитателей в условиях модернизации педагогического образования, необходимо учитывать не только современные тенденции, но и отечественные традиции в профессиональной подготовке воспитателей, прогрессивный опыт прошлых лет, что и определяет **актуальность** рассматриваемой проблемы на социально-педагогическом уровне. Современное ощущение времени характеризуется единством традиций и инноваций [1].

Целью изучения данного аспекта исследуемой проблемы заключается в установлении возможности использования прогрессивного опыта прошлого в подготовке воспитателей наших дней. Основными **задачами** проводимого историко-педагогического анализа являются: характеристика содержания и способов подготовки воспитателей в нашей стране на разных этапах развития системы дошкольного образования; установление преемственности в подходах организации процесса обучения будущих воспитателей; определение востребованности прогрессивных идей прошлого. **Научная значимость** рассматриваемой проблемы заключается в том, что определены условия, влияющие на характер подготовки будущих воспитателей на разных этапах развития нашей страны, которые могут выступать основанием для осмысления современного процесса профессиональной подготовки; определены направления дальнейшего совершенствования данного процесса на основе использования конструктивных идей и опыта прошлого.

Вопрос о том, кто должен учить и воспитывать будущее поколение, каким должен быть воспитатель, всегда был предметом обсуждения педагогической общественности в прошлом. Проблема развития личностных и профессиональных качеств воспитателя остается в центре внимания исследователей и в наши дни. Ученые изучают проблему становления профессиональной позиции педагогов (Н. М. Борытко, А. К. Маркова, В. А. Слостенин,

А. М. Трещев и др.), рассматривают основные компоненты и показатели профессиональной готовности воспитателей (Л. Л. Лашкова, В. Н. Маркова, О. В. Тумакова и др.). В современных условиях процесс подготовки будущих воспитателей базируется на основных идеях аксиологического и культурологического подхода, предполагающих включение в образовательный процесс общечеловеческих ценностей, жизненных смыслов, традиционной российской педагогической культуры, для которой всегда приоритетные позиции занимало уважительное отношение к личности.

Были ли данные аспекты предметом обсуждения в прошлом? Что определяло характер подготовки воспитателей? На каких идеях и позициях осуществлялся этот процесс в прошлом? Для ответа на поставленные вопросы обратимся к опыту прошлых лет. Изучение историко-педагогической литературы, трудов классиков дошкольного образования показывает, что отечественные педагоги, размышляя о личности воспитателя, акцентировали основное внимание на ценностных основаниях профессиональной деятельности; на гуманном отношении к ребенку; самому себе в профессии, что в современной трактовке профессиональной готовности будущих воспитателей характеризует ее мотивационную составляющую.

Известный русский педагог и общественный деятель В. Ф. Одоевский обращал особое внимание на выбор смотрительницы детских приютов, где приоритетное значение придавалось не теоретическим знаниям, а ее душевным свойствам: способности любить и понимать ребенка. При этом, замечал педагог, именно любовь к профессии и пониманию ее значимости будут стимулировать смотрительницу к более осознанному чтению педагогической литературы, поиску необходимой информации, развитию ее интеллекта [2].

Основательница первых детских садов в России А. С. Симонович в своих размышлениях о профессионализме воспитателей, выделяла способность к самовоспитанию и самообразованию. Однако любовь к детям, базирующаяся на знаниях возрастных особенностей детей, на умении организовывать процесс детского познания и обучения, считала А. С. Симонович, является определяющим качеством воспитателя [3].

Сопоставительный анализ требований к воспитателю, выдвинутых классиками отечественной дошкольной педагогики девятнадцатого века, и компетенций, сформулированных в стандарте высшего образования по педагогическому направлению в начале двадцать первого века, позволяют проследить единство подходов и взглядов на личность воспитателя и степени его готовности к профессиональной деятельности (см. таблицу).

Таблица

Таблица соотнесения

Компетенции ФГОС ВО направление подготовки 44.03.01	Требования к воспитателю (конец XIX века)
способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-6)	самовоспитание
способность осуществлять воспитание и обучение в соответствии с возрастными и индивидуальными способностями обучающихся (ОПК-2)	знание возрастных особенностей детей, способов обучения в соответствии с возрастом
готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса (ПК-6)	понимание ребенка, любовь к нему

Можно отметить, что уже во второй половине XIX века в трудах основоположников теории и практики дошкольного воспитания были определены те качества воспитателя, которые в современных условиях мы классифицируем как компоненты и показатели сформированности профессиональной позиции воспитателя: наличие теоретических знаний, ценностных ориентаций; способность к самообразованию.

Теоретическое обоснование значимости роли педагога, важности развития его профессиональных качеств в данный период было обусловлено общим ходом развития отечественной педагогической науки; привлечением значительного количества участников общественной дискуссии о роли учителя (воспитателя); установлением психолого-педагогических связей [4].

Самым первым учреждением, целенаправленно готовившим педагогов для работы в детских садах, считают одногодичные курсы для семейных воспитательниц и руководителей детских садов при С.-Петербургском фребелевском обществе (1872 год) [5].

Чуть позже, по инициативе П. Ф. Лесгафта были открыты двухгодичные курсы по подготовке руководительниц дошкольного воспитания (1896 г.). Уже в работе данных курсов отмечается понимание значимости единства теоретической и практической подготовки в профессиональном становлении будущих воспитателей. В течение обучения слушательницы, кроме слушания теоретических курсов, посещали ясли, приюты, детские сады; приобретали навыки практических действий с детьми; знакомились с особенностью воспитательной работы в каждом виде детских учреждений. Выпускницы курсов значительно расширили педагогический потенциал средств и направлений работы с детьми дошкольного возраста в детских садах за счет проведения занятий по естествознанию, подвижных игр и, организацией коллективных игр.

Фребелевские курсы в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве предоставляли возможность будущим воспитателям повысить образовательный уровень и получить педагогическую специальность. Деятельность курсов носила практически автономный характер: они отличались по целям, срокам обучения, содержанию, методам работы [6].

Содержание подготовки воспитателей постоянно обсуждалось на заседания педагогических кружков, на страницах периодических педагогических изданий. Особенно остро стоял вопрос о соотношении теоретических знаний и практических умений в содержании профессионального образования воспитателей. Так, на страницах журнала «Дошкольное воспитание» в 1911–1912 годах появилось несколько статей, в которых затрагивались различные аспекты данного вопроса. Авторы статей отмечали недостаточный уровень владения теоретическими знаниями воспитателей и предлагали расширить программу их теоретического курса подготовки за счет введения таких предметов, как «физическое образование»; «психология»; «патология речи»; «история педагогики»; «методика дошкольного воспитания» (природоведение, арифметика, обзор детской литературы); «педагогика». В то же время в русле общих направлений развития реформаторских идей начала двадцатого столетия, связанных с введением в процесс обучения практических методов, звучали и предложения об увеличении количества практических занятий. Сторонники практико-ориентированного подхода в подготовке будущих воспитателей обращали внимание на необходимость последовательного развития практических умений

у будущих воспитателей: от наблюдения за деятельностью опытных педагогов, анализа их деятельности – к проведению «пробных уроков» – и затем, к самостоятельной организации воспитания детей в детском саду. Эти мысли созвучны современным тенденциям в профессиональной подготовке педагогических кадров, связанным с усилением ее практической составляющей, с реализацией образовательного процесса на основе деятельностного подхода. Однако идеи практико-ориентированного обучения в начале двадцатого столетия еще набирали силу.

Как показывает анализ историко-педагогического материала, в начале XX столетия основное внимание в процессе подготовки воспитателей для первых детских садов России обращалось, прежде всего, на их теоретическую подготовку: на знание ими физиологических и психологических особенностей детей данного возраста; методик обучения. Уделялось внимание и философскому осмыслению основных принципов организации воспитания детей в детском саду с целью обоснованного их практического применения. Мотивационная составляющая в процессе профессиональной подготовки характеризовалась пониманием своей роли в развитии детей, их воспитании и обучении; в осознании воспитателями значимости своей деятельности.

Подготовка педагогов для детских садов в *советское время* носила унифицированный характер. Включение общественного дошкольного воспитания в государственную систему единой трудовой школы способствовало такой организации процесса подготовки воспитателей, которая учитывала потребности практики и государственной политики. Цели и задачи воспитания детей дошкольного возраста определили содержание и формы организации учебного процесса, направления научно-исследовательской и методической подготовки будущих педагогов дошкольного образования.

На первом Всероссийском съезде по дошкольному воспитанию (1919 г.) обсуждался вопрос о системе профессиональной подготовки педагогов для детских садов. Рассматривались два подхода к ее организации. Е. И. Тихеева и С. Т. Шацкий, выдвинувшие свои программы подготовки, сходились во мнении о том, что будущие воспитатели должны обучаться не менее четырех лет на базе средней школы. Однако в подходах и способах подготовки две предложенные программы значительно отличались.

С. Т. Шацкий, исходя из своего видения и понимания детства и особенностей работы с детьми в данный возрастной период, отмечал, что необходимо отбросить консервативную мысль о том, что детей нужно к чему-нибудь готовить. Главная задача взрослых – предоставить детям возможность естественно развиваться. Говоря современным языком федеральных государственных стандартов дошкольного образования – создавать условия для развития детей, удовлетворения их потребностей в деятельности, общении. Практико-ориентированный характер подготовки предполагал, по мнению С. Т. Шацкого, детальную проработку того материала, который будет предложен детям. Основная задача «вводного курса» на первом году обучения – анализ и освоение материалов, инструментов и движений, которым воспитатели будут обучать маленьких воспитанников. Последующие годы обучения предполагают изучение основных курсов. Реформатор С. Т. Шацкий поднимал вопрос о непрерывном профессиональном образовании, предлагая разнообразные формы повышения квалификации в форме постоянно действующих семинаров и кратковременных курсов, что так созвучно принципам организации процесса профессионального развития в наши дни.

Подходы Е. И. Тихеевой к организации подготовки специалистов для системы дошкольного воспитания несколько отличались и определялись значимостью первоначальной теоретической составляющей в подготовке воспитателей. Воспитанием детей должны заниматься люди, имеющие высшее образование, отмечала педагог. Первые два года – это теоретико-практический курс с изучением дисциплин, которые повышают общую культуру воспитателя, знакомят с основами педагогической науки; развивают умения в области лепки, рисования, музыкального воспитания детей. Третий и четвертый курсы обучения – практическая работа под руководством преподавателей, совмещенная с вечерними теоретическими семинарами.

Анализ историко-педагогической литературы показывает, что вопросы подготовки специалистов для системы дошкольного воспитания всегда были дискуссионными; на протяжении многих лет обсуждалось соотношение теоретической и практической составляющей в этом процессе. Мироззрение педагогов, идеология эпохи, приоритетные подходы к организации образовательного процесса определяли содержание и принципы подготовки воспитателей.

В советское время была создана многоуровневая система профессионально-педагогической подготовки, которая осуществлялась в педагогических техникумах, педучилищах, вузах на принципах преемственности [6]. Централизация в управлении образования, стандартизация и типологизация, укрепление идеологического влияния характеризуют основные тенденции развития отечественной системы профессиональной подготовки воспитателей в этот период [7].

«Типовая программа воспитания и обучения в детском саду» была единой образовательной программой. Она в большей степени была ориентирована на обеспечение неплохого запаса знаний, умений и навыков детей. В то же время, «когнитивный характер образования», как отмечает В. В. Рубцов, не способствовал развитию инициативы, самостоятельности ребенка. Конспективный характер программы определил подходы и способы подготовки воспитателей, которые должны были реализовывать данную программу. Планирование занятий в ней происходило в предметной логике и ориентировало на пошаговое воспроизведение прописанных методик. Возраст детей считается «паспортный», а не психологический. А результаты образовательной работы определяются по степени сформированности ЗУНов (знания, умения, навыки), которые прописаны в программе [8].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Логачева Т. Н. Культурная традиция как ценностная доминанта содержания гуманитарного образования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 243–245.
2. Одоевский В. Ф. Наказ лицам, заведующим детскими приютами. История дошкольной педагогики в России: Хрестоматия / сост. С. В. Лыков, Л. М. Волобуева. М. : Издательский центр «Академия», 1999. С. 142–150.
3. Симонович А. С. Кто может быть воспитателем? // Детский сад. 1867. № 11. С. 389–398.
4. Кошкина Е. А. Периодизация развития терминологии отечественной дидактики (XVIII – начала XX веков) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 254–259.
5. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР (конец XIX – начало XX вв.) / отв. ред. Э. Д. Днепров. М. : Педагогика, 1991. 448 с.
6. Жундрикова С. В. Подготовка специалистов дошкольного воспитания в РСФСР: 1917–1941 гг. : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 2004. 22 с.
7. Пчелина В. С. Профессиональная подготовка воспитателей дошкольных учреждений во второй половине XX века : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2009. 23 с.
8. Рубцов В. В., Юдина Е. Г. Современные проблемы дошкольного образования // Современные подходы к изучению и практике дошкольного образования. Дайджест избранных статей по дошкольному образованию, воспитанию и развитию детей из научных периодических изданий МГППУ за период 2000–2013. М. : ГБОУ ВПО МГППОУ, 2013. С. 5–20.

Снижение мотивации к воспитательной работе с дошкольниками к концу двадцатого столетия во многом определялось отношением в обществе к периоду дошкольного детства, не-престижностью профессии воспитателя, при общем понимании значимости профессии воспитателя в развитии личности формирующегося человека. Экономические и социальные факторы определяли характер отношения к деятельности воспитателя. Это выразилось в конце двадцатого столетия в достаточно низком количестве выпускников школ, желающих поступать на факультеты дошкольного воспитания.

В современных условиях модернизации педагогического образования, развития вариативных форм дошкольного образования, возрастает потребность в квалифицированных кадрах; творческих личностях, способных создавать условия для развития каждого ребенка, умеющих работать в коллективе, постоянно развиваться в личностном и профессиональном плане. Все это и определяет требования к характеру подготовки будущих воспитателей. Возрастает и престижность профессии воспитателя. Среди мотивов поступления в педагогический университет становится мотив, связанный с желанием посвятить себя воспитанию детей, о чем свидетельствуют результаты проведенного анкетирования студентов первокурсников.

Проведенный историко-педагогический анализ проблемы подготовки будущих воспитателей позволяет сформулировать следующие **выводы**:

– идеи педагогов прошлого столетия должны быть осмыслены и внедрены в современный процесс профессиональной подготовки воспитателей. Особенно в плане формирования практической готовности на базе детских учреждений, развития мотивационной составляющей профессиональной готовности будущих воспитателей;

– отношение к деятельности воспитателя, его профессиональной подготовке в нашей стране находилось в постоянном развитии. Педагогические традиции в профессиональной подготовке воспитателей изменялись, конкретизировались, актуализировались в соответствии с потребностями общества.

Однако есть идеи, которые на всех этапах развития нашей страны были определяющими в системе подготовке воспитателей:

- 1) ценностное отношение к развивающейся личности;
- 2) осознание роли воспитателя в развитии личности на самых первых этапах ее формирования;
- 3) взаимосвязь теоретической и практической составляющей.

REFERENCES

1. Logacheva T. N. The cultural tradition as the value dominant of the content of arts education // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. No.3 (28). P. 243-245.
2. Odojevski V. F. Mandate of the persons heading orphanages. History of pre-school pedagogy in Russia: Reader / comp. S.V. Lykov, L.M. Volobueva. M. : Publishing Center «Academy», 1999. P. 142–150.
3. Simonovic A. S. Who can be a tutor? // Kindergarten. 1867. No. 11. P. 389–398.
4. Koshkina E. A. Division into periods of terminology of Russian didactics (XVIII – XX centuries) // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2016. No.1 (34). P. 254–259.
5. Essays on the history of the school and pedagogical thought of the USSR (the end of XIX – early XX centuries.). M., 1991. 448 p.
6. Zhundrikova S.V. Training of pre-school educators in the RSFSR: 1917-1941: Abstract of dissertation of candidate of pedagogy. Moscow, 2004. 22 p.
7. Pchelina V. S. Professional training of preschool teachers in the second half of the XX century: abstract of dissertation of the candidate of pedagogy. Yaroslavl, 2009. 23 p.
8. Rubtsov V. V., Yudina E. G. Modern problems of pre-school education // Modern approaches to the study and practice of preschool education. Digest of selected articles on preschool education, upbringing and development of children from the scientific periodicals of MGPPU for 2000–2013. M. : SBEI HVE MGPPU, 2013. P. 5–20.

Как цитировать статью: Захарова Л. М., Черкашина В. В. Преемственность идей в системе профессиональной подготовки воспитателей // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36). С. 249–253.

For citation: Zakharova L. M., Cherkashina V. V. The succession of ideas in the system of vocational training of educators // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 3 (36). P. 249–253.

УДК 378.147:51
ББК 74.58

Bodyakina Tatyana Vladimirovna,
senior lecturer of the department of mathematics,
faculty of engineering Irkutsk State Agricultural
University named after A. A. Ezhevsky,
the applicant at the scientific specialty 13.00.01
«General pedagogy, history of pedagogy and education»,
Irkutsk,
e-mail: Bodt-24@rambler.ru

Бодякина Татьяна Владимировна,
старший преподаватель кафедры математики
инженерного факультета Иркутского государственного
аграрного университета имени А. А. Ежевского,
соискатель по научной специальности 13.00.01
«Общая педагогика, история педагогики и образования»,
г. Иркутск,
e-mail: Bodt-24@rambler.ru

Eltoshkina Evgenia Valerevna,
candidate of technical sciences,
associate professor of the department of mathematics
faculty of engineering Irkutsk State Agricultural
University named after A. A. Ezhevsky,
Irkutsk,
e-mail: EEV_Baikal2005@mail.ru

Елтошкина Евгения Валерьевна,
канд. техн. наук, доцент
кафедры математики инженерного факультета
Иркутского государственного аграрного университета
им. А. А. Ежевского,
г. Иркутск,
e-mail: EEV_Baikal2005@mail.ru

АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ВУЗОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «МАТЕМАТИКА»

ADAPTATION OF STUDENTS OF AGRICULTURAL INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION WHEN STUDYING THE DISCIPLINE OF MATHEMATICS

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy and education

В статье рассматриваются методы адаптации студентов в процессе обучения в аграрном вузе, и изучается проблема профессиональной адаптации студентов первого и второго курсов сельскохозяйственного вуза при обучении математике, выявляются структурно-логические связи дисциплины «Математика» со специальными дисциплинами учебного плана для более качественной подготовки профессионально компетентной личности. При реализации разработанных методов адаптации прослеживается формирование профессиональных компетенций

и познавательных особенностей при изучении дисциплины «Математика». Рассмотрены задачи прикладного характера различных модулей для привития интереса к будущей профессии. Проведен анализ уровней адаптированности студентов при обучении дисциплины «Математика».

The article examines methods of adaptation of students in the process of studying at the agricultural University, and investigates the problem of professional adaptation of students of the first and second years of studying at agricultural University