

2. Ishmeeva A. S. The system of internal control as an element of ensuring economic security of business entity // Theory and practice of social development 2014. No. 9. P. 137–139.

3. Ostanina, E. V. Internal audit as a means of ensuring the financial security of the enterprise [Electronic resource] // Young Russia: collection of materials of the VI all-Russia 59th scientific-practical conference with international participation (Kemerovo, April 22–25, 2014) / Executive editor V. Yu. Blumenstein. Kemerovo : Kuzbass State Technical University named after T. F. Gorbachev, 2014. P. 440 // Scientific electronic library ELIBRARY.RU. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22759062&> (date of viewing: 08.06.2017).

4. Economic security of Russia : General course : textbook / under the editorship of V. K. Senchagov. 2nd edition. M. : Business, 2005.

Как цитировать статью: Марсунова Е. В. Совершенствование риск-ориентированной системы внутреннего контроля с позиции экономической безопасности организации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 3 (40). С. 114–118.

For citation: Marsunova E. V. Improving the risk-oriented internal control system in terms of the economic security of the organization // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 3 (40). P. 114–118.

УДК 330.55
ББК 65.050

Shevyakova (Adilova) Christina Zinetollaevna,
post-graduate student of the department of economics
and management,
Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: adilova-kristina@mail.ru

Шевякова (Адилова) Кристина Зинетоллаевна,
аспирант кафедры экономики
и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: adilova-kristina@mail.ru

ПУТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ И ПРИБЫЛИ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

WAYS OF DEFINING THE VALUE ADDED AND INCOME IN THE SYSTEM OF FINANCIAL-ECONOMIC ACTIVITY

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

Анализ зарубежной практики показывает, что содержание понятий «добавленная стоимость» и «прибыль» практически совпадает с аналогичными понятиями, используемыми в практике отечественной. И можно сказать, что на сегодняшний момент существует ряд сложностей: нет единого подхода к определению понятия «добавленная стоимость», данный термин законодательно не закреплен, не существует единого инструментария для расчета данного показателя. В данной работе обоснована актуальность нахождения путей определения понятий добавленной стоимости и прибыли. Особое внимание уделено не только определению понятий добавленной стоимости, прибыли, но и их взаимосвязи в системе финансово-экономической деятельности.

Foreign experience analysis indicates that the concepts of «value added» and «income» are almost identical to the similar concept used in the Russian practice. And we can say that nowadays there are a number of difficulties: there is no unified approach to the definition of the «added value» concept. This term isn't established by law; there is no single tool to calculate this indicator. Relevance of finding the ways of «added value» and «income» determination is justified in this work. Particular attention is paid to the definition of «value added», «income» and their interrelations in the system of financial and economic activity.

Ключевые слова: производительность труда, заработная плата, национальная экономика, выручка предприятия, рентабельность, себестоимость, добавленная стоимость, критерии управления, эффективность управления, финансовый результат, валовая прибыль, чистая прибыль.

Keywords: labor productivity, wage, salary, national economy, revenues of the company, profitability, cost price, value added, management criteria, management effectiveness, financial result, gross profit, net profit.

Введение

Современный этап развития России можно охарактеризовать как проблемный. В толковании различного рода терминов и понятий, применяемых как в отечественной литературе, так и в практике много несоответствий и противоречий. Данная проблема касается и таких вроде бы общеизвестных определений понятий, как «добавленная стоимость», «прибыль», «производительность» и прочих [1, с. 249].

Общеизвестно и это вполне логично, что в государстве с рыночной экономикой в центре внимания любой коммерческой структуры находится прибыль, а в центре внимания государственных органов управления — валовой внутренний продукт (далее — ВВП). Под валовым внутренним продуктом понимается сумма всех произведенных на предприятиях, в организациях добавленных стоимостей [2, с. 249].

Причем вроде бы само собой разумеется, что государство создает оптимальные условия для производства на предприятиях если не максимально возможной, то достаточной доли прибыли. Предприятия, в свою очередь, чем больше производят добавленной стоимости, тем больше получают и прибыли. Таким образом, предполагается, что интересы этих субъектов экономики на микроуровне и макроуровне находятся в полной гармонии и единстве [2, с. 20].

Так обстоят дела в теории. Но какая теория обходится без практики? Обратимся к ней. Оказывается, в системе национальных счетов, которая используется Российской Федерацией с начала девяностых годов, на макроуровне экономики, если верить данным Госкомстата РФ, нет показателя «совокупная прибыль предприятий». Так же как и среди показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности и форм федерального государственного статистического наблюдения, заполняемых в организациях и на предприятиях, нет как такового показателя «добавленная стоимость». И это является недопустимым, поскольку данными понятиями оперируют абсолютно все, а не только статистические органы.

И тут не говорится о том, чтобы цели, интересы государства совпадали непосредственно с целями на предприятии или в организации. Достаточно будет и того, чтобы взаимосвязь между их интересами на микроуровнях и макроуровнях экономики обозначалась, анализировалась и нормативно регулировалась. Для этого в обязательном порядке необходимы сквозные показатели бухгалтерского и финансового учета. В качестве оных могут быть использованы показатели системы национальных счетов (далее — СНС): добавленная стоимость, чистая прибыль экономики, располагаемый доход. Данные бухгалтерского учета содержат эти показатели, но они не видны невооруженным взглядом, все они зашифрованы. И главной задачей является извлечение этих данных из отчетности предприятий и сводка их на региональном и федеральном уровнях.

Надо сказать, что необходимость сквозных связей на всех уровнях экономики время от времени всплывает. И даже указываются определенные способы их осуществления. **Цель** работы — остановиться на самих показателях прибыли и добавленной стоимости. В рамках цели поставлены следующие **задачи**: рассмотреть показатель добавленной стоимости, изучить понятия добавленной стоимости, рассмотреть показатели прибыли.

Новизна идеи заключается в методологическом упорядочении понятий добавленной стоимости и прибыли в бухгалтерском (финансовом) и статистическом анализе.

Основная часть

Показатель добавленной стоимости является одним из важнейших показателей системы национальных счетов (СНС) [3, с. 55], достаточно широко применяется в статистике за рубежом и используется для расчета индексов промышленного производства статистической комиссией ООН. Однако законодательно данное понятие не закреплено, что зачастую порождает множество противоречий [4, с. 39].

При этом надо отметить, анализ зарубежной прак-

тики показывает, что содержание понятия «добавленная стоимость» практически совпадает с аналогичным понятием, используемым в практике отечественной. Важно обратить внимание, что во многих работах показатели «добавленная стоимость» и «валовой внутренний продукт» (ВВП) могут отождествляться, поскольку ВВП весьма часто представляется как сумма добавленных стоимостей, произведенных экономическими субъектами национальной экономики.

Хотя в отечественной литературе и нет полного единства мнений, в большинстве своем понятие «добавленная стоимость» трактуется следующим образом.

1. В современных нормативных актах [4, с. 25] определения добавленной стоимости нет, однако в более ранних источниках встречается такое определение НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ: «Налог на добавленную стоимость представляет собой форму изъятия в бюджет части добавленной стоимости, создаваемой на всех стадиях производства. Данная форма определяется как разница между стоимостью реализованных товаров, работ и услуг и стоимостью материальных затрат, отнесенных на издержки производства и обращения» [5, с. 1].

2. ВАЛОВАЯ ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ высчитывается на уровне отраслей и секторов как разность между выпуском товаров/работ/услуг и промежуточным потреблением. При этом понятие «валовая» указывает на то, что этот показатель определен до вычета потребления основного капитала [2, с. 18].

3. ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ (англ. value added) — это общие продажи товаров/работ/услуг предприятия/организации за вычетом покупки ресурсов у других предприятий/организаций. Остаток средств предназначается для выплат заработной платы работникам и выплаты прибыли ее владельцам. Национальный доход — это сумма добавленной стоимости всех предприятий/организаций в экономике страны. Попытки подсчитать национальный доход путем суммирования объемов выпуска всех фирм будет включать большую величину двойного счета (англ. double counting) [6, с. 38].

4. ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ — часть стоимости товаров/работ/услуг, приращенная непосредственно на данном предприятии/организации. Определяется она как разность между выручкой от продажи товаров/работ/услуг и ее затратами на закупку материалов и полуфабрикатов [7, с. 26].

5. ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ — это стоимость, добавленная товару/работе/услуге при их прохождении по цепочке от места его первоначального приобретения, производства и т. д. до розничной продажи. Например, если производитель приобретает полуфабрикат, то его добавленная стоимость будет являть собой симбиоз стоимости труда и прибыли, которые увеличат стоимость полуфабриката прежде, чем он будет продан [8, с. 29].

Далее подробно рассмотрим добавленную стоимость с двух позиций: с позиции хозяйствующего субъекта (микроуровень) и с позиции государства (макроуровень).

Схематично структура добавленной стоимости с позиций микроуровня и макроуровня представлена на рис. 1 (стр. 120), где довольно детально описаны все ее составляющие.

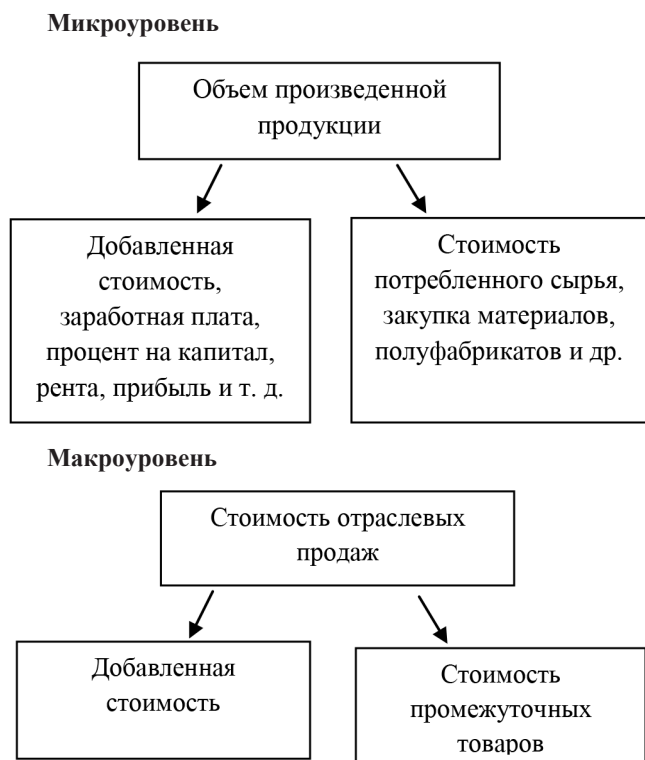


Рис. 1. Структура добавленной стоимости с позиций микро- и макроуровней

Как уже было отмечено выше, природа добавленной стоимости в экономической теории однозначного толкования не получила. В настоящее время существуют две друг другу противоречащие теории: классическая концепция прибавочной стоимости (Смит А., Рикардо Д., Маркс К.) и концепция факторов производства (Сей Ж. Б., Кларк Дж. Б.). В теории классической концепции прибавочной стоимости источником вновь созданной стоимости, считая добавочной стоимости, выступает прибавочный труд наемных рабочих. В концепции же факторов производства утверждается, что в создании новой стоимости участвуют капитал, труд рабочих и природа, но совершенно не раскрывается схема ее образования [9, с. 41].

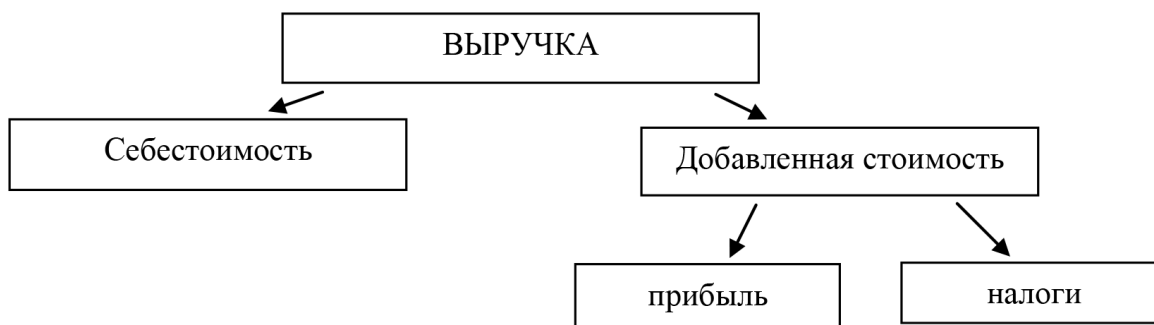


Рис. 2. Упрощенная таблица нахождения добавленной стоимости и прибыли в структуре выручки предприятия

ПРИБЫЛЬЮ обычно называют итоговый финансовый результат предпринимательской деятельности предприятия/организации. В общем виде прибыль представляет собой разницу между ценой продукции и ее себестоимостью, а в целом представляет собой, естественно, за вычетом налогов, разницу между выручкой от реализации продукции и себестоимостью реализованной продукции [8, с. 36]. Как экономическая категория прибыль отражает чистый доход, созданный в сфере материального производства

Таким образом, с одной стороны, добавленную стоимость можно рассматривать как меру затрат *i*-го производителя (продавца). С другой же стороны, ее же можно рассматривать как меру ценности, полезности, то есть способности быть использованной для образования другой стоимости *i*-м потребителем (покупателем), который тоже является производителем, но уже другого, нового продукта, который, в свою очередь, тоже может не являться конечным [7, с. 28].

Добавленная стоимость создается абсолютно на всех стадиях производства и обращения и представляет собой часть стоимости, созданной конкретно на данном предприятии [10, с. 68]. На каждом этапе производства товара/работы/услуги добавляется элемент стоимости: он состоит из средств, направляемых производителем или продавцом на выплату зарплаты, аренды, аутсорсинга, начисление амортизации, погашение кредитных обязательств и прочих платежей, а также полученной им непосредственной прибыли. Это и есть та самая, конкретная «добавленная стоимость». Преимуществом показателя добавленной стоимости является то, что он полностью исключает (не учитывая амортизации) так называемый повторный счет, искажающий вклад данного предприятия в конечный продукт [11, с. 82].

Статистика РФ определяет показатель добавленной стоимости расчетным путем только на макроуровне. На микроуровне (на предприятиях и в организациях) этот показатель проходит в бухгалтерской (финансовой) и статистической отчетности [3, с. 59]. При возникновении необходимости расчета показателя добавленной стоимости на предприятии необходимо провести ряд трудоемких расчетов, что не всегда удобно и тем более быстро. Единой методики расчета данного показателя на микроуровне на данный момент не существует, что не может не удручать [12, с. 29].

Как уже было сказано выше и показано на рис. 2, в состав добавленной стоимости предприятия входит и полученная предприятием прибыль как неотъемлемая ее часть. В целом под прибылью принято понимать превышение доходов от продажи товаров/оказания услуг над произведенными затратами/капиталом. Но есть и ряд определений, касающихся этой экономической категории.

в процессе предпринимательской деятельности. На уровне предприятия чистый доход принимает форму прибыли.

Здесь обязательно необходимо указать важнейшие функции прибыли предприятия/организации:

- это показатель конечного финансового результата деятельности предприятия, его эффективности, ведь если прибыль существует, значит, предприятие/организация априори эффективно;

- это показатель объема денежных накоплений;

— это естественная движущая сила дальнейшего развития предприятия/организации;

— это источник материального благосостояния членов трудового коллектива;

— это неотъемлемый источник доходной части государственного бюджета.

То, что максимизация прибыли — цель любого предпринимателя, было известно еще классикам политэкономии. Вот почему прибыль выступает одним из обобщающих оценочных показателей деятельности любого предприятия/организации. И именно поэтому так важно ее определение в структуре добавленной стоимости.

Роль добавленной стоимости и прибыли в бухгалтерском (финансовом) и статистическом анализе была бы показана не полностью, если бы эти показатели не прошли путь до образования располагаемого дохода и прироста собственного капитала. Весь этот путь должен быть пройден в системе показателей бухгалтерского баланса. Бухгалтерский баланс, в свою очередь, также необходимо структурировать, как и весь выпуск товаров/работ/услуг. А в российской бухгалтерской отчетности и прибыль, и имущество предоставлены сами себе, существуют отдельно друг от друга, хотя объективно они нераздельны.

Заключение

Таким образом, изучив и проанализировав в данной работе понятия добавленной стоимости и понятие прибыли, можно отметить, что на сегодняшний момент существует определенный ряд сложностей в определении данных экономических категорий. Это — отсутствие единого подхода к формулированию понятия добавленной стоимости, его подробному описанию и единому расчету. Также просто необходимо отметить, что данный термин законодательно не закреплен и в нормативных документах не прописан. Расчет показателя прибыли в структуре добавленной стоимости усложнен, так как не существует единого инструментария для расчета самой добавленной стоимости. Таким образом, в системе финансово-экономической деятельности на микро- и макроуровнях данные категории не являются единообразными. Их расчет полностью не приведен в надлежащий вид.

Все вышеизложенное говорит о том, что нужно продолжать работу по выработке единого определения понятия «добавленная стоимость», закрепить его законодательно и выработать единый инструментарий для расчета добавленной стоимости.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шевякова К. З. Заработная плата, ее функции и взаимосвязь с производительностью труда // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 249–252.
2. Методологические пояснения. Российский статистический ежегодник. 2012 : Стат. сб. / Росстат. М., 2012. 786 с.
3. Кузнецова М. С. НДС в примерах. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ООО ИИА «НалогИнфо» : ООО «Статус-Кво 97», 2007. 186 с.
4. Налоговый кодекс РФ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» свободный.
5. Федеральный закон от 05.08.2000 № 118-ФЗ (ред. от 28.11.2011) «О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах» // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2000. № 32. Ст. 3341.
6. Стародубцева И. В. НДС. Сложные моменты. М. : ООО ИИА «Налог-Инфо» : ООО «Статус-Кво 97», 2007. 212 с.
7. Кабанов В. Н. Долгосрочная финансовая политика (учебное пособие). М. : Высшая школа, 2010. 301 с.
8. Благодатин А., Лозонский Л., Райзберг Б. Финансовый словарь. М. : Инфра-М, 2005. 489 с.
9. Измерения в экономике / под ред. В. Н. Кабанова. Волгоград : Экспресс печать, 2012. 224 с.
10. Борисов А. Б. Большой экономический словарь. М. : Книжный мир, 2003. 895 с.
11. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М, 2007. 495 с.
12. Кабанов В. Н. Экономические измерения в управлении (на примере использования бухгалтерской модели точки безубыточности) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 2 (19). С. 28–38.

REFERENCES

1. Shevyakova K. Z. Wages, its function and the relationship with labor productivity // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 2 (27). P. 249–252.
2. Methodological explanations. Russian Statistical Yearbook. 2012 : Statistical collection / Rosstat. M., 2012. 786 p.
3. Kuznetsova M. S., VAT in the examples. 2nd edition, revised and amended. M. : ИА «NalogInfo» LLC : «Status Quo 97» LLC, 2007. 186 p.
4. The tax code of the Russian Federation [Electronic resource]. Free access from RLS «ConsultantPlus».
5. Federal Law No. 118-FZ of 05.08.2000 (as amended on 28.11.2011) «On the Enactment of Part Two of the Tax Code of the Russian Federation and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation on Taxes» // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2000. No. 32. Art. 3341.
6. Starodubtseva I. V. VAT. The difficult moments. M. : ИА «Tax-info» : LLC «Status Quo 97», 2007. 212 p.
7. Kabanov V. N. Long-term financial policy (study guide). M. : High school. 2010. 301 p.
8. Blagodatin A., Lozonski L., Raizberg B. Financial dictionary. M. : Infra-M, 2005. 489 p.
9. Measurements in Economics / ed. by V. N. Kabanov. Volgograd : Express print, 2012. 224 p.
10. Borisov A. B. Big economic dictionary. M. : Book world, 2003. 895 p.
11. Raizberg B. A., Lozovsky L. S., Starodubtseva E. B. Modern economic dictionary. 5th ed., recycled and additional. M. : INFRA-M, 2007. 495 p.

12. Kabanov V. N. The economic dimension in the management (by the example of the use of the accounting model of break-even point) // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. No. 2 (19). P. 28–38.

Как цитировать статью: Шевякова (Адилова) К. З. Пути определения добавленной стоимости и прибыли в системе финансово-экономической деятельности // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 3 (40). С. 118–122.

For citation: Shevyakova (Adilova) Chr. Z. Ways of defining the value added and income in the system of financial-economic activity // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 3 (40). P. 118–122.

УДК 338.24

ББК 65.053

Shevyakova (Adilova) Christina Zinetollaevna,
post-graduate student
of the department of economics and management
Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: adilova-kristina@mail.ru

Шевякова (Адилова) Кристина Зинетоллаевна,
аспирант кафедры
экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: adilova-kristina@mail.ru

КОНЦЕПТУАЛЬНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

CONCEPTUAL-METHODICAL BASES OF CRITERIA FOR ASSESSMENT OF ECONOMIC EFFECTIVENESS OF ENTERPRISE ACTIVITY

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 – Economics and management of national economy

Современный этап развития экономической науки в России характеризуется рядом проблем в классификации критериев оценки различных экономических единиц, применяемых как в отечественной литературе, так и в практике. В данной работе рассматриваются вопросы, связанные с описанием понятия «предпринимательская среда», оценкой экономической эффективности предпринимательской деятельности. Рассмотрены критерии оценки предпринимательской деятельности, даны их характеристики. Изучены факторы, оказывающие влияние на оценку эффективности деятельности субъектов предпринимательства, а также принципы измерения эффективности предпринимательской деятельности.

The modern stage of the science of economics development in Russia is characterized by a number of problems of classification of evaluation criteria of different economic units applied both in native literature and in practice. The work examines issues connected with description of the concept 'entrepreneurial environment', assessment of economic viability of business activity. The criteria of business activity assessment are studied, and their characteristics are provided. The factors affecting assessment of the efficiency of activity of economic agents are examined, as well as the principles of measurement of business activity efficiency.

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательская деятельность, критерии эффективности предпринимательской деятельности, предпринимательский проект, факторы развития предпринимательства, принципы измерения эффективности предпринимательской деятельности, предпринимательская среда, добавленная стоимость, рентабельность, рентабельность продаж, рентабельность имущества.

Keywords: entrepreneurship, business activity, criteria of effectiveness of entrepreneurial activity, business project, factors for development of entrepreneurship, principles for measuring effectiveness of entrepreneurial activity, entrepreneurial environment, added value, profitability, profitability of sales, profitability of property.

Введение

Развитие предпринимательской деятельности в современных реалиях экономики является очень важной задачей. От эффективности развития предпринимательства зависит многое, и в том числе уровень развития экономики страны в целом. Успешность развития предпринимательской деятельности определяют условия, которые формируют так называемую предпринимательскую среду.

Цель работы состоит в определении концептуально-методических основ критериев оценки экономической эффективности предпринимательской деятельности. В рамках заданной цели решены следующие **задачи**: изучены понятия предпринимательской среды; рассмотрены факторы, влияющие на эффективность предпринимательской деятельности; определены критерии эффективности предпринимательской деятельности.

Новизна идеи заключается в разработке методики концептуально-методических основ оценки экономической эффективности предпринимательской деятельности.

Основная часть

Надо отметить, что под предпринимательской средой в научной литературе понимается совокупность объективных и субъективных факторов, способствующих достижению целей и успеха субъектом предпринимательской деятельности [1, с. 82].