

УДК 349.41

ББК 67.407

Ivanova Svetlana Vitalevna,
 candidate of law,
 associate professor of the department of land
 and labor law of the faculty of law
 of Orenburg State
 Agrarian University,
 Orenburg,
 e-mail: servis-05@list.ru

Иванова Светлана Витальевна,
 канд. юрид. наук,
 доцент кафедры земельного
 и трудового права юридического факультета
 Оренбургского государственного
 аграрного университета,
 г. Оренбург,
 e-mail: servis-05@list.ru

ЦЕЛЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОХРАНЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИВОТНОГО МИРА

THE PURPOSE OF LEGAL REGULATION OF RELATIONS IN THE SPHERE OF PROTECTION AND USE OF WILDLIFE

12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право
 12.00.06 – Land law; natural resources law; ecological law; agrarian law

Статья посвящена одному из критериев дифференциации фаунистического права в системе российского права — цели правового регулирования. Цель в фаунистическом праве обусловлена значением и ролью животного мира, естественных экологических систем, а также всего биологического разнообразия для человечества. Автором выделены и проанализированы особенности, характерные для цели фаунистического права: в качестве модели устанавливается государством в законодательстве о животном мире; отражает государственные и общественные интересы в процессе использования животного мира; обеспечивается действенным юридическим инструментарием и созданием необходимых условий для их практической реализации.

The article examines one of the criteria of differentiation of the faunistic law in the system of the Russian law - the purpose of legal regulation. The objective in faunistic law is determined by the importance and role of the animal world, natural ecological systems, as well as the entire biological diversity of mankind. The author singled out and analyzed the peculiarities characteristic for the purpose of faunistic law: as a model it is established by the state in the legislation on the animal world; reflects the state and public interests in the process of using the animal world; is provided with the effective legal tools and by creation of the required conditions for their practical implementation.

Ключевые слова: цель, животный мир, биоразнообразие, сохранение, использование, восстановление, фаунистическое право, правовое регулирование, потребность.

Keywords: purpose, wildlife, biodiversity, conservation, use, restoration, faunistic law, legal regulation, need.

Введение

Животный мир выполняет очень важную роль в жизни человека. Он используется для культурных, эстетических, воспитательных целей, является важным составляющим продовольственной безопасности. Поэтому дикие животные приносят большую пользу, удовлетворяя различные потребности человека. Однако использование объектов животного мира все чаще происходит без соблюдения

мероприятий, направленных на устойчивое использование с целью сохранения всего разнообразия животного мира для настоящего и будущего поколений. Темпы антропогенного воздействия не совпадают со временем восстановления естественным способом численности популяций видов объектов животного мира. Для их сохранения и восстановления необходимо обеспечить выполнение определенных требований. В процессе антропогенного воздействия происходит нарушение биологического равновесия и возникает потребность выполнения комплекса мер по восстановлению и сохранению не только отдельных объектов животного мира, а всего биологического разнообразия. В связи с этим исследование вопроса по сохранению, восстановлению и устойчивому использованию биоразнообразия является **актуальным** и отличается **научной новизной**. Теоретические проблемы сохранения животного мира и среды его обитания до настоящего времени не получили комплексного исследования в юридической науке, хотя и были предметом научного анализа советских юристов в 70–80-е годы. На современном этапе значительный вклад в развитие теории фаунистического права внесли С. А. Боголюбов, М. М. Бринчук, О. Л. Дубовик, И. О. Краснова, О. И. Крассов, В. И. Романов, Д. О. Сиваков. Однако в работах указанных ученых не ставилось в качестве основной задачи комплексное исследование цели правового регулирования как критерия дифференциации фаунистического права в системе российского права. **Целесообразность** разработки обозначенной темы обусловлена необходимостью серьезных научных исследований в области теории фаунистического права, в определении его места в системе российского права, в разработке предложений и рекомендаций научного характера, способствующих созданию научной теории фаунистического права.

Цель — проанализировать один из критериев дифференциации фаунистического права как подотрасли экологического права. В качестве **задач**, поставленных для достижения поставленной цели, следует отметить следующие: дать общую характеристику цели фаунистического права; сформулировать и обосновать признаки, характерные для цели правового регулирования отношений в сфере охраны и использования животного мира.

Основная часть

В теории права цель определяется как выбранный и запланированный результат деятельности [1] и как «...совокупное представление о некоторой модели будущего результата, способного удовлетворить исходную потребность при имеющихся реальных возможностях, оцененных по результатам прошлого опыта» [2]. Под целью в праве, являющейся частным случаем общего понятия «цель», понимают «...идеальный, желательный результат, ради которого осуществляется юридическая деятельность» [3]. Важность исследования цели в фаунистическом праве как системообразующего критерия подотрасли права обусловлена тем, что такое исследование позволяет, во-первых, определить место фаунистического права в системе российского права; во-вторых, выработать приоритетные направления государственной политики в сфере охраны и использования животного мира и среды его обитания; в-третьих, определить комплекс правовых и организационных мер, с помощью которых субъекты фаунистических правоотношений будут стремиться к поставленной цели.

Какова же цель фаунистического права и в чем ее особенности как критерия дифференциации подотрасли фаунистического права? Принимая во внимание то, что фаунистические правоотношения складываются по поводу охраны и рационального использования животного мира и среды его обитания, цель может быть обусловлена значением и ролью животного мира, естественных экологических систем, а также всего биологического разнообразия для человечества. Правовое регулирование отношений по охране и использованию животного мира осуществляется в целях обеспечения биологического разнообразия, устойчивого использования всех его компонентов, создания условий для устойчивого существования животного мира, сохранения генетического фонда диких животных и иной защиты животного мира как неотъемлемого элемента природной среды. Все указанные цели можно объединить в одну цель фаунистического права — сохранение биоразнообразия. Именно эта цель является определяющим ориентиром, под влиянием которого формируется система правовых институтов фаунистического права. Сохранение биологического разнообразия — это та цель, которая может быть достигнута путем выполнения комплекса мер по сохранению, восстановлению и устойчивому использованию биоразнообразия, а также применения экономических и социальных рычагов, посредством которых субъекты достигают поставленную цель.

Мировые и национальные экологические проблемы, связанные с изменением климата, потерей биологического разнообразия, уничтожением среды обитания животного мира, загрязнением атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, непосредственно влияют на существование граждан. Стратегической целью государственной политики Российской Федерации в области экологического развития является решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности [4]. В связи с этим достижение цели фаунистического права позволит повысить уровень благосостояния населения, добиться экологической, экономической и социальной стабильности.

В Конвенции о биологическом разнообразии под биологическим разнообразием понимается «...вариабельность живых организмов из всех источников, включая, среди прочего, наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; это понятие включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем». «Биологическое разнообразие — главный природный и генетический ресурс России и всей планеты, непреходящая ценность, имеющая ключевое экологическое, социальное, экономическое и эстетическое значение, своего рода потенциал самоорганизации биосферы, обеспечивающий ее регенерацию, устойчивость к негативным природным и антропогенным воздействиям, ресурс для компенсации потерь отдельных биотических элементов...» [5]. Сохранение биоразнообразия — это одна из актуальных задач современного мира, неотъемлемая составная часть концепции перехода человечества на принципы устойчивого развития. Доказано, что необходимым условием нормального функционирования экосистем и биосферы в целом является достаточный уровень природного разнообразия на нашей планете. Биологическое разнообразие рассматривается как основной параметр, дающий представления о состоянии надорганизменных систем. В ряде стран именно характеристика биологического разнообразия выступает в качестве основы экологической политики государства, стремящегося сохранить свои биологические ресурсы, чтобы обеспечить устойчивое экономическое развитие [6]. Для сохранения биологического разнообразия России, в соответствии с ее обязательствами в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, разработаны Национальная Стратегия и План действий по сохранению биоразнообразия России. Целью Национальной стратегии сохранения биоразнообразия является «...сохранение разнообразия природных биосистем на уровне, обеспечивающем их устойчивое существование и неистощительное использование, а также сохранение биоразнообразия одомашненных и культивируемых форм живых организмов и созданных человеком сбалансированных природно-культурных комплексов на уровне, обеспечивающем развитие эффективного хозяйства и формирование оптимальной среды для жизни человека» [7]. Все разнообразие диких животных и популяций уникально. У каждого объекта животного мира свое предназначение в природе, своя роль для поддержания биологического равновесия. Таким образом, цель фаунистического права имеет наивысший уровень экологической, экономической и социальной ценности для всего человечества.

Юридическая цель имеет следующие отличительные признаки: 1) в качестве модели устанавливается преимущественно государством в юридических нормах; 2) отражает наиболее общественно значимые интересы и потребности; 3) формально выражается в специфических правовых средствах своего определения и реализации; 4) отличается общеобязательной нормативностью; 5) ее единообразная практическая реализация гарантирована государственной властью [8].

Общие признаки, характерные для юридической цели присущи также отраслевым (подотраслевым) целям. Так, цели фаунистического права присущи следующие черты.

1. В качестве модели устанавливается государством в законодательстве о животном мире. Цель фаунистического права следует рассматривать как предполагаемая и гарантированная государством модель поведения субъектов фаунистических правоотношений, соблюдение которой позволит обеспечить биологическое разнообразие, устойчивое использование всех его компонентов; создать условия

для устойчивого существования животного мира, сохранения генетического фонда диких животных и иной защиты животного мира как неотъемлемого элемента природной среды.

2. Отражает государственные и общественные интересы в процессе использования животного мира для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений.

Непосредственной объективной предпосылкой и основополагающей причиной возникновения цели является потребность. Осознание потребности как объективной необходимости в чем-либо есть начальный этап формирования цели. Осознанная потребность трансформируется в интерес и одновременно выступает мотивом, побудительной причиной к формированию мысленного образа желаемого результата (цели) [8]. Интерес является «...своего рода мостиком, соединяющим между собой определенную личность и поставленную перед ней цель» [9]. Таким образом, в юридической литературе, определение конкретной цели связывают с интересами и свободами. По мнению Н. И. Матузова, А. В. Малько, В. В. Субочева [10], цели отражают наиболее значимые государственные и общественные интересы и потребности. Подобной позиции придерживаются С. С. Алексеев, В. Д. Филимонов [11].

Объективной предпосылкой и основополагающей причиной возникновения цели фаунистического права является потребность сохранить биологическое разнообразие для обеспечения материального и духовного благополучия жизни настоящего и будущих поколений. В настоящее время каждый из нас должен осознавать значение проблемы охраны объектов животного мира на национальном и международном уровнях и, соответственно, осуществлять весь комплекс мероприятий по их сохранению. Развиваясь в рамках природоресурсного права, охрана животного мира связана с охраной других объектов природы: атмосферного воздуха, земли, лесов как среды обитания объектов животного мира. Поэтому разрешение вопросов сохранения объектов окружающей среды в целом и животного мира осуществляется на государственном уровне. Практически все государства осознают необходимость сохранения всего биологического разнообразия и поэтому предпринимают реальные шаги к международному сотрудничеству в области охраны животного мира. С осознанием роли всего биологического разнообразия для человечества была принята Конвенция о биологическом разнообразии. В соответствии с положениями Конвенции происходит реализация мероприятий по охране объектов животного мира посредством сохранения биологического разнообразия на генетическом, видовом и экосистемном уровнях. Таким образом, в современных условиях сохранение биологического разнообразия выступает отражением интересов государства, с одной стороны, и интересов общества — с другой. Сочетание государственных и общественных интересов в процессе охраны и использования животного мира, безусловно, должно быть направлено на достижение поставленной цели.

3. Обеспечивается действенным юридическим инструментарием и созданием необходимых условий для их практической реализации. Это очень важный признак цели фаунистического права. Как отмечается в юридической литературе, «...отсутствие в ряде случаев конкретных юридических механизмов и условий для их реализации обесценивает правовые цели, превращает их в пустые декларации, в благие пожелания государства» [8]. Здесь цель выступает как «цель в праве» и представляет собой еще не выполненную, но уже объективированную цель, это «...не что иное, как превращение объективной возможности в идеальную (до ее практической реализации) действительность, то есть

ту действительность, которой еще нет, но которая может и должна быть» [12]. В условиях эффективного общественного развития главное — на основе закономерностей действенного функционирования права создать правовые механизмы, реализация которых обеспечит достижение целей поддержания и восстановления благоприятного состояния окружающей среды [13]. Цель фаунистического права обеспечивается и реализуется субъектами с помощью конкретных юридических механизмов (экологическая экспертиза, государственный надзор, установление нормативов и др.).

Важным признаком цели является «...ее гарантированность государством. В случае отклонения поведения субъектов права от предписанного направления, начинают работать меры государственного воздействия, в том числе и меры принудительного характера, направляя к необходимым результатам» [8].

На основании рассмотренных признаков, характерных для цели фаунистического права, можно сделать вывод, что цель фаунистического права — гарантированная государством модель поведения, к которой должны стремиться субъекты фаунистических правоотношений в процессе охраны и использования животного мира для удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений посредством устойчивого использования всех его компонентов, создания условий для устойчивого существования животного мира, сохранения генетического фонда диких животных и иной защиты животного мира как неотъемлемого элемента природной среды.

Следует отметить, что, рассматривая цели правового регулирования применительно к различным отраслям права [14], авторы отмечают различное иерархическое положение определяемых ими целей, выделяя основную цель и цели, являющиеся элементами указанной цели, главную и подчиненные цели. Выделяя цели правового регулирования как одно из оснований построения системы права, В. В. Лаптев и В. П. Шахматов также указывают на их иерархию: «Существуют цели главные и подчиненные. Главные цели относятся к отраслям права, а подчиненные — к подотраслям, институтам и отдельным нормам». Указанная классификация целей правового регулирования представляется наиболее приемлемой в рамках характеристики целей правового регулирования как системообразующего критерия права [15]. Принимая за основу указанную классификацию, можно выделить цель сохранения и использования природных объектов и окружающей среды в целом как основы жизни общества в рамках экологического права (главная цель) и сохранение биоразнообразия в качестве подчиненной цели, характерной для подотрасли фаунистического права.

Выводы и заключения

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что цель правового регулирования отношений по охране и использованию животного мира — сохранение биологического разнообразия — является системообразующим критерием. Сохранение биологического разнообразия — это тот результат, который достигается посредством осуществления мер по сохранению, восстановлению и устойчивому использованию биоразнообразия, а также применения социально-экономических механизмов, определяющих воздействие на него различных групп населения и хозяйственных структур. Достижение цели фаунистического права позволит реализовать как государственные, так и общественные интересы в процессе использования животного мира для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, повысить уровень благосостояния населения, добиться экологической и экономической стабильности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Пригожин А. И. Цели и ценности. Новые методы работы с будущим. М., 2010. 432 с.
2. Карташев В. А. Система систем. Очерки общей теории и методологии. М., 1995. С. 69.
3. Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах / отв. ред. М. Н. Марченко. Т. 3. М., 2010. 528 с.
4. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» свободный (дата обращения: 20.07.2017).
5. Кушбокова Д. А. Необходимость и пути сохранения биоразнообразия России // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2011. № 5–1. С. 25–30.
6. Дроздов Н. Н., Криволицкий Д. А., Лебедева Н. В. Современные представления о биологическом разнообразии // Биология для школьников. 2012. № 2. С. 2–17.
7. Национальная Стратегия сохранения биоразнообразия России (принята на Национальном Форуме по сохранению биоразнообразия 5 июня 2001 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.impb.ru/pdf/strategy.pdf> (дата обращения: 20.07.2017). Загл. с экрана.
8. Малько А. В., Шундииков К. В. Цели и средства в праве и правовой политике. Саратов : Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2003. 296 с.
9. Беляева О. М. Цель права и цель в праве: взгляд через призму учения Р. фон Иеринга // История государства и права. 2015. № 7. С. 23–27.
10. Малько А. В., Субочев В. В. Гарантии осуществления законных интересов // Правоведение. 2007. № 6. С. 139.
11. Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения. М. : НОРМА, 2001. 752 с.
12. Керимов Д. А. Философские проблемы права. М. : Мысль, 1972. 472 с.
13. Бринчук М. М. Экологическое право в правовой системе // Астраханский вестник экологического образования. 2013. № 1 (23). С. 5.
14. Галлиган Д., Полянский В. В., Стариков Ю. Н. Административное право: история развития и основные современные концепции. М. : Юрист, 2002. 816 с.
15. Асадов А. М., Драженберг Т. В. К вопросу о теологическом критерии дифференциации системы российского права // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2011. Том 14. № 3. С. 3–9.

REFERENCES

1. Prigogine A. I. Objectives and values. New methods of working with the future. M., 2010. 432 p.
2. Kartashev V. A. System of Systems. Essays on the general theory and methodology. M., 1995. P. 69.
3. General theory of state and law. Academic course in three volumes / editor-in-chief M. N. Marchenko. V. 3. M., 2010. 528 p.
4. Fundamentals of state policy in the field of environmental development of the Russian Federation for the period until 2030 (approved by the President of the Russian Federation on 30.04.2012) [Electronic resource]. Free access from RLS «ConsultantPlus» (date of viewing: 20.07.2017).
5. Kushbokova D. A. Necessity and ways of preservation of a biodiversity of Russia // Intellectual potential of the XXI century: a step of knowledge. 2011 No. 5–1. P. 25–30.
6. Drozdov N. N., Krivolutsky D. A., Lebedeva N.V. Modern concepts of biological diversity // Biology for schoolchildren. 2012. No. 2. P. 2–17.
7. The National Strategy for Biodiversity Conservation in Russia (Adopted at the National Forum on Biodiversity Conservation on June 5, 2001.) [Electronic resource]. URL: <http://www.impb.ru/pdf/strategy.pdf> (date of viewing: 20.07.2017). Screen title.
8. Malko A. V., Shundikov K. V. Objectives and means in law and legal policy. Saratov: Publishing house of the Saratov State Academy of Law, 2003. 296 p.
9. Belyaeva O. M. The purpose of law and the goal of law: a view through the prism of the teaching of R. von Ihering // History of State and Law. 2015. No. 7. P. 23-27.
10. Malko A. B., Subochev V. V. Guarantees of implementation of legitimate interests // Legal standing. 2007. No. 6. P. 139.
11. Alekseev S. S. Climbing to the law. Searches and solutions. M. : NORMA, 2001. 752 p.
12. Kerimov D. A. Philosophical problems of law. M. : Thought, 1972. 472 p.
13. Brinchuk M. M. Ecological Law in the Legal System // Astrakhan Bulletin of Environmental Education. 2013. No. 1 (23). P. 5
14. Galligan D., Polyansky V. V., Starikov Yu. N. Administrative law: history of development and basic modern concepts. M. : Yurist, 2002. 816 p.
15. Asadov A. M., Drakhenberg T. V. To the issue of the theological criterion of differentiation of the system of Russian law // Bulletin of the Ural Institute of Economics, Management and Law. 2011. V. 14. No. 3. P. 3–9.

Как цитировать статью: Иванова С. В. Цель правового регулирования отношений в сфере охраны и использования животного мира // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 3 (40). С. 142–145.

For citation: Ivanova S. V. The purpose of legal regulation of relations in the sphere of protection and use of wildlife // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 3 (40). P. 142–145.