

УДК 343.9
ББК 67.408.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.346

Glushchenko Alexey Valeryevich,
senior lecturer
of the department of legal disciplines
of Neftekamsk branch
of Bashkir State University,
Neftekamsk,
e-mail: gluschenko-84@mail.ru

Глущенко Алексей Валерьевич,
ст. преподаватель
кафедры правовых дисциплин,
Нефтекамского филиала
Башкирского государственного университета,
г. Нефтекамск,
e-mail: gluschenko-84@mail.ru

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ
ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО
КАК ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 156 УК РФ**

**CRIMINOLOGICAL ANALYSIS OF NON-FULFILLMENT OF DUTIES
OF UPBRINGING OF THE MINOR
AS A CRIME UNDER ART. 156 OF THE RF CRIMINAL CODE**

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
12.00.08 – Criminal law and criminology; criminal and penal law

Данная статья посвящена криминологическому анализу неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как преступления, предусмотренного ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации. В статье представлены состояние, структура преступности в отношении несовершеннолетних. Предупреждение подобной группы преступлений требует новых мер и объединения всех потенциальных возможностей всех субъектов профилактики. Структурно статья состоит из введения, исследовательской части и заключения. Во введении автором представлена актуальность проводимого исследования, определены цели и задачи, а также обозначена научная новизна работы и ее практическая значимость. Необходимость криминологического анализа подобной проблемы определяется тем, что на сегодняшний день недостаточно исследована эффективность культурной и социально-правовой политики модернизации общества по профилактике насилия и жестокого обращения с детьми, а также проблемы влияния виктимологических аспектов на воспитание в семье. Важно также определение роли родителей или иных лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию, в процессе интеллектуального и физического развития детей. Также созрела необходимость подготовки организационных, профилактических и рекомендационных норм по разработке регионального закона об эффективном взаимодействии социально-правовых институтов гражданского общества в области профилактики насилия в отношении несовершеннолетних как на территории Российской Федерации, так и ее отдельных субъектов. Содержательная часть работы представляет собой криминологический анализ неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних как преступления, предусмотренного Уголовным Кодексом Российской Федерации. В частности, выделены четыре основных направления: изучение современного состояния уровня преступности в отношении несовершеннолетних и их детерминанты; характеристика лица, не исполняющего обязанности по воспитанию детей; виктимологический аспект грубого обращения с несовершеннолетними; анализ государственной политики,

направленной на организацию предупреждения неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних. В заключении статьи автором представлены обоснованные рекомендации, направленные на реализацию основных задач проведенного исследования, и, в частности, определяются основные направления дальнейшего исследования.

This article examines the criminological analysis of non-fulfillment of duties of upbringing of the minor as the crime stipulated by article 156 of the Criminal Code of the Russian Federation. The article presents the state and structure of juvenile delinquency. The prevention of such group of crimes requires new measures and uniting of all potential capabilities of all prevention actors. Structurally, the article consists of an introduction, research part and conclusion. In the introduction the author presents the relevance of the research, the goals and objectives, as well as the scientific novelty of the work and its practical significance. The need for a criminological analysis of such problem is determined by the fact that to date, the effectiveness of cultural and socio-legal policy of modernization of society for prevention of violence and abuse of children, as well as the problems of impact of victimological aspects on family upbringing, has not been sufficiently investigated. It is also important to define the role of parents or other persons who are responsible for the upbringing in the process of intellectual and physical development of children. It is also necessary to prepare organizational, preventive and recommendation standards for development of a regional law on effective interaction of social and legal institutions of civil society in the field of prevention of violence against minors both in the Russian Federation and its individual entities. The content of the work is a criminological analysis of the failure to fulfill the obligations to bring-up minors as a crime under the Criminal Code of the Russian Federation. In particular, four main directions are identified: the study of the current state of crime against minors and their determinants; characteristics of the person who does not fulfill duties of upbringing of children; victimological aspect of abuse of minors; analysis of the state policy aimed at the organization of prevention of non-fulfillment

of obligations of upbringing of the minors. At the end of the article, the author presents reasonable recommendations aimed at implementation of the main objectives of the study, and, in particular, the main directions of further research.

Ключевые слова: криминологический анализ, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, жестокое обращение, детерминанты насилия, несовершеннолетние, родители, фактические воспитатели, семейные конфликты, виктимность, профилактика преступлений, государственная политика.

Keywords: criminological analysis, failure to fulfill the duties of upbringing of the minor, ill-treatment, determinants of violence, minors, parents, actual educators, family conflicts, victimization, crime prevention, state policy.

Реализация основных направлений деятельности любого государства в области предупреждения жестокого обращения с детьми невозможна в полной мере без осмысленного криминологического анализа подобной группы преступлений. Именно данный анализ позволит понять причины совершения насилия в отношении подрастающего поколения, изучить условия, препятствующие их нормальному развитию во всех сферах своей жизнедеятельности, а также предотвратить все возможные преступные посягательства на их жизнь и здоровье. Все это, несомненно, подчеркивает тезис об **актуальности** данной проблематики.

Целью исследования является комплексный и системный анализ криминологической характеристики неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как преступления, предусмотренного ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В связи с определяемой целью, перед нами были поставлены следующие **задачи** исследования:

- изучить основные детерминанты неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и определить основные показатели преступности на современном этапе развития общества и государства;
- критически проанализировать личность преступника, совершаемого подобного рода преступления;
- исследовать виктимологический аспект жестокого обращения с детьми;
- определить основные направления деятельности государства по предупреждению данного вида общественно опасного деяния.

Научная новизна исследования заключается в проведении общего криминологического анализа неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, что, в свою очередь, также подтверждают и полученные результаты проведенной работы, отраженные в соответствующих рекомендациях.

Методологическую основу работы составили следующие способы познания действительности: статистический метод, методы системного анализа, сравнительный метод. В ходе проведенного исследования использовались также частные методы исследования, такие как логический, аналитический, системно-структурный и другие.

Теоретическая разработанность данной темы подтверждается тем, что на сегодняшний день, помимо авторов

работ прошлых лет, достаточно активно рассматриваются вопросы, исследуемые в данной области, многими учеными, исследователями. Среди них работы таких авторов, как Л. В. Сердюк, А. В. Кудрявцева, И. Е. Ефимова, И. Н. Колчина, М. В. Зотова, Н. И. Зотов, И. В. Сухоносенко, Е. В. Каймакова, М. С. Голотина, И. А. Рублев, Д. Н. Атоян, М. А. Сыпачева, И. А. Стенникова, Ю. А. Западнова, М. Ю. Краева, Л. Э. Зотова, В. В. Полякова, А. И. Рыбакова, Н. Ю. Синягина, С. А. Шевченко, И. А. Осипова и другие.

Проведенное исследование будет способствовать разработке и проведению эффективной государственной политики в области предупреждения преступлений, связанных с жестоким обращением с детьми.

Общий криминологический анализ неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего включает в себя следующие основные направления. Во-первых, это изучение современного состояния уровня данной группы преступлений, а также раскрытие основных причин и условий их совершения. Во-вторых, это, безусловно, характеристика лица, не исполняющего обязанности по воспитанию детей, поскольку познание сущности личности преступника позволяет лучше сориентировать и сформировать государственную политику в области предупреждения подобного рода преступлений. В-третьих, особую роль в криминологической характеристике играет виктимологический аспект грубого обращения с детьми в России. И в заключение данный анализ как следствие предполагает формирование государственной политики, направленной на организацию предупреждения неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.

Необходимость анализа причин и условий совершения насильственных преступлений в отношении несовершеннолетних определяется главным образом тем, что эти преступления негативно влияют на воспитание детей. Анализ представленных статистических данных по количеству зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, позволяет продемонстрировать следующие показатели. Общее число зарегистрированных преступлений по России, совершенных в отношении несовершеннолетних, в 2011 году составило 89 896, в 2012-м — 84 558, в 2013 году — 84 055, в 2014-м — 86 267, в 2015-м — 96 479 и в 2016 году — 69 595. В качестве сравнения анализ статических данных по Республике Башкортостан представлен в следующих показателях: в 2011 году зарегистрировано 2 077 преступлений, в 2012-м — 2 304, в 2013 году — 2 032, в 2014-м — 2 306, в 2015-м — 2 929, в 2016 году — 2 095 [1]. С очевидностью можно заметить, что показатель зарегистрированных преступлений в Республике Башкортостан за последние шесть лет в среднем колеблется в районе 2 000 преступлений, что, в свою очередь, превышает показатели по данным других регионов Приволжского федерального округа РФ.

Изучение общего числа преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, в разрезе по видам составов и определению места неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних как преступления в общей системе показателей по России за последние шесть лет можно представить в следующей диаграмме (см. рисунок на стр. 326).

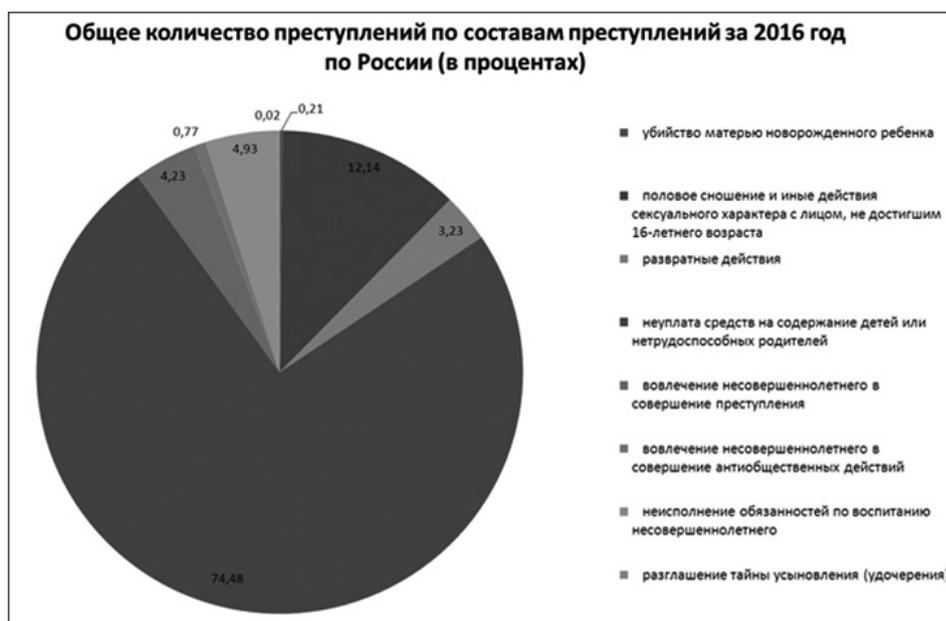


Рисунок. Диаграмма преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, %

При этом, по данным правоохранительных органов, из всей массы составов преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних (ст. 156 УК РФ) в 2017 году составило 1 620 преступлений, в процентах по отношению к 2016 году — 88,8 %. И справочно: показатель 2016 года в соотношении с 2015-м составил 85 % [2].

Представленные данные статистики позволяют выделить особую значимость данной проблематики вопроса и, в частности, необходимость выявления причин и условий совершения насильственных преступлений в отношении несовершеннолетних, а также выработки рекомендаций по эффективной культурной и социально-правовой политике модернизации общества по профилактике насилия и жестокого обращения с детьми как в России, так и в Республике Башкортостан.

Среди основных причин и условий жестокого обращения с несовершеннолетними выделяют наличие семейно-бытовых конфликтов. Так, например, Г. И. Саттарова выделяет среди них «...бытовые проблемы, тяжелое материальное положение, конфликт с супругом и т. п. И, применяя насилие к ребенку, преступник получает так называемую временную психологическую разгрузку» [3, с. 205].

Л. В. Сердюк среди основных причин семейных конфликтов выделяет «...психологические факторы, связанные с отношениями супругов морально-нравственного характера». При этом также подчеркивая, что «...в целом причинами и факторами, обуславливающими бытовое насилие, выступают следующие: рост числа малообеспеченных семей; падение нравственных и культурных качеств значительной части малоимущего населения; нестабильность браков; повышение конфликтности в межличностных отношениях; снижение роли семьи в социализации детей; рост психических аномалий; влияние средств массовой информации и другое» [4].

Кроме того, следует также отметить, что факторы, предопределяющие жестокое обращение, могут находиться за пределами семьи, далеко в прошлом, в другой семье, в которой рос и воспитывался преступник. Очевидно,

что ребенок, в отношении которого применялось насилие в детстве, вполне возможно также будет поступать и в своей взрослой жизни. Как было ранее отмечено, «...это обусловлено, в частности, и тем, что в детском возрасте в процессе воспитания у детей в сознании откладываются определенные стереотипы. Следует заметить, что воспитание детей, в частности, зависит в большей степени не от того, что родители, например, запрещают своему ребенку что-либо делать, а от того, какие отношения складываются между родителями в семье, ссорятся ли они и т. п. Таким образом, дети просто копируют действия своих родителей» [5].

В целом причин и условий совершения насилия в отношении несовершеннолетних достаточное множество. Здесь влияет и экономическая ситуация в стране, конкретном регионе; асоциальный образ жизни, правовая и социальная деформация отдельных групп населения; так называемая наследственная передача агрессии и насилия взрослых лиц, переживших подобные действия в детском возрасте; здесь и влияние семейного воспитания отдельно взятого гражданина, и много другое.

Необходимо учитывать, что одним из определяющих факторов, влияющих на квалификацию преступного деяния, является факт установления жестокого обращения с ребенком. Некоторую сложность на практике иногда вызывают проблемы определения понятия «жестокое обращение с ребенком», поскольку законодательного определения не существует. Многие авторы (Цымбал Е. И., Сафонова Т. Я., Зайцева И. И. и др.) по-разному определяют жестокое обращение. При этом Пленум Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» в абз.4 п. 11 определял, что «...жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей)» [6]. Однако в связи с принятием

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» многие пункты Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 утратили свою силу, в том числе и пункт, в котором было указано определение жестокого обращения. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 теперь более лаконично в своем понимании. Так, согласно этим положениям, «...жестокое обращение с детьми может выражаться, в частности, в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними, в покушении на их половую неприкосновенность» [7]. Такое краткое определение вполне возможно вызовет еще больше трудностей у правоприменителя при решении вопроса о квалификации действий как жестокое обращение. В связи с этим, учитывая сложившуюся ситуацию в части определения данного понятия, следовало бы квалифицировать как преступление уже само неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию, вне зависимости сопряжено ли это с его жестоким обращением. Полное невнимание к ребенку — оно не менее опасно и вредно, чем жестокое обращение, особенно это касается малолетних (в том числе новорожденных). Соответственно, если ребенок лишен должного внимания со стороны воспитателя, то он может в дальнейшем быть ограничен в тех или иных возможностях.

Исходя из анализа вышеизложенного, следовало бы конструктивно изменить диспозицию исследуемой статьи УК РФ, предусмотрев возможность включения в нее такой категории, как «полное невнимание к ребенку» в отсутствие квалифицирующего признака жестокого обращения. Под полным невниманием к ребенку следовало бы понимать *отсутствие или недостаток внимания и сосредоточенности, проявление равнодушия по отношению к воспитываемому ребенку, а также отсутствие должного количества необходимых стимулов для его умственного и физического развития.*

Уголовный кодекс РФ в ст. 156 определяет круг субъектов, которые несут уголовную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Во-первых, это родители и иные лица, на которые возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Во-вторых, вторая группа субъектов данного преступления представлена педагогическими и другими работниками образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним [8].

Как верно подмечает А. Г. Мусеилов, «...иные, кроме родителей и усыновителей, близкие родственники несовершеннолетнего (братья, сестры, дедушки, бабушки), другие родственники и близкие лица родителей или иных родственников, а равно соседи и иные лица, постоянно или временно осуществляющие присмотр и уход за несовершеннолетним, субъектом рассматриваемого преступления не являются. При причинении вреда охраняемым уголовным законом правам и интересам несовершеннолетнего они несут уголовную ответственность за соответствующие преступления против личности». Хотя есть и такие авторы, которые предлагают

рассматривать в качестве субъекта преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, так называемых фактических воспитателей. Так, например, М. Д. Комарова по этому поводу отмечает, что «...представляет немаловажный интерес и практика применения ст. 156 УК РФ к семьям, воспитывающим детей от разных родителей. Нередка ситуация, когда отчим, являясь фактическим воспитателем обоих несовершеннолетних, не исполняя обязанности по воспитанию и допуская жестокость в отношении родного ребенка, проявляет такое же поведение в отношении пасынка (падчерицы), оставаясь по отношению к последнему безнаказанным». Обосновывая все это, автор предлагает включить фактических воспитателей или иных лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию, в перечень возможных субъектов данного преступления [9, с. 281]. Безусловно, в этом есть какой-то смысл, поскольку во многих случаях эти преступления становятся в группе латентных либо вопрос о привлечении этих лиц к ответственности порой затягивается.

Родители, лишённые родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение от него содержания, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка (ст. 71 СК РФ) [10], но освобождает от обязанностей по его воспитанию. Как верно отмечает А. Г. Мусеилов, «...родители, родительские права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребенка, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Следовательно, родители, лишённые родительских прав, и родители, родительские права которых ограничены судом, субъектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, не являются» [11]. Таким образом, можно с уверенностью констатировать, что в любом случае при решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности у родителей должна быть не только закрепленная обязанность по воспитанию, но и реальная возможность ее реализации (отсутствие законодательных ограничений, инвалидности, наличие жилья и т. п.). В любом конкретном случае эту возможность необходимо устанавливать в процессе оперативно-следственных мероприятий.

Особую роль в криминологической характеристике играет виктимологический аспект грубого обращения с детьми в России. При расследовании уголовных дел, помимо общих обстоятельств, подлежащих установлению по каждому уголовному делу (ст. 73 УПК РФ) [12], необходимо изучать и личность потерпевшего, его поведение до преступления, во время и после его совершения. Исследован должен быть и виктимный аспект — способность лица быть жертвой преступления. По общему правилу виктимность жертвы может быть как негативной (алкогольное, наркотическое опьянение, вызывающее поведение жертвы и прочее), так и такое поведение, которое хотя и не является негативным, но при этом не перестает быть виктимным (например, беспомощное состояние ввиду малолетнего возраста, болезнь и т. п.). Такого рода потерпевших в науке называют «пассивной» жертвой. Как отмечает Л. В. Сердюк, «это терпеливые жертвы семейного насилия, убежденно и безропотно «несущие свой крест» [4, с. 103]. Необходимо иметь

в виду, что с учетом криминологического значения подобное виктимное поведение неодинаково ставит проблемы воздействия на потенциального потерпевшего в процессе профилактических мероприятий по предупреждению насилия в отношении них.

И завершающим элементом криминологического анализа выступает исследование и разработка эффективных направлений деятельности государства по предупреждению преступлений, связанных с жестоким обращением с детьми. Среди таких, по нашему мнению, можно выделить следующие:

— разработка практических рекомендаций по консультированию супругов в области педагогики без применения насилия в отношении подрастающего поколения. Данные рекомендации помогут сделать более эффективной работу по основным формам практической работы в сфере семейной терапии — различные формы консультирования и социально-психологического тренинга;

— издание Закона об эффективном взаимодействии социально-правовых институтов гражданского общества в области профилактики насилия в отношении несовершеннолетних на территории субъектов Российской Федерации с учетом специфики регионального развития;

— активизация межведомственного взаимодействия по профилактике жестокого обращения с детьми.

Таким образом, в рамках криминологического анализа неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как преступления, предусмотренного ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации, при расследовании различных обстоятельств, подлежащих доказыванию по данной категории дел, в том числе обуславливающих причины совершения насилия в отношении детей, безусловно, ясно, что в каждом отдельно взятом случае необходимо брать во внимание не только сложившуюся преступную ситуацию, но и внутренние составляющие как самого преступника, так и потерпевшего.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Семья, материнство и детство. Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к ребенку правосудия. Число зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики РФ. Официальный сайт. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/# (дата обращения: 29.01.2018).
2. Правонарушения. Оперативная информация. Правонарушения в январе 2018 года [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики РФ. Официальный сайт. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/# (дата обращения: 21.03.2018).
3. Саттарова Г. И. Криминологическая характеристика неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Вестник югорского государственного университета. 2015. № S3–2 (38). С. 205–206.
4. Сердюк Л. В. Семейно-бытовое насилие. Криминологический и уголовно-правовой анализ. М. : Юрлитинформ, 2015. 288 с.
5. Глущенко А. В., Глущенко Г. А. Детерминанты преступного насилия в отношении несовершеннолетних (гендерный аспект) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 11. С. 87–90.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18980/ (дата обращения: 07.07.2018).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282678/ (дата обращения: 07.07.2018).
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (УК РФ) [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ». URL: <http://base.garant.ru/5228829/#friends> (дата обращения: 07.07.2018).
9. Комарова М. Д. Субъект преступления, предусмотренного ст.156 УК РФ // Вестник современных исследований. 2017. № 5-1 (8). С. 280–282.
10. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017, с изм. от 20.06.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/b02b1312f7767721c8fd5db21226b815cab1cb74/ (дата обращения: 07.07.2018).
11. Мусеилов А. Г. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. 2016. № 12. С. 8–14.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 07.07.2018).

REFERENCES

1. Family, motherhood and childhood. Establishment of a system for protection and enforcement of the rights and interests of children and child-friendly justice. Number of registered crimes committed against minors [Electronic resource] // Federal Service of State Statistics of the Russian Federation. Official site. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/# (data of viewing: 29.01.2018).
2. Offences. Operative information. Offences in January 2018 [Electronic resource] // Federal Service of State Statistics of the Russian Federation. Official site. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/# (data of viewing: 21.03.2018).

3. Sattarova G. I. Criminological characteristics of failure to fulfill the duties of education of a minor // Bulletin of Ugra state University. 2015. No. S3–2 (38). P. 205–206.
4. Serdyuk L. V. Family and domestic violence. Criminological and criminal law analysis. M. : Yurlitinform, 2015. 288 p.
5. Glushchenko A. V., Glushchenko G. A. Determinants of criminal violence against minors (gender aspect) // Humanitarian, socio-economic and social Sciences. 2016. No. 11. P. 87–90.
6. The resolution of Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation from 27.05.1998 No. 10 (ed. by 26.12.2017) «On application by courts of the legislation on the settlement of disputes related to the upbringing of children» [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18980/ (data of viewing: 07.07.2018).
7. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 14.11.2017 No. 44 «On the practice of the courts of law in resolving disputes related to protection of the rights and legitimate interests of the child in the immediate threat to his life or health, as well as limiting or depriving parental rights» [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282678/ (data of viewing: 07.07.2018).
8. The Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ (Criminal Code of the Russian Federation) [Electronic resource] // RLS «Garant». URL: <http://base.garant.ru/5228829/#friends> (data of viewing: 07.07.2018).
9. Komarova M. D. The subject of the crime stipulated by article 156 of the Criminal Code of the Russian Federation // Bulletin of the modern research. 2017. No. 5–1 (8). P. 280–282.
10. Family Code of the Russian Federation No. 223-FZ of December 29, 1995 (as amended on December 29, 2017, as amended on June 20, 2013) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/b02b1312f7767721c8fd5db21226b815cab1cb74/ (data of viewing: 07.07.2018).
11. Museibov A. G. The subject of proof in criminal cases of non-fulfillment of obligations of upbringing of a minor // Russian investigator. 2016. No. 12. P. 8–14.
12. Criminal procedure code of the Russian Federation dated 18.12.2001 No. 174-FZ (as amended on 23.04.2018) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (data of viewing: 07.07.2018).

Как цитировать статью: Глущенко А. В. Криминологический анализ неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 324–329. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.346.

For citation: Glushchenko A. V. Criminological analysis of non-fulfillment of duties of upbringing of the minor as a crime under art. 156 of the RF Criminal Code // Business. Education. Law. 2018. No. 3 (44). P. 324–329. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.346.

УДК 347.61
ББК 67.404.533

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.353

Glushchenko Guzel Anatolievna,
senior lecturer of the Department of legal disciplines,
Neftekamsk branch
of Bashkir State University,
Neftekamsk,
e-mail: guzelgluschenko@gmail.com

Глущенко Гузель Анатольевна,
ст. преподаватель кафедры правовых дисциплин,
Нефтекамский филиал
Башкирского государственного университета,
г. Нефтекамск,
e-mail: guzelgluschenko@gmail.com

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА ВОССТАНОВЛЕНИЯ В РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВАХ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

ANALYTICAL VIEW OF THE PROBLEM OF IMPLEMENTATION OF THE MECHANISM OF RESTORATION OF PARENTAL RIGHTS: THEORETICAL AND LEGAL ASPECT

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
12.00.03 – Civil law; entrepreneurial law; family law; international private law

В данной статье рассмотрены проблемы механизма реализации института восстановления в родительских правах. Структурно работа состоит из введения, основной части и заключения. Во введении раскрывается актуальность темы исследования, цель и задачи исследования, его объект и предмет, указаны научная новизна, методологические основы и практическая значимость исследования. Актуальность выбранной темы научной работы предопределила постановку основной цели данного исследования, которая состоит в изучении проблем реализации механизма восстановления

в родительских правах. Необходимость изучения заявленной темы обусловлена, в частности, тем, что институт восстановления в родительских правах носит сугубо исключительный характер, что подтверждается приведенными в работе статистическими данными, материалами правоприменительной деятельности, а также теоретическими размышлениями автора на основе проведенного анализа мнений научного сообщества в исследуемой сфере. В основной части статьи изучена предусмотренная в действующем законодательстве возможность восстановления