

6. Ionel Tampu D. L., Cochina I. Motivation and employee performance. *Management and Innovation for Competitive Advantage*. Proceedings of the 9th Int. management conf. Bucharest, 2015. Pp. 812–821.
7. Adamenko A. A., Moiseenko A. S., Ignatova O. M. Tools of Kaizen system: possibility of application in construction organizations. *The scientific journal of the Kuban state agrarian University*, 2014, no. 103, pp. 698–719. (In Russ.).
8. Koshelev V. A. Management of material flows in construction on the basis of the concept of lean production. *Internet journal Science*, 2014, issue 5. (In Russ.). URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/88EVEN514.pdf>
9. Komarov A. K., Gorbachevskaya E. Yu. On the issue of improving the process of organization of construction production. *News universities. Investment. Construction. Real estate*, 2016, no. 1, pp. 28–34. (In Russ.).
10. Batoeva E. V. Definition of the most effective innovations in the sphere of housing construction. *Baikal Research Journal*, 2017, 8 (4). (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/opredelenie-naibolee-effektivnyh-innovatsiy-v-sfere-zhilishchno-go-stroitelstva>
11. Vumc D., Jones D. *Lean production: how to get rid of losses and achieve prosperity of the company*. Moscow, Alpina Publisher, 2013. 472 p. (In Russ.).
12. Sorokin V. A. Lean manufacturing: the practice of successful implementation. *Methods of quality management*, 2009, no. 2, pp. 56–58. (In Russ.).
13. Michael George. *Lean manufacturing + six Sigma. Combining six Sigma quality with lean production speed*. Moscow, Alpina Publisher. 2007. 368 p. (In Russ.).
14. Petrishche V. I., Mironenko N. B. *Modern innovation management*. Orel, Publishing house of OSU, 2009. 186 p. (In Russ.).
15. Stomma M. V. *Lean training. Human resource handbook*, 2009, no. 10, pp. 36–41. (In Russ.).

Как цитировать статью: Агишев К. Н., Мальнев С. Ю., Хватова Т. Ю. Разработка концепции управления инвестиционно-строительными проектами с использованием инструментов, методов и технологий бережливого строительства // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3 (48). С. 207–211. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.362.

For citation: Agishev K. N., Malnev S. Yu., Khvatova T. Yu. Development of management concept of construction and investment projects using tools, methods and techniques of lean construction. *Business. Education. Law*, 2019, no. 3, pp. 207–211. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.362.

УДК 338
ББК 65.05

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.336

Gorbachev Andrey Yuryevich,
bureau chief,
АО «Instrument
design Bureau named after academician A. Shipunov»,
Tula,
e-mail: merc123@mail.ru

Горбачев Андрей Юрьевич,
начальник бюро,
АО «Конструкторское
бюро приборостроения им. академика А. Г. Шипунова»,
г. Тула,
e-mail: merc123@mail.ru

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ЗАКАЗОВ С «УДАЛЕННЫМ» ФИНАНСОВЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ НА ОРГАНИЗАЦИОННУЮ СТРУКТУРУ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

ASSESSMENT OF THE IMPACT OF ORDERS WITH “REMOTE” FINANCIAL RESULTS ON THE ORGANIZATIONAL STRUCTURE OF THE RESEARCH AND PRODUCTION COMPLEX

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

Научно-производственный комплекс — предприятие, имеющее в своем составе несколько тематических направлений. При этом деятельность научно-производственного комплекса базируется на выполнении его тематическими подразделениями заказов по соответствующим направлениям. Особое внимание уделяется инициативным проектам. Целью данных работ является повышение конкурентоспособности предприятия путем создания задела по работам на последующие периоды, а также преобразованием структуры ресурсов предприятия. Реализация инициативных проектов характеризуется «удаленным» финансовым результатом, который можно рассматривать как результат инвестиционной деятельности, так как вложения затрат в такие проекты позволяют накапливать стоимость активов предприятия.

Так как деятельность научно-производственного комплекса основана на взаимодействии его тематических подразделений, важным фактором в организации деятельности предприятия становится учет влияния проекта с «удаленным» финансовым результатом на деятельность подразделений предприятия. Существенное изменение финансового статуса одного из тематических направлений научно-производственного комплекса может повлечь срыв работ других подразделений из-за некорректного распределения ресурсов предприятия и установления приоритетов, препятствующих эффективному функционированию организации. Поэтому проект с «удаленным» финансовым результатом должен подбираться так, чтобы оказать максимальное положительное влияние на деятельность

тематических подразделений научно-производственного комплекса, укрепляя их взаимосвязь и обеспечивая тем самым эффективность деятельности и конкурентоспособность предприятия.

Основными факторами, позволяющими произвести оценку влияния возможности реализации проекта с «удаленным» финансовым результатом, являются финансовое и ресурсное взаимодействие тематических направлений научно-производственного комплекса. Оценка и их учет позволяют предприятию разработать стратегию по подбору заказов, направленную на укрепление взаимосвязей тематических подразделений и препятствование отделению подразделений от организации, вызванному потерей финансовой заинтересованности в осуществлении деятельности в составе научно-производственного комплекса.

Research and production complex is an enterprise that has several thematic areas in its structure. At the same time, the activity of the research and production complex is based on the implementation of its thematic units of orders in the relevant areas. Special attention is paid to initiative projects. The purpose of these RA-bot is to increase the competitiveness of the enterprise by building a reserve for work for subsequent periods, as well as the transformation of the structure of the enterprise resources. Implementation of initiative projects characterized by “remote” financial result, which can be considered as the result of investment activity, as investments in such projects allow to accumulate the value of assets of the enterprise.

Since the activity of the research and production complex is based on the interaction of its thematic units, an important factor in the organization of the enterprise's activities is the accounting of the impact of the project with the “remote” financial result on the activities of the enterprise's sub-divisions. A significant change in the financial status of one of the thematic areas of the research and production complex may cause disruption of the work of other units due to incorrect allocation of resources of the enterprise and the establishment of priorities hindering the effective functioning of the organization. Therefore, a project with a “remote” financial result should be selected in such a way as to have the maximum positive impact on the activities of the thematic units of the scientific and production complex, strengthening their relationship and thereby ensuring the efficiency of activity and competitiveness of the enterprise.

The main factors that allow assessing the impact of the possibility of implementing the project with the “remote” financial results are the financial and resource interaction of the thematic areas of the scientific and production complex. Evaluation and their accounting allow the enterprise to develop a strategy for the selection of orders aimed at strengthening the relationships of thematic units and preventing trends in the separation of units from the organization, caused by the loss of financial interest in the implementation of activities in the scientific and production complex.

Ключевые слова: научно-производственный комплекс, проект, «удаленный» финансовый результат, взаимодействие, тематическое направление, предприятие, конкурентоспособность, фактор, эффективность, накопление стоимости активов предприятия.

Key words: scientific-industrial complex, project, “remote” financial results, interaction, thematic direction of the enterprise, competitiveness, factor, efficiency, accumulation value of assets of the company.

Введение

Эффективность современной экономики зависит от объемов использования инновационной продукции. Развитые страны мира (США, Китай, Япония, Россия) ежегодно увеличивают бюджетные ассигнования на исследования и разработки изделий гражданского назначения [1; 2].

Для повышения эффективности российской промышленности Правительством Российской Федерации разработана Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», которая предусматривает ряд мер по развитию международной кооперации и экспорта, а также необходимые для этого действия с целью повышения конкурентоспособности наукоемкой продукции и создания условий для направления инвестиций в инновационный сектор экономики [2].

Наличие ощутимой государственной поддержки и рост активности участников рынка наукоемкой продукции вызывает интерес различных инвесторов, представителей банковского сектора, компаний и холдингов к предприятиям — реализаторам инновационной деятельности.

В России одной из эффективных структур, осуществляющих выпуск наукоемкой продукции, является научно-производственный комплекс (НПК). Научно-производственный комплекс — предприятие, выполняющее прикладные научно-исследовательские работы, по результатам которых производится выпуск инновационной продукции. НПК для поддержания своей конкурентоспособности необходимо анализировать результаты развития фундаментальной науки, текущие результаты своей деятельности, своевременно учитывать реакцию конечных потребителей на выпускаемую продукцию, реагировать на изменение трендов рынка и состояния экономики. Находясь в общем тренде, а еще лучше — опережая его, создавая новые рыночные ниши для наукоемкой продукции, НПК формирует свой капитал.

Актуальность. Деятельность НПК базируется на выполнении его тематическими подразделениями заказов. В свою очередь, заказы различны по целям своей реализации. Часть заказов выполняется с целью мелко- или среднесерийного выпуска наукоемкой продукции, позволяющей предприятию получать значительную часть прибыли от своей деятельности. Другие заказы реализуются на инициативной основе с целью повышения конкурентоспособного уровня НПК путем создания задела по работам на последующие периоды, а также преобразования структуры ресурсов предприятия. Реализация последнего типа заказов можно рассматривать как вложения с «удаленным» финансовым результатом. При этом необходимо учитывать, что каждое тематическое направление НПК в различные промежутки времени как осуществляет серийный выпуск ранее разработанной продукции, так и ведет инициативные проекты, требующих вложений. Как следствие, НПК необходимо координировать действия своих тематических направлений и сохранять целостную структуру предприятия. Потеря заинтересованности одного из тематических направлений во взаимодействии с другими подразделениями НПК может привести к его выделению из состава предприятия.

Изученность проблемы на сегодняшний момент недостаточна. Это связано с тем, что системное описание деятельности НПК требует изучения большого количества практической, теоретической и статистической информации. Отсутствие единых подходов к данной проблематике, а также малая изученность вопросов взаимодействия науко-

емких производств в составе единого комплекса позволяют говорить об актуальности выбранной темы исследования.

Целесообразность разработки темы определяется необходимостью разработки подхода к решению задачи по организации эффективного взаимодействия подразделений НПК, реализующих различные тематические направления.

Целью исследования является установление факторов, влияющих на эффективность взаимодействия различных тематических направлений НПК. Реализация поставленной цели предполагает постановку и решение задачи по разработке критериев подборки заказов, реализация которых позволяет обеспечивать эффективное взаимодействие тематических направлений НПК.

Такое исследование имеет как **теоретическую значимость**, поскольку позволит дать описание одного из важных аспектов деятельности НПК, так и **практическую**, поскольку может использоваться для повышения конкурентоспособности предприятия.

Реализация поставленной цели предполагает постановку и решение задачи по разработке критериев подборки заказов, реализация которых позволяет обеспечивать эффективное взаимодействие тематических направлений НПК.

Научная новизна исследования заключается в разработке подхода по подбору заказов, за счет которых обеспечивается эффективное взаимодействие тематических направлений НПК.

Методология исследования. Решение задачи исследования осуществлено с применением общенаучных и специальных методов: систематизации и классификации, контент-анализа.

Основная часть

Основным элементом в деятельности НПК является заказ на выполнение работ по разработке и выпуску наукоемкой продукции.

Планирование деятельности НПК осуществляется посредством сбора заявок на выполнение работ, представленных в форме заказов [3]. Источниками формирования заявок являются [4; 5]:

- сторонние организации: предприятия, организации, научно-исследовательские институты, государственные структуры, венчурные фонды и пр.;

- инициативные разработки НПК, основанные на собственном анализе предприятия потребностей рынка и возможности их удовлетворения с определением источников финансирования.

Выпуск продукции НПК осуществляется в рамках производимых им прикладных научно-исследовательских работ, которые могут быть представлены одним или несколькими тематическими направлениями.

Важным обстоятельством является то, что потенциал НПК, как правило, позволяет одновременно реализовывать несколько заказов одновременно. Реализация заказов осуществляется посредством использования его ресурсов, к которым относят [6]:

- технологические процессы, представляющие собой технические и технологические решения, позволяющие осуществлять выпуск инновационной продукции;

- персонал соответствующей численности и квалификации, осуществляющий работы;

- оборудование и станочная база, включающая для своего размещения требуемый тип помещений и позволяющая осуществлять работы;

- финансовые ресурсы как объем средств, требуемых для проведения работ по заказу.

Ресурсы НПК распределены внутри предприятия между подразделениями.

Конкурентоспособность деятельности НПК обеспечивается:

- выполнением инициативных работ, позволяющих создавать стабильный спрос на продукцию предприятия в течение длительного промежутка времени при успешном выполнении исследовательских работ, с целью продвижения продукции НПК на новые рынки;

- оптимизацией предприятием процессов по разработке и выпуску наукоемкой продукции посредством преобразования структуры ресурсов предприятия.

Для определения термина «„удаленный“ финансовый результат заказа» учтем, что деятельность НПК, как и любого хозяйствующего субъекта, необходимо планировать, для чего принимаются дискретные временные промежутки длительностью в один календарный год, так как в течение этого периода выплачиваются налоги, осуществляются взаиморасчеты с поставщиками, заказчиками и иными организациями. Если сроки выполнения заказа более длительны, чем период, в течение которого осуществляется планирование деятельности НПК, то подобные работы можно относить к вложениям с удаленным результатом. Удаленный результат реализации заказа можно рассматривать как результат инвестиционной деятельности, так как вложения затрат в такие проекты позволяют накапливать стоимость активов предприятия.

Для определения способов эффективного размещения заказов с «удаленным» финансовым результатом рассмотрим функционирование организационной структуры НПК.

Заказы различаются по тематике и выполняются в рамках соответствующих тематических направлений предприятия [7; 8]. При этом каждое тематическое направление характеризуется определенным уровнем годового финансового оборота выполняемых им работ. Важным фактором для тематических направлений являются вопросы установления источников финансирования инициативных разработок [9]. Предприятие может привлечь для реализации подобных проектов заемные средства либо использовать собственный финансовый ресурс.

Привлечение заемных средств всегда характеризуется стоимостью привлеченного стороннего ресурса, на сумму которого уменьшается конечный эффект от реализации проекта [10; 11]. Поэтому предприятие рассматривает возможность использования собственных средств, образованных фондом организации [12] или перераспределением текущей прибыли от деятельности других тематических направлений НПК. Оценка возможности использования последнего устанавливается на основе сопоставления финансирования годового оборота тематических направлений и их уровня прибыли [13; 14]. Для этого определяется направление с максимальным финансовым годовым оборотом. Данное тематическое направление принимается как «эталонное». Остальные тематические направления НПК рассматриваются в сравнении с «эталонным» и могут группироваться с целью сопоставления годового финансового оборота. Результатом подобного рассмотрения является финансовая иерархия тематических направлений НПК (рис. 1 на стр. 214).

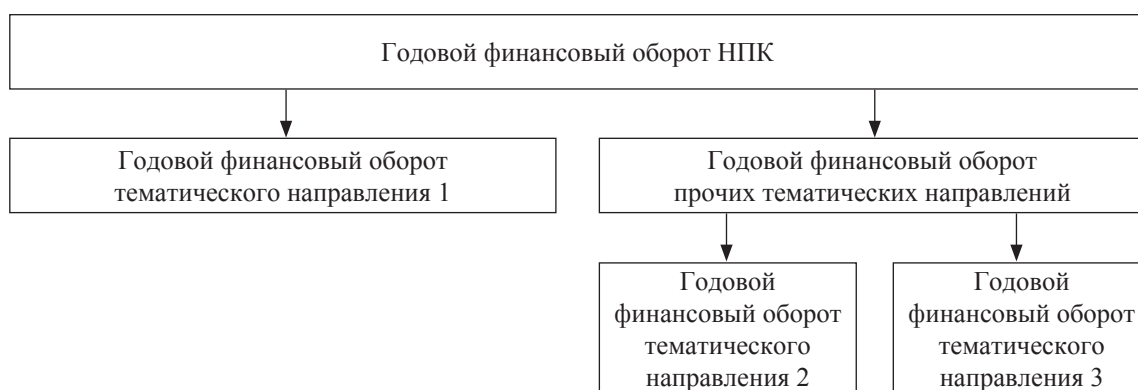


Рис. 1. Пример финансовой иерархии тематических направлений НПК

Также необходимо учитывать тип ресурсов [15; 16], используемых тематическими подразделениями в своей деятельности. Высокая степень использования одинаковых ресурсов НПК тематическими направлениями предприятия становится важной при рассмотрении вопроса преобразования структуры ресурсов организации. Данные изменения отразятся на результате деятельности всех тематических направлений НПК.

Результат исследования. На основании изложенного можно заключить, что при организации деятель-

ности тематических подразделений НПК присутствуют два фактора:

- 1) финансовый, характеризующийся годовым финансовым оборотом деятельности тематического направления НПК;
- 2) ресурсный, характеризующийся степенью использования тематическими направлениями ресурсов НПК.

Организация взаимодействия тематических подразделений НПК тесно взаимосвязана с двумя данными факторами. На рисунке 2 представлены варианты сочетания финансового и ресурсного фактора взаимодействия подразделений.

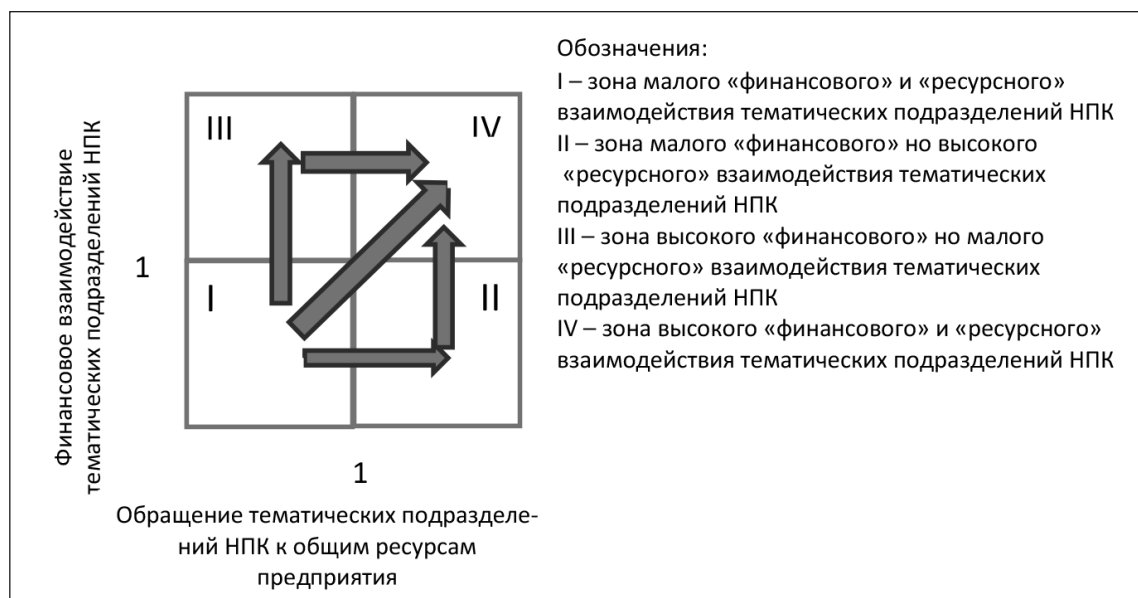


Рис. 2. Варианты сочетания финансового и ресурсного фактора взаимодействия подразделений

Рассмотрим возможные состояния: I — зона неравновесного финансового годового оборота между подразделениями и малой степени использования одинаковых ресурсов предприятия; II — зона неравновесного финансового годового оборота между подразделениями, но высокой степени использования одинаковых ресурсов предприятия; III — зона, где годовой финансовый оборот подразделений сопоставим, но присутствует малая степень использования одинаковых ресурсов предприятия; IV — зона, где годовой финансовый оборот подразделений сопоставим и присутствует высокая степень использования одинаковых ресурсов предприятия.

НПК, находящийся в первой зоне, может потерять свою структурную целостность из-за слабого взаимодействия подразделений, возникает тенденция к разделению на ряд более

мелких предприятий, состоящих из его тематических подразделений. Если целесообразно сохранения НПК с существующей структурой, то необходимо реализовывать инициативные проекты, направленные на преобразование структуры ресурсов предприятия и изменения направлений деятельности тематических направлений для перехода в зоны II, III, IV.

Зона II характеризуется преобладанием интересов одного тематического направления НПК над прочими. В этом случае НПК следует реализовывать инициативные проекты тематических направлений с меньшим финансовым годовым оборотом, направленные на расширение их деятельности.

НПК, находящийся в зоне III, имеет слабые организационные взаимосвязи между тематическими подразделениями ввиду использования каждым различных ресурсов,

что также может негативно отразиться на структурной целостности предприятия. Поэтому НПК необходимо реализовывать инициативные проекты, аналогичные зоне П.

IV зона является наиболее оптимальной для НПК. Тематические направления имеют сильные организационные и финансовые взаимосвязи и могут дополнять результаты своей деятельности другие подразделения предприятия.

Заключение

Заказы с «удаленным» финансовым результатом должны подбираться таким образом, чтобы оказать максимальное положительное влияние на деятельность тематических подразделений НПК, укрепляя их взаимосвязь и обеспечивая тем самым эффективность деятельности и конкурентоспособность предприятия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Инвестиции в науку: на пути к экономике знаний. Предложения Российской академии наук по повышению эффективности вложения финансовых средств в развитие фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований. М., 2016. 44 с.
2. Российский статистический ежегодник. 2017 : стат. сб. P76. М., 2017. 728 с.
3. О внесении изменений в государственную программу «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». URL: <http://government.ru/docs/27128/>
4. Федорова Е. А., Горбачев А. Ю. Оценка заказа при планировании программы деятельности научно-производственного комплекса. Корпоративное управление и инновационное развитие экономики севера // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2017. № 4. С. 13–19.
5. Федорова Е. А., Горбачев А. Ю. Формирование потенциала научно-производственного комплекса // Вестник ВГУИТ. 2017. Т. 79. № 2. С. 337–345.
6. Pyka A., Foster J. *The Evolution of Economic and Innovation Systems*. Springer, 2015. 641 p.
7. Kalecki's Economics Today / ed. by Zdzislaw L. Sadowski, Adam Szworski. Routledge Taylor & Francis Group, 2017. 273 p.
8. Acemoglu D. Localised and Biased Technologies: Atkinson and Stiglitz's New View, Induced Innovations, and Directed Technological Change // *The Economic Journal*. 2015. Vol. 125. Pp. 443–463.
9. Scott R. Baker, Nicholas Bloom, Steven J. Davis. Measuring Economic Policy Uncertainty // *The Quarterly Journal of Economics*. 2015. Vol. 131. Pp. 1593–1636.
10. Имайкина О. И. Стратегическое управление инновационной деятельностью промышленного предприятия : дис... канд. экон. наук. Саранск, 2014. 220 с.
11. Чечевицына Л. Н., Чуев И. Н. *Экономика фирмы*. М. : Феникс, 2017. 28 с.
12. Мантатов К. Д. Тенденции развития предпринимательской сферы Российской Федерации под влиянием технологических инноваций // Финансовые проблемы обеспечения устойчивого роста современной российской экономики : материалы Межвузовской науч.-практич. конф. / под ред. Кроливецкой. Гатчина : Изд-во ЛОИЭФ, 2014. 19 с.
13. Белоусов Г. М. Средства организационной техники. Каталог-справочник. М. : Экономика, 2018. 112 с.
14. Горфинкель В. Я., Купряков Е. М. *Экономика предприятия*. М. ; СПб. : Питер, 2017. 533 с.
15. Каан Дж. *Мой первый бизнес. Как оценить идею проекта и свои силы*. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017. 240 с.
16. Проскурин И. Г. *Научные основы анализа эффективности и качества работы промышленного предприятия*. М. : ВГУ, 2016. 232 с.

REFERENCES

1. Investment in science: towards a knowledge economy. The proposals of the Russian Academy of Sciences for improving the effectiveness of investing funds in the development of fundamental scientific research and claims of scientific research. Moscow. 2016. 44 p. (In Russ.).
2. Russian statistical yearbook. 2017: Statistical collection. P76. Moscow, 2017. 728 p. (In Russ.).
3. On incorporation of comments in the state program “Development of industry and enhancement of its competitiveness”. (In Russ.). URL: <http://government.ru/docs/27128/>
4. Fedorova E. A., Gorbachev A. Yu. Evaluation of the order when planning the program of activities of the scientific and production complex. Corporate governance and innovative development of the economy of the North. *Bulletin of the Research center of corporate law, management and venture investment of Syktyvkar state University*, 2017, no. 4, pp. 13–19. (In Russ.).
5. Fedorova E. A., Gorbachev A. Yu. Capacity-building research and production complex. *UGUID Bulletin*, 2017, 79 (2), pp. 337–345. (In Russ.).
6. Pyka A., Foster J. *The Evolution of Economic and Innovation Systems*. Springer, 2015. 641 p.
7. Zdzislaw L., Sadowski (eds.). Adam Szworski Kalecki Economics Toda. / Routledge Taylor & Frans Group, 2017. 273 p.
8. Acemoglu D. Localized and Biased Technologies: Atkinson and Stiglitz's New View, Induced Innovations, and Directed Technological Change. *The Economic Journal*, 2015, vol. 125, pp. 443–463. (In Russ.).
9. Scott R. Baker, Nicholas Bloom, Steven J. Davis. Measuring Economic Policy Uncertainty. *The Quarterly Journal of Economics*, 2015, vol. 131, pp. 1593–1636.
10. Imaykina O. I. Strategic management of innovative activity of industrial enterprise. Diss. of the candidate of economics. Saransk, 2014. 220 p. (In Russ.).
11. Chechevitsyna L. N. *The economy of the company*. Moscow, Phoenix Publ., 2017. 28 p. (In Russ.).

12. Mantatov K. D. Trends in the development of the entrepreneurial sphere of the Russian Federation under the influence of technological innovation. Kroleveckiy (ed.). *Financial problems of the sustainable growth of the Russian economy*. Materials of the Interuniversity scientific-practical conf. Gatchina, Publishing house LOAF, 2014. 19 p. (In Russ.).

13. Belousov G. M. *Means of organizational technology. The directory and guide*. Moscow, Economy Publ., 2018. 112 p. (In Russ.).

14. Gorfinkel V. J., Chuprakov E. M. *Enterprise Economics*. Moscow, Saint-Petersburg, Peter Publ., 2017. 533 p. (In Russ.).

15. Kaan J. *Is My first business. How to evaluate the idea of the project and their strength*. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber Publ., 2017. 240 p. (In Russ.).

16. Proskurin I. G. *Scientific bases of the analysis of efficiency and quality of work of the industrial enterprise*. Moscow, VSU, 2016. 232 p. (In Russ.).

Как цитировать статью: Горбачев А. Ю. Оценка влияния заказов с «удаленным» финансовым результатом на организационную структуру научно-производственного комплекса // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3 (48). С. 211–216. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.336.

For citation: Gorbachev A. Yu. Assessment of the impact of orders with “remote” financial results on the organizational structure of the research and production complex. *Business. Education. Law*, 2019, no. 3, pp. 211–216. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.336.

УДК 330.354
ББК 65.7

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.377

Kalabin Vadim Aleksandrovich,

Student of the Department of Economics and Finance,
Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Moscow,
e-mail: apple.mail297@gmail.com

Калабин Вадим Александрович,

студент финансово-экономического факультета,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации,
Москва,
e-mail: apple.mail297@gmail.com

Nurislamova Natalia Ravilevna,

Student of the Department of Economics and Finance,
Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Moscow,
e-mail: nn2401@mail.ru

Нурисламова Наталия Равилевна,

студент финансово-экономического факультета,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации,
Москва,
e-mail: nn2401@mail.ru

Oleynik Gleb Viktorovich,

Student of the Department of Economics and Finance,
Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Moscow,
e-mail: gleb_grw@mail.ru

Олейник Глеб Викторович,

студент финансово-экономического факультета,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации,
Москва,
e-mail: gleb_grw@mail.ru

*Статья выполнена под научным руководством д-ра экон. наук,
профессора Финансового университета при Правительстве РФ Николайчук Ольги Алексеевны*

*The article was prepared under the scientific supervision of the doctor of economics,
professor of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Nikolaochuk Olga Alekseevna*

ВЛОЖЕНИЯ В ИННОВАЦИИ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

INVESTMENTS IN INNOVATION AS THE DEFINING FACTOR OF ECONOMIC GROWTH

08.00.01 – Экономическая теория

08.00.01 – Economic theory

В рамках изменения национальной экономики осуществляется концепция долгосрочного развития страны, где основную роль играет модернизация экономики через обеспечение инновационной активности, которая смогла бы обеспечить высокий уровень экономического роста. Основной акцент авторы делают на рассмотрении НИОКР как части инновационной сферы. Интенсификация и под-

держка инновационной деятельности является важнейшим фактором развития и модернизации национальной экономики, а также способствует укреплению позиций на международном рынке и повышению уровня конкурентоспособности Российской Федерации. В статье приведено доказательство взаимосвязи вложений в НИОКР и увеличения экономического роста с помощью расчета