

УДК 373.2(292.471)“192/193”  
ББК 74.03(2Р.Кры)6

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.303

**Redkina Lyudmila Ivanovna,**  
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,  
Humanities and Education Science Academy (Branch)  
of V. I. Vernadsky Crimean  
Federal University,  
Russia, Yalta,  
e-mail: redkina7@mail.ru

**Редькина Людмила Ивановна,**  
д-р пед. наук, профессор,  
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)  
Крымского федерального  
университета имени В. И. Вернадского,  
Ялта,  
e-mail: redkina7@mail.ru

**Matyukhina Natalya Sergeevna,**  
Graduate Student,  
Humanities and Education Science Academy (Branch)  
of V. I. Vernadsky Crimean  
Federal University,  
Russia, Yalta,  
e-mail: kafedra\_mu@list.ru

**Матюхина Наталья Сергеевна,**  
аспирант,  
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)  
Крымского федерального  
университета имени В. И. Вернадского,  
Ялта,  
e-mail: kafedra\_mu@list.ru

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КРЫМУ В 20–30-е ГОДЫ XX ВЕКА

### SOME ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF PRESCHOOL EDUCATION IN THE CRIMEA IN THE 20–30s OF THE XX CENTURY

13.00.01 – Общая педагогика и история педагогики и образования

13.00.01 – General pedagogy and history of pedagogy and education

*Реформирование системы дошкольного образования невозможно без изучения опыта предшествующих поколений, особенно тех периодов, когда данная система только начинала формироваться. Таким периодом отечественной истории можно считать 20–30-е гг. XX в. В статье рассмотрены особенности становления дошкольного образования в Крыму в указанный исторический период. Уделено внимание рассмотрению национального вопроса в формирующейся системе дошкольного воспитания на полуострове. Изучение процесса становления советской системы дошкольного образования в Крыму представляет особый научный интерес, поскольку именно здесь почти сто лет назад стала реальностью идея национального дошкольного и начального воспитания, которая на сегодняшний момент является очень актуальной. Целью статьи является анализ исторического опыта организации дошкольного образования в Крыму в 20–30-е гг. XX в. Основные методы исследования: литературно-аналитический, исторический, статистический и др. В статье называются имена представителей крымско-татарской интеллигенции, которые непосредственно занимались развитием национального дошкольного образования в данный исторический период. В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что основными тенденциями развития дошкольного воспитания в Крыму в 20–30-е гг. XX в. можно считать: увеличение численности учреждений для воспитания детей дошкольного возраста; создание системы дошкольного образования на основе научных разработок и методических рекомендаций по воспитанию детей раннего возраста; создание и развитие национальных дошкольных учреждений, в частности крымско-татарских, крымчакских, армянских, направленных на изучение родных языков, с использованием основ народного воспитания.*

*Reforming the system of preschool education is impossible without studying the experience of previous generations, especially those periods when this system was just beginning to form. This period of national history can be considered the 20–30s of the twentieth century. The article discusses the features of the formation of preschool education in Crimea in the specified historical period. Attention is paid to the consideration of the ethnic issues in the emerging system of preschool education on the peninsula. The study of the process of the formation of the Soviet system of preschool education in Crimea is of particular scientific interest, since it was here almost a hundred years ago that the idea of national preschool and primary education became a reality, which is very topical today. The aim of the article is to analyze the historical experience of the organization of preschool education in Crimea in the 20–30s of the XX century. The main research methods are literary-analytical, historical, statistical, etc. The article names the representatives of the Crimean Tatar intelligentsia, who were directly involved in the development of national preschool education in this historical period. As a result of the study, it can be concluded that the main trends in the development of preschool education in Crimea in the 20–30s. The twentieth century can be considered: an increase in the number of institutions for the education of children of preschool age; creating a system of preschool education based on scientific research and methodological recommendations on the upbringing of young children; the creation and development of national preschool institutions, in particular, the Crimean Tatar, Krymchak, Armenian, aimed at the study of native languages, using the basics of national education.*

*Ключевые слова: дошкольное образование, Крым, детский сад, национальное образование, крымские татары, крымчаки, советская система дошкольного образования, крымско-татарская интеллигенция, 20–30-е гг. XX в., общественное воспитание.*

*Keywords: preschool education, Crimea, kindergarten, national education, Crimean Tatars, Krymchaks, Soviet system of preschool education, Crimean-Tatar intelligentsia, 20-30s of the XX century, public education.*

### Введение

**Актуальность.** В современной системе дошкольного образования России огромное значение уделяется учету этнических и региональных особенностей. Однако реформирование этой системы невозможно без изучения опыта предшествующих поколений, особенно тех периодов, когда данная система только начинала формироваться. Таким периодом отечественной истории можно считать 20–30-е гг. XX в. Изучение процесса становления советской системы дошкольного образования в Крыму представляет особый научный интерес, поскольку именно здесь почти сто лет назад стала реальностью идея национального дошкольного воспитания, которая сегодня для Крыма актуальна как никогда.

**Изученность проблемы.** Становление системы советского дошкольного образования в Крыму изучалось только в рамках истории отечественной педагогики. Зарубежные публикации по данной проблеме отсутствуют. В процессе исследования изучены документы, хранящиеся в фондах Государственного архива Российской Федерации, ГКУ РК «Государственный архив Республики Крым». Отдельные аспекты истории развития дошкольного образования в Крыму в этот исторический период представлены в публикациях Т. М. Головань, В. Н. Пашени, Г. Н. Кондратюка, В. Н. Григорьева, П. Е. Таран, И. И. Довгопола, В. Е. Полякова, Е. С. Красюковой, Э. С. Симаковой.

**Целесообразность разработки темы.** Изучение научной литературы и архивных источников о становлении и развитии системы дошкольного образования в Крыму в 20–30-е гг. XX в. обуславливается необходимостью разрешения противоречий между объективной потребностью в осмыслении особенностей становления системы дошкольного образования в Крыму (20–30-е гг. XX в.) как педагогической культуры в России и отсутствием комплексного исследования, позволяющего на основе современной методологии представить целостное видение рассматриваемого феномена.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что в нем определены особенности становления и развития системы дошкольного образования в Крыму в 20–30-е гг. XX в. как историко-педагогического феномена и самостоятельного звена в системе общественного воспитания государства.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является анализ исторического опыта организации дошкольного образования в Крыму в 20–30-е гг. XX в. Достижение поставленной цели требует решения следующих задач исследования:

- проанализировать разработанность темы;
- выявить особенности становления и развития системы дошкольного образования в Крыму в 20–30-е гг. XX в.;
- осветить национальные особенности региона в контексте развития дошкольного образования в 20–30-е гг. XX в.

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что получены новые данные об особенностях становления и развития системы дошкольного образования в Крыму в 20–30-е гг. XX в. Практическая значимость ре-

зультатов исследования определяется внедрением в историю педагогики новых данных об особенностях становления и развития системы дошкольного образования в Крыму в 20–30-е гг. XX в.

### Основная часть

**Методология.** Методологической основой исследования являются современные подходы к изучению историко-педагогического процесса, прежде всего системно-исторический, региональный и личностный. Методы исследования: общенаучные: анализ, синтез, аналогия, обобщение, систематизация, классификация историко-педагогических источников, архивных материалов, периодических изданий, что позволило проанализировать особенности становления и развития системы дошкольного образования в Крыму (20–30-е гг. XX в.), обобщить факты и сделать выводы; хронологический метод, обеспечивший раскрытие темы исследования в динамических изменениях и временной последовательности; персонально-биографический метод, с помощью которого раскрыта деятельность конкретных персоналий (представителей национальной интеллигенции), которые внесли значительный вклад в развитие национальных дошкольных учреждений в Крыму; поисково-библиографический метод изучения архивных, музейных, библиотечных каталогов, фондов, что позволило проследить генезис проблемы становления дошкольного образования в Крыму в изучаемый период.

**Результаты.** Первые детские сады в России, и в Крыму в частности, возникли в середине XIX в. Их распространение носило точечный характер, а услуги в основном предоставлялись на платной основе для детей аристократов. Чуть позже появились бесплатные детские сады, приюты и очаги для детей бедняков. Однако это были единичные учреждения, работавшие по инициативе благотворителей и меценатов в крупных городах.

В начале XX в. с установлением советской власти взамен отдельных учреждений для дошкольников начала формироваться система дошкольного воспитания. Проблема общественного воспитания детей дошкольного возраста привлекла к себе внимание педагогической общественности, поскольку значительное количество женщин, задействованных в общественном производстве, ощущало острую необходимость в помощи специальных учреждений для воспитания и обучения дошкольников.

Начало государственной системы дошкольного образования в нашей стране было положено после принятия 20 ноября 1917 г. «Декларации по дошкольному воспитанию» [1, л. 1–1<sub>0</sub>]. В этом документе были определены принципы советского дошкольного образования: бесплатность и доступность общественного воспитания детей дошкольного возраста.

В 1934 году была создана первая Программа работы детских садов, определявшая задачи работы, структуру и особенности функционирования дошкольных учреждений. В 1937 году специальным постановлением Совнаркома вводятся ведомственные детские сады, а в 1938 г. разрабатываются и принимаются Устав детского сада и Руководство для воспитателей. Эти документы содержали методические указания по работе с детьми раннего возраста.

В 1939 году устанавливаются типовые штаты для детских садов всех видов и ведомств. К 40-м годам сеть

детских садов достигла очень высокого уровня развития, охватив общественным воспитанием более двух миллионов воспитанников.

В первые годы советской власти в Крыму дошкольному воспитанию уделялось серьезное внимание. Государственный комитет разработал Временное положение о единой общественной общеобразовательной школе. Концепция предполагала учреждение начальных училищ губернскими, уездными и волостными земствами с курсом обучения 4 года. При них предполагалось открытие детских садов, общественных библиотек, музеев [2, л. 4–4<sub>о</sub>].

В 1921 году на полуострове уже работало 65 детских садов [3, с. 310]. Обустраивали детские сады и ясли сначала в любых более или менее приспособленных зданиях. Например, один из евпаторийских детских садов был устроен в бывшей немецкой кирхе: и сама кирха, и подсобные помещения вокруг, и весь двор ее, обнесенный стеной, стали на долгие годы детским садом под названием «Дюймовочка» (хотя такие детские названия вместо номеров стали давать гораздо позже), просуществовавшим, между прочим, в почти что первоизданном виде вплоть до 1970-х гг.

Уже начиная с 1926/27 учебного года началось неуклонное, планомерное развитие сети учреждений.

О состоянии развития дошкольного образования можно узнать из опыта работы Феодосийского горсовета за время с марта 1927 по январь 1929 г. Летом функционировала детская площадка [4, с. 165]. Всеми дошкольными учреждениями постоянного типа охвачены 202 ребенка, которые распределяются по социальному положению: рабочих — 112, служащих — 62, кустарей — 2, инвалидов — 13 и прочих — 6 [5, с. 173].

В Бахчисарае накануне Великой Отечественной войны дети воспитывались в четырех детских садах.

До Великой Отечественной войны в Крыму функционировало 113 постоянно действующих яслей в городах и 281 в сельской местности, с общим количеством мест в них 14 927 [6, с. 156].

Крым являлся наиболее специфичным по национальному составу населения в сравнении с другими регионами России. Здесь к началу 1921 г. проживали представители 76 национальностей. В связи с этим национальный вопрос для крымских жителей был наиболее важным. В этот период функционировали национальные детские сады у крымских татар, крымчаков, армян и евреев, которые были призваны решить вопрос сохранения родного языка [7, с. 214].

Для крымских татар в 1919 г., когда власть в Крыму находилась в руках у большевиков, были открыты многочисленные школы грамоты, увеличено число детских садов, на что были выделены соответствующие бюджетные средства. Вернувшаяся власть белых все это отменила [8, лл. 3–6].

Уже в 1920–1930-е гг. в Крымской АССР для крымских татар действовала система образования на родном языке, в том числе и сеть дошкольных учреждений [9, с. 112].

16 ноября 1921 г. при наркомате образуется Крымтатуправление, функционировавшее до 31 декабря 1921 г. под руководством Б. Чобан-Заде. При нем было открыто три татарских детских сада, 1-й татарский детский дом, семь татарских советских школ. Управление приступило к подготовке национальных кадров, открыв курсы социальных воспитателей на 45 человек, учительские курсы на 120 человек, инструкторские курсы на 30 человек [10, л. 52].

В 30-е годы произошел рост количества детей в дошкольном образовании: контингент детей увеличился с 2615 до 5510. В 1933 году на финансирование Наркомпроса были приняты детские сады, ранее находящиеся в ведении жилищкооперации.

В результате деятельности подотдела национальных меньшинств при Наркомпросе, созданного 1 марта 1921 г. с тремя секциями: армянской, немецкой и эстонской, только армянская секция под руководством С. А. Гамалова имела четыре дошкольных учреждения [11, с. 212].

На июнь 1923 г. в Крыму осталось национальных: школ-коммун — 1, детских садов и очагов — 6, детских домов и колоний — 4, библиотек — 8, клубов, театров, культурпросвет учреждений — 18 [12, л. 15].

Активизация общественной и политической жизни крымчаков началась в 1923–1924 гг. Стали открываться детские сады, школы, клубы, культурные общества. В частности, крымчацкие детские сады стали работать в Симферополе, Севастополе, Карасубазаре.

В Севастополе 25 декабря 1929 г. на заседании президиума Севастопольского городского совета был заслушан вопрос о ликвидации крымчацкой синагоги в связи с отказом религиозной общины от дальнейшей аренды и передачи здания по улице Азовской, 3 (ныне ул. Кулакова) под детский сад крымчаков [13, с. 180].

Среди представителей крымско-татарской интеллигенции можно назвать несколько имен, которые непосредственно занимались развитием национального дошкольного образования в данный исторический период.

Одним из первых в данном списке необходимо обозначить Бекира Чобан-Заде. После установления в Крыму советской власти он заведовал татарским отделом при губнаробразе, затем являлся членом коллегии наркомата просвещения КАССР. В статье «Учебное дело татар» он дает отчет о проделанной за семь месяцев работе. Среди основных проблем упоминается нехватка школ и преподавателей, учебной литературы, отсутствие дошкольных учреждений, однако отмечается, что за короткое время в трудных условиях голода и разрухи удалось к концу 1921 г. создать 24 детских сада [14, с. 101].

Известно имя и Сайде Арифовой. В 1933 году в 17 лет девочка организовала первый в Бахчисарае детский сад, оборудовав одну комнату во дворце пионеров. Соседи стали водить к Сайде своих детей. А когда мест стало не хватать, она добилась отдельного помещения с небольшим двориком. Этот садик работает и сейчас, называется «Вишенка» [15, с. 115].

Шефика Гаспринская также внесла свой вклад в развитие дошкольных учреждений в рамках программы действий для улучшения социально-экономического и общественного положения крымско-татарских женщин. Наряду с именем Ш. Гаспринской можно назвать имена Диляры Булгаковой, Зейнеб Амирхан, Ильхамие Тохтар, Эмине Шабановой, Фатме Ногай, Ребие Бекировой, Фатимы Кадымуллаевой, Фетие Камиловой, Хатидже Мазиновой [16]. Эти женщины стали воплощением идей реформирования народного образования и воспитания, в том числе и дошкольного.

## Выводы

Основными тенденциями развития дошкольного воспитания в Крыму в 20–30-е гг. XX в. можно считать: увеличение численности учреждений для воспитания детей

дошкольного возраста; создание системы дошкольного образования на основе научных разработок и методических рекомендаций по воспитанию детей раннего возраста; создание и развитие национальных дошкольных учреждений, в частности крымско-татарских, крымчакских, армянских, направленных на изучение родных языков, с использованием основ народного воспитания.

### Заключение

В процессе исследования был проведен анализ исторического опыта организации дошкольного образования в Крыму в 20–30-е гг. XX в., что позволяет сделать следующие выводы.

Изученность и разработанность проблемы исследования является недостаточной, отсутствуют зарубежные публикации по данной теме.

В первые годы советской власти в Крыму дошкольному воспитанию уделялось серьезное внимание. До Великой Отечественной войны в Крыму функционировало 113 постоянно действующих яслей в городах и 281 в сельской местности, с общим количеством мест в них 14 927.

В 20–30-е гг. XX в. Крым являлся наиболее разнообраз-

ным по национальному составу населения в сравнении с другими регионами России. В этот период функционировали национальные детские сады у крымских татар, крымчаков, армян и евреев, которые были призваны решить вопрос сохранения родного языка. Особую роль в становлении национального дошкольного образования играла деятельность С. А. Гамалова и Б. Чобан-Заде. Весомый вклад в становление национального дошкольного образования крымских татар внесли представительницы национальной интеллигенции, такие как С. Арифова, Ш. Гаспринская, Д. Булгакова и др.

Создание и развитие национальных дошкольных учреждений, в частности крымско-татарских, крымчакских, армянских, направленных на изучение родных языков, с использованием основ народного воспитания, можно назвать главной особенностью развития дошкольного образования в 20–30-е гг. XX в.

Таким образом, опираясь на историко-педагогический опыт, можно сказать, что система современного общественного дошкольного образования Крыма имеет довольно четкую тенденцию к вариативности в создании новых типов дошкольных учреждений, открытия национальных детских садов и групп.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ГА РФ. Ф.Р. 1803. Оп. 1. Д. 18. Материалы к протоколам заседаний Государственного комитета по народному образованию.
2. ГА РФ. Ф.Р. 1803. Оп. 1. Д. 35. Материалы комиссии для разработки Положения по начальному школьному образованию.
3. Григорьев В. В., Таран П. Е. Из истории народного образования в Крыму в 20-е годы XX века // Культура народов Причерноморья. 1999. № 6. С. 310–313.
4. Красюкова Е. С. Социальное воспитание детей в летних детских колониях Крыма начала XX века // Проблемы современного педагогического образования. Ялта : РИО КФУ, 2015. № 45-1. С. 162–167.
5. Пашеня В. Н. Социально-экономическое и культурное развитие крымских этносов в первой половине XX века (1905–1945 гг.) // Культура народов Причерноморья. 2006. № 90. С. 180–239.
6. Симакова Э. С. Воспитание несовершеннолетних в социальных заведениях Крыма второй половины XIX – начала XX века // Гуманитарные науки. РИО ГПА. 2015. № 3 (31). С. 155–164.
7. Редькина Л. И. Развитие национального этноконфессионального образования евреев Крыма в XIX – начале XX столетия // Проблемы современного педагогического образования. Ялта : РИО КФУ, 2017. № 57-2. С. 205–214.
8. ГА АРК. Ф. 100. Оп. 1. Д. 2248. Прошение выпускника Симферопольской татарской учительской школы Р. Медиева.
9. Головань Т. М., Усманова Л. А. Развитие национальных детских садов и групп в Крыму (1990–2016 гг.) // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2016. № 3-1 (70). С. 111–116.
10. ГА РФ. Ф.Р. 1318. Оп. 13. Д. 40. Отчет Наркомпроса Крымской АССР и его национальных управлений о своей работе.
11. Довгопол И. И. Образование Крыма в 20–30-е годы 20-го столетия // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2016. № 4 (6). С. 172–176.
12. ГА АРК. Ф.Р. 652. Оп. 1. Д. 56. Выписка из протокола заседания Президиума Крым ЦИКа.
13. Красюкова Е. С. Открытие этноконфессиональными обществами социальных учреждений опеки для воспитания детей Крыма середины XIX – начала XX веков // Проблемы современного педагогического образования. Ялта: РИО КФУ, 2017. № 54-2. С. 175–181.
14. Дельвиг А. А. Просветительско-педагогическая деятельность научных обществ Крыма во второй половине XIX – первой половине XX столетия. Симферополь : Крымпринт, 2014. 192 с.
15. Головань Т. М. Общественное дошкольное воспитание в Крыму (вторая половина XIX – начало XX века). Киев : Слово, 2009. 224 с.
16. Денислямова Э. М. Вклад крымскотатарских женщин в образование и Просвещение Крыма в 20–40-е годы 20 века // Научный вестник Крыма. 2016. № 1 (1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-krymskotatarskih-zhenschin-v-obrazovanie-i-prosveschenie-kryma-v-20-40-e-gody-20-veka>

### REFERENCES

1. SA RF. F.R.1803. R.1. D.18. Materials to the Minutes of Meetings of the State Committee on Public Education. (In Russ.).
2. SA RF. F.R.1803. R.1 D.35. Materials of the Commission for the Development of the Provision on Primary School Education. (In Russ.).

3. Grigoriev V. V., Taran P. E. From the History of Public Education in Crimea in the 20s of the XX Century. *Culture of the Peoples of the Black Sea Region*, 1999, no. 6, pp. 310–313. (In Russ.).
4. Krasukova E. S. Social Education of Children in Children's Summer Colonies of the Crimea in the Beginning of XX Century. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2015, no. 45-1, pp. 162–167. (In Russ.).
5. Pashchenya V. N. Socio-Economic and Cultural Development of the Crimean Ethnic Groups in the First Half of the Twentieth Century (1905–1945). *Culture of the Peoples of the Black Sea Region*, 2006, no. 90, pp. 180–239. (In Russ.).
6. Simakova E. S. Education of Minors in Social Institutions of the Crimea in the Second Part of XIXth – the Early XXth. *The Humanities. RIO GPU*, 2015, no. 3, pp. 155–164. (In Russ.).
7. Redkina L. I. The Development of National Ethnic and Religious Education of the Jews of the Crimea in the XIX – Early XX Century. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2017, no. 57-2, pp. 205–214. (In Russ.).
8. SA ARC. F.100. R. 1. D. 2248. Petition of R.Mediyev, a Graduate of the Simferopol Tatar School of Teachers. (In Russ.).
9. Golovan T. M., Usmanova L. A. Development of National Kindergartens and Groups in Crimea (1990–2016). *New Science: Strategies and Development Vectors*, 2016, no. 3-1 (70), pp. 111–116. (In Russ.).
10. SA RF. FR.1318. R.13. D.40. Report of the People's Commissariat of Education of the Crimean Autonomous Soviet Socialist Republic and its National Administrations on its Work. (In Russ.).
11. Dovgopol I. I. Education of the Crimea in 20–30 Years of the 20th Century. *Scientific Notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University*, 2016, no. 4, pp. 172–176. (In Russ.).
12. SA ARC. FR.652. R.1. D. 56. Extract from the Minutes of the Meeting of the Presidium of the Crimea CEC. (In Russ.).
13. Krasukova E. S. Opening of Ethnic and Religious Communities of Social Care Institutions for the Education of Children of the Crimea in the Mid XIX – at the Beginning of the XX Centuries. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2017, no. 54-2, pp. 175–181. (In Russ.).
14. Delvig A. A. Educational and Educational Activities of Scientific Societies of Crimea in the Second Half of the XIX – First Half of the Twentieth Century (2nd Edition, Revised and Additional). Simferopol, Krymprint, 2014. 192 p. (In Russ.).
15. Golovan T.M. Public Preschool Education in the Crimea (Second Half of the XIX – Beginning of the XX Century). Kiev, Slovo, 2009. 224 p. (In Russ.).
16. Denislyamova E. M. The Contribution of the Crimean Tatar Women to Education and the Enlightenment of the Crimea in the 20–40s of the 20th Century. *Scientific Bulletin of the Crimea*, 2016, no. 1. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-krymskotatarskih-zhenschin-v-obrazovanie-i-prosveschenie-kryma-v-20-40-e-gody-20-veka>

**Как цитировать статью:** Редькина Л. И., Матюхина Н. С. Некоторые аспекты развития дошкольного образования в Крыму в 20–30-е годы XX века // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3 (48). С. 316–320. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.303.

**For citation:** Redkina L. I., Matyukhina N. S. Some aspects of the development of preschool education in the Crimea in the 20–30s of the XX century. *Business. Education. Law*, 2019, no. 3, pp. 316–320. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.303.