

УДК 330.1
ББК 65.2/4

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.315

Yalymov Sergey Vyacheslavovich,
Degree Applicant of the Graduate School
of Industrial Economics,
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,
Russian Federation, Saint Petersburg,
e-mail: yalimov74@mail.ru

Rodionov Dmitry Grigorievich,
Doctor of Economics, Professor,
Director of Higher Engineering School of Economics,
Peter the Great St. Petersburg
Polytechnic University,
Russian Federation, Saint Petersburg,
e-mail: drodionov@spbstu.ru

Ялымов Сергей Вячеславович,
соискатель Высшей инженерно-экономической школы,
Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
e-mail: yalimov74@mail.ru

Родионов Дмитрий Григорьевич,
д-р экон. наук, профессор,
директор Высшей инженерно-экономической школы,
Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
e-mail: drodionov@spbstu.ru

СТРУКТУРА ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ СЕКТОРА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

STRUCTURE OF THE EXTERNAL ENVIRONMENT OF THE SECTOR OF SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and management of national economy

Важность сектора малого и среднего предпринимательства (МСП) определяется его влиянием на устойчивый экономический рост страны. Увеличение числа малых и средних предприятий приводит к росту конкуренции, именно данный сектор во многом определяет тенденции к росту инновационной активности в стране. Однако, несмотря на происходящие в России рыночные преобразования, способствующие развитию сектора МСП, на сегодняшний день в отечественной экономике остается нереализованным огромный потенциал развития данного сектора. Эффективная реализация данного потенциала невозможна без понимания взаимосвязи малого и среднего предпринимательства с факторами, формирующими макро- и микросреду его функционирования. В рамках данного исследования авторы ставят перед собой цель выявить основные факторы макросреды функционирования субъектов сектора МСП, влияющие на развитие малого и среднего предпринимательства. Анализ макросреды позволил выявить четыре основные субсреды, отражающие влияние факторов на развитие сектора МСП: политико-правовая среда, социально-экономическая среда, инновационная среда, информационная среда.

Результатами исследования являются выявление факторов субсред макросреды функционирования МСП, формирование единой макросреды МСП и структуры совокупной внешней среды представителей МСП, а также выявление связей взаимодействия представителей МСП и субъектов микросреды. Данные связи взаимодействия между представителями сектора малого и среднего предпринимательства и субъектов микросреды могут быть описаны посредством математических функций: 1) подразумевающих прямое воздействие и наличие обратной связи, распределенной во времени; 2) подразумевающих косвенное воздействие на представителей МСП (в этом случае связи могут быть описаны количественными переменными, названными медиаторами). Факторы макросреды также

могут быть выражены количественными переменными, названными трансмиттерами, и конвертированы посредством математического описания.

Полученные результаты легли в основу дальнейших исследований в связи с выявленной возможностью математического описания связей взаимодействия с дальнейшим построением прогнозных моделей развития сектора МСП.

The importance of the small and medium-sized enterprise (SME) sector is determined by its impact on the country's sustainable economic growth. An increase in number of small and medium-sized enterprises leads to an increase in competition. This sector largely determines trends to increase innovation activity in the country. However, despite the market transformations taking place in Russia that contribute to the development of the SME sector, today the huge unrealized potential for development of this sector remains in the domestic economy. Effective implementation of this potential is impossible without understanding the relationship of small and medium-sized businesses with the factors that form the macro and microenvironment. In this paper, the authors aim to identify the main factors of SME macro-environment, what affects a development of small and medium-sized businesses. The analysis of the macro environment revealed four main sub-environments that reflect the influence of factors on the development of the SME sector: the political and legal environment, socio-economic environment, innovation environment, and information environment.

The results of the study were to identify factors subset of the macro functioning of SMEs, the formation of a unified macro-environment of SMEs and the structure of the total external environment of SMEs, as well as relations of interaction between SMEs and actors in the microenvironment. The data liaison between representatives of the sector of small and medium enterprises and micro-entities can be described through mathematical functions: 1) involves direct exposure and the presence of feedback, distributed in time, 2) implying indirect

effects on SMEs (in this case, communication can be described by quantitative variables, called mediators). The influence of macro-environment factors can also be expressed by quantitative variables called transmitters and converted by means of mathematical description.

The obtained results formed the basis for further research in connection with the identified possibility of mathematical description of interaction relationships with the further construction of predictive models for the development of the SME sector.

Ключевые слова: предпринимательство, малый и средний бизнес, сектор МСП, макросреда, микросреда, факторы макросреды, структура совокупной внешней среды МСП, единая макросреда МСП, субъекты микросреды МСП, предприниматели, малый бизнес.

Keywords: entrepreneurship, small and medium business, SME sector, macro environment, microenvironment, the micro-environment factors, the structure of the total external environment, SMEs, single SMEs macro environment, the subjects of micro-SMEs, entrepreneurs, small business.

Введение

Актуальность темы. Сектор малого и среднего предпринимательства в значительной степени подвержен влиянию со стороны факторов внешней среды [1]. В первую очередь это обусловлено фактическим отсутствием синергетического эффекта от дестабилизации отдельных представителей данного сектора для экономики в целом. При этом сектор МСП крайне значим в рамках развития экономики [2]. Следовательно, для целей формирования стратегии развития сектора МСП необходимо учитывать комплексное влияние факторов внешней среды. Таким образом, целью настоящего исследования является выявление факторов макросреды функционирования субъектов сектора МСП, влияющих на развитие малого и среднего предпринимательства. В задачи исследования входят: 1) проведение анализа макро- и микросреды функционирования малого и среднего предпринимательства; 2) выявление основных субсред макросреды и анализ входящих в них факторов, влияющих на развитие сектора МСП экономики; 3) на основе результатов анализа формирование единой макросреды МСП; 4) формирование структуры совокупной внешней среды представителей МСП и выявление связей взаимодействия представителей МСП и субъектов микросреды.

Изученность проблемы. Внешняя среда представителей МСП может быть дифференцирована на два уровня — микросреду и макросреду [3]. Под микросредой предприятия следует понимать совокупность динамически взаимодействующих с представителем МСП субъектов. При этом данное взаимодействие является билатеральным, что определяет способность представителей МСП оказывать ответное воздействие на субъекты микросреды, а также посредством данного воздействия моделировать ответные реакции данных субъектов; данному взаимодействию присуща аллелопатия, что определяет способность субъектов внешней среды оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на представителей МСП [4, 5]. Микросреда является ограниченно управляемой, что определяет способность представителей МСП формировать ее с учетом собственных целей. Однако полноценное управление микросредой возможно исключительно при наличии монопольной власти конкретного предприятия, что крайне

несвойственно сектору МСП. Микросреда исследовалась многими учеными [6, 7]. Одной из наиболее распространенных и универсальных является модель Нейлбаффа — Бранденбургера, представленная на рис. 1.

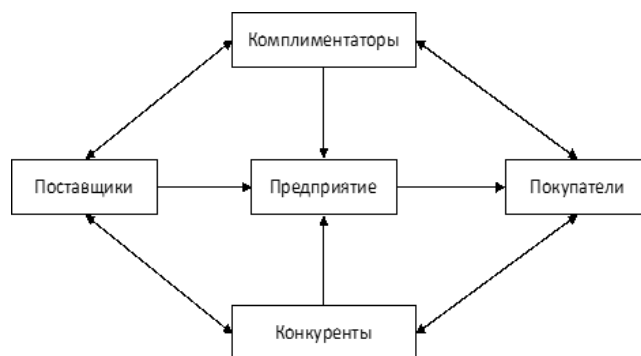


Рис. 1. Модель микросреды Нейлбаффа — Бранденбургера

Как видно из рис. 1, горизонтальный контур отражает производственную специфику, представляя предприятие как элемент, перерабатывающий некие ресурсы, поступающие от поставщиков, и предоставляющий результаты переработки покупателям в виде готовой продукции. При этом предприятие подвержено воздействию со стороны конкурентов и комплименторов. Данное обстоятельство является объективной реакцией взаимодействия данных субъектов с поставщиками и покупателями [8]. Взаимодействие конкурентов и комплименторов с поставщиками определяет доступность ресурсов для предприятия, а взаимодействие данных субъектов с покупателями определяет спрос на готовую продукцию предприятия. При этом данная модель не отражает способность предприятия воздействовать на какие-либо субъекты микросреды, за исключением покупателей, что не соответствует действительности [9]. Следовательно, данная модель должна быть дополнена совокупностью обратных связей, отражающих способность предприятия влиять на микросреду.

Макросреда представителей МСП значительно более дифференцирована, и подходов к ее формализации в науке крайне много [10, 11]. Макросреду можно представить как совокупность субсред, дифференцированных в соответствии с конкретным классификационным признаком и выраженных факторами, отражающими направленное монодействие данной субсреды на микросреду предприятия [12, 13]. Отличительной особенностью макросреды является отсутствие значимой обратной связи со стороны микросреды. Факторы макросреды оказывают влияние на микросреду предприятия, тем самым трансформируя само предприятие, при этом субъекты микросреды не в состоянии направленно трансформировать макросреды. Так как объектом данного исследования является сектор МСП, следует отметить, что не все выделяемые в науке субсреды необходимо рассматривать. В частности, природно-географическая субсреда в меньшей степени оказывает влияние на представителей МСП, что обусловлено в первую очередь спецификой территориального распределения данных предприятий [14].

Целесообразность разработки проблемы. Полученные в рамках настоящей работы результаты легли в основу исследования специфики взаимодействия между представителями сектора малого и среднего предпринимательства и субъектов микросреды, которая может быть описана

посредством математических функций: 1) подразумевающих прямое воздействие и наличие обратной связи, распределенной во времени; 2) подразумевающих косвенное воздействие на представителей МСП (в этом случае связи могут быть описаны количественными переменными, названными медиаторами); а также влияния факторов макро-среды, которое также может быть выражено количественными переменными, названными трансмиттерами, и конвертировано посредством математического описания.

Научная новизна данного исследования характеризуется оригинальным подходом к анализу влияния факторов макро- и микросреды на функционирование малого и среднего предпринимательства посредством выявления взаимосвязей и определения возможности их математического описания с дальнейшим построением прогнозных моделей развития сектора МСП.

Теоретическая значимость работы: конкретизированы теоретические аспекты формирования субсреды макросреды представителей МСП, для каждой из которых выявлены основные макрофакторы, влияющие на развитие сектора МСП.

Практическая значимость исследования: сформулирована единая макросреда сектора МСП; разработана структура совокупной внешней среды представителей МСП, выявлены связи взаимодействия представителей МСП и субъектов микросреды.

Основная часть

Методология. Основным методом исследования являлся анализ и синтез факторов макро- и микросред функционирования представителей сектора МСП.

Результаты. Для цели данного исследования могут быть выделены следующие субсреды макросреды представителей МСП:

1. Политико-правовая среда. Данная среда отражает влияние общегосударственных и нормативных факторов, оказывающих влияние на микросреду представителей МСП. Данное влияние может быть дифференцировано в соответствии с пятью макрофакторами. Первым макрофактором является «Международное взаимодействие». Данный фактор отражает специфику импортирования (и, как следствие, экспортирования) готовой продукции и ресурсов, а также инвестиционный процесс. В мире существуют как страны, резко ограничивающие импорт, так и страны, существующие исключительно за счет его стимулирования. В качестве примера страны, стимулирующей импорт готовой продукции и ресурсов, можно привести Мексику. Данное государство в течение нескольких последних лет стимулирует как импорт, так и прямые зарубежные инвестиции, предоставляя иностранным инвесторам льготы и дополнительные услуги при выборе мест размещения предприятий. Обратным примером является Индия, квотирующая импорт, блокирующая расчеты в иностранной валюте и декларирующая в качестве обязательного условия ведения бизнеса национализацию совета директоров. Следствием подобной политики ведения международного взаимодействия стал уход с индийского рынка компаний IBM и Coca-Cola.

Вторым макрофактором политико-правовой среды является «Стабильность правовой системы». Данный макрофактор определяет исполняемость и первичность нормативных документов. Именно данный фактор характеризует предсказуемость микросреды с точки зрения законодательства. На данный момент в мире существует множество государств, обладающих достаточно низким уровнем данного фактора,

что определяет низкий уровень их экономического развития. Одним из проявлений данного фактора также является уровень коррупции в государстве.

Третьим макрофактором данной среды является «Стабильность политической системы». Данный фактор во многом схож с предыдущим, однако отражает исполнимость политической воли и стабильность с долгосрочным горизонтом прогнозирования. Политические системы последовательно сменяют друг друга, при этом смена политического курса может быть достаточно кардинальной. Однако даже без смены политической системы действующая власть может реагировать на агрессивные требования со стороны населения. Данное свойство можно назвать «Эластичность политической воли». Следствием проявления данного свойства может быть конфискация собственности предприятия, блокирование валютных резервов, неподвижное квотирование импорта и многое другое.

Следующим макрофактором политико-правовой среды является «Устойчивость валютного взаимодействия». Данный фактор является многомерным и выражается как в зависимости национальной экономики от валютных курсов и стабильности национальной валюты, так и в специфике валютных ограничений. Зависимость национальной экономики от валютных курсов проявляется в эластичности реальных доходов населения от колебаний национальной валюты, а стабильность национальной валюты, в свою очередь, выражается в ее волатильности. Специфика валютных ограничений выражается как в возможности проводить расчеты в иностранной валюте, так и в способности ее конвертации и доступе к ней в наличной и безналичной форме. Данный фактор во многом коррелирует с первым фактором, однако даже в странах со свободным обращением иностранной валюты могут создаваться значительные нормативные преграды в рамках международного взаимодействия.

Завершающим макрофактором является «Стабильность и ориентация налоговой системы». Данный фактор, так же как и устойчивость валютного взаимодействия, является достаточно комплексным и отражает как волатильность налоговой системы, выраженную в первую очередь частотой значимых изменений в налоговом законодательстве, так и системой целеполагания налоговой системы, выраженной прежде всего методологией распределения налогового бремени и структурой приоритетности интересов одних налогоплательщиков по сравнению с другими. В качестве примера дифференциации ориентации налоговой системы можно выделить наличие в большей части Скандинавских стран прогрессивной шкалы налогообложения, подразумевающей возрастание налогового бремени по мере возрастания базы исчисления налога. Также надо отметить наличие особых налоговых инструментов стимулирования предпринимательской деятельности, наличие которых может быть критично для развития сектора МСП. К таким налоговым инструментам можно отнести налоговые льготы, налоговые каникулы и т. д.

Кроме того, в рамках политико-правовой среды можно выделить специфику патентного законодательства, особенности законодательства об охране окружающей среды, систему антимонопольного регулирования, денежно-кредитную политику, государственные программы развития МСП и многое другое. Данные факторы можно охарактеризовать как микрофакторы, а их влияние на микросреду представителей МСП полностью или частично отражено в макрофакторах, приведенных в рамках данной субсреды или в рамках иных субсред.

2. Социально-экономическая среда. Данная субсреда отражает влияние факторов социального характера на микросреду представителей МСП, что определяет ее комплексность и дифференцированность субъектов ее формирования. Вследствие данной природы данная среда является одной из наименее прогнозируемых, так как субъектами управления в данном случае выступают люди и социальные группы, удельный вес которых незначителен. В первую очередь данная среда определяет специфику потребления, что для малых и средних предприятий в условиях рыночной экономики является первичным. Влияние данной среды может быть выражено четырьмя макрофакторами.

Первым фактором является «Экономическое состояние представителей социума». Данный макрофактор отражает благосостояние населения как потребителей. В зависимости от данного фактора выстраивается пирамида потребностей общества, а в долгосрочной перспективе формируется культура потребления. Дифференцировать культуру потребления возможно в соответствии с превалированием в социуме ориентации на потребительские характеристики продукции, генерируемые в разрезе основных маркетинговых концепций. Для социума, формирующегося в условиях постоянного снижения реальных доходов, характерна первичность ценностей, генерируемых производственной концепцией маркетинга. В то же время для социума, формирующегося в условиях экономического роста, первичными будут выступать ценности, генерируемые товарной концепцией маркетинга и концепцией маркетинга взаимодействия. В качестве примера можно привести современную Норвегию и Финляндию, в которых устойчивый экономический рост в сочетании с социальной повесткой позволил культивировать потребность в ценностях, генерируемых концепцией социально-этического маркетинга, а также концепцией ответственного потребления.

В качестве второго макрофактора данной субсреды можно выделить «Уровень социальной справедливости». Данный фактор отражает структуру распределения экономических и неэкономических благ в социуме, а также их доступность. Малые и средние предприятия вынуждены ориентироваться на взаимодействие с разными группами потребителей. Значительный разрыв между доходами населения в разных социальных группах не позволяет универсализировать предпринимательскую деятельность и значительно снижает емкость потенциальных рынков. Более того, данный процесс повышает уровень социального волнения, что, в свою очередь, оказывает влияние на макрофакторы политико-правовой среды.

Третьим макрофактором данной субсреды является «Демографическая специфика». Влияние данного макрофактора является ненаправленным и во многом определяет структуру потребления. Дифференцировать данный фактор можно в соответствии с возрастным распределением населения, гендерным распределением, а также миграционной спецификой. При этом гендерное распределение в условиях современного мира является малозначимым. Демографическая специфика позволяет прогнозировать изменения в структуре микросреды в долгосрочном периоде, что является определяющим в рамках стратегического планирования.

Завершающим фактором данной среды является «Образовательная специфика». Данный макрофактор отражает как качество образования разных уровней в государстве, так и отношение к нему со стороны разных социальных групп. Значительный уровень образованности населения определяет структуру спроса и формирует задел развития инноваци-

онной среды. В условиях снижения приоритетности образования как ценности формируются паттерны деструктивного потребления, что, в свою очередь, влияет на политико-правовую субсреду. В качестве примера можно привести Сальвадор или Доминиканскую Республику, в которых показатель числа убийств на 100 тыс. населения значительно превышает среднемировой, и данный факт сочетается с крайне низкой социальной ценностью образования всех уровней.

Также в рамках данной субсреды можно выделять этнические, духовные и культурные макрофакторы, однако либо их влияние на микросреду представителей МСП является изолированным и номинальным, либо они являются следствием одного из выделенных ранее макрофакторов, а следовательно, их влияние учитывается в них.

3. Инновационная среда. Данная субсреда характеризует динамику научно-технического прогресса, склонность микросреды к изменению вследствие инновационного развития, а также ценности данного развития для потребителей. Влияние данной субсреды на микросреду представителей сектора МСП может быть выражена посредством трех макрофакторов, которые формируют последовательность инновационного потребления [15]. В качестве первого макрофактора выступает «Изобретательская активность населения». Данный фактор отражает динамику реализации способности населения к генерации инноваций. Влияние со стороны данного фактора провоцирует необходимость постоянной трансформации и генерации изменений качественного характера со стороны представителей МСП. В условиях повышения изобретательской активности населения неизменно увеличивается уровень конкуренции на основе интеграции инноваций. В качестве примера можно привести США, в частности штат Калифорнию. В условиях постоянного роста изобретательской активности рынок труда в данном штате достиг кризиса, что спровоцировало значительный миграционный поток высококвалифицированных кадров и фактически вынудило низкоквалифицированную рабочую силу переехать в районы с более низким уровнем профессиональной конкуренции.

Следующим макрофактором данной субсреды является «Структура инновационных затрат». Данный макрофактор отражает исключительно экономическую специфику. В данном случае речь идет о затратах крупного бизнеса и государства, направленных на генерацию инноваций. В условиях отсутствия данных затрат представители МСП вынуждены импортировать инновационные решения, что значительно повышает их стоимость. Более того, отсутствие данных затрат со стороны крупного бизнеса и государства не позволяет формировать инновационную инфраструктуру, что приводит к значительному повышению затрат, связанных с локализацией и интеграцией инноваций.

Третьим макрофактором данной субсреды является «Развитость патентной системы». Данный фактор отражает как нормативную специфику, выражающуюся в патентном законодательстве, так и эффективность патентной системы, выраженную уровнем защищенности результатов патентования и трудоемкостью данного процесса. Результатом влияния данного фактора является уверенность представителей МСП в защищенности их инновационных разработок.

Также в рамках данной среды можно выделить специфику интеграции инновационных решений, а также развитость инновационной кооперации университетской науки и сектора МСП, однако влияние данных факторов в достаточной мере учитывается в рамках уже описанных факторов.

4. Информационная среда. Данная субсреда является наиболее вариативной и комплексной, так как она отражает содержание информационного фона и специфику моментного взаимодействия представителей МСП с представителями микросреды в контексте данного информационного фона [16]. Влияние данной субсреды внешней среды на микросреду представителей МСП выражается в трех макрофакторах. Первым макрофактором является «Тональность информационного фона». Данный фактор отражает эмоциональный окрас информационной повестки. Влияние данного фактора выражается как на уровне спроса, так и в рамках конкурентного взаимодействия. В качестве примера можно привести ажиотажный спрос на отдельные группы товаров как следствие информационной повестки. Способность эффективно и своевременно реагировать на изменение информационного фона дает возможность представителям МСП значительно повышать спрос без необходимости инновационной трансформации продукции.

Вторым макрофактором данной субсреды является «Информационная активность». Данный фактор отражает степень

активности представителей информационной среды в генерации информационного фона относительно деятельности представителей МСП. Влияние данного фактора выражается в приращении капитализируемого информационного фона и, как следствие, повышении экономических результатов представителей МСП.

Завершающим фактором данной субсреды является «Соответствие информационного фона». Данный фактор выражается в корреляции информационной повести представителей МСП с общей информационной повесткой. В случае роста влияния со стороны данного фактора нарастает присутствие представителей МСП в информационной повестке, что может быть капитализировано данными предприятиями посредством эффективного маркетинга.

Выделенные субсреды формируют единую макросреду МСП, представленную на рис. 2.

При этом необходимо учитывать ограниченное влияние отдельных факторов друг на друга. Данное влияние будет представлено в последующих моделях. Структура совокупной внешней среды представителей МСП представлена на рис. 3.



Рис. 2. Структура макросреды МСП

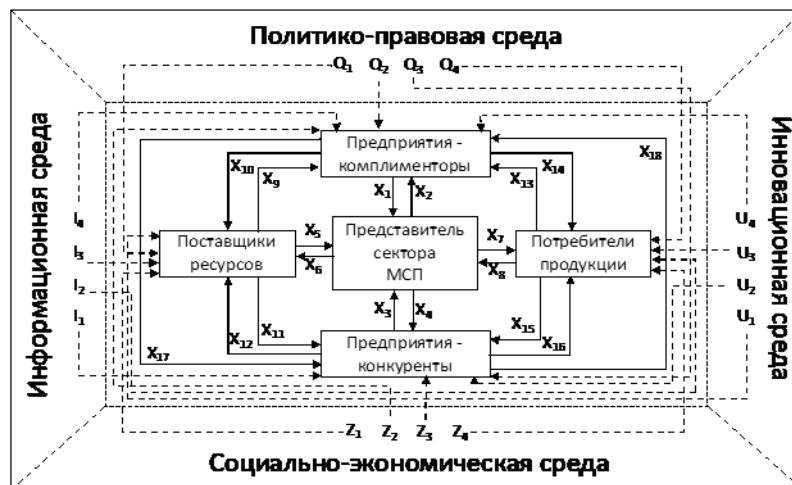


Рис. 3. Внешняя среда МСП

Как видно из рис. 3, совокупное число векторов взаимодействия составляет 34. Из них 8 векторов определяют прямое взаимодействие представителей МСП и субъектов микро-среды ($X_1 — X_8$). Специфика данного взаимодействия может быть описана посредством математических функций, подразумевающих наличие обратной связи, распределенной во времени. Взаимодействие субъектов микро-среды вне прямого воздействия на представителей МСП описывается 10 векторами ($X_{11} — X_{18}$). Данное взаимодействие имеет исключительно косвенное влияние на представителей МСП, выражающееся в колебаниях $X_1 — X_8$. Выделенные 10 векторов связей могут быть описаны количественными переменными, названными медиаторами. Влияние макро-среды на субъекты микро-среды выра-

жено 16 векторами, которые определяют изменения $X_{11} — X_{18}$. Данное влияние также может быть выражено количественными переменными, названными трансмиттерами, а их влияние на представителей МСП может быть конвертировано посредством математического описания из влияния на $X_{11} — X_{18}$.

Заключение

Таким образом, описываемая система имеет трехуровневую структуру, предполагающую, помимо иерархического воздействия, также и наличие горизонтальных связей. Для целей математической формализации описанной модели необходимо описать выделенные графы и определить значимость их влияния на представителей МСП.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Левушкина С. В., Еременко Н. В. Динамический анализ развития малого и среднего предпринимательства // Поли-тематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 107.
2. Передера Ж. С., Гриценко Т. С., Теряева А. С. Малый и средний бизнес: критерии определения и роль в экономике // Вестник евразийской науки. 2018. Т. 10. № 6.
3. Пиньковецкая Ю. С. Факторы, влияющие на оборот малых и средних предприятий: оценка по данным регионов России // *Ars Administrandi*. 2018. Т. 10. № 2.
4. Wellalage N. H., Fernandez V. Innovation and SME finance: Evidence from developing countries // *International Review of Financial Analysis*. 2019. Vol. 66.
5. Методология формирования системы производственного менеджмента / Б. Ф. Забелин, Е. А. Конников, В. М. Никишин, К. К. Хатанзейский // *Экономические науки*. 2019. № 177. С. 51—55.
6. Дуболазова Ю. А., Малевская-Малевич Е. Д. Стоимость предприятия как критерий эффективности инновационной деятельности предприятия // *Стратегическое управление организациями: современные технологии*. СПб., 2017. С. 27—31.
7. Дуболазова Ю. А. Ключевые направления ценовой политики предприятия, осуществляющие инновационную деятельность // *Современные аспекты управления* : сб. науч. ст. / Под ред. Д. Г. Родионова. СПб., 2016. С. 33—38.
8. Родионов Д. Г., Надежина О. С., Титаренко Д. С. Разработка модели адаптивного управления инновационной деятельностью предприятия // *Глобальный научный потенциал*. 2016. № 9. С. 84—92.
9. Small Firms, large Impact? A Systematic Review of the SME Finance Literature / R. Kersten et al. // *World Development*. 2017. Vol. 97. Pp. 330—348.
10. Гузикова Л. А., Пантелеев А. С. Анализ взаимосвязи инновационной деятельности и уровня информатизации в регионах России // *Общество. Среда. Развитие (Terra Humana)*. 2015. № 4(37). С. 4—8.
11. Гузикова Л. А., Ивашенко Л. И. Макроэкономическое стимулирование инноваций в России // *Известия Тул. гос. ун-та. Сер. : Экон. и юр. науки*. 2014. № 3—1. С. 284—291.
12. Родионов Д. Г., Моттаева А. Б., Кошман А. В. Устойчивое развитие и инновационная активность хозяйствующих субъектов нефтегазового комплекса // *Kant*. 2019. Вып. 1(30). С. 325—330.
13. Купоров Ю. Ю. Особенности анализа эффективности инвестиционных проектов на несовершенных рынках // *Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского гос. политехн. ун-та. Сер. : Экон. науки*. 2014. № 1(187).
14. Кудрявцева Т. Ю., Схведиани А. Е. Исследование региональных кластеров с использованием информационно-аналитических систем (на примере биофармацевтического кластера) // *Региониология*. 2020. Т. 28. № 1(110).
15. Величенкова Д. С., Схведиани А. Е. Разработка структуры региональной инновационной системы с учетом значимости университетских комплексов // *Российский экономический Интернет-журнал*. 2019. № 4. С. 32.
16. Батаев А. В. Инновационные технологии в финансовой сфере: применение облачных автоматизированных банковских систем // *Цифровая трансформация экономики и промышленности* : сб. тр. науч.-практ. конф. / Под ред. А. В. Бабкина. СПб., 2019. С. 568—577.

REFERENCES

1. Levushkina S. V., Eremenko N. V. Dynamic analysis of small and medium-sized business development. *Polythematic Network Electronic Scientific Journal of Kuban State Agrarian University*, 2015, no. 107. (In Russ.)
2. Peredera Zh. S., Gritsenko T. S., Teryaeva A. S. Small and medium-sized businesses: definition criteria and role in the economy. *Bulletin of Eurasian Science*, 2018, vol. 10, no. 6. (In Russ.)
3. Pinkovetskaya Yu. S. Factors affecting the turnover of small and medium-sized enterprises: assessment according to the data of the regions of Russia. *Ars Administrandi*, 2018, vol. 10, no. 2. (In Russ.)
4. Wellalage N. H., Fernandez V. Innovation and SME finance: Evidence from developing countries. *International Review of Financial Analysis*, 2019, vol. 66, pp. 101—370.
5. Zabelin B. F., Konnikov E. A., Nikishin V. M., Khatanzeyky K. K. Methodology of forming the production management system. *Economics*, 2019, no. 177, pp. 51—55. (In Russ.)

6. Dubolazova Yu. A., Malevskaya-Malevich E. D. Enterprise value as a criterion for the effectiveness of innovative activity of an enterprise. *Strategic Management of Organizations: Modern Technology*, 2017. Pp. 27—31. (In Russ.)
7. Dubolazova Yu. A. Key directions of pricing policy of enterprises engaged in innovative activities. *Modern aspects of management. Coll. of Sci. articles*. Ed. by D. G. Rodionov. Saint Petersburg, 2016. Pp. 33—38. (In Russ.)
8. Rodionov D. G., Nadezhina O. S., Titarenko D. S. Development of a model of adaptive management of innovative activity of the enterprise. *Global Scientific Potential*, 2016, no. 9, pp. 84—92. (In Russ.)
9. Kersten R. et al. Small Firms, large Impact? A systematic review of the SME Finance Literature. *World Development*, 2017, vol. 97, pp. 330—348.
10. Guzikova L. A., Panteleev A. S. Analysis of the relationship between innovation activity and the level of Informatization in the regions of Russia. *Society. Environment. Development (Terra Humana)*, 2015, no. 4(37), pp. 4—8. (In Russ.)
11. Guzikova L. A., Ivashchenko L. I. Macroeconomic stimulation of innovations in Russia. *News of the Tula state University. Economic and legal Sciences*, 2014, no. 3—1, pp. 284—291. (In Russ.)
12. Rodionov D. G., Mottayeva A. B., Koshman A. V. Sustainable development and innovative activity of economic entities of the oil and gas complex. *Kant*, 2019, no. 1(30), pp. 325—330. (In Russ.)
13. Kuporov Yu. Y. Features of analysis of the effectiveness of investment projects in imperfect markets. *Sci. and Techn. Bulletin of the Saint Petersburg State Polytechnic University. Economics*, 2014, no. 10(187). (In Russ.)
14. Kudryavtseva T. Yu., Skhvediani A. E. Studying Regional Clusters with the Use of Data Processing Systems: The Case of the Biopharmaceutical Cluster. *Russian Journal of Regionology*, 2020, vol. 28, no. 1(110), pp. 48—79. (In Russ.)
15. Velichenkova D. S., Shkvediani A. E. Development of the regional innovation system structure from the perspective of the importance of universities. *Russian Economic Internet Journal*, 2019, no. 4, pp. 32. (In Russ.)
16. Bataev A. V. Innovative Technologies in the Financial Sphere: Application of Cloud-Based Automated Banking Systems. *Digital Transformation of Economy and Industry*, 2019, pp. 568—577. (In Russ.)

Как цитировать статью: Ялымов С. В., Родионов Д. Г. Структура внешней среды сектора малого и среднего предпринимательства // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 31—37. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.315.

For citation: Yalymov S. V., Rodionov D. G. Structure of the external environment of the sector of small and medium entrepreneurship. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 31—37. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.315.

УДК 331.104
ББК 65. 291

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.377

Bashin Yuriy Borisovich,
Doctor of Technical Sciences, Professor,
Professor of the Department of Subject-
Oriented Information Systems,
Russian Technological University — MIREA,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: Bashin.y.b@gmail.com

Башин Юрий Борисович,
д-р техн. наук, профессор,
профессор кафедры предметно-ориентированных
информационных систем,
Российский технологический университет — МИРЭА,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: Bashin.y.b@gmail.com

Borisova Ksenia Borisovna,
Candidate of Economics, Professor,
Professor of the Department of Subject-Oriented
Information Systems,
Russian Technological University — MIREA,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: Kborissova@yandex.ru

Борисова Ксения Борисовна,
канд. экон. наук, профессор,
профессор кафедры предметно-ориентированных
информационных систем,
Российский технологический университет — МИРЭА,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: Kborissova@yandex.ru

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 18-010-00233
The article was developed with financial support of the Russian Fund of Fundamental Research, project no. 18-010-00233

ИЗМЕНЕНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ЭЛЕМЕНТ ТРАНСФОРМАЦИИ БИЗНЕС-МОДЕЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

CHANGE OF THE CORPORATE CULTURE AS AN ELEMENT OF TRANSFORMATION OF THE COMPANY BUSINESS MODEL IN THE CONDITIONS OF INFORMATIZATION

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and national economy management

Развитие информатизации крупной организации в настоящее время является необходимым условием сохранения ее конкурентных преимуществ. Информатизация позволяет организации повысить эффективность своей деятельности и открыть новые перспективы для развития. Однако следует учитывать, что эффект от информатизации