

18. Jacobs F. H. W. M., Van Dort H. E., De Koster M. B. M. *Informatie system en binnenmagazijnen*, 1997.
19. Ramaa A., Subramanya K. N., Rangaswamy T. M. Impact of warehouse management system in a supply chain. *International Journal of Computer Applications*, 2012, no. 1, pp. 14—20.
20. Karpova N. P., Shekhovtsov A. A. Automation of warehouse process control. *Modern scientific research*, 2014, no. 2. (In Russ.)
21. Penzev V. N. Technology or WMS system — which determines the effectiveness of project implementation. *Bulletin of the Moscow State Academy of Business Administration*, 2010, no. 4, pp. 65—72. (In Russ.)
22. Karpova N. P., Korolev V. O. Modern trends in warehouse management. *Young scientist*, 2015, no. 19, pp. 381—384. (In Russ.)
23. Blinov D. V. Requirements for WMS or how to properly draw up documentation. *Logistics*, 2012, no. 8. (In Russ.)
24. Rodionova V. N., Pivovarov K. O. Automation of logistics or difficulties of choosing the optimal solution for warehouse management. *ECONOMINFO*, 2017, no. 1, pp. 77—79. (In Russ.)
25. Kibuz A. Warehouse automation: accounting systems and WMS — is there a difference. *Logistics*, 2012, no. 3, pp. 20—21. (In Russ.)

Как цитировать статью: Овчинникова А. В., Силина А. В., Петрова А. А. Выбор автоматизированных систем управления складом // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 88–93. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.344.

For citation: Ovchinnikova A. V., Silina A. V., Petrova A. A. Warehouse automated management systems selection. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 88–93. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.344.

УДК 331.104.2
ББК 65.24

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.381

Popova Kseniya Aleksandrovna,
Candidate of Sociology,
Associate Professor of the Department of Personnel Management
and Economics in Education,
Volgograd State Social
and Pedagogical University,
Russian Federation, Volgograd,
e-mail: vspu.kalashnikova@yandex.ru

Попова Ксения Александровна,
канд. соц. наук,
доцент кафедры управления персоналом
и экономики в сфере образования,
Волгоградский государственный
социально-педагогический университет,
Российская Федерация, г. Волгоград,
e-mail: vspu.kalashnikova@yandex.ru

Kail Yakov Yakovlevich,
Doctor of Economics,
Professor of the Department of Personnel Management
and Economics in Education,
Volgograd State Social
and Pedagogical University,
Russian Federation, Volgograd,
e-mail: kailjakow@mail.ru

Кайль Яков Яковлевич,
д-р экон. наук,
профессор кафедры управления персоналом
и экономики в сфере образования,
Волгоградский государственный
социально-педагогический университет,
Российская Федерация, г. Волгоград,
e-mail: kailjakow@mail.ru

АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ НА ОСНОВЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИХ МОТИВАЦИОННОГО ПРОФИЛЯ

ANALYSIS OF THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF THE UNIVERSITY GRADUATES BASED ON THE STUDY OF THEIR MOTIVATIONAL PROFILE

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economy and management of national economy

Профильное профессиональное развитие карьеры выпускников российских вузов является одной из важнейших задач региональной системы управления, которая связана с установлением баланса между образованием и муниципальным рынком труда. Тот факт, что около 50 % россиян работают не по специальности, обуславливает необходимость системного анализа проблемы непрофильного развития карьеры. В статье проведен анализ статистических данных связи основной работы с полученной специальностью у выпускников по наиболее востребованным направлениям подготовки, описываются наиболее распространенные каналы поиска работы, рассматриваются негативные последствия отсутствия систематического и

устойчивого взаимодействия рынка образовательных услуг и бизнеса. На основе собственного исследования и анализа данных государственной статистики выявлены основные проблемы профессионального профильного становления выпускников вузов. Результаты исследования показали, что большинство опрошенных собираются устроиться на работу по специальности (67,3 %). Однако, если в силу ряда причин профильное трудоустройство будет невозможным, значительная часть этих респондентов высказала суждение о готовности сменить вид деятельности (87,8 %). К основным причинам смены профессии можно отнести отсутствие вакансий по полученной профессии, низкий уровень заработной платы, несоответствие

условий, предложенных работодателем, потребностям соискателей, несоответствие требованиям работодателя. В заключительной части статьи даются рекомендации по организации комплексного взаимодействия системы образования и рынка труда. Одним из способов создания механизма прямого взаимодействия молодых специалистов и предприятий являются профильные стажировки, которые помогут студентам старших курсов пройти практику непосредственно по специальности и получить дополнительные возможности для трудоустройства сразу после получения диплома.

Profile professional career development of the graduates of Russian universities is one of the most important tasks of the regional management system, which is associated with establishing a balance between education and the municipal labor market. The fact that about 50 % of Russians do not work in their specialty necessitates a systematic analysis of the problem of the non-core career development. The article analyzes the statistical data on the relationship of the main work with the specialty received from graduates in the most popular areas of training, describes the most common job search channels, discusses the negative consequences of the lack of a systematic and sustainable interaction between the educational services market and business. Based on our own research and analysis of the state statistics, the main problems of professional profile formation of the university graduates are identified. The results of the study showed that most of the respondents are going to get a job in their specialty (67.3 %). However, if due to a number of reasons specialized employment is not possible, a significant part of these respondents expressed their readiness to change their type of activity (87.8 %). The main reasons for changing the profession include the lack of vacancies in the acquired profession, low wages, inadequate conditions offered by the employer, the needs of applicants, and inadequacy with the requirements of the employer. In the final part of the article, recommendations are given on organizing the complex interaction of the educational system and the labor market. One of the ways to create a mechanism of direct interaction between young specialists and enterprises is through specialized internships that will help senior students to go through practice directly in their specialty and get additional job opportunities immediately after graduation.

Ключевые слова: профессиональное становление, профильное развитие карьеры, система образования, рынок труда, мотивация, стимулирование, критерии выбора профессии, отсутствие вакансий по специальности, каналы поиска работы, стажировка.

Keywords: professional formation, profile career development, education system, labor market, motivation, stimulation, criteria for choosing a profession, lack of vacancies in the specialty, job search channels, probation.

Введение

Профессиональное становление выпускников высших и средних учебных заведений представляет собой сложный социально-экономический процесс, определяющий востребованность уровня их знаний, умений и навыков на рынке труда и соответствие образовательной политики государства запросам отраслевой экономики. Это, в конечном счете, характеризует эффективность расходов государства на систему образования в целом. **Актуальность** исследования профессионального становления выпускников

высших и средних учебных заведений определяется тем, что, согласно социологическим опросам, в среднем лишь около 50...70 % россиян работают по специальности [1]. Вместе с тем удовлетворенность работой входит в число наиболее значимых для большинства людей ценностей и во многом определяет понятие жизненного успеха личности. В силу указанных обстоятельств значимость анализа проблем профессионального становления выпускников учебных заведений особенно велика. Однако до сих пор в научном сообществе нет системного и междисциплинарного (экономического, управленческого, социологического и психологического) представления о проблемных аспектах профессионального становления выпускников и причинах смены траектории этого процесса. Все это предопределяет актуальность и своевременность представленного научного исследования.

Изученность проблемы. Вопросам профессионального развития личности посвящены работы большого количества зарубежных и отечественных исследователей, среди которых представители различных научных областей. Это связано с необходимостью проведения междисциплинарного и лонгитюдного анализа. Так, в управлении персоналом акцент делается на изучении вопросов спроса и предложения на молодежном рынке труда, на процессе адаптации [2], в социологии — на выявлении мотивационных парадигм [3], в психологии оно рассматривается как психологическая перестройка личности в процессе самоопределения, самовыражения и самореализации [4]. Многоаспектная структура проблемы профессионального становления молодежи требует комплексного исследования взаимосвязанных вопросов трудоустройства выпускников средних и высших учебных заведений.

Современными исследователями профессионального развития личности можно назвать таких отечественных авторов, как В. А. Васякин [5], Е. К. Дворянкина, Л. В. Горбанева [6], О. Ю. Герасимова, Ю. В. Бурцева [7], И. В. Гуськова, Н. В. Серебровская, А. П. Егоршин [8], М. С. Зорина [9]. Проблему профессионального становления личности также рассматривают такие ученые ближнего зарубежья, как А. Н. Бойко [10], М. К. Khim, М. L. Danylovych-Кropyvnytska [11].

Целесообразность проведения исследования обусловлена необходимостью разработки комплекса мероприятий по организации взаимодействия системы образования и рынка труда, поиска эффективного механизма прямого взаимодействия образовательных мероприятий и предприятий региона.

Научная новизна заключается в аналитическом обосновании проблем профильного развития карьеры молодых специалистов с учетом отсутствия механизма формирования и совершенствования профессиональных навыков на этапе обучения.

Целью исследования является выявление проблем профессионального становления выпускников высших и средних учебных заведений и анализ перспектив системного взаимодействия системы образования и рынка труда для формирования профильного развития карьеры.

Достижение поставленной цели предполагает реализацию следующих **задач**:

- выявление и описание причин непрофильного развития карьеры;
- анализ мотивационного профиля выпускников высших учебных заведений;
- обоснование комплекса предложенных мероприятий.

В качестве методологии исследования при решении поставленных задач были применены такие общенаучные методы исследования, как анализ, синтез, систематизация, а также специальные методы исследования — вторичный анализ данных Росстата и собственное исследование методом опроса ($n = 110$ человек).

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в описании актуальных проблем профильного развития карьеры и выявлении их причинно-следственных связей. Практическая значимость работы заключается в возможности построения механизма прямого взаимодействия молодых специалистов и предприятий.

Основная часть

Профессиональное становление — это «процесс преобразования личности, сопровождающийся формированием и развитием устойчивых качеств и свойств на основе овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками путем самоактуализации и самореализации в профессиональной деятельности» [12]. По данным статистического измерения соответствия квалификации занятого населения выполняемой работе, систематически проводимого Росстатом (раз в пять лет, следующее — в 2021 г.), в 2017 г. [13] связь работы с профессией отмечалась у:

- 55 % респондентов, имеющих среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих;
- 59 % респондентов, имеющих среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена;
- 71 % респондентов, имеющих высшее образование;
- 83 % респондентов, имеющих послевузовское образование.

Таким образом, наиболее сильная связь выполняемой работы с имеющейся специальностью отмечается у опрошенных, имеющих высшее и послевузовское образование.

При этом к наиболее востребованным направлениям подготовки относятся следующие специальности (табл. 1).

Таблица 1

Связь основной работы с полученной специальностью у выпускников, окончивших организации высшего образования в 2014—2016 гг., по направлениям подготовки (12 направлений подготовки, наиболее востребованных на рынке труда) [13]

Направление подготовки	Наличие связи работы со специальностью (положительное), %
1. Здравоохранение	97
2. Авиационная техника	85
3. Информатика и вычислительная техника	76
4. Образование и педагогика	76
5. Информационная безопасность	76
6. Культура и искусство	75
7. Электронная техника, радиотехника	74
8. Химическая технология	72
9. Морская техника	71
10. Автоматика и управление	71
11. Строительство и архитектура	71
12. Энергетика, энергетическое машиностроение	70

Выбор профильного развития карьеры по многим причинам не всегда является приоритетным. К основным факторам, препятствующим выбору профессии по специальности, можно отнести отсутствие вакансий по полученной профессии (55 %), что свидетельствует о несоответствии предложения и спроса на рынке труда (табл. 2).

Таблица 2

Выпускники образовательных организаций в 2010—2015 гг., трудоустроившиеся на первую работу, не связанную с полученной профессией (специальностью), по причинам (по данным обследования трудоустройства выпускников) [13]

Причина	Всего	Послевузовское	Высшее	Среднее профессиональное по программам подготовки	
				Специалистов среднего звена	Квалифицированных рабочих, служащих
Отсутствие вакансий по полученной профессии (специальности)	55	51	55	57	46
Низкий уровень заработной платы	18	9	17	18	20
Не устроили условия, предложенные работодателем	12	23	12	11	14
Не соответствовали требованиям работодателя	6	...	5	6	8
Другое	28	40	29	26	29

Методология исследования и его результаты

С целью анализа особенностей профессионального становления личности, в период с марта 2016 г. по июнь 2018 г. нами были проведены опросы студентов выпускных курсов вузов Волгоградской области ($n = 110$ человек). Для исследования были выбраны студенты бакалавриата 4-го курса, так как в это время большинство обучающихся уже имеют определенные знания, навыки и умения, необходимые для успешного осуществления конкретного вида профессиональной деятельности.

Результаты исследования показали, что большинство опрошенных собираются устроиться на работу по специальности (67,3 %, 74 чел.). Однако, если в силу ряда причин профильное трудоустройство будет невозможным, значительная часть этих респондентов высказала суждение о готовности сменить вид деятельности (87,8 %, 65 чел.). Это свидетельствует о двух диаметрально противоположных тенденциях:

1) о желании студентов реализовать сформированные учебным заведением компетенции на практике (большинство

респондентов в процессе учебы не разочаровались в выбранной профессии, уверены в правильности своего решения и нацелены на построение профильной карьеры);

2) о неустойчивом стремлении выпускников преодолевать проблемы профильного профессионального становления; из-за ряда причин (основная из которых — отсутствие вакансий) выпускники вузов устраиваются на не соответствующие профилю обучения места и «оседают» на них.

Основной проблемой, с которой сталкиваются выпускники учебных заведений, начавшие работать по приобретенному в вузе профилю, является дисбаланс ожиданий и реалий профессиональной деятельности. Имея ограниченный опыт применения сформированных навыков (во время прохождения практик), большинство выпускников не имеют четких представлений об особенностях профессиональной деятельности и обязанностях, необходимых для исполнения.

Авторское исследование выявило специфические способы трудоустройства выпускников вузов, характерные для настоящего времени. Так, большинство респондентов (66,4 %, 73 чел.) в поиске работы основные надежды возлагают на социальный капитал своих родителей. Иными словами, большинство опрошенных призналось, что будут ждать помощи своих близких и друзей и трудоустройство планируют «по знакомству». Эту тенденцию подтверждают и всероссийские опросы общественного мнения. Так, по результатам исследований Росстата, в 2016 г. основными каналами поиска работы среди выпускников являлись: обращение к друзьям, родственникам, знакомым (63,7 %), объявления о вакансиях (61 %), непосредственное обращение к работодателю (41 %), обращение в государственную службу занятости (19,8 %), подача объявления (15,6 %), помощь образовательных организаций (8,9 %), участие в ярмарке вакансий (7,4 %), обращение в коммерческую службу занятости (4,4 %), другие способы (12,2 %).

Суммируя вышеизложенные проблемы рынка труда, можно сделать вывод об отсутствии системного взаимодействия рынка труда и образовательной сферы. В итоге складывается ситуация отсутствия заинтересованности бизнеса различных форм собственности в планомерной

подготовке кадров на перспективные вакантные места. Рынок образования оказывается изолированным от практической производственной сферы. Стремясь восполнить этот пробел, министерство образования регламентирует соотношение учебных единиц, которые в вузах преподают теоретики и практики. Сегодня федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает процентное соотношение аудиторных занятий, которые должны проводить так называемые работодатели. На основе этого введены понятия академического и прикладного бакалавриата. На практике это деление формально. Большинство образовательных организаций не готово отказаться от академического бакалавриата, так как уменьшение нагрузки на штатный состав педагогов вуза приводит к их закономерному сокращению.

Согласно федеральным государственным образовательным стандартам занятия в вузах проводят как научно-педагогические работники, так и профессионалы из числа сотрудников иных организаций, привлекаемые к реализации образовательных программ на условиях гражданско-правового договора. По каждому направлению подготовки устанавливается свой минимум таких лиц. По большинству направлений он составляет не менее 10 % [14—17].

Зарубежный опыт свидетельствует, что эффективным механизмом прямого взаимодействия молодых специалистов и предприятий являются профильные стажировки. С целью их внедрения в России реализуется проект Общероссийского народного фронта «Профстажировки», который является частью открытой платформы «Россия — страна возможностей», созданной по инициативе Владимира Путина с целью наладить работу социальных лифтов [18].

Выводы и заключения

Таким образом, можно сделать вывод, что профессиональное становление личности возможно только при комплексном взаимодействии системы образования и рынка труда. Отсутствие устойчивой связи между этими системами снижает качество образовательных услуг и приводит к дисбалансу рынка труда в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Почти 60 % россиян работают не по специальности — Росстат. URL: <https://ria.ru/society/20120813/722231749.html>.
2. Цвык В. А. Профессионализм в системе управления персоналом // Вестник РУДН. Сер. : Гос. и муницип. управление. 2014. № 2. С. 103—111.
3. Игнатова Т. В., Рыболовлева О. А. Профессиональное развитие персонала организации: теоретические подходы, сущность, стадии и факторы // Социология и жизнь. 2014. № 3(33). С. 76—81.
4. Митина Л. М. Психология личностного и профессионального развития человека в современном социокультурном пространстве // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2015. № 3. С. 79—86.
5. Васякин В. А. Развитие профессионального и личностного потенциала педагогических работников в вузе в современной ситуации экономического развития российского общества // Вестник Екатеринбургского института. 2016. № 1(33). С. 80—84.
6. Дворянкина Е. К., Горбанева Л. В. Развитие субъектно-управленческих способностей студентов — одно из условий развития их профессиональной креативности // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 6(48). С. 32—34.
7. Герасимова О. Ю., Буцева Ю. В. Профессиональное развитие государственных служащих: проблемы и перспективы развития // Фундаментальные исследования. 2016. № 7. С. 330—333.
8. Гуськова И. В., Серебровская Н.В., Егоршин А.П. Основные тенденции и аспекты развития профессионального образования профессионального образования в России в условиях развития цифровой экономики // Казанский экономический вестник. 2017. № 5(31). С. 65—74.
9. Зорина М. С., Карячкина Д. С. Профессиональное развитие персонала предприятия в инновационном развитии устойчивых экосистем // Сборник научных работ серии «Экономика». 2019. № 1(13). С. 186—193.
10. Бойко А. Н. Совершенствование системы профессионального развития работников на предприятии — важная составляющая обеспечения инновационного развития экономики // Вестник ДонНУ. Сер. : Экономика и право. 2016. № 2. С. 11—18.

11. Khim M. K., Danylovykh-Kropyvnytska M. L. Professional and personal development of civil servants of Ukraine in the context of sustainable social development (archetypal approach) // Публічне урядування. 2019. № 3(18). С. 478—487.
12. Боликова Л. Ю., Шурыгина Ю. А. Сущность понятия «профессиональное становление личности» в современном знании // Известия ПГПУ им. В. Г. Беллинского. Общественные науки. 2011. № 24. С. 573—575.
13. Статистическое измерение соответствия квалификации занятого населения выполняемой работе. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/stat-izm.pdf.
14. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Направление подготовки 34.03.01 «Сестринское дело». URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/340301.pdf>.
15. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Направление подготовки «Журналистика». URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/420302_Gurnal.pdf.
16. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Направление подготовки «Ракетные комплексы и космонавтика». URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/240301.pdf>.
17. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Направление подготовки «Технология изделий легкой промышленности». URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/290301.pdf>.
18. Профстажировки 2.0 — совместный проект платформы «Россия — страна возможностей» и Общероссийского народного фронта. URL: <http://профстажировки.рф>.

REFERENCES

1. *Almost 60 % of Russians do not work in the specialty — Rosstat.* (In Russ.) URL: <https://ria.ru/society/20120813/722231749.html>.
2. Tsvyk V. A. Professionalism in the personnel management systems. *Bulletin of the RUDN. Series: State and municipal administration*, 2014, no. 2, pp. 103—111. (In Russ.)
3. Ignatova T. V., Rybolovleva O. A. Professional development of the organization's personnel: theoretical approaches, essence, stages and factors. *Sociology and life*, 2014, no. 3(33), pp. 76—81. (In Russ.)
4. Mitina L. M. Psychology of personal and professional development of the human in the modern sociocultural space. *Humanitarian bulletin of TSPU named after L. N. Tolstoy*, 2015, no. 3, pp. 79—86. (In Russ.)
5. Vasyakin V. A. The development of professional and personal potential of teachers at the university in the current situation of the economic development of the Russian society. *Bulletin of the Catherine Institute*, 2016, no. 1(33), pp. 80—84. (In Russ.)
6. Dvoryankina E. K., Gorbaneva L. V. The development of subjective and managerial abilities of students is one of the conditions of development of their professional creativity. *International Research Journal*, 2016, no. 6(48), pp. 32—34. (In Russ.)
7. Gerasimova O. Yu., Burtseva Yu. V. Professional development of public servants: problems and development prospects. *Fundamental research*, 2016, no. 7, pp. 330—333. (In Russ.)
8. Guskova I. V., Serebrovskaya N. V., Egorshin A. P. The main trends and aspects of development of vocational education in Russia in the context of development of the digital economy. *Kazan Economic Bulletin*, 2017, no. 5(31), pp. 65—74. (In Russ.)
9. Zorina M. S., Karyachkina D. S. Professional development of the enterprise personnel in the innovative development of sustainable ecosystems. *Collection of scientific works of the series "Economics"*, 2019, no. 1(13), pp. 186—193. (In Russ.)
10. Boyko A. N. Improving the system of professional development of workers at the enterprise is an important component of ensuring the innovative development of the economy. *Bulletin of DonNU. Series: Economics and law*, 2016, no. 2, pp. 11—18. (In Russ.)
11. Khim M. K., Danylovykh-Kropyvnytska M. L. Professional and personal development of civil servants of Ukraine in the context of sustainable social development (archetypal approach). *Publications*, 2019, no. 3(18), pp. 478—487.
12. Bolikova L. Yu., Shurygina Yu. A. The essence of the concept of "professional formation of personality" in modern knowledge. *News of PSPU named after V. G. Belinsky. Social Sciences*, 2011, no. 24, pp. 573—575. (In Russ.)
13. *Statistical measurement of compliance of the qualifications of the employed population with the work performed.* (In Russ.) URL: https://www.gks.ru/http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/stat-izm.pdf.
14. *Federal State Educational Standard of Higher Education. Training program 03.03.01 "Nursing".* (In Russ.) URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/340301.pdf>.
15. *Federal State Educational Standard of Higher Education. Training program "Journalism".* (In Russ.) URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/420302_Gurnal.pdf.
16. *Federal State Educational Standard of Higher Education. Training program "Missile systems and astronautics".* (In Russ.) URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/240301.pdf>.
17. *Federal State Educational Standard of Higher Education. Training program "Technology of products of light industry".* (In Russ.) URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/290301.pdf>.
18. *Professional training 2.0 is a joint project of the platform "Russia is a country of opportunities" and the All-Russian Popular Front.* (In Russ.) URL: <http://профстажировки.рф>.

Как цитировать статью: Попова К. А., Кайль Я. Я. Анализ профессионального становления выпускников вузов на основе исследования их мотивационного профиля // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С.93—97. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.381.

For citation: Popova K. A., Kail Ya. Ya. Analysis of the professional development of the university graduates based on the study of their motivational profile. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 93—000. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.381.