

Chernousova Ksenia Sergeevna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Taxation,
Samara State University of Economics,
Russian Federation, Samara,
e-mail: mks13-05@mail.ru

Чернусова Ксения Сергеевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры налогообложения,
Самарский государственный экономический университет,
Российская Федерация, г. Самара,
e-mail: mks13-05@mail.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ В РФ

IMPROVING THE FORMS OF TAX CONTROL AT THE CURRENT ECONOMIC STAGE OF DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

08.00.12 — Бухгалтерский учет, статистика

08.00.12 — Accounting, statistics

В современных экономических условиях роль налоговых поступлений в формировании государственного бюджета возрастает. Возникает необходимость развития, совершенствования, повышения эффективности действующих форм налогового контроля, а также разработки и внедрения новых форм, исходя из действующих реалий и потребностей. Повышение эффективности налогового контроля и налогового администрирования является приоритетным направлением налоговой политики РФ. Усовершенствование налогового контроля и налогового администрирования — процесс трудоемкий и затратный, любое новшество требует квалифицированных специалистов в соответствующей области, технических средств и иных ресурсов. В целях дальнейшего увеличения эффективности работы налоговых органов, развития налогового контроля и налогового администрирования внимание государства необходимо акцентировать на создании условий, обеспечивающих добровольное исполнение обязанности по уплате налогов и сборов, снижение количества фактов уклонения от уплаты налогов. Данная статья посвящена совершенствованию процесса внедрения такой формы налогового контроля, как налоговый мониторинг — относительно новой формы налогового контроля в РФ, которая постепенно получает свое распространение. При ее внедрении остаются ряд вопросов по применению и реальной ее эффективности. В статье раскрыты положительные и отрицательные стороны налогового мониторинга для разных сторон налоговых отношений, даны предложения по его совершенствованию, которые будут способствовать более широкой практике использования этой формы мониторинга. По мнению автора, данная форма налогового контроля должна обеспечить добровольное, правильное и своевременное исполнение налогового обязательства налогоплательщиками и способствовать повышению эффективности налогового администрирования в РФ.

In the modern economic conditions, the role of tax revenues in formation of the state budget is being increased. There is a need to develop, improve the effectiveness of existing forms of tax control, as well as the development and implementation of new forms, based on current realities and needs. Improving the effectiveness of tax control and tax administration are the priority areas of the tax policy of the Russian Federation. Improving tax control and tax administration is a time-consuming and

costly process; any innovation requires qualified specialists in the relevant field, technical means and other resources. In order to further increase the efficiency of the tax authorities, the development of tax control and tax administration, the attention of the state should be focused on creating conditions that ensure the voluntary fulfillment of the obligation to pay taxes and fees, reducing the number of facts of tax evasion. This article is devoted to improving the process of introducing such a form of tax control as tax monitoring, a relatively new form of tax control in the Russian Federation, which is gradually gaining ground. With its implementation, a number of questions remain regarding the application and its real effectiveness. The article reveals the positive and negative sides of the form of control of tax monitoring for different sides of tax relations, offers suggestions for its improvement, which will contribute to a wider practice of using the monitoring form. According to the author, this form of tax control should ensure the voluntary, correct and timely fulfillment of tax obligations by taxpayers and help to increase the efficiency of tax administration in the Russian Federation.

Ключевые слова: налоговое администрирование, налоги, налогоплательщики, налоговый контроль, формы налогового контроля, налоговые проверки, выездные налоговые проверки, камеральные налоговые проверки, налоговый мониторинг, эффективность налогового администрирования, эффективность налогового контроля, налоговые органы.

Keywords: tax administration, taxes, taxpayers, tax control, forms of tax control, tax audits, field tax audits, desk tax audits, tax monitoring, tax administration efficiency, tax control efficiency, tax authorities.

Введение

Актуальность. В современных экономических условиях роль налоговых поступлений в формировании консолидированного бюджета возрастает, все большее внимание со стороны государства уделяется повышению эффективности налогового контроля и налогового администрирования для достижения главной налоговой функции — фискальной. В текущей кризисной для экономики ситуации вопрос полноты и своевременности формирования бюджета встает еще острее, что и обуславливает актуальность выбранной темы исследования. В связи с этим **предметом** статьи явилось изучение действующих форм налогового контроля,

а результатом будет вывод о совершенствовании действующих форм и распространении на практике новых форм.

Изученность проблемы. Вопросы совершенствования форм налогового контроля встают перед органами налогового администрирования на любом этапе экономического развития. Исследованиями по данной тематике занимались такие ученые, как Альпидовская М. Л. [1], Валиева А. Р. [2], Ксенда В. М. [3], Назаров М. А. [4], Михалева О. Л. [5], Щербаков Ю. С. [6], и такие экономисты, как Алексеева П. В. [7], Долгобаева Д. А. [8], Минаева В. М. [9], Шестакова Н. Н. [10] и др. При этом отсутствуют фундаментальные исследования о механизме реформирования форм налогового контроля и рекомендации по их оптимизации и совершенствованию.

Целесообразность разработки темы. Качественное применение форм налогового контроля способствует повышению фискальной функции налогов, а следовательно, и более полному формированию бюджета РФ. Возникает необходимость развития, совершенствования, повышения эффективности действующих форм налогового контроля, а также разработки и внедрения новых форм исходя из действующих реалий. Повышение эффективности налогового контроля является приоритетным направлением налоговой политики РФ. Автор предлагает, изучив особенности действующих форм контроля, устранить недостатки действующей практики и таким образом повысить качество налогового администрирования и конкурентоспособность российской налоговой системы.

Научная новизна. Основываясь на результатах исследования действующей практики применения такой формы налогового контроля, как налоговый мониторинг, автор выделяет положительные и отрицательные стороны данной формы налогового контроля, проводит сравнительный анализ с действующей практикой по другим формам, оценивает перспективу и делает предположения по расширению действующей практики. На основании проведенного анализа предлагает пути оптимизации механизма налогового мониторинга.

Цель и задачи исследования. Целью исследования явилось определение положительных и отрицательных сторон формы налогового контроля «налоговый мониторинг», раскрытие проблем по внедрению данной формы для всех участников налоговых отношений, выдвижение предложений по их решению и оптимизации использования. Исходя из поставленной цели, автор ставит следующие задачи: 1) анализ соответствующего законодательства Российской Федерации; 2) изучение российской практики внедрения налогового мониторинга, а также зарубежного опыта по данному вопросу; 3) формулирование выводов и рекомендаций в отношении формы налогового контроля «налоговый мониторинг».

Теоретическая и практическая значимость работы. В статье раскрыты теоретические аспекты типичных форм налогового контроля — налоговых проверок и особенности такой формы контроля, как налоговый мониторинг. Проведен анализ динамики количества выездных налоговых проверок за период 2016—2019 гг. и динамики использования налогового мониторинга за период 2016—2019 гг. и его перспективы распространения до 2021 г. Выделены достоинства и недостатки налогового мониторинга относительно остальных форм, особенности его внедрения и использования всеми участниками налоговых отношений.

Основная часть

Методология: при исследовании выбранной проблемы были использованы методы наблюдения и сбора фактов

по вопросам действующих форм налогового контроля; путем применения методов анализа и синтеза удалось оценить динамику использования форм налогового контроля в РФ за период 2016—2019 гг., дана перспективная оценка по распространению применения формы налогового контроля в виде налогового мониторинга.

Результаты. В настоящее время, время нестабильной экономики РФ, все большее внимание со стороны органов налогового контроля уделяется повышению результативности контрольной работы с целью максимально полного и своевременного бюджетного формирования. Роль налогов в формировании бюджетных средств неизменна, поэтому с каждым годом роль налогового контроля возрастает, а вместе с ней и требования к качеству его проведения. Повышение эффективности налогового контроля является приоритетным направлением налоговой политики РФ.

В целях дальнейшего увеличения эффективности работы налоговых органов и развития налогового контроля внимание государства необходимо акцентировать на создании условий, обеспечивающих добровольное исполнение обязанности по уплате налогов и сборов налогоплательщиками, снижение количества фактов уклонения от уплаты налогов. Приоритетными формами налогового контроля являются налоговые проверки. Самой эффективной из них является, безусловно, выездная проверка, но при всей своей эффективности данный инструмент контроля не может быть применен ко всем категориям налогоплательщиков и объектам налогообложения. Динамика количества выездных налоговых проверок за период 2016—2019 гг. представлена на рис. 1, где наглядно видно снижение количества выездных проверок с выявленными правонарушениями. Данные Федеральной налоговой службы РФ свидетельствуют о том, что при сокращении выездных налоговых проверок на 35 % сократилось и количество жалоб по их результатам, а поступления по итогам аналитической работы выросли почти в два раза [11].

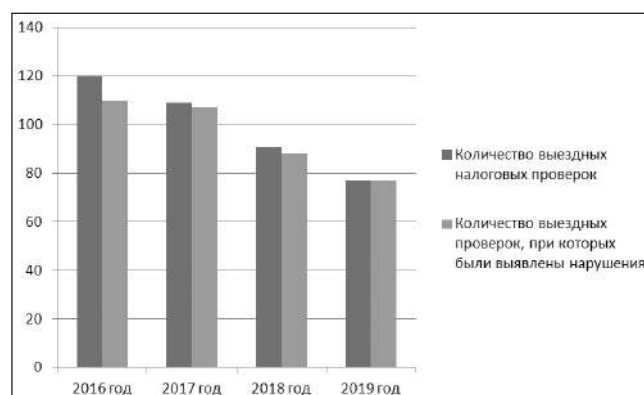


Рис. 1. Динамика налоговых проверок, проведенных на территории РФ

В силу ограниченности использования инструмента «выездная налоговая проверка» перед органами налогового администрирования встал вопрос о расширении форм налогового контроля. С 2015 г. в РФ функционирует новая форма контрольного взаимодействия — налоговый мониторинг, и, хотя данная форма не совсем нова, остается много вопросов по ее применению и реальной эффективности. Налоговый мониторинг — усовершенствованная форма контроля, которая направлена на соблюдение баланса интересов участников налоговых отношений, а вместе с тем

и на повышение прозрачности и эффективности контрольных процедур. Для разработки и введения этой формы налогового контроля в РФ был использован позитивный опыт экономически развитых зарубежных стран, таких как Австрия, Австралия, Голландия, Дания, США, Сингапур и других, активно и успешно применяющих аналогичные формы и системы налогового контроля и администрирования. Центральная идея внедрения практики налогового мониторинга заключается в добровольном соблюдении законодательства по налогам и сборам налогоплательщиками.

Налоговый мониторинг дает возможность налоговым органам и налогоплательщикам оперативно согласовывать размер налоговых платежей и корректировать их при наличии необходимости, отсутствие иных форм налогового контроля.

Однако переход на эту форму налогового контроля идет очень сдержанными темпами. Во многом это обусловлено критериями, которым должны соответствовать организации. Они определены в ст. 105 Налогового кодекса РФ (часть первая, от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ.) [12]; это критерии, достаточно высокие для российской экономики, и под них подходит ограниченное число компаний. На сегодняшний день таких компаний в России насчитывается 1905, максимально готовы к переходу на новую систему, по данным ФНС, 36 % (687). В основном это организации, задействованные в добыче нефти и газа, металлургической промышленности, финансово-кредитной сфере, производстве, строительстве и торговле. Примерами могут служить такие компании, как «Лукойл», «Газпром», «Роснефть», «НОВАТЭК», «Северсталь», «Аэрофлот», «ВТБ», Google, «НТВ», «МТС», «Ростелеком», «Руссоль» и др. [13].

Для вовлечения большего количества участников в процесс обновленного налогового контроля снижение действующего входного порога по применению мониторинга со стороны ФНС планируется в три раза.

По расчетам экспертов, такие изменения должны привести к росту числа потенциальных участников мониторинга, а именно: к 2022 г. эта цифра вырастет до 3879, к 2024 г. — до 7000 [14].

Количество компаний, перешедших на применение формы налогового контроля «налоговый мониторинг», и перспективы по изменению данного показателя в период 2016—2019 гг. в РФ представлены на рис. 2.

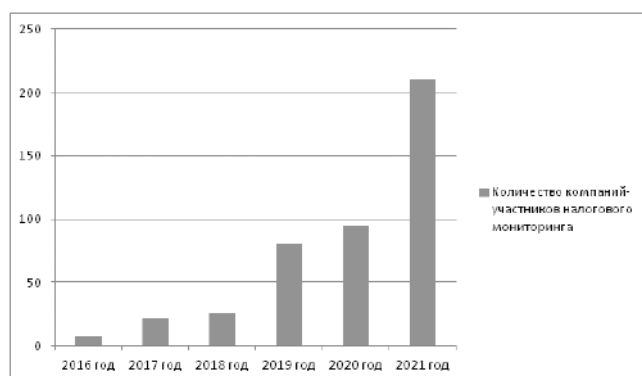


Рис. 2. Динамика развития налогового мониторинга в РФ

Таким образом, у налоговых органов есть ожидания, что в ближайшие два года практика применения возрастет более чем в два раза. Кроме повышения эффективности действующих форм контроля и внедрения новых, для расширения и повышения качества и эффективности контрольной

деятельности на основе высокотехнологичных решений Распоряжением Правительства РФ от 21.02.2020 г. № 381-р «Об утверждении Концепции развития и функционирования в Российской Федерации системы налогового мониторинга» утверждена «Концепция развития и функционирования налогового мониторинга в Российской Федерации» [15].

Форма контроля «налоговый мониторинг» имеет ряд преимуществ для каждой из сторон налоговых отношений. Для налогоплательщиков это, в первую очередь, отсутствие выездных и камеральных налоговых проверок, за некоторыми исключениями (ст. 88 и ст. 89 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ.), возможность досудебного урегулирования споров, а также снижение налоговых рисков и административного давления, быстрота решения налоговых споров, добровольность и др.

Для налоговых органов явным положительным моментом являются: проведение контроля на постоянной основе, возможность ознакомления с бизнес-процессами и отраслевыми особенностями каждого участника налогового мониторинга; электронный документооборот, снижающий трудоемкость работы; совершенствование риск-ориентированного подхода и снижение затрат на налоговое администрирование. Таким образом, это дает возможность оперативного контроля на постоянной основе. Электронный документооборот в настоящее время используется и при камеральном контроле, однако процесс получения информации менее оперативен, соответственно, качество ниже.

На основании проведенного анализа действующей практики автор делает вывод о том, что налоговый мониторинг имеет немало преимуществ, однако, как и другим формам контроля, ему присущи и недостатки. Хотя Минфин России и утверждает, что ведение данного вида налогового администрирования не требует дополнительных материальных затрат, усовершенствование налогового контроля — процесс трудоемкий и затратный. Вместе с тем любое новшество требует квалифицированных специалистов в данной области, технических средств и иных ресурсов. Профessionалов в этой сфере у нас в стране недостаточно, следовательно, предстоит обучение или переквалификация, что потребует также и временных затрат. Что касается технической стороны исследуемого вопроса, то для реализации задуманных целей потребуются хранить большие объемы информации, обеспечивать быстрый доступ к этим данным, а также наладить бесперебойную работу самой системы и ее безопасность, конфиденциальность, что является технически сложным процессом.

Другим противоречивым аспектом налогового мониторинга является его добровольный характер. С одной стороны, это, безусловно, плюс: взаимодействие осуществляется с компаниями, готовыми сотрудничать с налоговыми органами, которые хотят обезопасить бизнес от постоянных проверок и штрафных санкций. Но, с другой стороны, компании, не идущие на такое взаимодействие, имеют шанс субъективно стать «неблагонадежными» для налоговых органов.

Однако при устранении негативных аспектов есть высокая вероятность повышения качества налогового контроля и налогового администрирования. Если налоговые проверки направлены на работу после исполнения налогоплательщиком налогового обязательства, то налоговый мониторинг носит превентивный характер.

Закключение

Налоговый мониторинг — перспективная форма налогового контроля, со своими сильными сторонами и проблемными аспектами. Одной из ключевых идей введения данной формы является замена налоговых проверок, как камеральных, так и выездных. С момента внедрения мониторинга в систему налогового администрирования РФ спрос на его использование возрос, и налоговые органы оценивают его как перспективный. Однако текущая ситуация в экономике, недоработки

налогового законодательства, отсутствие прочной правовой основы делает затруднительным, по мнению автора, массовый переход, даже при условии снижения входного порога по применению данной формы налогового контроля. Поэтому для повышения количества налогоплательщиков, добровольно перешедших на налоговый мониторинг, необходима дальнейшая работы со стороны законодательной и исполнительной власти. А это, в свою очередь, повысит конкурентоспособность и качество российской налоговой системы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Альпидовская М. Л., Катульская Я. Н. Налоговый мониторинг: прогресс в организации налогового контроля или новые проблемы в организации налогового контроля // *Современные тенденции развития науки и технологий*. 2015. № 6—9. С. 41—43.
2. Валиева А. Р. Налоговый контроль как основная форма государственного контроля // *Научный диалог: экономика и менеджмент* : сб. науч. тр. по материалам XXII Междунар. науч. конф. 2019. С. 4—5.
3. Ксенда В. М. Налоговый мониторинг — перспективная форма налогового контроля // *Современные тенденции развития науки и технологий*. 2016. № 7. С. 66—70.
4. Предпринимательская деятельность: особенности развития и налогообложения / Е. П. Фомин, М. Н. Толмачев, М. А. Назаров, О. Л. Михалева, К. С. Павлова, Л. Ф. Лукьяненко. Самара, 2017.
5. Цуцкарева Д. А., Михалева О. Л. Налоговый контроль как основной элемент налогового администрирования // *Современная налоговая система: состояние, проблемы и перспективы развития* : материалы IX Междунар. заоч. науч. конф. 2015. С. 69—71.
6. Щербаков Ю. С. Виды, формы, методы контроля налогового контроля // *Актуальные проблемы правоведения*. 2016. № 3(51). С. 39—42.
7. Алексеева П. В., Черноусова К. С. Анализ эффективности выездных и камеральных проверок налоговых органов в России // *Известия Института систем управления СГЭУ*. 2019. Т. 19. № 1. С. 107—109.
8. Долгобаева Д. А. Формы налогового контроля: мониторинг как современная форма налогового контроля // *Актуальные проблемы менеджмента, экономики и экономической безопасности* : материалы Междунар. науч. конф. 2019. С. 117—121.
9. Mineeva V. M., Davletova E. F. Налоговый контроль как форма финансового контроля, сложности его осуществления и пути их решений // *Экономика и социум*. 2016. № 6—2(25). С. 137—141.
10. Шестакова Н. Н., Музаффарова К. А. Налоговый контроль как форма финансового контроля // *Новая наука и формирование культуры знаний современного человека* : сб. науч. тр. / Под ред. С. В. Кузьмина. Казань, 2018. С. 371—376.
11. Россия в цифрах. 2019 : крат. стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2019.
12. Налоговый кодекс Российской Федерации (ч. 1) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ.
13. Официальный сайт Федеральной налоговой службы. URL: <https://www.nalog.ru/>
14. Главбух: журнал по налогообложению. URL: <https://www.glavbukh.ru/>
15. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции развития и функционирования в Российской Федерации системы налогового мониторинга» от 21.02.2020 г. № 381-р.

REFERENCES

1. Alpidovskaya M. L., Katul'skaya Y. N. Tax monitoring: Progress in the organization of tax control or new problems in the organization of tax control. *Journal of Modern Trends in the Development of Science and Technology Publisher*, 2015, no. 6—9, pp. 41—43. (In Russ.)
2. Valieva A. R. Tax control as the main form of state control in the collection. *Scientific dialogue: Economics and management. Coll. of scientific papers based on the materials of the XXII Int. Sci. Conf.*, 2019, pp. 4—5. (In Russ.)
3. Ksenda V. M. Tax monitoring is a promising form of tax control. *Current trends in the development of science and technology*, 2016, no. 7, pp. 66—70. (In Russ.)
4. Fomin E. P., Tolmachev M. N., Nazarov M. A., Mikhaleva O. L., Pavlova K. S., Lukyanenko L. F. *Entrepreneurial activity: features of development and taxation*. Samara, 2017. (In Russ.)
5. Tsutskaeva D. A., Mikhaleva O. L. Tax control as the main element of tax administration. *Modern tax system: state, problems and development prospects. Materials of the IX Int. Correspondence Sci. Conf.*, 2015, pp. 69—71. (In Russ.)
6. Shcherbakov Yu. S. Types, forms, methods of control of tax control. *Actual problems of law*, 2016, 3(51), pp. 39—42. (In Russ.)
7. Alekseeva P. V., Chernousova K. S. Analysis of the effectiveness of field and desk audits of tax authorities in Russia. *Bulletin of the Institute of Control Systems SSEU*, 2019, vol. 19, no. 1, pp. 107—109. (In Russ.)
8. Dolgobaeva D. A. Forms of tax control: monitoring as a modern form of tax control. *Actual problems of management, economics and economic security. Coll. of materials of the Int. Sci. Conf.*, 2019, pp. 117—121. (In Russ.)
9. Mineeva V. M., Davletova E. F. Tax control as a form of financial control, the complexity of its implementation and their solutions. *Economics and society*, 2016, no. 6—2(25), pp. 137—141. (In Russ.)
10. Shestakova N. N., Muzaffarova K. A. Tax control as a form of financial control. *New science and the formation of a knowledge culture of modern man. Collection of scientific papers*. Ed. by S. V. Kuzmina. Kazan, 2018. Pp. 371—376. (In Russ.)
11. Russia in numbers. 2019: short stat. sat. *Federal State Statistics Service (Rosstat)*. Moscow, 2019. (In Russ.)

12. Tax Code of the Russian Federation (p. 1) dated 31.07.1998, no 146-FZ.
 13. *The official website of the Federal Tax Service*. (In Russ.) URL: <https://www.nalog.ru/>
 14. *Glavbukh: journal on taxation*. (In Russ.) URL: www.glavbukh.ru/
 15. Order of the Government of the Russian Federation “On approval of the Concept of development and functioning of the tax monitoring system in the Russian Federation” dated 21.02.2020, no 381-R.

Как цитировать статью: Черноусова К. С. Совершенствование форм налогового контроля на современном экономическом этапе развития в РФ // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 153–157. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.305.

For citation: Chernousova K. S. Improving the forms of tax control at the current economic stage of development in the Russian Federation. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 153–157. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.305.

УДК 658.5.011
ББК 65.30

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.307

Gudkova Oksana Evgenyevna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of State,
Municipal and Corporate Governance,
Ryazan State Radio Engineering University
named after V. F. Utkin,
Russian Federation, Ryazan,
e-mail: gudkovaok@mail.ru

Гудкова Оксана Евгеньевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры государственного, муниципального
и корпоративного управления,
Рязанский государственный радиотехнический
университет имени В. Ф. Уткина,
Российская Федерация, г. Рязань,
e-mail: gudkovaok@mail.ru

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ОБОРОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC METHODS OF ENSURING DIVERSIFICATION OF DEFENSE ENTERPRISES

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

(1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность))

08.00.05 — Economics and management of national economy

(1. Economics, organization and management of enterprises, industries, complexes (industry))

Начавшееся плановое сокращение финансирования оборонно-промышленного комплекса (ОПК) поставило перед предприятиями, выпускающими вооружение, военную и специальную технику (ВВСТ), задачу поиска способов компенсации выпадающих доходов путем развертывания производства продукции гражданского назначения (ПГН). Между тем, если в авиастроении и промышленности обычных вооружений это не вызывает особых сложностей, то в иных отраслях ситуация более острая. Как показал анализ, основная проблема заключается в консерватизме производственных систем таких предприятий, длительный период ориентированных на работу с единственным заказчиком и не приспособленных к существованию в условиях конкуренции. Под производственной подсистемой предприятия подразумевается целесообразно организованная взаимосвязанная совокупность материально-технических средств, технологических и бизнес-процессов, которая во взаимодействии с социальной подсистемой и под контролем управляющей подсистемы обеспечивает создание и доставку ценности потребителю. Несмотря на то что существует множество современных концепций организации производства, их внедрение на оборонных предприятиях происходит медленно и бессистемно. В числе причин этого — сохраняющийся приоритет практики консервативного «продуктового» подхода к взаимоотношениям с потребителем в отличие от прогрессивной «ценностной»

ориентации; неприятие методов проектного управления и нестандартных изменений в должностной иерархии; отсутствие заинтересованности в автоматизации производственных и бизнес-процессов, распространении CALS-технологий; несоблюдение принципа «вытягивания» при выпуске конечной продукции и продукции технологических переделов, приводящее к образованию излишних запасов. Из-за этого часто теряется то позитивное содержание, которое современные концепции организации производства могут привнести в работу производственных подсистем, ориентированных на рыночные условия. В статье показано, как на основе использования методологии бизнес-моделирования возможно организовать разработку и реализацию проектов освоения оборонными предприятиями новых принципов организации производства для диверсификации их деятельности.

The planned reduction in funding for the defense-industrial complex (DIC) has set the task for enterprises producing weapons, military and special equipment (WMSE) to find ways to compensate for lost revenues by deploying the production of civilian products (CP). Meanwhile, while this does not cause special difficulties in the aircraft and conventional weapons industries, the situation is more acute in other industries. According to the analysis, the main problem is the conservatism of the production systems of such enterprises, a long period of work-oriented with