

5. Namiot D. E., Kupriyanovsky V. P., Karasev O. I., Sinyagov S. A., Dobrynin A. P. Pedestrians in the Smart City. *International Journal of Open Information Technologies*, 2016, no. 10. (In Russ.)
6. Namiot D. E., Kupriyanovsky V. P., Karasev O. I., Sinyagov S. A., Dobrynin A. P. Bicycles in the Smart City // *International Journal of Open Information Technologies*. 2016. No. 10. (In Russ.)
7. Panin D. N., Zheleznova P. V., Lapaeva O. S., Novikova D. D. Digital security of smart cities. *International Research Journal*, 2019, no. 11-1(89), pp. 31—33. (In Russ.)
8. Sokolov I. A., Kupriyanovsky V. P., Alenkov V. V., Pokusaev O. N., Yartsev D. I., Akimov A. V., Namiot D. E., Kupriyanovskaya Yu. V. Digital security of smart cities. *International Journal of Open Information Technologies*, 2018, no. 1. (In Russ.)
9. Kurcheeva G. I., Klochkov G. A. Development of the process model “Smart city”. *Naukovedenie*, 2017, vol. 9, no. 5. (In Russ.)
10. Argunova M. V. Model of “Smart” city as a manifestation of a new technological way of life. *Science and school*, 2016, no. 3, pp. 14—23. (In Russ.)
11. Shmeleva I. A., Shmelev S. E. Global cities: multi-criteria assessment of sustainable development. *Biosphere*, 2019, vol. 11, no. 1, pp. 1—18. (In Russ.)
12. Gorobtsov S. R., Chernov A. V. Three-dimensional modeling and visualization of urban territories using modern geodetic and software tools. *Bulletin of SSGA*, 2018, no. 4, pp. 165—179. (In Russ.)
13. *Rating of sustainable development of Russian cities for 2018, No. 7.* (In Russ.) URL: <http://agencysgm.com/projects/Брошюра2018.pdf>.
14. *Official website of Rosprirodnadzor.* (In Russ.) URL: <http://old.rpn.gov.ru/opendata>.

**Как цитировать статью:** Крутеева О. В., Дегтярева Н. Н. Управление качеством окружающей среды как один из индикаторов Smart Cities // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 217–222. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.324.

**For citation:** Kruteeva O. V., Degtyareva N. N. Environmental quality management as one of the Smart Cities indicators. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 217–222. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.324.

УДК 338.1  
ББК 65.305

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.379

**Lo Thi Hong Van,**  
Post Graduate Student of the Institute of Industrial Management,  
Economics and Trade,  
Peter the Great St. Petersburg  
Polytechnic University,  
Russian Federation, Saint-Petersburg,  
e-mail: hongvan289@gmail.com

**Lo Txi Hong Van,**  
аспирант Института промышленного менеджмента,  
экономики и торговли,  
Санкт-Петербургский политехнический университет  
Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,  
e-mail: hongvan289@gmail.com

## РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ИНСТРУМЕНТ ПЕРЕХОДА К МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ

### INDUSTRIAL DEVELOPMENT AS A KEY TOOL FOR CHANGING THE SUSTAINABLE ECONOMIC GROWTH MODEL OF THE SOCIALIST REPUBLIC OF VIETNAM

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and management of national economy

В настоящее время инструментам для устойчивого роста национальной экономики уделяется значительное внимание. Опыт анализа роли промышленности и оценки развития промышленности в рамках модели устойчивого роста экономики Социалистической Республики Вьетнам может быть использован для выявления перспектив развития экономик других развивающихся стран. В статье исследуется развитие промышленности как ключевой инструмент для перехода к модели устойчивого роста экономики Вьетнама. В этом контексте обсуждаются взгляды на определение понятия «развитие промышленности» и выявляются основные направления моделирования экономического роста в современной экономике. На основе расчета вклада развития промышленности в рост ВВП Вьетнама и сравнительного анализа данных о развитии промышлен-

ности новых индустриальных стран, например Филиппин и Индонезии, показаны текущее состояние развития экономики Вьетнама и пути реализации модели устойчивого роста до 2030 г. Эффективное осуществление государственной стратегии развития промышленности оценивается на базе сравнения поставленных целей и результатов, достигнутых во Вьетнаме до 2020 г. Значительное внимание уделено процессам трансформации модели экономического роста за счет повышения уровня развития промышленности во Вьетнаме. В статье представлена концептуальная модель устойчивого роста экономики на основе развития промышленности, разработанная на базе системного подхода, объединяющая организационные, институциональные и экономические факторы развития промышленности и увязывающая его с триадой устойчивого развития.

*Выявлены основные проблемы развития промышленности во Вьетнаме на основе оценки развития промышленности в соответствии с основными блоками модели устойчивого роста экономики. В заключение предложены рекомендации по улучшению управления развитием промышленности во Вьетнаме в рамках этой модели.*

*Currently, considerable attention is being paid to the issues of tools for sustainable growth of the national economy. An analysis of the role of industry and an assessment of the state of industrial development within the framework of a model of sustainable economic growth using the example of the Socialist Republic of Vietnam reveal the promising development of the economy in many developing countries of the world. This article examines the development of industry as a key tool for changing the model of sustainable economic growth in Vietnam. In this context, the main directions of modeling economic growth and the perspective on the definition of the concept of "industrial development" have been identified. Based on the calculation of the contribution of industrial development to the growth of Vietnam's GDP and a comparative analysis of the data on the development of industry in new industrial countries, for example, the Philippines and Indonesia, the current state of development of the Vietnamese economy and ways to implement the model of sustainable growth until 2030 in Vietnam are shown. The effective implementation of the state strategy on the development of industry is evaluated on the basis of a comparison of the goal forecast and reality in Vietnam until 2020. The article presents a conceptual model of sustainable economic growth on the basis of industrial development, developed on the basis of a systematic approach, combines the organizational, institutional and economic factors of industrial development and links it with the triad of sustainable development. The main problems of the development of industry in Vietnam are identified on the basis of an assessment of the development of industry in accordance with the main blocks of the model of sustainable economic growth. In conclusion, recommendations are proposed for improving the management of industrial development in Vietnam in the framework of this model.*

*Ключевые слова: экономический рост, устойчивый рост экономики, модель устойчивого роста, новые индустриальные страны, концептуальная модель, развитие промышленности, роль, ключевой инструмент, структурная перестройка экономики, Социалистическая Республика Вьетнам.*

*Keywords: economic growth, sustainable economic growth, a sustainable model of growth, newly industrialized countries, conceptual model, industrial development, role, key tool, structural adjustment of the economy, Socialist Republic of Vietnam.*

### **Введение**

**Актуальность.** В настоящее время стало ясно, что скорость возобновления природных ресурсов не в состоянии обеспечивать «аппетиты» экономики, а рост сам по себе не приводит к решению социальных проблем и даже порождает новые. Это привело к необходимости изменения парадигмы экономического роста. В идеале модель устойчивого экономического роста должна обеспечивать темп роста, способствующий росту благосостояния населения, решению социальных задач и сохранению окружающей среды.

Социалистическая Республика Вьетнам является динамично развивающейся страной, для которой устойчивое

развитие национальной экономики является стратегической целью [1]. В 2010 г. Вьетнам перешел из группы стран с низким уровнем доходов в нижнюю часть группы стран со средним уровнем. Модель развития экономики Вьетнама постепенно переориентировалась с экономического роста на устойчивый экономический рост. Практика показала, что недостаточная теоретическая база и отсутствие эффективных инструментов для изменения модели роста экономики создают трудности в реализации целей устойчивого развития экономики Вьетнама.

В то время когда некоторые страны АСЕАН, имевшие такой же уровень экономического развития, как и Вьетнам, например Филиппины и Индонезия, воспользовались возможностями экономического роста на основе промышленного развития и почти достигли верхней части группы стран со средним уровнем доходов и вошли в группу новых индустриальных стран (НИС), уровень интенсивности индустрии Вьетнама все еще остается низким [2]. Не используя возможности усовершенствования модели экономического роста на основе промышленного развития, Вьетнам рискует упустить время для преобразования модели экономического роста в модель устойчивого экономического роста и превратиться в новую индустриальную страну.

**Изученность проблемы.** Проблема поиска инструментов устойчивого экономического развития привлекает внимание мирового научного сообщества на протяжении последних десятилетий. Однако роль промышленности в устойчивом развитии экономики нельзя считать достаточно изученной. По мнению О. Т. Сатторкулова и К. У. Рахматова, «промышленность представляет собой тип производства, по образцу которого может осуществляться преобразование все других отраслей и сфер экономики» [3]. Промышленность ускоряет научно-технический прогресс и темпы прироста национальной экономики. Промышленное развитие является распространенным и необходимым способом модернизации экономики. По мнению В. С. Осьмакова и А. М. Калинина, развитие промышленности может рассматриваться как самый эффективный метод постепенного ухода от сырьевой модели развития [4]. Изучение современных тенденций мировой индустрии выявило, что в процессе перехода развивающихся стран к постиндустриальной экономике промышленность становится абсолютным приоритетом и драйвером роста экономики [5].

**Целесообразность разработки темы.** Целесообразность разработки данной темы связана с имеющимися в настоящее время проблемами экономики Вьетнама:

- отсутствием конкретной модели роста экономики страны для периода с 2020 г. до 2030 г.;
- низким темпом структурной перестройки экономики;
- отсутствием действующих инструментов трансформации экономики, обеспечивающей вхождение Вьетнама в группу новых индустриальных стран;
- недооценкой значимости проблемы промышленного развития Вьетнама в контексте устойчивого развития экономики.

**Научная новизна** заключается в обосновании роли развития промышленности в рамках модели устойчивого экономического развития как ключевого инструмента для изменения статуса модели развития национальной экономики Вьетнама.

**Целью** исследования является представление приоритетных направлений совершенствования управления развитием промышленности на основе выявления роли промышленности в рамках модели устойчивого роста экономики Вьетнама.

Реализация указанной цели потребовала решения следующих задач:

- выполнение аналитической оценки текущего состояния развития экономики Вьетнама и роли промышленности в модели устойчивого роста экономики;
- разработка концептуальной модели устойчивого роста экономики на основе развития промышленности;
- выявление основных проблем развития промышленности во Вьетнаме и предложение приоритетных направлений совершенствования управления развитием промышленности в рамках этой модели.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в расширении представлений об устойчивом росте экономики в свете концепции устойчивого развития и выявлении нового подхода к моделированию экономического роста.

**Практическая значимость** следует из взгляда на развитие промышленности как на эффективный инструмент изменения модели экономического роста Вьетнама, который может быть применен для разработки политики промышленного развития Вьетнама с 2021 до 2030 г., позволяющей обеспечить готовность к переходу на модель устойчивого развития экономики.

### Основная часть

**Методология.** Исследование основано на анализе научных работ о концепции развития промышленности и устойчивого роста экономики, материалов международных организаций, официальных документов правительства Вьетнама. Методическую основу работы составили информационно-аналитические методы. Сравнительный анализ применен для сопоставления развития промышленности Вьетнама и новых индустриальных стран. Методы структурного и динамического анализа использованы для исследования вклада развития промышленности в рост ВВП. Графический метод использован для наглядного представления модели устойчивого экономического роста во Вьетнаме до 2030 г.

**Результаты.** В процессе разработки государственной стратегии первоочередной задачей любой страны становится выбор подходящей модели экономического роста. Для моделирования экономического роста в современной экономике существует три направления: кейнсианские модели, неоклассические модели и историко-социологические модели [6]. В кейнсианских моделях под экономическим ростом понимается рост доходов на основе увеличения капитальных вложений, а спрос играет главную роль в обеспечении макроэкономического равновесия. Неоклассические модели рассматривают экономический рост с точки зрения факторов производства (предложения) и считают труд, капитал, землю и предпринимательство основными факторами роста экономики [7].

Историко-социологические модели основываются на выделении пяти стадий экономического роста: 1) классовое общество; 2) создание условий для увеличения роста на основе увеличения эффективности производства; 3) стадия разбега с ростом удельного веса инвестиций в национальном доходе и научно-технологического прогресса; 4) зрелое общество с высокими темпами экономического роста; 5) общество высокого массового потребления с высокими доходами на душу. Построение модели роста экономики на основе историко-социологического подхода позволяет разработать условия экономического роста в долгосрочном динамическом плане в большинстве развитых и

во многих развивающихся странах. Анализ трех основных подходов к моделированию экономического роста показал, что увеличение показателя ВВП стало практически синонимом экономического развития.

Высокий уровень развития промышленности представляет собой основу быстрого достижения значительных успехов в социально-экономическом развитии новыми индустриальными странами (НИС), которые с позиций развивающихся постепенно приближаются к уровню развития стран с развитой экономикой. Вьетнам считается перспективной индустриальной страной и участвует в «четвертой волне НИС» [8]. Развитие промышленности должно рассматриваться как ключевой инструмент модели экономического развития, позволяющий найти пути реализации устойчивого развития экономики во Вьетнаме. Оценка процесса развития экономики страны в предшествующем периоде и ее текущего состояния должна лечь в основу национальной стратегии промышленного развития. Исторический анализ моделей экономического развития Вьетнама с древних времен до наших дней показал, что современная модель развития экономики Вьетнама является традиционной моделью роста, базирующейся на увеличении потребления факторов производства [9].

Цель модели развития экономики Вьетнама в текущем периоде (с 2021 до 2030 г.) — это устойчивый рост экономики и обеспечение готовности к переходу на модель устойчивого развития экономики с 2031 до 2035 г. Для достижения устойчивого развития национальной экономики во Вьетнаме необходим последовательный переход от модели роста к модели устойчивого развития (рис. 1).

В 2019 г. Вьетнам улучшил свою позицию в рейтинге Глобальной конкурентоспособности на 10 мест по сравнению с предыдущим годом и переместился с 77-го на 67-е место из 141 страны [10]. Вьетнам обладает большим размером внутреннего рынка (26-е место) и высоким уровнем ориентированности государства на будущее (40-е место). Однако низкое качество институтов (89-е место) и конкурентоспособности компаний (89-е место), низкий уровень профессиональной подготовки (93-е место), невысокая эффективность рынков труда (83-е место) являются сдерживающими факторами развития промышленности во Вьетнаме.



Рис. 1. Блок-схема процесса реализации устойчивого экономического развития во Вьетнаме

Сравнение данных о промышленном развитии Вьетнама с соответствующими показателями Филиппин и Индонезии, ставших новыми индустриальными странами на основе быстрого развития промышленности, позволяет выявить преимущества и недостатки промышленного развития Вьетнама (табл. 1).



Таблица 1

## Основные показатели промышленности Вьетнама, Филиппин, Индонезии в 2011—2018 гг. [11]

Показатели		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Темп прироста ВВП, %	Вьетнам	6,2	5,2	5,4	6,0	6,7	6,2	6,8	7,1
	Филиппины	1,9	7,3	9,2	7,8	6,4	8,1	7,1	6,7
	Индонезия	6,2	6,0	5,6	5,0	4,9	5,0	5,1	5,2
Доход на душу населения (долларов США)	Вьетнам	1370	1540	1720	1880	1970	2080	2120	2360
	Филиппины	2610	2970	3290	3450	3510	3570	3650	3830
	Индонезия	3010	3580	3730	3620	3430	3400	3530	3840
Темп прироста промышленности, %	Вьетнам	7,6	7,4	5,1	6,4	9,6	7,6	8,0	8,9
	Филиппины	1,9	7,3	9,2	7,8	6,4	8,1	7,1	6,7
	Индонезия	6,3	5,3	4,3	4,2	3,0	3,8	4,1	4,3
Темп прироста обрабатывающей промышленности, %	Вьетнам	14,1	9,0	7,2	7,4	10,6	11,9	14,4	13,0
	Филиппины	4,7	5,4	10,3	8,3	5,7	7,1	8,4	4,9
	Индонезия	6,3	5,6	4,4	4,6	4,3	4,3	4,3	4,3
Доля промышленности в ВВП, %	Вьетнам	32,2	33,6	33,2	33,2	33,3	32,7	33,4	34,2
	Филиппины	31,3	31,2	31,1	31,3	30,9	30,7	30,4	30,7
	Индонезия	43,9	43,6	42,6	41,9	40,0	39,3	39,4	39,7
Доля обрабатывающей промышленности в ВВП, %	Вьетнам	13,4	13,3	13,3	13,2	13,7	14,3	15,3	16,0
	Филиппины	21,1	20,6	20,4	20,6	20,0	19,7	19,5	19,1
	Индонезия	21,8	21,5	21,0	21,1	21,0	20,5	20,2	19,9
Доля экспорта обрабатывающей промышленности в общем объеме экспорта, %	Вьетнам	65,0	69,4	74,7	76,3	—	82,8	83,2	—
	Филиппины	58,8	82,6	78,6	79,1	84,8	85,3	82,6	83,8
	Индонезия	34,2	36,2	37,8	40,9	44,7	47,7	43,6	44,7
Доля экспорта ИКТ в общем экспорте товаров, %	Вьетнам	7,9	11,6	18,2	24,5	24,0	29,4	31,2	—
	Филиппины	22,7	29,5	26,9	34,6	42,9	43,2	35,9	—
	Индонезия	3,9	4,1	3,6	3,5	3,5	3,4	3,0	—

Из табл. 1 видно, что в развитии промышленности Вьетнама в 2011—2018 гг. достигнуты положительные результаты. Темпы прироста промышленности в целом и обрабатывающей промышленности сохранялись на высоком уровне. Доля промышленности в ВВП постепенно повысилась с 32,2 % до 34,2 %. Обрабатывающая промышленность Вьетнама увеличила свою долю в ВВП с 13,4 % до 16 %. Промышленное развитие расширилось в направлении экспорта, увеличив долю экспорта обрабатывающей промышленности и экспорта товаров ИКТ. Экспорт ИКТ является сильной стороной промышленности Вьетнама, поскольку доля экспорта ИКТ в общем объеме экспорта товаров увеличилась с 7,9 % в 2011 г. до 35,9 % в 2017 г.

Сравнение дохода на душу населения Вьетнама с доходами на душу населения Филиппин и Индонезии показало, что Филиппины и Индонезия достигли уровня дохода на душу населения, как Вьетнам сегодня, еще 8 лет назад. Это позволило им перейти из группы стран с низким уровнем дохода в группу стран с доходом ниже среднего уровня. Другими словами, трансформация модели экономического роста Филиппин и Индонезии произошла за 8 лет до Вьетнама. Низкая доля обрабатывающей промышленности в ВВП и низкая интенсивность индустриализации являются основными причинами, по которым индекс конкурентоспособности промышленности Вьетнама значительно ниже, чем у стран АСЕАН с такими же условиями развития. Для успеха трансформации модели экономического роста во

Вьетнаме доля обрабатывающей промышленности в ВВП должна достичь 20...21 % с 2021 г. до 2030 г. (20...21 % — средняя доля обрабатывающей промышленности в ВВП, которую Филиппины и Индонезия поддерживали в период 2011—2018 гг.).

Повышение вклада промышленности в ВВП, увеличение доли обрабатывающей промышленности и снижение добычающей промышленности представляют собой положительные признаки отраслевой структурной перестройки в промышленности Вьетнама. Расчет вклада развития промышленности в рост экономики позволяет оценить роль развития промышленности в модели устойчивого роста экономики Вьетнама (табл. 2) Для расчета вклада роста промышленности в рост ВВП использованы следующие показатели:

$$ВК_t = \frac{П_t - П_{t-1}}{В_t - В_{t-1}} 100(\%),$$

где  $ВК_t$  — вклад прироста промышленности в росте ВВП в  $t$  год;  $В_t$  — ВВП Вьетнама в  $t$  год;  $П_t$  — объем производства промышленности в  $t$  год.

В 2018 г. вклад роста промышленности в общий рост экономики является наибольшим, хотя доля промышленности в ВВП меньше, чем доля услуг. За 8 лет вклад роста промышленности в рост экономики увеличился с 39,4 % в 2011 г. до 41,9 % в 2018 г.

Таблица 2

**Вклад прироста промышленности в рост экономики Вьетнама в 2011—2018 гг. [12]**

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Доля промышленности в ВВП, %	32,1	32,2	33,6	33,2	33,2	33,3	32,7	33,4
Доля услуг в ВВП, %	36,9	36,7	37,3	38,7	39,0	39,7	40,9	41,3
Темпы прироста промышленности, %	7,6	7,4	5,1	6,4	9,6	7,6	8,0	8,9
Темпы прироста услуг, %	7,5	6,7	6,7	6,2	6,3	7,0	7,4	7,0
Вклад роста промышленности в рост ВВП, %	39,4	45,9	31,7	35,4	47,6	40,8	38,5	41,9
Вклад роста услуг в рост ВВП, %	44,7	47,3	46,2	40,0	36,7	44,9	44,5	40,7

Можно заметить, что процесс структурной перестройки экономики во Вьетнаме проходит медленно. Многие цели, поставленные в Стратегии промышленного развития Вьетнама до 2020 г., не были достигнуты (табл. 3).

Таблица 3

**Показатели стратегии промышленного развития Вьетнама до 2025 г. [13]**

Показатели	2015		2020		2025
	Прогнозная цель	Реальность	Прогнозная цель	Реальность (в 2018 году)	Прогнозная цель
Доля промышленности (включая строительство) в ВВП, %	40...41	34,2	42...43	35,6	43...44
Доля обрабатывающих отраслей в промышленности, %	61,9	49,2	66,79	56,3	72,74

Для достижения устойчивого роста экономики во Вьетнаме увеличение уровня развития промышленности является необходимым инструментом. На рис. 2 представлена концептуальная модель устойчивого роста экономики Вьетнама на основе развития промышленности, разработанная на базе системного подхода. Она объединяет организационные, институциональные и экономиче-

ские факторы развития промышленности и увязывает его с триадой устойчивого развития.

К модели устойчивого роста экономики Вьетнама относятся четыре блока: совершенствование института устойчивого роста экономики, усиление структурной перестройки экономики, улучшение входных факторов и выходных факторов.

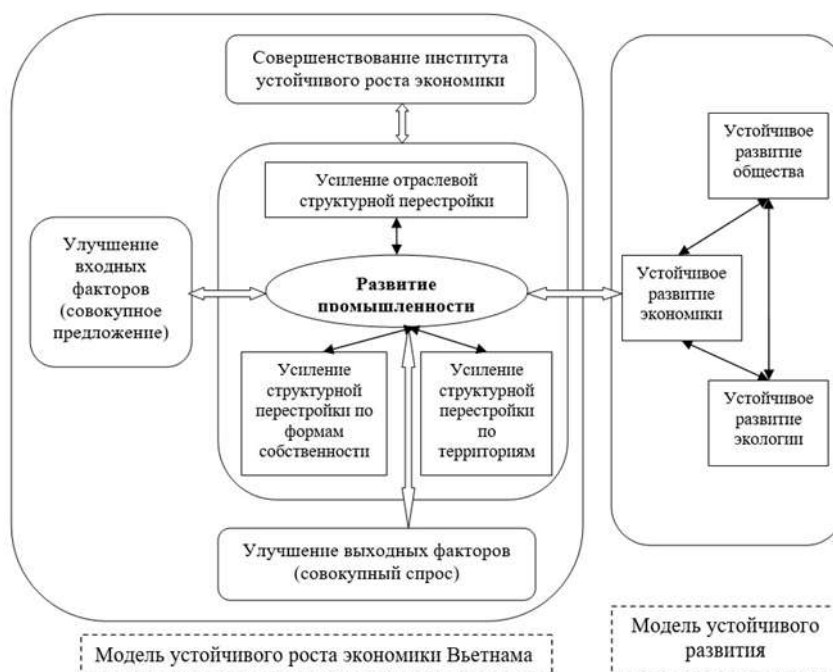


Рис. 2. Концептуальная модель устойчивого роста экономики Вьетнама на основе развития промышленности

В модели устойчивого роста экономики Вьетнама развитие промышленности является не только инструментом усиления структурной перестройки экономики, но и ключевым инструментом для улучшения блока входных

и выходных факторов. Оценка развития промышленности в соответствии с основными блоками модели устойчивого развития выявила следующие проблемы развития промышленности Вьетнама:

1. Производительность труда в промышленности и строительстве (в текущих ценах) достигла 131 млн донгов в 2018 г., что более чем в 1,3 раза выше в сравнении с производительностью труда в экономике в целом. Темп прироста производительности труда в промышленности низкий, он равен 4,5 %. Производительность труда в промышленности Вьетнама ниже, чем в большинстве стран в Юго-Восточной Азии [14].

2. Увеличение темпа прироста общей факторной производительности (TFP) добывающей промышленности в последние годы замедлилось. Сильная зависимость роста от увеличения капитала, низкие темпы прироста общей факторной производительности и низкая производительность труда являются сдерживающими факторами для устойчивого роста экономики.

3. Доля промышленности в ВВП медленно повысилась с 32,1 % в 2011 г. до 33,4 % в 2018 г. Многие цели, поставленные в Стратегии промышленного развития Вьетнама до 2020 г., не были достигнуты. Для достижения цели перехода промышленности Вьетнама от промышленного роста до устойчивого роста в 2020 г. скорость структурной перестройки в промышленности недостаточна.

4. В развитии добывающей промышленности выявлено много недостатков. Эффективность добычи невысока, добавленная стоимость добывающей промышленности все еще низка, и рост отрасли добывающей промышленности сильно зависит от увеличения капитала.

5. Структурная перестройка промышленности по формам собственности происходит медленно. Экономическая эффективность государственных промышленных предприятий остается низкой. Прямые иностранные инвестиции внесли важный дополнительный капитал в рост промышленности, однако дальнейшее увеличение роли сектора с иностранными инвестициями создаст нестабильность на внутреннем рынке. Например, доля сектора с иностранными инвестициями в производстве стального прутка увеличилась с 20 % в 2012 г. до 62,9 % в 2018 г. Доля сектора с иностранными инвестициями в производстве цемента также имела тенденцию к увеличению с 27,2 % в 2012 г. до 29,1 % в 2018 г. Практика показывает, что стальные и цементные корпорации с иностранными инвестициями увеличивают зависимость от капитала, технологий и сетей потребления транснациональных компаний. Транснациональные компании владеют большей частью каналов потребления товаров из Вьетнама в других странах. Таким образом, чем больше доля компаний с иностранными инвестициями, тем больше зависимость развития промышленности Вьетнама от развитых стран. Это развитие представляет собой «фальшивое процветание» [15].

6. Несмотря на то что некоторые отрасли обрабатывающей промышленности имели высокие темпы прироста объема производства (например, пищевая промышленность выросла на 8 %, производство текстиля на 12,5 %, производство одежды на 10,9 %, производство фармацевтических препаратов на 19,5 %), некоторые приоритетные обрабатывающие отрасли снизили темпы прироста. Например, производство резиновых и пластмассовых изделий снизилось на 10 % — с 13,2 % в 2017 г. до 3,2 % в 2018 г., производство компьютерной, электронной и оптической продукции снизилось на 24,5 %; производство электрооборудования сократилось на 5,2 %, а производство машин и оборудования — на 5,6 % [16].

7. Промышленные регионы Вьетнама развивались неравномерно. Региональные связи в промышленном развитии ограничены и неэффективны. Пространство промышленного развития по-прежнему разделено в соответствии с административными границами, отсутствует сотрудничество

и разделения труда между регионами, в стране нет рационального распределения производства, основанного на сравнительных преимуществах.

8. Хотя индекс конкурентоспособности промышленности (CIP) Вьетнама увеличился на 25 позиций за 10 лет, это индекс и все показатели этого индекса значительно ниже, чем в других странах АСЕАН с такими же условиями развития. Основные причины увеличения разрыва в уровне развития промышленности между Вьетнамом и странами, входящими в группу «новых тигров Азии», включают в себя сильную зависимость обрабатывающей промышленности от иностранного инвестиционного капитала и импорта сырья и оборудования, низкую долю экспорта средне- и высокотехнологичной продукции, низкое качество экспортируемых товаров, недостаточную интенсивность индустриализации.

Для внедрения модели устойчивого роста экономики Вьетнама с 2021 до 2030 г. необходимо совершенствовать управление развитием промышленности по следующим приоритетным направлениям:

- совершенствование института устойчивого роста экономики на основе совершенствования института устойчивого развития промышленности;
- улучшение качества входных факторов (программы «Усиление индустрии 4.0», «Стимулирование цифровой трансформации», «Улучшение качества труда и перераспределения трудовых ресурсов») в целях перехода к модели устойчивого развития экономики;
- ускорение структурной перестройки экономики на основе управления развитием промышленности;
- улучшение качества выходных факторов (совокупный спрос) (программы «Повышение инвестиционной привлекательности и качества государственных инвестиций», «Поддержка несырьевого экспорта»).

## Выводы

Оценка современного состояния развития экономики Вьетнама выявила, что текущая цель модели развития экономики — устойчивый рост экономики.

Пути развития экономики Вьетнама на период 2021—2030 гг. могут быть определены на основе сравнения показателей развития промышленности Вьетнама с показателями Филиппин и Индонезии, так как эти страны изначально имели такой же уровень дохода на душу населения, как и Вьетнам, но за 8 лет на основе развития промышленности вошли в группу новых индустриальных стран. Для достижения устойчивого роста экономики необходимо применять модель устойчивого роста экономики на основе развития промышленности. Развитие промышленности является ключевым инструментом для изменения модели развития экономики в направлении ускорения ее структурной перестройки, улучшения качества входных и выходных факторов.

## Заключение

Проведенное исследование позволило выявить приоритетные направления совершенствования управления развитием промышленности Вьетнама в рамках модели устойчивого роста экономики, которые должны позволить Вьетнаму войти в группу новых индустриальных стран. Результаты исследования могут быть использованы для выработки решений и формирования планов развития промышленности не только органами государственного управления во Вьетнаме, но и в других развивающихся странах, ставящих перед собой задачу изменения модели развития национальной экономики.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Resolution of the 12<sup>th</sup> Congress of the National Delegation of the Communist Party of Vietnam. (На вьетнамском языке.) // Communist party of Vietnam online newspaper. 2019. URL: <http://dangcongsan.vn/xay-dung-dang/nghi-quyet-dai-hoi-dai-bieu-toan-quoc-lan-thu-xii-cua-dang-368870.html>.
2. Competitive industrial performance report 2018. Biennial CIP report, edition 2018. URL: [https://www.unido.org/sites/default/files/files/2019-05/CIP\\_Report\\_2019.pdf](https://www.unido.org/sites/default/files/files/2019-05/CIP_Report_2019.pdf).
3. Сатторкулов О. Т., Рахматов К. У. Роль промышленности в инновационном развитии и модернизации экономики // Молодой ученый. 2015. № 2. С. 318—321.
4. Осьмаков В. С., Калинин А. М. О стратегии развития промышленности России // Вопросы экономики. 2017. № 5. С. 45—59.
5. Чернышев А. А. Современные тенденции мировой индустриальной политики и приоритеты реструктуризации российской промышленности // Вестник МГИМО. 2015. № 4(43). С. 255—261.
6. Криворотова Н. Ф. Моделирование экономического роста в долгосрочной перспективе // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 2(4). С. 35—36.
7. Сагдатова Г. Я., Кошчегулова И. Р. Модели экономического роста // Молодой ученый. 2017. № 15. С. 456—459.
8. Курьянова О. Г., Гайфутдинова Ф. М. Проблема неравномерности развития стран на современном этапе // Микроэкономика. 2018. № 4. С. 58—63.
9. Гузикова Л. А., Ло Тхи Хонг Ван. Модели развития экономики Вьетнама: с древних времен до наших дней // Наука и бизнес: пути развития. 2018. № 4(82). С. 183—187.
10. The Global Competitiveness Report 2019 / Ed. K. Schwab, World Economic Forum. 2019. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf).
11. World Bank of open data. URL: <https://data.worldbank.org>.
12. Statistical data of industry in 2018. URL: [https://www.gso.gov.vn/Default\\_en.aspx?tabid=766](https://www.gso.gov.vn/Default_en.aspx?tabid=766).
13. Decision no. 879/qd-ttg dated June 9, 2014, approving the strategy on Vietnam's industrial development through 2025, with a vision toward 2035. URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/EN/Doanh-nghiep/Decision-No-879-QD-TTg-dated-2014-the-strategy-on-Vietnam-s-industrial-development-through-2025/240950/tieng-anh.aspx>.
14. Report's Director General of the General Directorate of Statistics on Labor Productivity and the Key Solution for Raising Labor Productivity in Vietnam in 2019. (На вьетнамском языке.) URL: <https://www.gso.gov.vn/default.aspx?tabid=406&idmid=6&ItemID=19315>.
15. Nguyen T. T. H. The Dark side of attracting FDI in Vietnam // Industry and trade magazine. 2019. Vol. 53. URL: <http://tapchichongthuong.vn/bai-viet/mat-trai-cua-thu-hut-dau-tu-truc-tiep-nuoc-ngoai-fdi-den-viet-nam-hien-nay-64182.htm>.
16. Report on industry and trade in 2019. (На вьетнамском языке.) URL: <https://moit.gov.vn/web/guest/bao-cao-tong-hop1>.

## REFERENCES

1. Resolution of the 12<sup>th</sup> Congress of the National Delegation of the Communist Party of Vietnam. *Communist party of Vietnam online newspaper*, 2019. (In Vietnamese) URL: <http://dangcongsan.vn/xay-dung-dang/nghi-quyet-dai-hoi-dai-bieu-toan-quoc-lan-thu-xii-cua-dang-368870.html>.
2. *Competitive industrial performance report 2018. Biennial CIP report, edition 2018*. URL: [https://www.unido.org/sites/default/files/files/2019-05/CIP\\_Report\\_2019.pdf](https://www.unido.org/sites/default/files/files/2019-05/CIP_Report_2019.pdf).
3. Sattorkulov O. T., Rakhmatov K. U. The role of industry in the innovative development and modernization of the economy. *Young scientist*, 2015, no. 2, pp. 318—321. (In Russ.)
4. Osmakov V. S., Kalinin A. M. On the development strategy of the Russian industry. *Issues of Economics*, 2017, no. 5, pp. 45—59. (In Russ.)
5. Chernyshev A. A. Current trends in the world industrial policy and the priorities of restructuring of the Russian industry. *Bulletin of MGIMO*, 2015, no. 4(43), pp. 255—261. (In Russ.)
6. Krivorotova N. F. Modeling of economic growth in the long-term prospective. *International Research Journal*, 2015, no. 2(4), pp. 35—36. (In Russ.)
7. Sagdatova G. Ya., Koshchegulova I. R. Models of economic growth. *Young scientist*, 2017, no. 15, pp. 456—459. (In Russ.)
8. Kuryanova O. G., Gayfutdinova F. M. The problem of uneven development of countries at the present stage. *Microeconomics*, 2018, no. 4, pp. 58—63. (In Russ.)
9. Guzikova L. A., Lo Thi Hong Van. Models of development of the Vietnamese economy: from ancient times to the present day. *Science and Business: Ways of Development*, 2018, no. 4(82), pp. 183—187. (In Russ.)
10. *The Global Competitiveness Report 2019*. Ed. K. Schwab, World Economic Forum. 2019. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf).
11. *World Bank of open data*. URL: <https://data.worldbank.org>.
12. *Statistical data of industry in 2018*. URL: [https://www.gso.gov.vn/Default\\_en.aspx?tabid=766](https://www.gso.gov.vn/Default_en.aspx?tabid=766).
13. *Decision no. 879/qd-ttg dated June 9, 2014, approving the strategy on Vietnam's industrial development through 2025, with a vision toward 2035*. URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/EN/Doanh-nghiep/Decision-No-879-QD-TTg-dated-2014-the-strategy-on-Vietnam-s-industrial-development-through-2025/240950/tieng-anh.aspx>.
14. *Report's Director General of the General Directorate of Statistics on Labor Productivity and the Key Solution for Raising Labor Productivity in Vietnam in 2019*. (In Vietnamese) URL: <https://www.gso.gov.vn/default.aspx?tabid=406&idmid=6&ItemID=19315>.



15. Nguyen T. T. H. The Dark side of attracting FDI in Vietnam. *Industry and trade magazine*, 2019, vol. 53. URL: <http://tap-chicongthuong.vn/bai-viet/mat-trai-cua-thu-hut-dau-tu-truc-tiep-nuoc-ngoai-fdi-den-viet-nam-hien-nay-64182.htm>.

16. *Report on industry and trade in 2019*. (In Vietnamese) URL: <https://moit.gov.vn/web/guest/bao-cao-tong-hop1>.

**Как цитировать статью:** Ло Тхи Хонг Ван. Развитие промышленности как ключевой инструмент перехода к модели устойчивого роста экономики Социалистической Республики Вьетнам // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 222–229. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.379.

**For citation:** Lo Thi Hong Van. Industrial development as a key tool for changing the sustainable economic growth model of the Socialist Republic of Vietnam. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 222–229. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.379.

**УДК 336.22**  
**ББК 65.05**

**DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.355**

**Tishchenko Evgeniya Sergeevna**,  
Candidate of Economics, Associate Professor of the Department  
of the Market and Government Institutions,  
Kuban State Technological University,  
Russian Federation, Krasnodar,  
e-mail: vip-evgeniya1201@mail.ru

**Тищенко Евгения Сергеевна**,  
канд. экон. наук,  
доцент кафедры рыночных и государственных институтов,  
Кубанский государственный технологический университет,  
Российская Федерация, г. Краснодар,  
e-mail: vip-evgeniya1201@mail.ru

**Kleimenova Julia Aleksandrovna**,  
Senior Lecturer of the Department  
of the Market and Government Institutions,  
Kuban State Technological University,  
Russian Federation, Krasnodar,  
e-mail: 20ulya1987@mail.ru

**Клейменова Юлия Александровна**,  
старший преподаватель кафедры рыночных  
и государственных институтов,  
Кубанский государственный технологический университет,  
Российская Федерация, г. Краснодар,  
e-mail: 20ulya1987@mail.ru

**Tliy Christina Enverovna**,  
Student of the Department of Economic Security,  
Kuban State Technological University,  
Russian Federation, Krasnodar,  
e-mail: tliy.k@yandex.ru

**Тлий Кристина Инверовна**,  
студент кафедры экономической безопасности,  
Кубанский государственный технологический университет,  
Российская Федерация, г. Краснодар,  
e-mail: tliy.k@yandex.ru

## ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

### PROBLEMS OF TAX ADMINISTRATION IN THE CONDITIONS OF DIGITAL ECONOMY

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством  
08.00.05 — Economics and management of national economy

*Вопросам развития налоговой системы РФ в целом уделяется большое внимание, но влияние цифровизации оказывает существенное воздействие на эффективность работы налоговых органов. В этой связи в работе рассматриваются проблемы налогового администрирования в условиях влияния развития цифровых технологий, проводится анализ динамики налоговых проверок и налоговых поступлений в консолидированный бюджет за 2012–2019 гг., а также анализ влияния киберпреступлений на финансовое состояние бизнеса в России. Анализ показал, что камеральные проверки преобладают по отношению к выездным, при этом рост динамики поступления налогов и сборов в консолидированный бюджет РФ свидетельствует об эффективности камеральных налоговых проверок. В то же время развитие цифровой экономики влечет за собой риски, которые могут приводить к потере прибыли у предпринимателей, и, как следствие, снижаются поступления налогов и сборов в бюджет.*

*Обоснована необходимость совершенствования методов налогового администрирования в целях повышения эффективности работы налоговых органов и снижения*

*налоговых рисков государства, поскольку цифровизация экономики концептуально меняет парадигму налогового администрирования. Развитие цифровой экономики, с одной стороны, создает новые возможности, а с другой, — создает новые проблемы в традиционной экономике.*

*Результатом исследования можно считать, что предложенные направления повышения эффективности налогового администрирования затронут всех участников налогового процесса, что создаст определенные преимущества, но также могут возникнуть и определенные налоговые риски. Анализ возможных проблем позволяет спрогнозировать возникающие риски и своевременно принять необходимые меры по их минимизации, что представляет актуальным для проведения дальнейших исследований.*

*In general, much attention is paid to development of the tax system of the Russian Federation, but the impact of digitalization has a significant effect on efficiency of the tax authorities. In this regard, the problems of tax administration under the influence of development of digital technologies are considered,*