

14. *World Anti-Doping Code 2015. RUSADA*. (In Russ.) URL: <https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/wada-2015-code-ru.pdf>.
15. Federal Law “On Physical Culture and Sports in the Russian Federation” dated 04.12.2007 no. 329-FZ. *RLS “Consultant-Plus”*. (In Russ.)
16. Recommendation “On promotion of good governance in sports” no. CM/Rec (2018)12. *Bulletin of the European Court of Human Rights*, 2018, no. 12. (In Russ.)
17. Sorokin R. S. Transparency as the main principle of the fight against corruption. *Administrative Law and Process*, 2015, no. 10, pp. 60—64. (In Russ.)
18. Solntsev I. Efficiency of sports organizations. *Federalism. Theory. Practice. History*, 2017, no. 3(87), pp. 49—62. (In Russ.)
19. *Russian Statistical Yearbook: 2008. Stat. collection*. Moscow, Rosstat, 2009. 759 pp. (In Russ.)
20. *ASOIF International Federation Governance Project. Examples of Good Governance Practice*. URL: http://www.asoif.com/sites/default/files/download/asoif_members_good_practice_examples_2018.pdf.
21. *A Code for Sports Governance. Sport England*. URL: <https://www.sportengland.org/campaigns-and-our-work/code-sports-governance>.
22. Galieva E. B. The system of state administration of physical culture and sports. *Scientific and Sports Bulletin of the Urals and Siberia*, 2017, no. 2, pp. 34—39. (In Russ.)
23. Yurlov S. A. Certainty of the normative regulation of sports as a prerequisite for establishing clear limits on the autonomy of sport organizations and the effective protection of the rights of athletes. *Lex Russica*, 2018, no. 10, pp. 85—97. (In Russ.)

Как цитировать статью: Рахманова Е. Н. Коррупция в спорте: проблемы спортивной автономии и управления // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 277–282. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.362.

For citation: Rakhmanova E. N. Corruption in sports: problems of sports autonomy and management. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 277–282. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.362.

УДК 349.2
ББК 67.405.117

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.363

Sapfirova Apollinariya Aleksandrovna,
Doctor of Law, Professor,
Head of the Department of the Land,
Labor and Ecological Law,
Kuban State Agrarian University
named after I. T. Trubilin,
Russian Federation, Krasnodar,
e-mail: pol499@yandex.ru

Сапфирова Аполлинаруя Александровна,
д-р юрид. наук, профессор,
заведующий кафедрой земельного, трудового
и экологического права,
Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина,
Российская Федерация, г. Краснодар,
e-mail: pol499@yandex.ru

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00447
The reported study was funded by RFBR, project number 20-011-00447*

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ

WAYS OF PROTECTION OF LABOR RIGHTS UNDER CONDITIONS OF DIGITAL ECONOMY AND THEIR IMPLEMENTATION

12.00.05 — Трудовое право; право социального обеспечения
12.00.05 — Labor law; social security law

Проводимые в настоящее время правовые эксперименты по внедрению электронного кадрового документооборота показывают снижение затрат на оформление трудового процесса. Однако, как это будет отражаться на эффективности защиты трудовых прав, пока не известно. Автором настоящей статьи ставится цель изучить реализацию действующих способов защиты при цифровизации трудовых отношений. В процессе исследования использованы метод правового анализа и формально-юридический метод. Основной вывод: детальное исследование способов защиты трудовых прав в условиях цифровизации трудовых отношений показывает, что цифровизация будет способствовать

качеству их реализации, оправданности выбора в тех или иных ситуациях, легкости процесса применения (электронная форма). Использование «цифры» окажет существенное влияние на выявление доказательств в процессе разрешения трудовых споров. Результаты: рассматривая самозащиту как способ защиты трудовых прав, автор отмечает необходимость предоставления работнику права использования в трудовой деятельности электронной подписи, в том числе для эффективной самозащиты трудовых прав. Анализ реализации такого способа, как защита трудовых прав работников федеральной инспекцией труда, показывает, что этот способ снимет административную

нагрузку на работодателей, сократит срок восстановления нарушенных трудовых прав работников, но вряд ли существенно повлияет на эффективность защиты трудовых прав. Аналогичная ситуация возникает и с защитой трудовых прав и интересов профессиональными союзами, а также судебной защитой этой категории прав. Проведенное исследование может послужить основой для дальнейшего изучения реализации имеющихся способов защиты трудовых прав в современных экономических условиях, а также выявления новых способов в целях эффективности защиты трудовых прав работников и работодателей.

The ongoing legal experiments on introduction of electronic personnel workflow show reduction in the cost of registration of the labor process. However, it is not yet known how this will affect the effectiveness of protecting labor rights. The author of this article sets the goal: to study implementation of existing methods of protection in the digitalization of labor relations. In the research process, the method of legal analysis and the formal legal method were used. The main conclusion: a detailed study of ways to protect labor rights in the context of digitalization of labor relations shows that digitalization will contribute to the quality of their implementation, the justification of the choice in certain situations, and the ease of application (electronic form). The use of “numbers” will have a significant impact on identification of evidence in the process of resolving labor disputes. Results: considering the self-defense as a way of protecting labor rights, the author notes the need to provide the employee with the right to use electronic signatures in labor activities, including for effective self-defense of labor rights. An analysis of implementation of such method as the protection of the labor rights of workers by the federal labor inspectorate shows that this method will remove the administrative burden on employers, shorten the recovery period of violated labor rights of workers, but are unlikely to significantly affect the effectiveness of protection of labor rights. A similar situation arises with protection of labor rights and interests by trade unions, as well as the judicial protection of this category of rights. The study can serve as the basis for further study of implementation of existing methods of protecting labor rights in modern economic conditions, as well as identifying new ways to effectively protect the labor rights of workers and employers.

Ключевые слова: способ защиты, трудовые права, работник, работодатель, цифровая экономика, электронный надзор, электронный документооборот, самозащита, федеральная инспекция труда, профсоюз, судебная защита.

Keywords: protection method, labor rights, employee, employer, digital economy, electronic supervision, electronic document management, self-defense, federal labor inspectorate, trade union, judicial defense.

Введение

Актуальность исследования обусловлена переменами в экономике, которые всегда отражаются на правовом положении работников, поскольку огромное количество граждан страны состоит в трудовых отношениях с работодателями. Утвержденная указом Президен-

та РФ Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017—2030 годы главный упор делает на развитии цифровой экономики [1]. В рамках реализации данной стратегии уже обеспечено нормативное регулирование электронной трудовой книжки [2]. Активно внедряется в виде эксперимента полный электронный кадровый документооборот [3].

Проблема защиты трудовых прав являлась предметом изучения многих ученых [4—10]. Однако эти исследования проводились преимущественно в период социалистической, а также рыночной экономики. К сожалению, полноценных научных исследований о защите трудовых прав в условиях цифровой экономики пока не проводилось. Тем не менее имеются отдельные статьи, в которых рассматривается тот или иной вопрос, являющийся предметом изучения в настоящей статье [11—13].

Целесообразность разработки темы исследования продиктована активно развивающейся цифровой экономикой, которая, несомненно, оказывает влияние на действующие нормативные правовые акты, регулирующие в том числе и правоотношения в сфере труда. Действующий Трудовой кодекс РФ и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, не рассчитаны на применение их в электронной форме в полном объеме, хотя отдельные шаги в этом направлении уже сделаны (введена электронная трудовая книжка, имеются нормы о дистанционном труде работников). И все же Трудовой кодекс РФ в той редакции, которая действует в настоящее время, практически не отвечает планам цифровизации экономики. Если положения трудового законодательства неспособны регламентировать труд работников в новых «цифровых» условиях, то возникает вопрос, как же работникам (да и работодателям) защитить свои трудовые права при их нарушении? Попытаемся очертить круг особенностей защиты трудовых прав, которые целесообразно было бы отразить при внедрении «цифры» в правоотношения в сфере труда. Именно системным анализом действующих способов защиты трудовых прав в условиях цифровизации трудовых отношений и определяется научная новизна исследования.

Целью настоящего исследования является изучение реализации действующих способов защиты при цифровизации трудовых отношений.

Обозначенная цель достигается решением таких **задач**, как проведение анализа каждого из способов защиты с отражением особенностей его применения в условиях ведения электронного документооборота, выработка предложений по совершенствованию действующего законодательства, направленных на эффективность реализации способов защиты трудовых прав, и формирование выводов.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе способов защиты трудовых прав, в то время как практическая значимость исследования — в формировании предложений по изменению действующего законодательства с целью эффективности практического применения теоретических конструкций. Результаты исследования могут явиться основой не только для дальнейшего изучения имеющихся способов защиты трудовых прав, но и для обозначения новых направлений их защиты.

Основная часть

Самозащита трудовых прав работниками предусматривает подачу ими письменных заявлений работодателю в разных случаях, в том числе при задержке выплаты заработной платы и т. д. (ст. 142, 220, 379 Трудового кодекса РФ). Подать заявление работник может только в письменной форме, как того требует ст. 80 Трудового кодекса РФ.

В то же время действующий Трудовой кодекс РФ не обозначает, как действовать работнику, если работодатель отказывается принять у него письменное заявление. Практика предлагает регистрировать заявление в канцелярии работодателя или, что наиболее часто встречается, отправлять заявление почтовым письмом с уведомлением. Хорошо, если работодатель получит это письмо, но нередки случаи отказа в его получении или просто неявка за этим письмом на почту. Создается масса проблем для работника и, как следствие, возникновение трудового спора, как правило, разрешаемого в судебном порядке.

Считаем, что эффективность самозащиты трудовых прав весьма снижена при ее реализации способом, предусмотренным действующими нормами. С учетом развития цифровых технологий можно ее усилить, если работник подпишет указанное заявление с использованием электронной цифровой подписи. В настоящее время Трудовой кодекс РФ предусматривает возможность подписания документов электронной цифровой подписью исключительно для дистанционных работников. Предлагаем распространить ее на всех работников. Ученые правильно отмечают, что внедрение электронной формы документооборота потребует исключения личной подписи работника [14].

Нами не ставится задача рассмотреть плюсы и минусы наличия электронной подписи у работника или работодателя, но отметим, что ее использование положительно отразится на результатах самозащиты трудовых прав. Применение электронной подписи позволяет в том числе оперативно подать заявление работодателю об отказе от работы или приостановлении работы, тем самым используя самозащиту как способ защиты трудовых прав. Также снимается вопрос об обращении к почтовым услугам в случае отказа работодателя в личном получении заявления, написанного работником. При использовании электронной подписи нетрудно доказать факт получения работодателем заявления работника о приостановлении работы или об отказе от нее.

Другой способ защиты трудовых прав работников — обращение в органы, осуществляющие государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных актов, содержащих нормы трудового права. В первую очередь речь идет о федеральной инспекции труда, куда можно обратиться как в письменной, так и в электронной форме с помощью сервиса «Онлайнинспекция.рф». Использование разных доступных для работника способов обращений за защитой нарушенных трудовых прав свидетельствует об активном использовании цифровых технологий федеральной инспекцией труда.

Защита трудовых прав и интересов работников профсоюзами в период цифровизации труда происходит теми же способами, что и в прежние времена. Думается, что цифровизация не окажет существенного влия-

ния на результативность защиты трудовых прав работников. Однако она может оказать несравнимую пользу внутренней деятельности профсоюзов, т. е. обеспечению их непосредственного функционирования, возможным новым путям поиска членов профсоюза, поскольку очень хотелось бы активизации их деятельности. Думается, что этому будет способствовать разработанный проект Федерального закона, позволяющий работнику самостоятельно перечислять взносы на счет профсоюза и исключаящий эту обязанность работодателя [15]. Профсоюзы станут проявлять активность в отношении работников-членов профсоюза, устроят свой «карманный» характер, современную пассивность и заработают в русле реальной защиты трудовых прав и интересов работников.

Судебная защита как способ защиты трудовых прав в современных условиях цифровой экономики также подвергается реформированию. Электронные судебные процессы по гражданским делам, включая трудовые споры, — это уже становится реальностью. Очевидность поглощения цифровизацией ведения судебного процесса по гражданским делам следует из проводимых в настоящее время в Московском городском суде экспериментов, о которых сообщалось в средствах массовой информации. В частности, имеется в виду внедрение электронных помощников и электронных секретарей в целях повышения качества и оперативности ведения гражданского процесса. Возможно, их введение повлияет на скорость рассмотрения и разрешения трудовых дел, облегчая работу судей.

Методы. За основу взяты обозначенные ст. 352 Трудового кодекса РФ основные способы защиты трудовых прав: самозащита трудовых прав, защита их профсоюзами, государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных актов, содержащих нормы трудового права, и судебная защита, и исследовано их применение при использовании «цифры» в трудовых отношениях, используя метод правового анализа и формально-юридический метод.

Результаты

Нам представляется целесообразным подход о внедрении электронной подписи для самозащиты трудовых прав и интересов, как работников, так и работодателей. Например, работодатель в порядке самозащиты издаст приказ, привлекая работника к дисциплинарной ответственности, а работник не желает подписывать факт ознакомления с данным приказом. Конечно, ст. 193 Трудового кодекса РФ предусматривает правило о составлении акта об отказе подписи, наличие двух и более свидетелей и т. д. Подписание же работодателем документа электронной подписью и направление приказа работнику в электронной форме (указывается как условие трудового договора) для ознакомления позволит без труда доказать факт ознакомления работника с приказом без актов и свидетелей. Другое дело — наличие согласия работника или его отсутствие с дисциплинарным взысканием: за работником сохраняется право обжалования. Аналогичная ситуация может возникнуть и при привлечении к материальной ответственности. От работника должно быть затребовано письменное объяснение, а впоследствии и ознакомление с результатами проверки для установления размера причиненного

работодателю ущерба и причин его возникновения, как того требует ст. 247 Трудового кодекса РФ. Использование работником электронной подписи не только значительно ускорило бы этот процесс, но и явилось бы доказательством законности действий работодателя.

Очевидно, что цифровизация кадрового документооборота повлечет за собой осуществление надзорной функции также в электронной форме. Электронный надзор — это новелла, которая будет воплощена в жизнь в самое ближайшее время на основе уже вводимого электронного кадрового документооборота. Видимо, решение вопроса о том, кто будет приобретать работникам электронные подписи, поспособствует незамедлительному внедрению электронного надзора со стороны федеральной инспекции труда. Окончание проводимого эксперимента, вероятно, положительно отразится на важности проведения электронного надзора. Другое дело, как это отразится на эффективности защиты трудовых прав работников как основной задаче федеральной инспекции труда? Думается, что электронный надзор как метод проверки соблюдения работодателем действующего законодательства облегчит осуществление полномочий государственным инспекторам труда, снимет административную нагрузку на работодателей, несомненно, сократит срок восстановления нарушенных трудовых прав

работников, но вряд ли существенно повлияет на результативность защиты трудовых прав.

Выводы

В целом, нам представляется, что законность принятых решений о защите трудовых прав не должна зависеть от цифровизации. Иными словами, результативность защиты трудовых прав работников и работодателей, обеспечивающая законность принятых решений без судебных ошибок, должна обуславливаться качеством образования судьи. Решения по трудовым делам — результат правоприменения судьей норм трудового права, а не цифровизации его деятельности. Использование «цифры» при разрешении трудовых споров должно рассматриваться как помощь судье, а не его заместитель. В то же время использование «цифры» при реализации имеющихся способов защиты трудовых прав окажет существенное влияние на выявление доказательств в процессе разрешения трудовых споров.

Цифровизация должна способствовать повышению качества реализации способов защиты трудовых прав, оправданности их выбора в тех или иных ситуациях, легкости процесса применения (электронная форма), но не может изменить имеющийся перечень этих способов защиты, исключив какой-либо из способов. Однако возможно появление новых способов защиты трудовых прав, что достойно самостоятельного исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Указ Президента РФ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017—2030 годы» от 09.05.2017 г. № 203. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде» от 16.12.2019 г. № 439-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2019. № 51 (ч. I). Ст. 7491.
3. Федеральный закон «О проведении эксперимента по использованию электронных документов, связанных с работой» от 24.04.2020 г. № 122-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
4. Николаева Л. А. Защита трудовых прав рабочих и служащих (Развитие демократических начал и укрепление социалистической законности в рассмотрении трудовых споров) : автореф. дис... д-ра юрид. наук. М., 1974. 28 с.
5. Сошникова Т. А. Правовой механизм защиты конституционных прав и свобод в сфере труда : дис... д-ра юрид. наук. М., 2005. 408 с.
6. Ушков Б. И. Судебная защита трудовых прав рабочих и служащих в СССР по действующему законодательству : автореф. дис... канд. юрид. наук. Л., 1954. 16 с.
7. Федорова Е. А. Защита трудовых прав работников : дис... канд. юрид. наук. М., 2005. 218 с.
8. Яковлева А. В. Способы защиты трудовых прав работников: концептуальный аспект : дис... канд. юрид. наук. М., 2007. 224 с.
9. New Forms of Employment in Europe / Ed. by R. Blanpain, F. Hendrickx. Wolters Kluwer, 2016. 416 pp.
10. Sapfirova A. A., Volkova V. V., Petrushkina A. V. System of prevention of labor rights violation in the sphere of labor protection: essence and prospects of legal regulation // Turismo-Estudios e Praticas. Geplat: Caderno Suplementar. Fevereiro 2020. No. 1.
11. Беляева И. Я., Черняева Д. В. Особенности регулирования трудовых отношений в условиях цифровой экономики / Под ред. проф. Ю. П. Орловского. М., 2018. 158 с.
12. Васильева Ю. В., Шуралева С. В. Содержание трудового договора о дистанционной работе: теоретические аспекты // Вестник Перм. ун-та. Сер. : Юрид. науки. 2015. Вып. 2(28). С. 88—97.
13. Вартаньянц Т. А., Старокожева В. П. Внедрение электронного кадрового документооборота: сущность, риски, возможности // Социально-трудовые исследования. 2019. № 1. С. 145—156.
14. Закалюжная Н. В. Нетипичные трудовые отношения в условиях цифровой экономики // Вестник Брян. гос. ун-та. 2019. № 1. С. 202—207.
15. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон „О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности“» (подготовлен Комитетом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 10.04.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

REFERENCES

1. *Decree of the President of the Russian Federation “On the Strategy of Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017—2030” dated 05.09.2017 no. 203.* (In Russ.) URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Federal Law “On Amendments to the Labor Code of the Russian Federation regarding generation of information on labor activity in electronic form” dated 16.12.2019 no. 439-FZ. *Collection of legislation of the Russian Federation*, 2019, no. 51 (part I), art. 7491. (In Russ.)
3. Federal law “On experiment on the use of electronic documents related to work” dated 04.24.2020 no. 122-FZ. *RLS “ConsultantPlus”*. (In Russ.)
4. Nikolaeva L. A. *Protection of labor rights of workers and employees (Development of democratic principles and strengthening of socialist legality in settlement of labor disputes)*. Abstract of Diss. of the Doc. of Law. Moscow, 1974. 28 pp. (In Russ.)
5. Soshnikova T. A. *The legal mechanism of protection of constitutional rights and freedoms at work*. Diss. of the Doc. of Law. Moscow, 2005. 408 pp. (In Russ.)
6. Ushkov B. I. *Judicial protection of labor rights of workers and employees in the USSR under the current legislation*. Abstract of Diss. of the Cand. of Law. Leningrad, 1954. 16 pp. (In Russ.)
7. Fedorova E. A. *Protection of labor rights of workers*. Diss. of the Cand. of Law. Moscow, 2005. 218 pp. (In Russ.)
8. Yakovleva A. V. *Ways to protect the labor rights of workers: conceptual aspect*. Diss. of the Cand. of Law. Moscow, 2007. 224 pp. (In Russ.)
9. *New Forms of Employment in Europe*. Ed. by R. Blanpain, F. Hendrickx. Wolters Kluwer, 2016. 416 pp.
10. Sapfirova A. A., Volkova V. V., Petrushkina A. V. System of prevention of labor rights violation in the sphere of labor protection: essence and prospects of legal regulation. *Turismo-Estudios e Praticas. Geplat: Caderno Suplementar*, Fevereiro 2020, no. 1.
11. Belyaeva I. Ya., Chernyaeva D. V. *Features of regulation of labor relations in the digital economy*. Ed. by professor Yu. P. Orlovsky. Moscow, 2018. 158 pp. (In Russ.)
12. Vasilieva Yu. V., Shuraleva S. V. The content of the employment contract on distance work: theoretical aspects. *Bulletin of Perm University. Series: Legal sciences*, 2015, iss. 2(28), pp. 88—97. (In Russ.)
13. Vartanyants T. A., Starokozheva V. P. Introduction of electronic personnel workflow: nature, risks, opportunities. *Social and Labor Studies*, 2019, no. 1. pp. 145—156. (In Russ.)
14. Zakalyuzhnaya N. V. Atypical labor relations in the digital economy. *Bulletin of Bryansk State University*, 2019, no. 1, pp. 202—207. (In Russ.)
15. Draft of the Federal Law “On Amendments to the Federal Law “On Trade Unions, their Rights and Guarantees of Activity” (prepared by the Committee of the Council of the Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation on constitutional law and state building) (not presented to the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, text as of 04/10/2020). *RLS “ConsultantPlus”*. (In Russ.)

Как цитировать статью: Сапфинова А. А. Способы защиты трудовых прав в условиях цифровой экономики и их реализация // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 282–286. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.363.

For citation: Sapfirova A. A. Ways of protection of labor rights under conditions of digital economy and their implementation. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 282–286. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.363.