

УДК 349.6; 502.3
ББК 67.407

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.351

Gumarova Rezeda Raisovna,
Candidate of Biology,
Associate Professor of the Department of Law Disciplines,
Neftekamsk Branch
of the Bashkir State University,
Russian Federation, Neftekamsk,
e-mail: regum.eco@gmail.com

Гумарова Резеда Раисовна,
канд. биол. наук,
доцент кафедры правовых дисциплин,
Нефтекамский филиал Башкирского
государственного университета,
Российская Федерация, г. Нефтекамск,
e-mail: regum.eco@gmail.com

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ СТУДЕНТОВ НЕПРОФИЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ

ENVIRONMENTAL EDUCATION FOR THE NON-PROFILE TRAINING STUDENTS

12.00.06 — Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право

12.00.06 — Land law; natural resource law; environmental law; agricultural law

В статье анализируется всеобщность экологического образования, прописанная в Федеральном законе «Об охране окружающей среды». Показано, что в программах подготовки студентов в учебных планах дисциплина «Экология» присутствует не всегда, тем самым не обеспечивается непрерывность экологического образования. В то же время подготовка студентов в стенах вуза в области экологии необходима для специалистов управленческих структур, руководителей и специалистов предприятий различных отраслей, принимающих решения в области развития экономики и общества. Федеральные государственные образовательные стандарты на сегодняшний день не содержат обязательных требований для формирования экологических компетенций для педагогов, учителей различных направлений, журналистов. Для экологического просвещения зачастую свойственно его продвижение некомпетентными лицами, не имеющими специального образования в области экологии, освещение экологических проблем в средствах массовой информации производится журналистами, не имеющими подготовки в области экологии, и т. д. Установлено, что данная проблема свойственна не только России, но и многим другим странам, и именно с этим связана необходимость развития всеобщего экологического образования, закрепленная в ряде международных документов. Данные положения, имплементированные в российское законодательство, в настоящее время не всегда работают. В статье на примере проведения занятий по экологии со студентами-историками приводятся примеры отзывов студентов о необходимости подготовки в области экологии для студентов неэкологических направлений. Требование включения во все образовательные программы экологической компоненты — это веление времени, которое может быть реализовано только при последовательном включении в законодательные акты соответствующих конкретных норм.

The article analyzes the universality of environmental education prescribed in the Federal Law “On Environmental Protection”. It is shown that the discipline “ecology” is not always present in the students’ training programs and in curricula, thereby ensuring the continuity of environmental education. At the same time, the training of students at the university in the field of ecology is necessary for specialists in administrative structures, managers and specialists of enterprises of various industries who make decisions in the field of economic and social development.

Federal state educational standards currently do not contain mandatory requirements for developing environmental competencies of teachers, educators in various fields, and journalists. Environmental education is often characterized by its promotion by incompetent persons who do not have special education in the field of ecology; coverage of environmental problems in the media is carried out by journalists who do not have training in the field of ecology, etc. It was established that this problem is characteristic not only for Russia, but also for many other countries, and this is why the need for the development of a universal environmental education is enshrined in a number of international documents. These provisions implemented in Russian legislation currently do not always work. In the article, on the example of conducting classes in ecology with historian students, examples of student feedback on the need for environmental training for the non-environmental students are given. The requirement to include an environmental component in all educational programs is the imperative of the time, which can only be realized if the relevant specific norms are sequentially included in legislative acts.

Ключевые слова: экология, экологическое образование, высшее образование, законодательство в области экологического образования, реализация норм об экологическом образовании, экологические знания, экологическое просвещение, экологическое законодательство, высшее образование, послевузовское образование.

Keywords: ecology, environmental education, higher education, legislation in the field of environmental education, implementation of environmental education standards, environmental knowledge, environmental enlightenment, environmental law, higher education, postgraduate education.

Введение

Актуальность. Возникновение экологических проблем во многом связано с низким уровнем экологических знаний населения, в том числе специалистов управленческих структур, руководителей и специалистов предприятий различных отраслей.

Несмотря на то что общество в целом нацелено на решение экологических проблем, в первую очередь с использованием нормативно-правовых инструментов, с помощью науки и техники, в последнее время в мире основное внимание смещается в сторону реализации социально-экономических,

политических и интеллектуальных инструментов, ориентированных на человека. Одним из наиболее важных инструментов, разработанных в этой области, является экологическое образование [1]. Результативность данного инструмента зависит от последовательной проработки правовых норм, регулирующих образование в сфере экологии.

Целью работы является анализ соблюдения требования законодательства Российской Федерации и международных документов в области всеобщности, непрерывности и комплексности экологического образования. Для этого были поставлены следующие **задачи**: рассмотреть нормативное регулирование требований об экологическом образовании; провести анализ исследований разных авторов в области изучения дисциплины «Экология» студентами различных направлений подготовки в различных вузах, в том числе за рубежом. **Научная новизна** исследования заключается в проведении сравнительного анализа проблем соблюдения требований международных документов в части развития экологического образования в России и в зарубежных вузах, в проведении собственного анализа отношения студентов к изучению экологии.

Теоретическая разработанность. Работы, исследующие вопросы, затронутые в статье, были проведены рядом авторов, как в России, так и за рубежом. Это работы, посвященные экологическому образованию и просвещению в целом, — Г. С. Розенберга с соавторами [2], Н. В. Хурськиной, Е. В. Ивановой [3], И. Н. Пономаревой [4], Р. Х. Гизатуллина [5] и многих других. К зарубежным комплексным исследованиям об экологическом образовании можно отнести исследования об экологическом образовании в Австралии [6], исследование развития экологических компетенций в вузах Казахстана [7], Китая [8], Малайзии [9] и др. **Теоретическая и практическая значимость** работы состоит в том, что в статье рассматривается необходимость включения в подзаконные нормативные акты, регулирующие стандарты обучения, положений об обязательности включения экологических компетенций.

Основная часть

Устойчивое развитие экономики и общества невозможно без эффективной системы экологического образования, положения об этом были зафиксированы в принятом на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (1992 г.) документе «Повестка дня на XXI век», который содержал рекомендации подписавшим ее государствам развивать экологическое образование и национальное экологическое законодательство [10]. Как справедливо отмечала С. И. Баскакова, «охрану окружающей среды невозможно обеспечить бессистемным воспитательным воздействием, запретами и требованиями. Только комплексное эколого-воспитательное воздействие на сознание личности позволит сформировать внутреннюю убежденность в недопустимости причинения вреда окружающей среде» [11]. Е. В. Муравьева и др. отмечают, что повышение уровня экологического сознания будущих инженеров является одним из условий снижения технологической нагрузки в биосфере [12].

В России нормы экологического образования в основном регулируются в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ, эти нормы включены в главу XIII «Основы формирования экологической культуры», в которой статьи 71—74 посвящены экологическому образованию, просвещению и подготовке руководителей и специалистов в области охраны окружающей среды.

Образованию посвящена статья 71 «Всеобщность и комплексность экологического образования». Ранее, до 2013 г., нормы, касающиеся экологического образования, были включены в две статьи — 71 и 72. Статья 72 «Преподавание основ экологических знаний в образовательных учреждениях» полностью утратила силу с 2013 г. В данной статье устанавливалось, что независимо от профиля образовательного учреждения в школах и детских садах осуществляется преподавание основ экологических знаний, а в колледжах и вузах — учебные дисциплины по охране окружающей среды, экологической безопасности и рациональному природопользованию. Несмотря на то что статья 72 просуществовала 11 лет, в программы школ данные предметы не были введены. Более того, как было нами показано ранее [13], образовательные стандарты на сегодняшний день не содержат обязательных требований для формирования экологических компетенций для учителей по предметам, в программы которых входят экологические компоненты. В настоящее время имеется настоятельная необходимость повышения уровня эколого-правовой культуры и эколого-правовой грамотности не только обучающихся, но и педагогов и родителей [5].

С экологическим образованием неразрывно связано также экологическое просвещение (статья 74 закона). Как отмечают многие, для экологического просвещения часто характерно его продвижение некомпетентными лицами, не имеющими специального образования в области экологии [14].

Послевузовское образование в области охраны окружающей направлено на то, чтобы при принятии решений, которые могут повлиять на состояние окружающей среды, обеспечивались требования экологической безопасности, и поэтому предусматривает, что руководители организаций должны иметь дополнительное профессиональное экологическое образование (статья 73 ФЗ «Об охране окружающей среды»).

Насколько правовые требования на сегодняшний день реализуются в образовательной деятельности?

Закон не конкретизирует, каким образом устанавливается система «всеобщего и комплексного экологического образования», и не устанавливает никаких требований по экологическому просвещению. Н. И. Хлуденева отмечает, что статьи 71—74 «носят в некоторой степени дефинитивно-декларативный характер и не содержат четко закреплённой, логически стройной системы деятельности в области эколого-правового просвещения, воспитания и образования» [15]. Поэтому очень важно в законе об охране окружающей среды и в законодательстве об образовании прописать основные положения по введению дисциплин в высшем образовании в области экологии, в том числе для неэкологических направлений, включив их в соответствующих стандартах в базовую часть программы, как это происходит, например, с такими обязательными дисциплинами, как философия, история, русский язык и культура речи и др.

В настоящее время дисциплина «Экология» чаще всего включается в программы среднего профессионального и высшего образования только в том случае, если есть соответствующие компетенции в образовательных стандартах. Хотя, справедливости ради, надо заметить, что в некоторых образовательных учреждениях экология включена в образовательные программы и при отсутствии соответствующих компетенций во ФГОС [16].

Данная проблема актуальна не только для России, но и для ряда других стран: Казахстана [7], Китая [8], Малайзии [9]

и др. [17]. В исследованиях показано, что расширение экологической составляющей программ обучения способствует развитию экологических установок студентов, их поведенческой адаптации, повышению знаний и самообучаемости, мотивации.

Автор имел опыт преподавания экологии для неэкологических направлений — для журналистов, историков, специалистов по информационной безопасности и др. В каждом случае дисциплина преподавалась с учетом направления обучения: для одних был сделан акцент на правовом режиме экологической информации, для других упор был на применении программных продуктов для расчета загрязнения атмосферы, для третьих — на экологических закономерностях формирования культурных слоев и т. д. В то же время для всех них были даны основополагающие знания об экологических закономерностях, теории экосистем и др. И если в начале курса студенты задавались вопросом «А зачем нам эта дисциплина?», то к концу изучения они сами могли обосновать необходимость экологических знаний для той или иной специальности, направления деятельности.

Анкетирование, проведенное среди студентов после изучения курса экологии, показало, что только 3 % студентов посчи-

тали данную дисциплину необязательной, 97 % отметили, что включение экологии в программу необходимо. Для примера приведем несколько высказываний из данных анкет:

«Для меня этот предмет открыл много нового, чего я раньше не знал или просто не хотел знать... Экология оказалась на удивление очень интересным предметом».

«Экология дала взглянуть на окружающий мир по-другому, как профессиональные экологи. Дисциплина „Экология“ немаловажна для историка, так как природные условия, климат, географическое положение влияют на формирование культурных слоев, экологические условия влияют на ход событий в истории».

«Мне курс дал очень много знаний об устройстве городских инфраструктур, закономерностей их развития и существования».

Заключение

Резюмируя, можно отметить, что требование включения во все образовательные программы экологической компоненты — это веление времени, которое может быть реализовано только при последовательном включении в законодательные акты соответствующих конкретных норм.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ursul A., Ursul T. Environmental Education for Sustainable Development // *Future Human Image*. 2018. Iss. 9. Pp. 115—125.
2. Экологическое образование и образованность — два кита устойчивого развития : моногр. / Отв. ред. Г. С. Розенберг, Д. Б. Гелашвили, Г. Р. Хасаев, Г. В. Шляхтин. Самара ; Тольятти ; Н. Новгород ; Саратов : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2014. 292 с.
3. Хураськина Н. В., Иванова Е. В. Формирование эколого-правовой компетенции обучающихся в системе непрерывного образования. Чебоксары : Изд-во Чуваш. гос. ун-та, 2017. 164 с.
4. Пономарева Н. И. Экология: наука и образование. СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. 352 с.
5. Гиззатуллин Р. Х. Об эколого-правовом просвещении // *Вестник Удмурт. ун-та. Сер. : Экономика и право*. 2018. Т. 28. № 5. С. 682—686.
6. Almeida S. C., Moore D., Barnes M. Teacher Identities as Key to Environmental Education for Sustainability Implementation: A Study From Australia // *Australian Journal of Environmental Education*. 2018. Vol. 34. Iss. 3. Pp. 228—243.
7. Karimova B. Zh., Alimbekova S. K., Mukhatova A. D. Ecological Problems in Mass Media in Kazakhstan // *Journal of Pharmaceutical Sciences and Research*. 2018. Vol. 10. Iss. 6. Pp. 1422—1427.
8. Current status of green curriculum in higher education of Mainland China / H. Xiong, D. Fu, Ch. Duan, Ch. Liu, X. Yang, R. Wang // *Journal of Cleaner Production*. 2013. Vol. 61. Pp. 100—105.
9. Saleh S. M., Hasan N. N. Do Malaysian Journalists Really Understand What Sustainability Is? // *Journal of Sustainability Education*. 2017. Vol. 13. Pp. 2—17.
10. Абдрахимов В. З., Лобачев Д. А., Абдрахимова Е. С. Проблемы экологического образования не способствуют развитию «зеленой» экономики // *Экология и промышленность России*. 2016. Т. 20. № 11. С. 59—63.
11. Баскакова С. И. Экологическое просвещение граждан // *Российская юстиция*. 2011. № 12. С. 65—68.
12. College Students' Ecological Education as a Strategy of Ecological Crisis Overcoming / E. V. Muravyeva, R. A. Yusupov, V. A. Mironova, E. I. Biktemirova, V. M. Lenzon // *Life Science Journal*. 2014. Vol. 11. No. 8s. Pp. 486—491.
13. Гумарова Р. Р. Реализация требований об экологическом образовании в образовательных стандартах // *Юридическое образование и наука*. 2017. № 2. С. 23—27.
14. Рахимова Н. Экологическое образование в России. Современная тенденция — формирование «моды на экологию» // *Экология и право*. 2017. № 69. С. 9—13.
15. Хлуденева Н. И. Дефекты правового регулирования охраны окружающей среды : моногр. М. : ИНФРА-М, 2014. 172 с.
16. Нарезнев А. Е. Экологическое образование студентов как базовая составляющая компетентности специалиста среднего звена (на примере ГАПОУ НСО «НАСК») // *Молодой ученый. Сер. : Педагогика*. 2017. № 15(149). С. 612—617.
17. Mullenbach L. E., Green G. T. Can environmental education increase student-athletes' environmental behaviors? // *Environmental Education Research*. 2018. Vol. 24. No. 3. Pp. 427—444.

REFERENCES

1. Ursul A., Ursul T. Environmental Education for Sustainable Development. *Future Human Image*, 2018, iss. 9, pp. 115—125.
2. *Environmental education and erudition are two pillars of sustainable development. Monograph*. Editor-in-chief G. S. Rosenberg, D. B. Gelashvili, G. R. Khasaev, G. V. Shlyakhtin. Samara, Tolyatti, Nizhniy Novgorod, Saratov. Publ. house of Samara State Economics University, 2014. 292 pp. (In Russ.)
3. Khuraskina N. V., Ivanova E. V. *Formation of ecological and legal competence of students in the system of continuous education*. Cheboksary, Publ. house of Chuvash State University, 2017. 164 pp. (In Russ.)
4. Ponomareva N. I. *Ecology: science and education*. Saint Petersburg, RSPU named after A. I. Herzen, 2016. 352 pp. (In Russ.)
5. Gizzatullin R. Kh. On environmental and legal education. *Bulletin of the Udmurt University. Series Economics and Law*, 2018, vol. 28, no. 5, pp. 682—686. (In Russ.)
6. Almeida S. C., Moore D., Barnes M. Teacher Identities as Key to Environmental Education for Sustainability Implementation: A Study From Australia. *Australian Journal of Environmental Education*, 2018. vol. 34, iss. 3, pp. 228—243.
7. Karimova B. Zh., Alimbekova S. K., Mukhatova A. D. Ecological Problems in Mass Media in Kazakhstan. *Journal of Pharmaceutical Sciences and Research*, 2018, vol. 10, iss. 6, pp. 1422—1427.
8. Xiong H., Fu D., Duan Ch., Liu Ch., Yang X., Wang R. Current status of green curriculum in higher education of Mainland China. *Journal of Cleaner Production*, 2013, vol. 61, pp. 100—105.
9. Saleh S. M., Hasan N. N. Do Malaysian Journalists Really Understand What Sustainability Is? *Journal of Sustainability Education*, 2017, vol. 13, pp. 2—17.
10. Abdrakhimov V. Z., Lobachev D. A., Abdrakhimova E. S. Problems of environmental education do not contribute to the development of “green” economy. *Ecology and industry of Russia*, 2016, vol. 20, no. 11, pp. 59—63. (In Russ.)
11. Baskakova S. I. Environmental education of citizens. *The Russian justice*, 2011, no. 12, pp. 65—68. (In Russ.)
12. Muravyeva E. V., Yusupov R. A., Mironova V. A., Biktemirova E. I., Lenzon V. M. College Students’ Ecological Education as a Strategy of Ecological Crisis Overcoming. *Life Science Journal*, 2014, vol. 11, no. 8s, pp. 486—491.
13. Gumarova R. R. Implementation of requirements for environmental education in the educational standards. *Legal education and science*, 2017, no. 2, pp. 23—27. (In Russ.)
14. Rakhimova N. Environmental education in Russia. Modern trend is formation of “fashion for ecology”. *Ecology and law*, 2017, no. 69, pp. 9—13. (In Russ.)
15. Khludeneva N. I. Defects of legal regulation of environmental protection. Monograph. Moscow, INFRA-M, 2014. 172 pp. (In Russ.)
16. Narezhnev A. E. Environmental education of students as a basic component of the competence of a mid-level specialist (on the example of the Novosibirsk state University of architecture and construction College). *Young scientist. Series Pedagogy*, 2017, no. 15(149), pp. 612—617. (In Russ.)
17. Mullenbach L. E., Green G. T. Can environmental education increase student-athletes’ environmental behaviors? *Environmental Education Research*, 2018, vol. 24, no. 3, pp. 427—444.

Как цитировать статью: Гумарова Р. Р. Экологическое образование для студентов непрофильных направлений подготовки // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 300–303. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.351.

For citation: Gumarova R. R. Environmental education for the non-profile training students. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 300–303. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.351.