

УДК 343.6
ББК 67.73

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.329

Pirieva Zhanna Muradovna,
2nd year Graduate Student
of the Department of Forensics Training,
St. Petersburg Academy of the Investigative
Committee of the Russian Federation,
Russian Federation, Saint Petersburg,
e-mail: schastlivaya_zhannochka@mail.ru

Butenko Oleg Sergeevich,
Candidate of Law,
Dean of the Department of Forensics Training,
St. Petersburg Academy of the Investigative
Committee of the Russian Federation,
Russian Federation, Saint Petersburg,
e-mail: butenko.os@skspba.ru

Пириева Жанна Мурадовна,
магистрант 2-го года обучения,
факультет подготовки криминалистов,
Санкт-Петербургская академия Следственного комитета
Российской Федерации,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
e-mail: schastlivaya_zhannochka@mail.ru

Бутенко Олег Сергеевич,
канд. юрид. наук,
декан факультета подготовки криминалистов,
Санкт-Петербургская академия Следственного комитета
Российской Федерации,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
e-mail: butenko.os@skspba.ru

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

CRIMINALISTIC FEATURES OF THE INTERROGATION OF MINORS

12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

12.00.12 — Forensics; forensic examination activities; law enforcement activities

Статья посвящена криминалистическим особенностям допроса несовершеннолетних. Авторы обращают внимание на ряд проблем, возникающих при проведении такого следственного действия, как допрос несовершеннолетних. В статье затрагиваются некоторые тактические и психологические особенности проведения допроса несовершеннолетних, а также выделяются некоторые методы для его эффективного проведения и создания наиболее комфортных условий для несовершеннолетних. Авторы отмечают, что очень важно при производстве этого следственного действия с участием несовершеннолетних установить полноценный психологический контакт с допрашиваемым, соблюдая при этом особый такт. Отмечается, что важно составлять план допроса, потому как планирование — это основа следственной деятельности, которая позволяет следователю определить всю стратегию его дальнейшей работы по уголовному делу. Рассматриваются формы получения показаний от несовершеннолетних и то, в каких ситуациях следует их применять. Также в статье затрагивается особенность формы фиксации показаний несовершеннолетних потерпевших. Приводятся обоснования о необходимости использовать аудиозапись и видеосъемку допроса, для того чтобы получить наиболее полную и достоверную информацию об интересующих следствием обстоятельствах от несовершеннолетних. Авторы делают вывод о том, что знание только требований, которые предъявляются уголовно-процессуальным законом, не обеспечивает эффективность допроса несовершеннолетних, для этого требуются знания их возрастных психологических особенностей и использование приемов психического воздействия, не запрещенных законом. Кроме того, в статье поднимается вопрос о необходимости создания специализированных комнат для проведения допроса несовершеннолетних. В выводах даются рекомендации для решения некоторых основных вопросов, связанных с затронутой темой.

The article is devoted to the criminalistic features of interrogation of minors. The authors draw attention to a number of problem-

atic issues. The article touches on some tactical and psychological features of interrogation of minors issues related to the topic, effectiveness of investigative actions involving minors and some methods are highlighted for its effective implementation and creation of the most comfortable conditions for minors. The authors note that it is very important when establishing this investigative action involving minors to establish a full psychological contact with the interrogated, observing a special tact. It is noted that it is important to draw up an interrogation plan, because planning is the basis of the investigative activity, which allows the investigator to determine the entire strategy for his further work in the criminal case. The forms of obtaining evidence from minors are considered, and in what situations should they be used. Also, the article touches on the peculiarity of the form of recording testimonies of minor victims. Substantiation is given of the need to use audio recording and video recording of interrogation in order to obtain the most complete and reliable information on circumstances of interest to the investigation from minors. The authors conclude that knowing only the requirements that are imposed by the criminal procedure law does not ensure the effectiveness of interrogation of minors; this requires knowledge of their age-related psychological characteristics and the use of psychological techniques that are not prohibited by law. In addition, the article raises the question of the need to create specialized rooms for interrogation of minors. The conclusions provide recommendations for resolving some of the main issues related to the subject.

Ключевые слова: несовершеннолетние, следователь, предварительное расследование, Следственный комитет, допрос, криминалистика, психология, психологические особенности несовершеннолетних, допрос несовершеннолетнего потерпевшего, эффективность следственных действий с участием несовершеннолетних.

Keywords: minors, investigator, preliminary investigation, Investigative Committee, interrogation, forensics, psychology, psychological characteristics of minor, interrogation of a minor victim, effectiveness of investigative actions involving minors.

Введение

От результатов проведения допроса во многом зависит успех расследования преступления. Свидетельские показания, получаемые при проведении этого следственного действия, являются одними из наиболее распространенных доказательств по уголовным делам, а иногда и единственным первоначальным источником доказательственной информации, которая служит основанием как для производства других следственных действий, так и для выдвижения версий относительно обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Целесообразность данного исследования состоит в выявлении психологических и тактических особенностей, используемых следователем для проведения допроса с участием несовершеннолетних.

Степень изученности проблемы. Особенности проведения допроса несовершеннолетних были затронуты многими учеными-юристами, в частности И. Г. Смирновой, В. Г. Лукашевичем, В. Н. Карагодиным, О. Ю. Скичко, О. Я. Баяевой и др. Каждый из них внес существенный вклад в изучение вышеуказанной темы. Однако остается много частных вопросов, требующих научного рассмотрения.

В связи с этим **цель** статьи — выявление криминалистических особенностей проведения допроса несовершеннолетних и формирование рекомендаций для производства эффективного допроса с их участием.

Реализация поставленной цели обуславливает ряд **задач**:

- определить, с чем связана специфика проведения допроса с участием несовершеннолетних;
- раскрыть ситуации, сложившиеся к моменту проведения этого следственного действия;
- определить эффективность форм получения информации от несовершеннолетних на допросе;
- раскрыть важность применения съемки при производстве допроса несовершеннолетних.

Для раскрытия теоретической и практической значимости данного исследования авторами были проанализированы научные работы ведущих специалистов уголовного права, процесса и криминалистики.

Научная новизна исследования состоит в обобщении результатов криминалистических исследований в области допроса несовершеннолетних, в том числе в области тактических приемов, рекомендуемых для практического использования в практической работе следователей.

Основная часть

Допрос активно используется как один из способов получения доказательств, и следователи более 30 % своего рабочего времени тратят именно на него, а 4...8 % — на другие следственные действия [1, с. 100].

Допрос несовершеннолетних имеет определенные процессуальные трудности. Например, уголовно-процессуальным законом не определена нижняя граница возраста, с которого можно допрашивать несовершеннолетнего потерпевшего. С. Г. Баширова по этому поводу приводит мнение профессора Ф. В. Глазырина, который считал, что «возможность допроса будет зависеть в каждом конкретном случае от уровня развития ребенка и от характера тех фактов, по поводу которых он должен быть опрошен» [2, с. 3].

Исследователи проблем в области допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей разделились на две группы: первые связывают специфику этого следственного действия исключительно с возрастными особенностями допрашиваемых, а вторые утверждают, что эта специфика

детерминируется условиями ситуации, которая сложилась к моменту проведения следственного действия.

Ситуации, упомянутые выше, оцениваются, в первую очередь, с точки зрения объема и качества фактических данных о расследуемом преступлении, которыми располагает следователь [3, с. 48]. Если эти данные получены из нескольких источников в ходе различных следственных действий и являются достоверными и достаточно полными, то следователь сможет продуктивно подготовиться и успешно проведет допрос несовершеннолетнего.

Могут возникнуть и сложные ситуации, которые характеризуются проблемами получения объективных показаний от несовершеннолетнего потерпевшего. Для их решения пробелы сообщаемой им информации могут быть восполнены с помощью фактических данных, полученных из других источников.

Важный элемент таких ситуаций — это качественная и полная информация, которая сообщается несовершеннолетним потерпевшим.

Другим важным элементом расследования является план допроса, который должен содержать следующее:

- вопросы, которые следователь считает необходимыми задать допрашиваемому несовершеннолетнему;
- очередность вопросов;
- возможные линии поведения участников в ходе проведения следственного действия;
- тактические приемы, которые будут применены в процессе производства следственного действия.

По сути, планирование — это основа следственной деятельности. Планирование позволяет следователю определить всю стратегию его дальнейшей работы по уголовному делу. Только полноценное и регулярное планирование позволяет обеспечить полноту, объективность, всесторонность и эффективность расследования.

Тщательного планирования требует и формулировка вопросов, которые будут заданы несовершеннолетнему во время допроса. Вопросы должны быть понятны несовершеннолетнему. Следует также помнить, что непродуманный и нетактичный вопрос, заданный несовершеннолетнему, может причинить ему не меньше вреда, чем само расследуемое преступление [4, с. 58].

Следует отметить, что получение показаний от несовершеннолетнего может проводиться в разных формах, и мнение ученых, какая же из них эффективнее, разнится.

Так, одни исследователи считают, что для несовершеннолетних предпочтительна вопросно-ответная форма коммуникации. Другие полагают, что эффективнее самостоятельное изложение в форме свободного рассказа.

По мнению С. В. Корнаковой и В. Г. Лукашевич, при получении показаний в форме свободного рассказа следователь получит в четыре раза меньше искажений, чем при ответах на задаваемые несовершеннолетнему вопросы [5, 6].

Применение самостоятельного изложения в форме свободного рассказа несовершеннолетним поддерживалось еще В. Штерном. Он в 1902 г. проводил эксперименты по определению достоверности свидетельских показаний, в которых исследовал механизм изменения показаний допрашиваемых в зависимости от временного промежутка между запоминанием и воспроизведением события. Результатом этого эксперимента стало установление того, что в свободном рассказе количество ошибок намного меньше, чем в ответах на свободные вопросы.

Мы считаем, что форму получения показаний следует определять после оценки конкретной ситуации допроса, с учетом возраста допрашиваемого, степени его интеллектуального развития, индивидуально-личностных особенностей. Бывает, что несовершеннолетний из-за сложности предмета допроса испытывает трудности в разговоре на тему совершенного преступления.

В этом случае самостоятельного изложения в форме свободного рассказа несовершеннолетним может оказаться недостаточно. Поэтому допрос несовершеннолетних целесообразно проводить, применяя различные формы получения показаний. На практике так и происходит. Как правило, во время допроса различные формы получения показаний сплетаются в единую канву, выходя на передний план в зависимости от необходимости.

Нежелательно прерывать показания несовершеннолетнего потерпевшего, которые даются в форме свободного рассказа. После завершения ответа на вопрос допрашиваемого следует поощрить, отметив, например, что у него хорошая память или что он хороший рассказчик. После этого можно задать дополнительные вопросы. Если у ребенка возникли трудности с изложением своих мыслей, касающихся произошедшего события, ему можно предложить нарисовать обсуждаемые события, его участников, их расположение на месте преступления. Но, если несовершеннолетний обладает высоким темпом речи, уверен в своих словах и не смущается, когда вмешиваются в его повествование, вопросы ему можно задавать в первую же возникшую паузу или по ходу свободного рассказа.

Не стоит забывать, что результативный допрос несовершеннолетнего не означает, что следствие не должно провести исчерпывающую проверку и опровержение ложных версий несовершеннолетних потерпевших.

Кроме того, учитывая, что внимание несовершеннолетних любой возрастной группы имеет специфику быстро рассеиваться, рекомендуется приступать к протоколированию либо после определенного этапа допроса, либо после окончания данного следственного действия [7—10; 11, с. 5].

Фиксация полученных показаний от несовершеннолетних имеет свою специфику. В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 190 УПК РФ показания по возможности должны фиксироваться дословно [12]. Это означает, что в изложении показаний несовершеннолетних необходимо сохранять особенности их устной речи, передача которых способствует более объективной оценке их показаний.

При использовании несовершеннолетним для обозначения предметов или понятий ненормативной лексики ему следует разъяснить, что использование таких оборотов недопустимо.

Если несовершеннолетний использует выражения, которые детьми этого возраста обычно не употребляются, необходимо выяснить, как допрашиваемый их понимает и откуда они ему известны.

К протоколу допроса несовершеннолетних рекомендуется приобщать изображения, на которых они лично нанесли пометки о каких-либо объектах, и рисунки, выполненные ими, о чем делается отметка в протоколе, а сами материалы заверяются подписями участников допроса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Малахова Л. И. Нравственные начала допроса как следственного действия // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nravstvennye-nachala-doprosa-kak-sledstvennogo-deystviya>.

В соответствии с ч. 5 ст. 191 УПК РФ для фиксации показаний несовершеннолетних потерпевших обязательно использование видеозаписи или кино съемки, за исключением случаев, когда против этого возражает допрашиваемый или его законный представитель. У исследователей нет единого мнения о целесообразности их использования. Так, одни авторы подчеркивают полезность использования видеозаписи для того, чтобы диагностировать, было ли применено внушение несовершеннолетнему [13, с. 127]. Иные авторы обращают внимание на негативное влияние чрезмерного использования технических средств на психологический контакт с несовершеннолетним допрашиваемым [14, с. 104].

В некоторых публикациях, посвященных данному вопросу, отмечалась определенная непоследовательность законодателя при формировании указанной выше нормы. С одной стороны, устанавливается обязательность, а с другой — вводятся исключения для применения технических средств фиксации. По мнению авторов этих публикаций, такое положение приводит к тому, что несовершеннолетние потерпевшие, их законные представители, а также сами следователи отказываются от использования видеозаписи.

Выводы и заключение

Мы приходим к выводу, что применять видеозапись на стадии предварительного расследования преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, необходимо. Для этого стоит повышать уровень профессиональной подготовки следователей и обучать их специфическим приемам и методам допроса несовершеннолетних.

Также необходимо совершенствовать практику оценки достоверности и допустимости показаний несовершеннолетних, а именно более четко определить, какие вопросы, задаваемые несовершеннолетнему, следует считать наводящими.

При проведении допросов с применением видеозаписи необходимы определенные условия, которые могут создаваться в специальных для этого помещениях. Поэтому необходимо выделить эти помещения и оснастить их таким образом, чтобы не отвлекать внимание допрашиваемых и не оказывать на них отрицательного воздействия.

Например, авторы статьи [15] отмечают, что «в следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу есть такое помещение, которое состоит из трех комнат: обзорной, ожидания и допроса. В обзорной комнате располагается аппаратура, используемая для видеозаписи, находится специалист, а также другие лица, имеющие возможность наблюдать через зеркало Геззела за ходом допроса в соседнем помещении. Название комнат ожидания и допроса говорит само за себя». Представляется, что такие помещения должны быть во всех субъектах Российской Федерации.

Таким образом, эффективность допроса несовершеннолетних потерпевших зависит от знания требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом, знаний и учета возрастных психологических особенностей несовершеннолетних, использования приемов психологического воздействия на них, а также условий, созданных при выполнении этого следственного действия.

2. Баширова С. Г. Психологические основы получение показаний от малолетних свидетелей и потерпевших на предварительном расследовании: некоторые замечание и рекомендации // Вестник ВУиТ. 2017. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osnovy-poluchenie-pokazaniy-ot-maloletnih-svideteley-i-poterpevshih-na-predvaritelnom-rassledovanii-nekotorye>.
3. Карагодин В. Н. Расследование умышленных преступлений против жизни, половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних : моногр. М. : Проспект, 2019. 318 с.
4. Трошкина О. Н. Психологический контакт в процессуальном общении юриста // Юрист компании. 2019. URL: <https://www.law.ru/blog/21858-psihologicheskii-kontakt-v-protsessualnom-obshchenii-yurista>.
5. Желнерович Н. В. Тактические проблемы допроса несовершеннолетнего и способы их решения : магист. дисс. Томск, 2017. С. 105. URL: <http://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2017/06/%D0%96%D0%B5%D0%BB%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87.pdf>.
6. Корнакова С. В. Условия эффективности допроса несовершеннолетнего потерпевшего // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2018. № 4(22). С. 54—64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-effektivnosti-doprosa-nesovershennoletnego-poterpevshego/viewer>.
7. Крайнова А. А. Особенности допроса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 4(24). С. 38—40.
8. Хисамова З. Р. Тактика допроса несовершеннолетнего лица при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Аллея науки. 2019. № 12(39). С. 734—748.
9. Алексеева С. О., Пономаренко Е. Р. Особенности тактики допроса несовершеннолетних // Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 4. С. 80—84.
10. Коровин Н. К., Носарева М. В., Амелченко А. М. Тактические особенности допроса несовершеннолетних подозреваемых и свидетелей // Социосфера. 2019. № 3. С. 53—55.
11. Корнакова С. В. Психологические и тактические особенности первого допроса несовершеннолетнего подозреваемого // Пролог: журнал о праве. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-i-takticheskie-osobennosti-pervogo-doprosan-nesovershennoletnego-podozrevaemogo/viewer>.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации № 25 от 17.06.1996 г., ст. 2954.
13. Антонович Е. К. Использование цифровых технологий при допросе свидетелей на досудебных стадиях уголовного судопроизводства (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств) // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6(103). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tsifrovyyh-tehnologiy-pri-doprose-svideteley-na-dosudebnyh-stadiyah-ugolovnogo-sudoproizvodstva-sravnitelno-pravovoy>.
14. Особенности расследования отдельных категорий уголовных дел и уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц : моногр. / Под ред. И. Г. Смирновой. М. : Юрлитинформ, 2016. 336 с.
15. Брижак З. И., Бутенко О. С., Сарелайнен А. И. Психологическое воздействие в работе следователя: методологические проблемы психологического анализа // Вестник академии Следственного комитета Российской Федерации. 2016. № 4(10). С. 11—113.

REFERENCES

1. Malakhova L. I. The moral principles of interrogation as an investigative action. *Judicial power and criminal procedure*, 2017, no. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nravstvennye-nachala-doprosa-kak-sledstvennogo-deystviya/viewer>. (In Russ.)
2. Bashirova S. G. The psychological basis for obtaining evidence from juvenile witnesses and victims in a preliminary investigation: some comments and recommendations. *Bulletin of VUiT*, 2017, no. 1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osnovy-poluchenie-pokazaniy-ot-maloletnih-svideteley-i-poterpevshih-na-predvaritelnom-rassledovanii-nekotorye>.
3. Karagodin V. N. *Investigation of intentional crimes against life, sexual freedom and the integrity of minors*. Monograph. Moscow, Prospect, 2019. 318 pp. (In Russ.)
4. Troshkina O. N. Psychological contact in the legal process of communication. *Company lawyer*, 2019. (In Russ.) URL: <https://www.law.ru/blog/21858-psihologicheskii-kontakt-v-protsessualnom-obshchenii-yurista>.
5. Zhelnerovich N. V. Tactical problems of interrogation of a minor and methods of solution. *Magister's thesis*. Tomsk, 2017. P. 105. (In Russ.) URL: <http://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2017/06/%D0%96%D0%B5%D0%BB%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87.pdf>.
6. Kornakova S. V. Conditions for the effectiveness of interrogation of a minor victim. *Siberian criminal proceeding and forensic readings*, 2018, no. 4(22), pp. 54—64. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-effektivnosti-doprosa-nesovershennoletnego-poterpevshego/viewer>.
7. Krainova A. A. Features of interrogation of minor participants in criminal proceedings. *Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2019, no. 4(24), pp. 38—40. (In Russ.)
8. Khisamova Z. R. Tactics of interrogation of a minor in the investigation of involving a minor in the commission of a crime. *Science Alley*, 2019, no. 12(39), pp. 734—748. (In Russ.)
9. Alekseeva S. O. Ponomarenko E. R. Features of tactics of interrogation of minors. *Problems of law enforcement*, 2019, no. 4, pp. 80—84. (In Russ.)
10. Korovin N. K., Nosareva M. V., Amelchenko A. M. Tactical features of interrogation of juvenile suspects and witnesses. *Sociosphere*, 2019, no. 3, pp. 53—55. (In Russ.)
11. Kornakova S. V. Psychological and tactical features of the first interrogation of a minor suspect. *Prologue: Journal of Law*, 2017, no. 3. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-i-takticheskie-osobennosti-pervogo-doprosan-nesovershennoletnego-podozrevaemogo/viewer>.

12. The Code of Criminal Procedure of the Russian Federation on June 13, 1996 No. 63-FZ (as amended on November 4, 2019). In: *Collection of legislation of the Russian Federation* No. 25 dated June 17, 1996, art. 2954. (In Russ.)

13. Antonovich E. K. The use of digital technology in the interrogation of witnesses at the pre-trial stages of criminal proceedings (comparative legal analysis of the Russian Federation and the legislation of some foreign states). *Critical issues of the Russian law*, 2019, no. 6(103). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tsifrovyyh-tehnologiy-pri-doprose-svideteley-na-dosudebnyh-stadiyah-ugolovno-go-sudoproizvodstva-sravnitelno-pravovoy/viewer>.

14. *Features of the investigation of certain categories of criminal cases and criminal cases in relation to certain categories of persons. Monograph*. Ed. by I. G. Smirnova. Moscow, Yurlitinform, 2016. 336 pp. (In Russ.)

15. Brizhak Z. I., Butenko O. S., Sarelainen A. I. Psychological impact in the work of the investigator: methodological problems of psychological analysis. *Bulletin of the Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation*, 2016, no. 4(10), pp. 11—113. (In Russ.)

Как цитировать статью: Пириева Ж. М., Бутенко О. С. Криминалистические особенности допроса несовершеннолетних // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 342–346. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.329.

For citation: Pirieva Zh. M., Butenko O. S. Criminalistic features of the interrogation of minors. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 342–346. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.329.

УДК 343.9
ББК 67.52

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.325

Semenova Olesya Yurevna,
Post-graduate student of the Department of Criminalistics,
Institute of Law,
Bashkir State University,
Russian Federation, Ufa,
e-mail: simonova-o@mail.ru

Семенова Олеся Юрьевна,
аспирант кафедры криминалистики,
Институт права,
Башкирский государственный университет,
Российская Федерация, г. Уфа,
e-mail: simonova-o@mail.ru

ПОДГОТОВКА К ДОПРОСУ ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) МЕДИЦИНСКОГО РАБОТНИКА КАК ВАЖНЫЙ ЭТАП ДАННОГО СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ

PREPARING FOR AN INTERROGATION OF A SUSPECTED (ACCUSED) MEDICAL WORKER AS AN IMPORTANT STAGE OF THIS INVESTIGATORY ACTION

12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность
12.00.12 — Forensics; forensic activities; operational investigative activities

Статья посвящена подготовке к допросу подозреваемого (обвиняемого) медицинского работника в процессе расследования преступлений, совершенных медицинскими работниками вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей. Одним из важных следственных действий в процессе расследования указанных преступлений является допрос, проводимый в целях получения правдивых показаний от медика. Автор указывает на значимость подготовки как важного этапа допроса подозреваемого (обвиняемого) медицинского работника. Следователю в целях получения полных и достоверных сведений от медицинского работника необходимо надлежащим образом подготовиться к данному следственному действию. Как показывает анализ изученных уголовных дел и результаты анкетирования следователей, расследовавших указанные преступления, следователь не уделяет должного внимания подготовке к допросу при расследовании таких преступлений. Допрос, как правило, проходит в конфликтной ситуации. Не подготовившись к допросу, следователь лишается возможности получить исчерпывающую информацию от допрашиваемого лица. Кроме того, подготовка к допросу играет важную роль в установлении психологического контакта с допрашиваемым медиком. Автором рассмотрен вопрос о том, какие конкретные тактические

задачи могут и должны решаться на стадии подготовки к допросу подозреваемого (обвиняемого) медицинского работника. Определены основные особенности данного этапа, определен блок мероприятий, входящих в подготовительные действия следователя, подлежащие обязательно его выполнению в целях успешного проведения допроса. Автором разработана структура информационной обеспеченности допроса, структура процессуально и тактически обоснованной организации допроса. Также предложены рекомендации сотрудникам правоохранительных органов по проведению подготовительных мероприятий.

The article examines the preparation for interrogation of a suspected (accused) medical worker in the process of investigating crimes committed by medical workers as a result of improper performance of their professional duties. One of the important investigative steps in the investigation of these crimes is the interrogation conducted in order to obtain true testimony from a physician. The author points out the importance of training as an important stage in the interrogation of a suspected (accused) medical worker. In order to obtain complete and reliable information from a medical professional, an investigator must properly prepare for this investigative action. As the analysis of the studied criminal cases and the results of the questionnaire of investiga-