

6. Drake I. V., Presnyakov V. V. Interaction of special physical qualities with the indicators of professional activity of the military personnel. *Physical culture: bringing-up, education, training*, 2016, no. 1, p. 14. (In Russ.)
7. Kruglikov L. V., Nenashev E. S. Peculiarities of physical development and physical readiness of the contingent of pre-education youth. *Theory and practice of physical culture*, 2014, no. 2, p. 19. (In Russ.)
8. Endaltsev B. V. Adaptation and physical preparation for professional activity. *Topical problems of physical and special training of power structures*, 2012, no. 4, pp. 44–49. (In Russ.)
9. Popov V. B. *555 special exercises in preparation of athletes: method. manual for athletes, trainers, teachers. 2nd ed., str.* Moscow, Chelovek, 2012. 224 p. (In Russ.)
10. Ziambetov V. Yu. On the need of application of the military and applied physical exercises in classes of physical culture in higher educational institutions. *Physical culture: bringing-up, education, training*, 2010, no. 3, pp. 62–64. (In Russ.)
11. Popkov A. A. *Model of military-applied physical training of teenagers and conscripted youth. Abstract of Diss. of the Cand. of Pedagogy.* Volgograd, 2014. 23 p. (In Russ.)
12. Gromov V. A., Shaikhetdinov R. G. *Management of dynamics of indicators of physical exercises at the military faculty in the university. News of TulSU. Ser. Physical culture. Sport*, 2014, no. 2, pp. 7–15. (In Russ.)
13. Dreyke I. V., Presnyakov V. V. Technology of physical training of cadets of military universities by means of athletics. *Theory and practice of physical culture*, 2016, no. 3, p. 71. (In Russ.)
14. Ershov V. Yu., Mikhail E. A. *Integrative approach to athletics training.* Velikie Luki, 2013. 144 p. (In Russ.)
15. *Order of the Minister of Defense of the Russian Federation “On Approval of the Manual on Physical Training in the Armed Forces of the Russian Federation” No. 200 dated April 21, 2009 (as amended).* (In Russ.) URL: <http://base.garant.ru/195845/#ixzz6LqLb3tM6>.

Как цитировать статью: Колмогорова Н. В. Технология обучения будущих специалистов по физической культуре методике формирования военно-прикладных навыков у студентов // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 463–469. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.323.

For citation: Kolmogorova N. V. Technology of training of future specialists in physical culture in the methods of formation of military-applied skills of students. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 463–469. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.323.

УДК 378
ББК 74.489

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.386

Khazykova Tamara Sarangovna,
Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Pedagogy,
Kalmyk State University
named after B. B. Gorodovikov,
Russian Federation, Republic of Kalmykia, Elista,
e-mail: tschazikova@yandex.ru

Хазыкова Тамара Саранговна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики,
Калмыцкий государственный университет
имени Б. Б. Городовикова,
Российская Федерация, Республика Калмыкия, г. Элиста,
e-mail: tschazikova@yandex.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА: МЕТОДОЛОГИЯ ГУМАНИТАРНОСТИ И ИНТЕГРАТИВНОСТИ

FORMATION OF PROFESSIONAL CONSCIOUSNESS OF FUTURE TEACHER: THE METHODOLOGY OF HUMANITY AND INTEGRITY

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования
13.00.08 — Theory and methodology of professional education

В статье раскрываются вопросы формирования профессионального сознания будущих педагогов как важной цели современного педагогического образования в условиях гуманитаризации. Представлен процесс формирования самосознания личности будущего педагога как главного фактора его профессионального образования. Понятие профессионального сознания (самосознания) педагога соотносено с идеей целостного образования человека и гуманитарной моделью образования. Выявлено «деятельностное содержание» профессии, осваиваемой будущими педагогами в рамках гуманитарной модели образования. Автор описывает некоторые основные характеристики модели профессионального образования будущих педагогов, ориентированного на формирование их профессионального

сознания. Предложены пути разработки модели формирования у будущих педагогов профессионального сознания на основе методологии интегративной психологии. Определены механизмы формирования у будущего учителя профессионального сознания на основе методологии гуманитарности и интегративности. Подробно освещен данный процесс в контексте «спиральной динамики», позволяющей видеть уровни ценностей педагога. Автором рассмотрены диалогические ситуации, позволяющие будущим педагогам анализировать «языки сознания» и осознавать себя как субъект профессиональной деятельности. Система ситуаций представлена несколькими типами. Это ситуации рефлексии будущими педагогами собственных структур сознания. Автор проводит связь процесса формирования

самосознания будущих педагогов с целостной ситуацией развития личности. Представлены некоторые результаты работы с будущими педагогами по формированию у них профессионального сознания, которые связаны с разработкой и реализацией гуманитарного компонента содержания педагогического образования. Рассмотрены перспективы развития исследования, связанные с проектно-исследовательской деятельностью студентов, с их готовностью создавать в сообществах друг с другом инновационные образовательные и профессиональные практики, отвечающие идеям гуманитарности и интегративности.

The article deals with the formation of professional consciousness of future teachers as an important goal of modern pedagogical education in the conditions of humanitarization. The article presents the process of formation of self-consciousness of the future teacher as the main factor of his professional education. The concept of professional consciousness (self-consciousness) of a teacher is correlated with the idea of integral human education and the humanitarian model of education. The "activity content" of the profession mastered by future teachers within the framework of the humanitarian model of education is revealed. The author describes some of the main characteristics of the model of professional education of future teachers, focused on formation of their professional consciousness. The ways of developing a model of formation of professional consciousness of the future teachers based on the methodology of integrative psychology are suggested. The mechanisms of formation of professional consciousness of the future teacher based on the methodology of humanitarianism and integrativity are defined. This process is described in detail in the context of "spiral dynamics", which allows seeing the levels of values of the teacher. The author considers dialogical situations that allow future teachers to analyze the "languages of consciousness" and realize themselves as a subject of professional activity. The system of situations is represented by several types. These are situations when future teachers reflect on their own structures of consciousness. The author connects the process of forming self-consciousness of future teachers with the holistic situation of personal development. Some results of work with future teachers on formation of their professional consciousness, which are associated with development and implementation of the humanitarian component of the content of pedagogical education, are presented. The prospects for development of research related to the design and research activities of students, with their willingness to create innovative educational and professional practices in communities with each other that meet the ideas of humanitarianism and integrativity, are considered.

Ключевые слова: педагогическое образование, будущий педагог, сознание, профессиональное сознание, самосознание, формирование профессионального сознания педагога, гуманитарная модель образования, модель спиральной динамики, интегративная психология, диалогическая ситуация.

Keywords: pedagogical education, future teacher, consciousness, professional consciousness, self-consciousness, formation of professional consciousness of a teacher, humanitarian model of education, model of spiral dynamics, integrative psychology, dialogic situation.

Введение

Важнейшей задачей современного образования является задача целостного развития человека, способного быть осознанным и отвечать на глобальные вызовы нашего времени. Современный мир, который, «одновременно организуется и хаотизируется, глобализируется и локализуется, объединяется и разделяется» [1], нуждается именно в таком человеке. Человеческая целостность определяется в первую очередь самосознанием личности, способностью осознавать себя субъектом собственной жизни и быть творцом культуры. Обеспечить условия для целостного развития ребенка в образовании способен педагог, сам обладающий высоким уровнем профессионального сознания.

Актуальность выбранной темы связана с необходимостью формирования профессионального сознания педагога, владеющего управлением собственной личностью как «педагогическим инструментом» и умеющего создавать условия для целостного развития другой личности. Такой педагог способен реализовывать гуманитарную модель образования, важной составляющей которой является влияние на ценностно-смысловую сферу ребенка. Сегодня система образования очень нуждается в профессионалах, качественные характеристики деятельности которых несут в себе «антропологический смысл». Но, как справедливо замечают Е. И. Исаев и В. И. Слободчиков, в рамках традиционной системы профессионального образования данная образовательная задача пока что не ставится в принципе. Одной из основных причин такой ситуации является дефицит научного знания о теории и практике формирования профессионального сознания педагога с позиции методологии гуманитарности и интегративности.

Изученность проблемы. В настоящее время в психологии и педагогике имеется немало исследований, раскрывающих проблемы становления педагога в профессии, проблемы его субъектности, компетентности, педагогических способностей и мастерства (И. А. Колесникова, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Л. М. Митина, Ю. В. Сенько, В. В. Сериков и др.). В нашем исследовании мы ориентируемся на личность педагога-профессионала (Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков), который отличается от исполнителя и узкого специалиста, от учителя-предметника. Речь о педагоге, владеющем гуманитарными образовательными технологиями (С. В. Белова) и понимающем двойственную природу объекта педагогической деятельности (личность ученика и предмет). Исследований, посвященных подготовке такого педагога, пока что мало. Сегодня существует противоречие между профессионализацией и специализацией педагога, т. е. между его собственно педагогическим, профессиональным развитием и подготовкой к преподаванию определенного предмета. И это противоречие можно разрешить, опираясь на идеи гуманитарного подхода (С. В. Белова, И. Слободчиков и др.), который способен интегрировать все знания о человеке. Как показывает анализ профессиональной подготовки будущих педагогов в вузах, и в частности в Калмыцком государственном университете им. Б. Б. Городовикова, гуманитарная составляющая образования пока что декларативно провозглашается в системе высшей школы. Содержание профессионального образования составляют предмет и методика его преподавания, а изучение самого субъекта познания остается по-прежнему за кадром образовательного процесса.

Целесообразность разработки темы. Вопрос готовности педагогов к работе в условиях гуманитаризации

образования — это, по сути, вопрос о достаточном уровне самосознания, позволяющем работать с ценностно-смысловой сферой ребенка и обеспечивать развитие его субъектности. Здесь надо понимать, что если ученик что-то не знает или не умеет делать, то педагог его сможет научить, а «саморазвитию научить нельзя, прямым образом от педагога к ученику эта способность не передается» [2]. Педагог должен уметь создавать гуманитарную образовательную среду, которая является полем «со-бытийной общности» и имеет необходимый потенциал для целостного развития личности. И главным «элементом» такой среды является сам педагог, имеющий высокий уровень самосознания и личностно влияющий на ребенка.

Научная новизна нашего исследования состоит в том, что впервые проблема формирования у будущих учителей педагогического сознания рассматривается в контексте гуманитарной модели образования и с позиции методологии интегративной психологии. Обоснованы условия такого процесса, учитывающего динамику эволюционного развития сознания/самосознания студентов, а также вероятности и благоприятных возможностей, которые возникают в работе с «живыми системами». Разработана система диалогических ситуаций как основа содержания педагогического образования будущего учителя-профессионала и как механизм формирования его профессионального сознания.

Цель и задачи исследования. Целью нашего исследования является обоснование психолого-педагогических условий формирования у будущих учителей педагогического сознания на основе принципа гуманитарности и с учетом знаний интегративной психологии. Задачи, которые возникают в связи с этим, касаются: уточнения понятия «профессиональное сознание педагога»; выявления гуманитарного компонента содержания процесса формирования профессионального сознания будущего педагога; определения механизмов формирования у будущего учителя профессионального сознания на основе методологии гуманитарности и интегративности.

Методы и методики исследования. Исследование было выполнено на базе кафедры педагогики Калмыцкого государственного университета им. Б. Б. Городовикова, в рамках проекта «Педагогический дебют», который направлен на формирование основ педмастерства и профессионального сознания у будущих учителей. Методологическим основанием реализации проекта были выбраны гуманитарная модель образования, в контексте которой образовательная деятельность является текстуально-диалогической деятельностью (С. В. Белова), и модель спиральной динамики, описывающая уровни ценностей человеческих систем (К. Грейвз, Д. Бек, К. Кован). Согласно этим моделям, процесс образования предстает как процесс накопления опыта самопознания, связанного со способностью входить в диалог с уровнями собственных ценностей (уровнями самосознания), которые отражены в разных «текстах» (актах, действиях, авторско-адресных сообщениях). Любое высказывание личности, способ реагирования на ситуацию, акт действия, продукт деятельности является подобным текстом. Модели, на которые мы опираемся, позволили нам определить, что профессиональное сознание будущего педагога представляет собой способность «присутствия» в педагогической ситуации, характеризуемой отношениями между объектом, субъектом и процессом восприятия. Характер педагогических отношений и результат педагогических действий зависит от степени такого «присутствия»,

когда педагог способен видеть одновременно: а) то, на что он смотрит (ученик, учебный материал, действие); б) то, «кто» смотрит (личностная позиция, внутренний субъект); в) то, как смотрит (характер отношений между объектом и субъектом восприятия).

Исследуя проблему формирования у будущего педагога профессионального сознания, мы ориентировались на идеи о том, что образование совершается «внутри» каждого конкретного человека. И важно работать с инструментарием, который требует соблюдения принципа гуманитарности, позволяет личности встать в позицию субъекта своего образования и осознать себя как многомерное существо [3]. Лишь через понимание «устройства» себя как Живой Системы возможно понимание другого. Чтобы учесть всю эту многомерность в образовательном процессе, требуется методология интегративной психологии. Именно интегративная психология помогает видеть и изучать, говоря словами К. Д. Ушинского, человека во всех отношениях. Идеи интегрального подхода, заложенные М. Болдуином, У. Джеймсом, Фехтером, развитые Кеном Уилбером, В. В. Козловым и другими исследователями, связаны с объединением всех имеющихся «психологий», с соотношением западного и восточного взгляда на человека, с пониманием важности современных и древних духовных практик. Анализ данных идей, в частности анализ модели спиральной динамики (динамики самосознания), позволил нам выявить гуманитарный компонент содержания профессионального образования будущего учителя. Он представляет собой опыт рефлексии студентами своей способности «присутствия» в той или иной ситуации и осознания триединой структуры этой ситуации (объект, субъект, процесс восприятия). Такой опыт проявляется на уровнях: 1 — самоотжественности (аутентичной личности); 2 — доверительного контакта (диалогичного собеседника); 3 — воли (активного субъекта действия); 4 — осмысленности (субъекта смыслообразования); 5 — творчества (автора продукта культуры); 6 — субъекта совместной (коллективной) деятельности; 7 — интегративности (человека системного мышления); 8 — духовности (носителя высших ценностей).

Среди исследовательских методов мы использовали тест Дэвида Хокинса «Карта сознания» [4]. Это кинезиологический мышечный тест, который определяет истинность или ложность утверждения в зависимости от мышечного тонуса. Он дает информацию о доминирующей эмоции, особенностях восприятия жизни и доступном для личности на данный момент количестве ее энергии. Данный тест использовался для диагностики и самодиагностики. Он дает понимание о пограничной черте (по Д. Хокинсу, условный показатель — 200 единиц), ниже которой основные цели человека связаны с выживанием и проявлением своих животных инстинктов, выше нее постоянно нарастает стремление к позитивному восприятию, гармонии, осознанию значимости благополучия других людей.

Также в рамках проекта «Педагогический дебют» студентам было предложено проанализировать ситуации общения из своей школьной и вузовской жизни, а также разработать систему игровых ситуаций, в которых возможно проиграть и проанализировать свои действия с «учеником». В качестве ориентира был предложен ряд вопросов и заданий. Например, таких: 1) «Вспомните ситуацию, когда вы испытывали на уроке страх (выйти к доске или т. п.)... С позиции какого ценностного уровня, на ваш взгляд, в такой ситуации „присутствовали“ вы и ваш учитель?»;

2) «Вы объясняете материал урока, а кто-то из учеников демонстративно мешает вам... Что вы переживаете в данный момент? Что происходит на внутреннем плане ситуации взаимодействия?». В ходе такой работы со студентами было установлено, что основным механизмом, позволяющим формировать профессиональное сознание будущих педагогов, выступают диалогические ситуации. Это ситуации диалога на уровне мышления, общения и деятельности, в основе которых безопасность, доверие, личностное равенство, вопросно-ответные отношения.

Исследовательскую выборку составили студенты направления «Педагогическое образование» КалмГУ — 162 человека.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она развивает идеи гуманитаризации профессионального образования, дополняет знания о становлении педагога как субъекта педагогической деятельности и носителя ценностей своей профессии. Раскрытые в работе особенности формирования профессионального сознания будущего педагога с позиции методологии гуманитарности и интегративности имеют значение для дидактики высшей школы и расширяют теорию содержания педагогического образования.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты нашего исследования могут быть использованы при составлении программ профессионального образования и самообразования педагогов. Разработанные на основе модели спиральной динамики диалогические ситуации могут лечь в основу проектирования педагогического образования будущего учителя-профессионала.

Основная часть

Феномены сознания и самосознания изучены в науке довольно широко (Г.В. Акопов, А.А. Бодалев, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, Д.В. Ронзин, С.Л. Рубинштейн, А.И. Субетто и др.), но они все еще не имеют однозначных толкований и продолжают привлекать внимание ученых и практиков. В исследованиях, посвященных феномену самосознания, выделяются философско-методологические, историко-культурные, психологические, социальные аспекты проблемы, включающей вопросы личностной ответственности, выбора, морали, самооценки, самопознания, саморегуляции, саморефлексии, отношений с другими людьми (А. Г. Спиркин, Л. И. Божович, И. И. Чеснокова, А. И. Липкина, В. В. Столин и др.). Подчеркивается, что «самосознание выступает системно-интегративным свойством человека и связано с самонаблюдением человека — способностью к рефлексии» [5].

Когда мы ведем речь о профессиональном сознании педагога, то следует иметь в виду, что его рефлексия должна касаться трех сфер деятельности. Именно эти три сферы — деятельность, коммуникативная, личностная — составляют суть его профессии (А. К. Маркова). Важно также понимать, что изучение самосознания не может происходить на уровне накопления некой информации. Важно постижение личностью динамики развития собственного самосознания.

Процесс формирования самосознания включает в себя формирование опыта понимания личностью Я-образа как эмоционально-ценностного отношения к себе и когнитивных представлений о себе (И. С. Кон, М. И. Лисина, И. И. Чеснокова). С позиции гуманитарного подхода этот процесс связан с: 1) формированием авторской позиции — «основная задача образования состоит не в том, чтобы

довольствоваться передачей традиций и знаний, а в том, чтобы непрерывно совершенствовать способность, которая дает человеку возможность находить смысл в самом образовании и — с помощью образования — в мире» [6]; 2) овладением текстуально-диалогической технологией, основанной «на гуманитарно-личностной модели образования, запрашивает педагога определенного типа, педагога с новым уровнем педагогического сознания (самосознания)» [7]; 3) антропотехническими практиками — «становление у человека фундаментальных потребностей и способностей, главными из которых становятся потребности и способности к самообразованию, а тем самым и к саморазвитию» [8]. Рассматривая формирование профессионального сознания (самосознания) будущего учителя, мы имеем в виду накопление системы представлений человека о самом себе как профессионале в условиях гуманитарных смыслов образования.

На основе анализа литературы, посвященной вопросам самосознания и гуманитарным аспектам образования, нами определено, что действия учителя, реализующего гуманитарную модель образования, соотносятся с определенными функциями сознания. Среди них: рефлексивное сознание, целостное восприятие, ясное видение, диалогическое мышление. В определении того, как формируется у будущих педагогов опыт, который позволяет им отслеживать такие функции собственного сознания и включать их в содержание своей профессиональной деятельности, мы опирались на методологию интегративности. Именно такая методология позволяет преодолеть односторонность и узко-фрагментарность видения всех педагогических проблем. Она помогает обнаруживать сеть событий и взаимосвязей, в которых человек предстает целостно и в целостной ситуации развития его самосознания.

Этапы самосознания разными представителями интегративной психологии описаны по-разному (Салливан, Грант, Джени Уэйд, Э. Эриксон и др.). При всем разнообразии определений этапов развития самосознания у всех исследователей есть общее понимание того, что человек в своем развитии проходит через «закономерные отношения дифференциации и интеграции» [9]. Это постоянное развитие внутренних и внешних связей, индивидуализации и социализации. Это реализация механизма «отождествление-отчуждение». По В. И. Слободчикову, речь идет о постоянном переходе от одного уровня самости и со-бытийности к другому.

Чтобы понять так называемые потоки самосознания и его развитие с учетом эволюционных процессов каждой отдельной личности, мы обратились к модели спиральной динамики, разработанной К. Грейвзом. Грейвз называл эти потоки «волнами бытия». Его последователи Д. Бек и К. Кован представили их уровнями само-бытия и своеобразной «матрицей ценностей». Такая матрица предстает как психологическая структура, система ценностей, стиль адаптации, и все это может выражаться множеством способов [10].

В модели спиральной динамики различаются уровни самосознания: «1) архаически-инстинктивный — физическое самосохранение; 2) магически-анимистический — потребность в родственных связях; 3) силовой — импульсивность, эгоцентричность, потребность в доминировании; 4) конформистский — выстраивание порядка и соблюдение правил; 5) индивидуалистический — ориентированность на личный успех и поиск новых возможностей; 6) плюралистический — «сетевое» мышление и экологичность;

7) интегративный — спонтанность и функциональность; 8) холистический — единая сознательная система» [11]. Согласно такой классификации мы ориентируемся на тип педагога с экологичным, интегративным и холистическим мышлением. Но прийти к такому уровню невозможно, если не осознать все предыдущие и не проработать их. Это означает, что будущие педагоги, включенные в процесс формирования профессионального сознания, должны иметь возможность исследовать всю свою «спираль» отношений.

Результаты

Знание о динамике самосознания дает нам понимание того, как мы можем выстраивать ситуации, в которых будущие педагоги смогут познавать себя как субъекта профессиональной деятельности. Итак, опираясь на модель спиральной динамики, мы разработали систему ситуаций, в которых может разворачиваться диалог с Другим в контексте самопознания. Этим «другим» может быть любой объект, на который направлено внимание студентов и который помогает расширить понимание им себя (своего самосознания). Диалогические ситуации, которые потенциально «заложены» в любой педагогической ситуации и которые помогают обнаружить уровень самосознания педагога, представляют собой систему контактов с: собой; другим человеком; объектом/предметом действия; миром ценностей/идей. Это ситуации самопознания, когда студенты учатся анализировать: объект своего внимания, себя как воспринимающего и сам процесс видения/восприятия.

Нами была разработана, в связи с таким пониманием, система диалогических ситуаций, которые носили рефлексивный характер и предполагали работу с таким триединством (объект, субъект, процесс контакта между ними). Систему ситуаций мы представили четырьмя типами: 1) «Погружение в контакт» — непосредственное взаимодействие с объектом внимания; 2) «Рефлексия объекта» — осознание того, что непосредственно воспринимается студентом и чему он дает свое название; 3) «Рефлексия процесса» — осознание процесса восприятия; 4) «Рефлексия субъекта» — осознание себя как воспринимающего, своей роли, позиции, которая задавала специфику процесса восприятия. Такие ситуации создаются на учебном занятии, когда будущие учителя работают с учебным материалом или разбирают педагогические кейсы. Например, им предлагается разобрать конфликтные моменты, которые могут возникнуть между учителем и учеником, или проанализировать проведение ребенка на уроке.

Как показало наше исследование на начальном этапе, обучающиеся по-разному действуют в предлагаемых условиях. Так, например, непосредственное взаимодействие с объектом внимания в ситуации первого типа показали всего 12 % будущих педагогов. Способность к рефлексии объекта (ситуация второго типа) была отмечена у 10 % студентов. Продемонстрировать рефлексии процесса (ситуация третьего типа) сумели 8 % из обследуемых. Рефлексия субъекта (ситуация четвертого типа) оказалась затруднительной для подавляющего большинства. На этом уровне понимания выстроить процесс восприятия удалось только 3 % обучающихся. Из этого мы сделали вывод, что у студентов в их сознании практически не соотнесены объект, субъект и процесс своего внимания/видения/восприятия.

Мы отметили, что процесс формирования самосознания будущих педагогов связан с целостной ситуацией их личностного развития. И такое личностное развитие не всегда

может иметь полный набор «сред» и «процессов». «Практика убедительно показывает, что может быть вполне достаточно одного значимого процесса, фактора, события, в конце концов, чувства, душевного порыва... чтобы в целом сформировать или в целом перевернуть весь мир воспитанника» [12]. В нашем случае мы определили, что сама целенаправленная работа по самосознанию становится для студентов таким значимым «событием».

Мы выделяем среди ряда факторов «встречу» личности с собой, с миром своих переживаний, возникающих в той или иной ситуации. Обеспечить подобную встречу может диалог. Выстраивая процесс формирования у студентов самосознания, мы предлагаем им последовательное погружение в диалогические ситуации, содержательную основу которых составляет опыт самовосприятия, самонаблюдения, самоанализа и самоосмысления. Будущие педагоги имеют возможность здесь выходить в надпредметную и надличностную область знания.

Интегративная методология подсказывает педагогике необходимость обращения к возможностям понимания всего многообразия «языков», на которых может говорить (мыслить) человек. «Практика показывает, что человек может управлять лишь тем, что осознает» [13]. Это языки сознания, изучая которые, будущие педагоги учатся понимать свои ощущения, эмоции, особенности восприятия, внимания, мышления, воображения. «Язык — это и орудие мышления, и средство выражения и оформления мыслей» [14]. Как показывает обследование студентов направления подготовки «Педагогическое образование» КалмГУ, подавляющее большинство из них имеют очень слабые представления о «языке» своего сознания. Как показано мини-анкетирование студентов, 87 % не умеют различить свои ощущения и эмоции. 92 % опрошенных не отдают себе отчета в том, насколько их внутреннее физическое и эмоциональное состояние, а также уровень восприятия и особенности внимания могут влиять на качество профессиональной деятельности. Как пример: многие студенты на первых порах не могли различать вопросы «Что ты ощущаешь?» (восприятие своего тела) и «Что ты чувствуешь?» (восприятие своих эмоций). Как мы выяснили, они не осознавали в полной мере себя в качестве источника «энергетического ресурса» для ребенка. Не видели роли своего физического состояния, эмоционально-чувственной сферы и когнитивного развития в создании образовательной ситуации.

По мере погружения студентов в диалогические ситуации на учебных занятиях, в которых им предлагалось наблюдать за собственным мышлением, вниманием, отслеживанием механизмов идентификации, эмпатии и рефлексии, они стали более ясно различать феномены собственного внутреннего мира студентов и осознавать, как они могут влиять на будущую профессиональную деятельность. Способом познания этих механизмов стал рефлексивный диалог, построенный вокруг определенных вопросов. Эти вопросы предполагали работу с собственными структурами сознания. В числе них такие: куда было направлено ваше внимание; каким вам видится ваш контакт с объектом (учебной информацией, мыслями, эмоциями, реакцией другого человека); как вы влияли на данную ситуацию общения; как вы воспринимали данную информацию и др. Кроме таких вопросов, мы выделили также вопросы, связанные с анализом речи студентов, который дает понимание, на каком уровне «спиральной динамики» он находится. И это тоже расширяет горизонт видения себя в качестве

субъекта будущей профессии. Также нами использовалась «Карта сознания» Д. Хокинса не только как диагностический метод, но и как материал для обсуждения вопросов, связанных с рефлексией студентами своего восприятия жизни и будущей профессии.

Повторная диагностика (промежуточный мониторинг), которая была проведена буквально через месяц, показала серьезное продвижение студентов в плане их самоосознания. Практически 100 % обучающихся научились дифференцировать собственные эмоции и ощущения. Такой большой скачок, как мы определили, связан с тем, что студенты, просто-напросто, по их признанию, никогда не задумывались о данном различии. И достаточно было буквально нескольких ситуаций, связанных с опытом самовосприятия, чтобы им потом легко удавалось различить восприятие своего тела и восприятие своей эмоциональной сферы. У 85 % студентов наблюдалась готовность к эмоциональному взаимодействию с потенциальным учеником.

Самосознание, как показывает анализ исследований (М. М. Бахтин, Р. Берг, Ю. М. Лотман и др.), познается через опосредованные формы, и в частности через языковые формы. Такие, в которых личность выступает автором высказывания, имеющего своего адресата. Таким образом, в содержание профессиональной подготовки будущих педагогов необходимо включать опыт, предстающий как опыт анализа «языков» самовыражения личности и отражающий текстуально-диалогический метод. В системе диалогических ситуаций, о которых мы сказали выше, одной из центральных линий работы со студентами является анализ авторства и адресности, характера, формы, содержания и знакового выражения высказываемых ими посланий. Здесь возникает проблема множественности смыслов, в которой помогает ориентироваться герменевтика. Речь здесь не о «чужих» смыслах, которые надо постичь, а о тех, которые внутри самой личности и которые постоянно находятся в динамике. «Любая выполненная студентом работа также становится „текстом“, когда она рассматривается как сообщение, имеющее автора и адресата. Ее объем, форма, содержание, язык выражения позволяют судить о заложенных в нее автором личностных смыслах. Подобные тексты позволяли студентам видеть характер поведения, вектор направленности в отношениях и в деятельности. Осознавая этот вектор, который может проявляться как, например, позиция недоверия и эмоциональной закрытости, „стратегия выживания“, предвзятое восприятие другого, стремление к доминированию и т. п. — они накапливают опыт широкого и целостного видения всей многомерности педагогической ситуации и всего спектра смыслов „учительского слова“» [15].

Наше исследование еще продолжается, но уже сейчас, на промежуточном этапе, можно констатировать, что у будущих педагогов заметно развивается рефлексивная сфера и формируется способность адекватно осознавать свою роль в профессии, четко видеть все основные феномены, проявляющиеся в педагогической ситуации (позицию себя как субъекта действия, характер общения с другим и др.). Студенты проявляют все более активное участие в проекте «Педагогический дебют». В настоящее время они выходят на уровень создания своих индивидуальных программ профессионально-личностного саморазвития, рефлексии своего вхождения в профессию и проектирования концепции своей будущей професси-

ональной деятельности. Результаты такой работы нам предстоит еще проанализировать.

Выводы

Профессиональное сознание педагога понимается нами как процесс самоопределения личности в педагогической деятельности с учетом уровня своих ценностей. Формирование профессионального сознания педагога опирается на знание о гуманитарном компоненте содержания образования, который представляет собой опыт рефлексии объекта, субъекта и процесса восприятия в ситуации педагогического общения. Это обеспечивает у будущих педагогов высокую мотивацию в изучении своей будущей профессии, понимание ими собственной личности как «педагогического инструмента» и готовность к реализации в педагогической практике гуманитарной модели образования (гуманитарных образовательных технологий).

Механизмом формирования профессионального сознания у будущих педагогов с позиции идей гуманитарности и интегративной психологии, как показало наше исследование, являются диалогические ситуации. Данный процесс предстает как система таких ситуаций, в которых студенты учатся, через систему доверительных, вопросно-ответных отношений, воспринимать феномены субъективной реальности и, по сути, подключаться к управлению процессом формирования своего профессионального сознания. В центре внимания таких ситуаций три аспекта: тексты, их форма; смыслы — то, что заложено в тексты/речь; языковые средства, с помощью которых личность выражает себя. Все это составляет триаду, которая становится «опредмеченным материалом» профессионального сознания. Работа с таким материалом как диалог с текстом, который включает в себя анализ высказываний, несущих в себе смыслы и имеющих свой язык, позволяет накапливать опыт профессионального сознания.

Мы выявили зависимость у студентов ценностного отношения к своей будущей профессии от уровня сознания, выявленного с помощью карты Д. Хокинса. Студенты, которые не просто познают учебный предмет, а исследуют собственное мышление, связанное с восприятием этого предмета, учатся в полной мере осознавать свою роль в профессии, ценности будущей профессиональной деятельности и свои возможности профессионально-личностного саморазвития. Особую роль в этом играет проект «Педагогический дебют», позволяющий студентам рефлексировать настоящую педагогическую практику и моделировать будущие педагогические ситуации. Как показывает такая проектная работа с будущими педагогами, у них существенно растет интерес к профессии и к себе как будущим профессионалам, развивается инициативность, креативность, проектное мышление, наблюдается высокая степень осознанности в образовательных ситуациях, что проявляется в характере оценок своих действий, вопросах/запросах к преподавателю, активности на учебных занятиях, результатах исследовательских работ.

Наше исследование в плане разработки и реализации модели формирования самосознания у будущих педагогов продолжается. Его перспективы мы связываем с технологическим аспектом нашей модели, с системой проектно-исследовательской деятельности студентов, с созданием студенческих сообществ инновационной педагогической практики, отвечающей идеям гуманитарности и интегративности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Климов С. М., Пуляев В. Т., Скворцов Н. Г. Коэволюция природы и общества в их цивилизационном развитии // Гражданское общество в России и его перспективы в XXI веке : моногр. / Отв. ред. С. М. Климов. СПб., 2017. С. 216—226.
2. Антропологический подход в развитии воспитания и социализации детей и молодежи : моногр. / С. М. Зверев, А. В. Леонтович, В. К. Рябцев, В. В. Ряшина, В. И. Слободчиков, А. Б. Теплова ; под ред. В. К. Рябцева. М. : ИИДСВ РАО, 2019. 487 с.
3. Тульчинский Г. Л. Роль образования в модернизации общества // Академический вестник. Вестник Санкт-петербургской академии постдипломного педагогического образования. 2015. № 4(30). С. 29—34.
4. Хокинс Д. Сила и насилие: скрытые мотивы человеческих поступков. СПб. : Весь, 2010.
5. Зинченко В. П. О целях и ценностях образования // Новые цели и ценности образования: опыт, проблемы, перспективы развития : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. М. : Инновации и эксперимент в образовании, 2015. С. 8—9.
6. Сенько Ю. В. Экзистенциальные смыслы современного образования // Человек и образование. 2017. № 3(52). С. 4—8.
7. Белова С. В. Текстуально-диалогический принцип в проектировании гуманитарного образования : автореф. дис... д-ра пед. наук. Волгоград, 2006. 43 с.
8. Слободчиков В. И. Антропологический императив отечественного образования в XXI веке // Актуальные проблемы образования и науки: традиции и перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 55-летию Института дошкольного воспитания и 110-летию со дня рождения А. В. Запорожца. М. : Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, 2016. С. 276—280.
9. Козлов В. В. Движение за развитие человеческого потенциала. Ярославль : Титул, 2017. 198 с.
10. Гаськова М. И. Трансформация ценностного сознания населения современной России в постсоветское время в контексте постнеклассической науки (на примере интегрального подхода К. Уилбера) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2012. Т. 15. № 3. С. 69—85.
11. Спиральная динамика на практике: Модель развития личности, организации и человечества / Д. Бек, Т. Ларсен, С. Солонин и др. ; пер. с англ. М. : Альпина Паблишер, 2019. 382 с.
12. Сериков В. В. Проблема целостности образовательных систем // Известия ВГПУ. 2017. № 3. С. 14—19.
13. Калашников В. Г. Сознание как основа развития личности: контекстный подход к уровням развития сознания // Развитие личности. 2018. № 1.
14. Васильева А. М., Кораблева Е. В. Трансформация системы ценностей под влиянием развития IT-технологий // Социально-гуманитарные и экономические измерения современного общества : сб. науч. тр. Саратов, 2017. С. 40—43.
15. Белова С. В., Краснокутская О. А., Хазыкова Т. С. Диалогическая компетентность будущих педагогов с позиции междисциплинарного знания // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62-2. С. 31—34.

REFERENCES

1. Klimov S. M., Pulyaev V. T., Skvortsov N. G. Coevolution of nature and society in their civilizational development. In: *Civil society in Russia and its prospects in the XXI century. Monograph*. Editor-in-chief S. M. Klimov. Saint Petersburg, 2017. Pp. 216—226. (In Russ.)
2. Zverev S. M., Leontovich A. V., Ryabtsev V. K., Ryashina V. V., Slobodchikov V. I., Teplova A. B. *Anthropological approach in development of education and socialization of children and youth. Monograph*. Ed. by V. K. Ryabtsev. Moscow, IIDSF RAO, 2019. 487 pp. (In Russ.)
3. Tulchinsky G. L. The role of education in the modernization of society. *Academic Bulletin. Bulletin of the Saint Petersburg Academy of postgraduate pedagogical education*, 2015, no. 4(30), pp. 29—34. (In Russ.)
4. Hawkins D. *Force and Violence: Hidden motives of human actions*. Saint Petersburg, Ves', 2010. (In Russ.)
5. Zinchenko V. P. On the goals and values of education. In: *New goals and values of education: experience, problems, prospects of development. Materials of the IV Int. sci. and pract. conf.* Moscow, Innovations and experiment in education, 2015. Pp. 8—9. (In Russ.)
6. Senko Yu. V. Existential meanings of modern education. *Human and education*, 2017, no. 3(52), pp. 4—8. (In Russ.)
7. Belova S. V. *Textual-dialogical principle in designing humanitarian education. Abstract of Diss. of the Doc. of Pedagogy*. Volgograd, 2006. 43 pp. (In Russ.)
8. Slobodchikov V. I. Anthropological imperative of domestic education in the XXI century. In: *Actual problems of education and science: traditions and prospects. Materials of the int. sci. and pract. conf. dedicated to the 55th anniversary of the Institute of preschool education and the 110th anniversary of A. V. Zaporozhets*. Moscow: Institute for the Study of Childhood, Family and Education of the Russian Academy of Education, 2016. Pp. 276—280. (In Russ.)
9. Kozlov V. V. *Movement for development of human potential*. Yaroslavl, Titul, 2017. 198 pp. (In Russ.)
10. Gas'kova M. I. Transformation of value consciousness of population of modern Russia in the post-Soviet time in the context of postnonclassical science (on the example of the integral approach of K. Wilber). *Journal of sociology and social anthropology*, 2012, vol. 15, no. 3, pp. 69—85. (In Russ.)
11. Beck D., Larsen T., Solonin S., et al. *Spiral dynamics in practice: Model of development of personality, organization and humanity*. Translation from English. Moscow, Alpina Publisher, 2019. 382 pp. (In Russ.)
12. Serikov V. V. The problem of integrity of educational systems. *VSPU news*, 2017, no. 3, pp. 14—19. (In Russ.)
13. Kalashnikov V. G. Consciousness as the basis of personality development: contextual approach to the levels of consciousness development. *Personal development*, 2018, no. 1. (In Russ.)

14. Vasileva A. M., Korableva E. V. Transformation of the value system under the influence of IT-technology development. In: *Socio-humanitarian and economic dimensions of the modern society. Coll. of sci. works.* Saratov, 2017. Pp. 40—43. (In Russ.)

15. Belova S. V., Krasnokutskaya O. A., Khazykova T. S. Dialogical competence of future teachers from the position of interdisciplinary knowledge. *Problems of modern pedagogical education*, 2019, no. 62-2, pp. 31—34. (In Russ.)

Как цитировать статью: Хазыкова Т. С. Формирование профессионального сознания будущего педагога: методология гуманитарности и интегративности // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 469–476. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.386.

For citation: Khazykova T. S. Formation of professional consciousness of future teacher: the methodology of humanity and integrity. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 469–476. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.386.

УДК 91:37
ББК 74.262.68

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.358

Kuptsov Sergey Evgenievich,
Assistant of the Department of Socio-Economic Geography,
Yaroslavl State Pedagogical University
named after K. D. Ushinsky,
Russian Federation, Yaroslavl,
e-mail: djkupcov@mail.ru

Купцов Сергей Евгеньевич,
ассистент кафедры социально-экономической географии,
Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского,
Российская Федерация, г. Ярославль,
e-mail: djkupcov@mail.ru

Sinitsyn Igor Sergeevich,
Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Physical Geography,
Yaroslavl State Pedagogical
University named after K. D. Ushinsky,
Russian Federation, Yaroslavl,
e-mail: 1010.86@mail.ru

Синицын Игорь Сергеевич,
канд. пед. наук,
доцент кафедры физической географии,
Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского,
Российская Федерация, г. Ярославль,
e-mail: 1010.86@mail.ru

ИЗУЧЕНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА КАК УСЛОВИЕ АКТИВИЗАЦИИ ЦЕННОГО ОТНОШЕНИЯ УЧАЩИХСЯ К ОКРУЖАЮЩЕЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

THE STUDY OF GLOBAL PROBLEMS OF HUMANITY AS A CONDITION OF ACTIVATING THE VALUABLE ATTITUDE OF STUDENTS TO THE SURROUNDING REALITY

13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания
13.00.02 — Theory and methods of teaching and upbringing

Современное географическое образование переживает этап обновления содержания. В условиях глобализации и постоянно возникающих проблем и противоречий, носящих общечеловеческий характер проявления, ключевым сюжетом школьного географического образования на уровне старшей школы могут стать глобальные проблемы человечества, изучение которых позволит не только сформировать комплекс образовательных результатов, закрепленных нормативными документами, но и содействовать становлению у школьников глобального типа мышления и поведения, обеспечить формирование ценностного отношения к окружающей действительности и понимание значимости собственной деятельности, направленной на обеспечение устойчивости и сбалансированности развития всего человечества. Однако существующая практика обучения географии на уровне среднего общего образования показывает, что тема, касающаяся глобальных проблем человечества, в большинстве используемых учебников раскрыта в недостаточно полной мере. В связи с этим актуальным является вопрос о пересмотре подходов к изучению глобальных проблем человечества и проектировании методического обеспечения их изучения,

содействующего становлению у учащихся ценностного отношения к окружающей действительности.

В настоящей статье определяются содержательные основы изучения глобальных проблем человечества по шести контекстам, имеющим личностный аспект для учащихся. В статье представлена система методического обеспечения процесса изучения глобальных проблем человечества как в урочной, так и во внеурочной деятельности, представляющая собой совокупность целевого (цель-идеал и цель-средство, соотносенные с компонентами изучения — когнитивным, праксиологическим и аксиологическим), содержательного (контексты изучения глобальных проблем и уровни их рассмотрения), процессуального (средства-навигаторы, средства-«фильтры» и средства выражения отношения и позиции) и результативно-оценочного блоков.

Modern geographical education is undergoing a stage of updating its content. In the context of globalization and constantly emerging problems and contradictions that have a universal character of manifestation, the key theme of school geographical education at the higher school level can be the global problems of humanity, the study of which will not only