

15. *Department of State Property Management of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug — Yugra. Official website.* (In Russ.) URL: <http://https://depgosim.admhmao.ru>.

16. *Financial management quality monitoring of the chief treasurers of the budget of the autonomous okrug.* (In Russ.) URL: <https://depfin.admhmao.ru/otkrytyy-byudzheth/byudzhethnaya-reforma/monitoring-kachestva-finansovogo-menedzhmenta-glavnykh-rasporyaditeley-sredstv-byudzheta-avtonomnogo/2019/4248709/za-2019-god>.

Как цитировать статью: Ладыженская Т. П., Кузнецова Н. А. Методологические вопросы финансового менеджмента, анализ общих контуров системы и ее эффективность: опыт Югры // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 98—105. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.321.

For citation: Ladyzhenskaya T. P., Kuznetsova N. A. Methodological issues of financial management, analysis of the system general outline and its efficiency: the experience of Yugra. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 98—105. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.321.

УДК 2964
ББК У9(2)-56я73-5

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.316

Bondarskaya Oksana Viktorovna,
Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economic Security
and Quality,
Tambov State Technical University,
Russian Federation, Tambov,
e-mail: ovbtgtu@mail.ru

Бондарская Оксана Викторовна,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономической безопасности
и качества,
Тамбовский государственный технический университет,
Российская Федерация, г. Тамбов,
e-mail: ovbtgtu@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

STUDY OF INTERREGIONAL INDUSTRIAL COOPERATION IN MODERN CONDITIONS

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and management of national economy

Статья посвящена исследованию межрегиональной промышленной кооперации в современных условиях. Особую актуальность исследование проблемы межрегиональной промышленной кооперации получает в настоящее время, так как промышленное производство в формате производственных систем, включающих несколько хозяйствующих субъектов, имеет достаточно широкое распространение и спрос. В статье затронут современный вопрос о потребности более полного и целостного изучения заявленной темы исследования. Предмет исследования состоит в качественном анализе общедоступных данных, касающихся рассматриваемой проблематики, а также в поиске причинно-следственных связей. Цель исследования заключается в изучении характера и сущности понятия «кооперация»; определении возможных форм взаимодействия всех участников межрегиональной промышленной кооперации. В связи с этим в работе представлены роль и место заинтересованных сторон в процессе кооперации хозяйствующих субъектов. Однако у любой формы экономических отношений, помимо участников, есть заинтересованные стороны, которые непосредственно в эти отношения не вовлекаются, но либо сами влияют на процесс взаимодействия, либо подпадают под влияние участников или производственной системы в целом. Кооперация предполагает активное деятельное участие нескольких субъектов в решении общей для этих субъектов задачи. Это важно и необходимо для всех участников процесса, так как только стабильный характер производственной деятельности

дает предприятию возможность заблаговременно аккумулировать необходимые ресурсы и включить программу перевооружения в основную производственную программу. Здесь необходимо подчеркнуть, что любое участие в кооперации требует от предприятия обеспечения высокого качества результата в заранее согласованные сроки и в требуемом объеме. Для руководства предприятия значима расстановка приоритетов в принятии решений и выделении времени на рассмотрение возникающих проблем, которое напрямую зависит от степени вовлеченности ресурсов предприятия в кооперацию.

The article is devoted to the study of interregional industrial cooperation in modern conditions. The study of the problem of interregional industrial cooperation is particularly relevant at the present time, since industrial production in the format of production systems involving several economic entities has a fairly wide distribution and demand. The article touches upon the need for a more complete and holistic study of the stated research topic. The subject of the study is a qualitative analysis of publicly available data concerning the issues under consideration, as well as the search for cause-and-effect relationships. The purpose of the study is to reveal the nature and essence of the concept of “cooperation”; to determine the possible forms of interaction of all participants of interregional industrial cooperation. In this regard, the paper presents the role and place of stakeholders in the process of cooperation of economic entities. However, in any form of economic relations, besides

the participants, there are stakeholders who are not directly involved in these relations, but either themselves influence the interaction process, or fall under the influence of the participants or the production system as a whole. Cooperation involves the active participation of several subjects in solving a common task for these subjects. This is important and necessary for all participants of the process, since only the stable nature of production activity gives the enterprise the opportunity to accumulate the necessary resources in advance and include the re-equipment program in the main production program. It should be emphasized here that any participation in cooperation requires the company to ensure high-quality results in a pre-agreed time frame and in the required volume. For the company's management, it is important to prioritize decision-making and allocate time to consider emerging problems, which directly depends on the degree of involvement of the company's resources in cooperation.

Ключевые слова: кооперация, рынок, межрегиональное взаимодействие, промышленность, производственные системы, предприятия региона, партнеры, производственные объединения, управление, масштаб, экономические отношения, предприятие, деятельность организации, особенности, преимущества, недостатки, рекомендации.

Keywords: cooperation, market, interregional interaction, industry, production systems, regional enterprises, partners, production associations, management, scale, economic relations, enterprise, organization activities, features, advantages, disadvantages, recommendations.

Введение

Актуальность. Межрегиональное промышленное взаимодействие является одним из важнейших направлений региональной политики государства. Такая политика строится на принципах взаимовыгодности и достижения максимально возможного вовлечения промышленных предприятий в межрегиональную промышленную кооперацию и получения социально-экономического эффекта для каждого субъекта отношений. Все это обуславливает необходимость поиска различных форм взаимодействий экономических субъектов, что подтверждает актуальность вопроса организации межрегиональной промышленной кооперации.

Изученность проблемы. Проблема промышленной кооперации в настоящее время остро обсуждается как в работах известных зарубежных ученых, так и в научных трудах известных ученых России. Однако при изучении данного вопроса особый интерес в современных условиях направлен на изучение экономической сущности межрегиональной промышленной кооперации.

Целесообразность исследования обусловлена необходимостью корректировки особенностей межрегиональной промышленной кооперации при производстве наукоемкой продукции, определения общего и особенного в промышленной кооперации при производстве продукции с учетом потребностей рынка.

Научная новизна заключается в уточнении применения метода решения «транспортной задачи» к задачам распределения ресурсов между участниками кооперации посредством максимизации общего выигрыша с учетом взаимного влияния участников кооперации и заинтересованных сторон. Транспортная задача — это специальный вид задачи линейного программирования. Для решения

транспортной задачи можно использовать методы решения задач линейного программирования, однако ввиду специфичного вида задачи были построены алгоритмы специально для решения этой задачи.

Целями данной работы являются: пояснение понятие «кооперация» применительно к взаимодействию нескольких хозяйствующих субъектов с учетом особенностей промышленного производства; проведение анализа вовлечения предприятия в кооперацию на основании шкалы кооперационных усилий; выявление важных преимуществ кооперации, а также недостатков, оказывающих негативное влияние на ее участников.

Задачи исследования:

- дать краткую характеристику заявленной проблемы с теоретической точки зрения;
- обобщить способы поиска партнеров по бизнесу по размерам промышленных предприятий на основании опросов предприятий Тамбовской области;
- определить возможные формы взаимодействия, рамки распространения полномочий и ответственности между участниками производственной системы кооперации;
- определить характер и сущность взаимного влияния заинтересованных сторон и участников кооперации;
- предложить возможный вариант шкалы кооперационных усилий для промышленного предприятия.

Методология. В работе используются методы логического исторического исследования, анализа и синтеза. Новым является выявление возможности поиска партнеров по бизнесу по размерам промышленных предприятий.

Теоретическая значимость заключается в поиске различных форм взаимодействий экономических субъектов по вопросам межрегиональной промышленной кооперации в современных условиях, а также деятельного участия нескольких субъектов при решении общей для этих субъектов задачи.

Практическая значимость состоит в возможности взаимодействия участников производственно-распределенной технологической цепи на предприятиях. Представлены способы поиска партнеров по бизнесу по размерам промышленных предприятий. Определены важные преимущества кооперации, а также ее недостатки, оказывающие негативное влияние на ее участников. Для оценивания степени вовлечения предприятия в кооперацию автором предложена шкала кооперационных усилий, которая позволяет определить роль участия в кооперации для предприятия и сформировать свою политику по отношению к возникающим в рамках кооперации подзадачам.

Основная часть

В современных условиях, особенно при производстве технологически сложной продукции, в том числе наукоемкой, требующей большого количества испытаний и современных технологических решений, часто возникают задачи, которые не могут быть решены отдельным участником.

Для решения таких задач требуется взаимодействие нескольких участников в текущем производственном процессе, например в форме обмена знаниями, технологиями, при проведении испытаний, а также когда требуется сложная обработка с использованием нескольких видов оборудования, которыми отдельный участник не располагает [1]. В этом случае принято говорить о кооперационной технологической цепи.

Для целей исследования необходимо более четко зафиксировать понятие «кооперация» применительно к взаимодействию нескольких хозяйствующих субъектов с учетом особенностей промышленного производства и свойств высокотехнологичной продукции.

Для этого рассмотрим существующие мнения специалистов, а также трактовки наиболее известных словарей и справочников. Например, по мнению Н. И. Епишкина, «кооперация есть совокупное действие многих лиц для общей цели» [2]. В Историческом словаре говорится, что «кооперация — это такая форма организации труда, при которой значительное число людей совместно участвуют в одном или разных, но связанных между собой процессах труда» [3]. Таким образом, можно сделать промежуточный вывод, что кооперация предполагает активное деятельное участие нескольких субъектов в решении общей для этих субъектов задачи.

Вместе с тем, по нашему мнению, кооперация хозяйствующих субъектов имеет некоторые отличия от кооперации людей [4]. Здесь прежде всего важно понимать, что индивидум, как правило, включается в кооперацию добровольно, понимая общую цель и рамки своего участия. Причем правила взаимодействия очень часто создаются участниками непосредственно в процессе решения задачи [5].

При этом, рассматривая кооперацию в марксистской парадигме, согласно которой «кооперацией называется та форма труда, при которой много лиц планомерно работает рядом и во взаимодействии друг с другом в одном и том же процессе производства или в разных, но связанных между собой процессах производства» [6], мы должны четко понимать, что при кооперации хозяйствующих субъектов возникает кооперация коопераций, т. е. двухуровневая кооперация [7]. На начальном (низовом) уровне кооперации между собой взаимодействуют люди (работники), организованные в рамках хозяйствующего субъекта, использующие свои индивидуальные ресурсы и ресурсы хозяйствующего субъекта [8]. На конечном (верхнем) уровне промежуточные или конечные результаты кооперации отдельных людей (работников) выступают как части усилий

хозяйствующих субъектов, позволяя решать задачи более высокого уровня уже в рамках кооперации промышленных предприятий [9]. Еще одним существенным отличием кооперации хозяйствующих субъектов является длительный характер производственных связей. Подтверждением данного тезиса является определение термина «промышленная кооперация» в Энциклопедии экономики, в соответствии с которым «промышленная кооперация — форма длительных и устойчивых связей между экономически самостоятельными хозяйствующими субъектами, участвующими в процессе совместного изготовления определенной продукции на основе специализации их производства и разделения полномочий» [10].

На основании рис. 1 можно сделать вывод, что даже крупные промышленные предприятия в настоящее время вынуждены искать партнеров на открытом рынке, в том числе применяя конкурсные процедуры [11]. Очевидно, что наибольшей популярностью первый вариант пользуется у малых предприятий (около 45 % респондентов), так как малые предприятия чаще меняют спектр производимой продукции, более адаптивны к изменениям конъюнктуры рынка и заключают договоры на более короткие сроки. Средние предприятия в большей степени привержены профессиональным источникам информации (45 % респондентов), т. е. используют те каналы, по которым можно выяснить именно деловую и производственную историю потенциального партнера. Здесь надо отметить, что результаты в других регионах могут отличаться от Тамбовской области [12]. Причем эти результаты зависят от характера и сферы производства, приоритетного продукта и других свойств региональной промышленности.

Мы считаем, что именно форма вовлечения определяет возможности управления взаимодействием и рамки распространения полномочий и ответственности между участниками производственной системы. Поэтому для целей управления важно определить возможные формы взаимодействия, описать их характерные особенности и свойства, устанавливающие параметры таких систем как объектов управления [13].

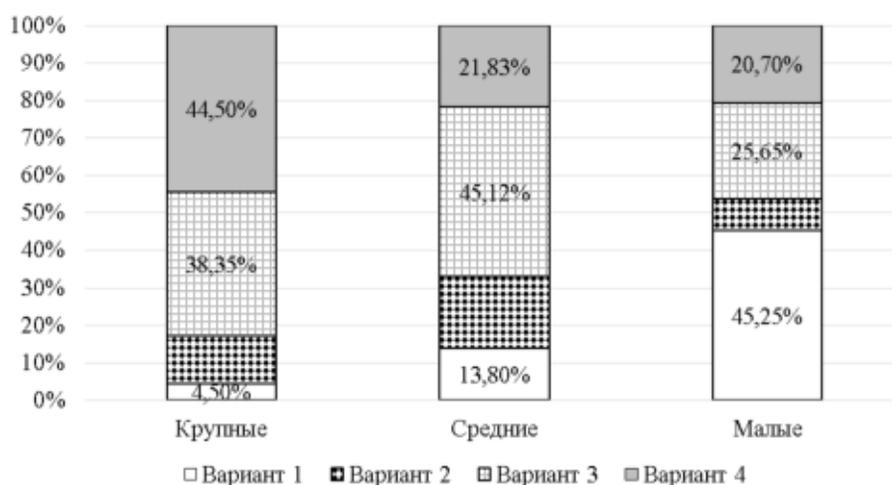


Рис. 1. Способы поиска партнеров по бизнесу по размерам промышленных предприятий: крупные — предприятия с численностью работников выше 500 чел.; средние — предприятия с численностью работников 101...500 чел.; малые — предприятия с численностью работников до 100 чел.; варианты: 1 — информационные порталы, социальные сети; 2 — профильные сетевые ресурсы, профессиональные выставки; 3 — предыдущие производственные контакты, наработанный опыт; 4 — корпоративные связи, рекомендации отраслевых органов (построено автором на основании опросов предприятий Тамбовской области)

Если в рамках производственной системы каждый участник выполняет свое задание, получая в качестве входного сырья конечный продукт предыдущего участника, данная форма взаимодействия, по нашему мнению, может быть названа «простая вертикально упорядоченная технологическая цепь». В рамках такой цепи основными параметрами управления являются затраты конкретного участника на выполнение своей части промышленных операций, выполнение требований по качеству и логистические расходы на перемещение продукции между участниками. Более сложная форма взаимодействия возникает, когда для выполнения одной хозяйственной операции требуется несколько исполнителей [14]. Такая ситуация возможна, например, когда объем производства одного из участников выше производственных возможностей предыдущего участника. В подобной ситуации возникает задача распределения заказов по выпуску аналогичной

продукции несколькими участниками, находящимися на одной стадии производственной цепи. Такая форма взаимодействия, на наш взгляд, в большей степени является «производственно распределенной технологической цепью». При данной форме взаимодействия требуется обеспечить сопоставимое качество продукции у нескольких участников [15]. Также усложняется логистический компонент производственной цепи, так как требуется согласовать поставки от разных производителей не только по стоимости, но и по сроку. Одной из разновидностей производственно распределенной технологической цепи является организационная схема, при которой перераспределение производственных задач необходимо на нескольких стадиях, причем нет стабильных производственных траекторий (рис. 2). Перераспределение продукции является «перекрестным», т. е. требует усложнения логистической инфраструктуры между участниками.



Рис. 2. Схемы производственно распределенной технологической цепи: а — распределение на одной стадии; б — неравномерное распределение на нескольких стадиях производственного взаимодействия (разработано автором)

Тем не менее указанные схемы взаимодействия предполагают, что каждый участник выполняет полный комплекс производственных операций в рамках своих производственных границ.

Также важно учитывать, что не всякое вложение ресурсов в решение совместной задачи может рассматриваться как кооперация. Для анализа видов и способов ресурсного обеспечения процессов взаимодействия целесообразно воспользоваться ресурсной матрицей И. Ансоффа (рис. 3). Рассматривая данную матрицу как шаблон оценки потребностей в ресурсах для совместного решения общей задачи, нужно выделить ряд свойств, отличающих кооперацию от других форм участия.

Например, если для решения подзадачи участник взаимодействия выбирает в рамках стратегии «сделать/купить» вариант «купить», то он, строго говоря, в кооперации не участвует, так как не выполняется условие осуществления работы в совместном процессе. Аналогичный вывод можно сделать в случае, если для решения подзадачи даже при выборе стратегии выявлена потребность только в финансовых ресурсах. То есть мы полагаем, что участие в кооперации характеризуется деятельным участием конкретного хозяйствующего субъекта. По нашему мнению, наиболее важными категориями таких сторон в современных условиях являются лица, характер взаимного влияния которых представлен в табл. 1.

Структура задачи	Сделать/купить	Виды ресурсов			
		Материальные	Человеческие	Информационные	Финансовые
Подзадача 1	с/к	x_{1M}	$x_{1Ч}$	$x_{1И}$	$x_{1Ф}$
Подзадача 2	с/к	x_{2M}	$x_{2Ч}$	$x_{2И}$	$x_{2Ф}$
...
Подзадача N		x_{NM}	$x_{NЧ}$	x_{NI}	$x_{NФ}$
Общие потребности		P_M	$P_Ч$	$P_И$	$P_Ф$
Общее наличие		H_M	$H_Ч$	$H_И$	$H_Ф$
Баланс ресурсов		Δ_M	$\Delta_Ч$	$\Delta_И$	$\Delta_Ф$

Рис. 3. Матрица построения ресурсного баланса (авторская интерпретация таблицы ресурсов)

Таблица 1

Характер и сущность взаимного влияния заинтересованных сторон и участников кооперации (составлено автором)

Заинтересованная сторона	Сущность пассивного влияния (заинтересованная сторона на участника)	Сущность активного влияния (участник на заинтересованную сторону)
Собственник	Выделяет ресурсы для деятельности, определяет политику развития, размер инвестиций в новое оборудование, инновации и обучение работников, определяет стратегическую целесообразность кооперации	Генерирует затраты, влияя на чистую прибыль, ведет кадровую политику, определяя производительность труда и результативность внутренней кооперации, формирует денежный поток для обеспечения эффективности инвестиций
Работник	Предоставляет знания и труд в рамках внутренней кооперации, влияет на продукт через добросовестное участие в производственном процессе, проявляет инициативу по повышению квалификации	Предоставляет рабочее место для реализации возможностей и трудовых способностей, определяет условия труда и оплаты за труд, создает условия для повышения квалификации, карьерного роста
Органы власти	Через правовые акты, политические решения и экономическую политику создают благоприятный инвестиционный климат, условия осуществления экономической деятельности, определяют фискальное обременение деятельности	Формируют социальный климат за счет трансляции макроэкономических условий на своих работников, создают рабочие места, сокращая расходы бюджетов на обеспечение социально незащищенных категорий населения, выполняют социальную функцию
Руководство	Принимает решения по текущей деятельности, формирует организационную структуру, правила участия в кооперационных сделках и характер производственной деятельности, осуществляет связь с другими заинтересованными сторонами	Формирует ресурсные ограничения в части возможного участия в производственных системах, генерирует требования о техническом, кадровом, технологическом перевооружении, определяет условия для развития и потенциал роста
Население	Формирует социальную среду деятельности, поставяет кадровые ресурсы, выдвигает требования по экологическим и социальным условиям деятельности предприятия	Корректирует социальную, экологическую, производственную политику, формируя спрос на рабочую силу, создавая социальную среду жизни населения

Например, наиболее широкое распространение в последнее время для описания кооперации получила теория игр. Однако в рамках предлагаемых моделей, как правило, рассматриваются только интересы самих участников взаимодействия, поэтому ставится задача максимизации выигрыша этих участников без привязки к заинтересованным сторонам.

По нашему мнению, необходима трансформация условий задачи максимизации общего выигрыша с учетом взаимного влияния участников кооперации и заинтересованных сторон. Это может стать одним из направлений развития теории управления, если объектом управления является кооперация участников производственной системы.

Также для целей управления участием в кооперации мы предлагаем оценивать степень вовлечения предприятия

в кооперацию на основании шкалы кооперационных усилий. Данная шкала позволяет определить роль участия в кооперации для предприятия и сформировать свою политику по отношению к возникающим в рамках кооперации подзадачам. Здесь необходимо сделать важную оговорку о том, что любое участие в кооперации требует от предприятия обеспечения высокого качества результата в заранее согласованные сроки и в требуемом объеме.

Тем не менее для руководства предприятия расстановка приоритетов в принятии решений и выделении времени на рассмотрение возникающих проблем может напрямую зависеть от степени вовлеченности ресурсов предприятия в кооперацию. Разработанная с учетом данных тезисов шкала может иметь следующий вид (табл. 2).

Таблица 2

Возможный вариант шкалы кооперационных усилий промышленного предприятия (разработано автором)

Степень вовлечения ресурсов	Усилия на управление производственной программой по кооперации
90...100 % ресурсов	Все управленческие усилия должны быть направлены на решение задач в рамках кооперации
75...90 % ресурсов	Основные усилия управленческой команды должны быть направлены на решение задач в рамках кооперации
50...75 % ресурсов	Может быть выделена специальная управленческая команда, на которую возлагается решение всего комплекса задач по управлению кооперацией
30...50 % ресурсов	Вопросы управления решаются отдельно, но в общем порядке рассмотрения проблем управления производственным процессом предприятия
Менее 30 % ресурсов	Все вопросы решаются в общем порядке, специальных обособленных усилий не требуется

Выводы

Рассматривая масштабы возможной кооперации, целесообразно выделить несколько вариантов: международная, межрегиональная, региональная, местная. Все указанные варианты предполагают соответствующую географию расположения участников. Например, при международной кооперации участники расположены в разных странах, поэтому в процессе совместной деятельности, как правило,

приходится решать не только логистические задачи, но и проблемы стандартов, перемещения через границу, а также языковые проблемы в документообороте.

Соответственно, если кооперация имеет местный характер, то основными управленческими проблемами являются сроки исполнения обязательств, полнота выполнения задач, а также своевременная оплата промежуточных результатов.

К основным управленческим проблемам межрегиональной кооперации относятся, помимо перечисленных, следующие: информационная логистика; материальная логистика; человеческая логистика; финансовая логистика. В частности, при организации информационной логистики необходимо учитывать сущность осуществляемых информационных транзакций (объем, частота, способы защиты, верификация, совместимость).

Эффективное управление материальной логистикой, в свою очередь, предполагает правильный выбор способов перемещения полуфабрикатов, условия совместного использования оборудования. При управлении человеческой логистикой требуется организовать удаленную работу, правила обмена идеями, знаниями и результатами когнитивного труда. Управление финансовой логистикой предполагает установление требований к совместному использованию временно свободных денежных средств и своевременному справедливому и полному перераспределению полученных финансовых результатов [15].

По нашему мнению, наиболее важными преимуществами кооперации являются:

1. Стабильный характер производственной деятельности, когда вопросы технического, кадрового и технологического перевооружения рассматриваются заранее, что дает предприятию возможность заблаговременно аккумулировать необходимые ресурсы и включить программу перевооружения в основную производственную программу, в том числе предусматривая простои и выбытие отдельных производственных блоков и подразделений.

2. Расширенный доступ к внешним ресурсам, возникающий в процессе совместного решения задач, позволяет снизить накладные расходы, более эффективно концентрироваться на основных компетенциях, развивать наиболее востребованные технологии и навыки, а также сокращать время на решение непрофильных задач.

3. Тиражирование организационных моделей кооперации позволяет повысить качество управления в части использования проверенных типовых решений для типовых проблем. Если рассматривать локальные (находящиеся внутри предприятий) системы поддержки принятия решений как внутренние системы с обучением, то участие

в кооперации позволяет консолидировать не только обучение, но и базу типовых проблем, увеличивая синергетический эффект от участия промышленных предприятий в кооперации.

Вместе с тем у кооперации существуют определенные недостатки, оказывающие негативное влияние на ее участников. По нашему мнению, наиболее важными недостатками кооперации являются:

1. Дополнительная ответственность перед конечным потребителем — может возникнуть, если другие участники кооперации недобросовестно выполняют возложенные на них обязательства. В итоге общий результат может быть не достигнут, что негативно скажется на всех, в том числе добросовестных, участниках кооперации.

2. Начальные затраты на приведение производства в соответствие со стандартами производственной системы. Если один из участников кооперации по своим параметрам отстает от других, ему требуется осуществлять дополнительные затраты на модернизацию производства, в том числе квалификации работников, оборудования, технологий. Это может негативно повлиять на финансовый результат в определенном отчетном периоде и вызвать недовольство собственников.

3. График производства в кооперационной модели жестко привязан к общему графику производства, поэтому непредвиденные обстоятельства могут сорвать весь комплекс производственных операций и привести к срыву выполнения общей задачи, что негативно скажется на всех участниках.

Таким образом, любое промышленное предприятие должно принимать несколько категорий решений по своему участию в кооперации. Прежде всего необходимо принять решение об участии в кооперации. Для этого требуется оценка всех положительных и отрицательных последствий, их сопоставление и поиск реального баланса выгод и потерь. Если один из участников кооперации по своим параметрам отстает от других, ему требуется осуществлять дополнительные затраты на модернизацию производства, в том числе квалификации работников, оборудования, технологий. Эффективный выход из кооперации: здесь важно четко определить момент выхода, условия выхода и модель компенсации возможного ущерба для всех участников кооперации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Емельянова К. Ю., Бондарская Т. А. Формирование корпоративной модели стратегического планирования: теоретический аспект // Социально-экономические явления и процессы. 2017. № 5. С. 48—56.
2. Епишкин Н. И. Исторический словарь галлицизмов русского языка. М. : ЭТС, 2010. 5140 с.
3. Кооперация. URL: <http://endic.ru/history/Kooperacija-18778.html>.
4. Игнатьев М. Н. О понятии экономической интеграции хозяйствующих субъектов // Экономический журнал. 2019. Т. 27. № 3. С. 99—104.
5. Кустова С. Б. Кооперация и интеграция — две составляющих стабильного развития АПК // Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков. 2019. № 9. С. 137—141.
6. Маркс К. Кооперация / К. Маркс // Капитал: критика политической экономии. Т. 1 / Пер. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2013. 1200 с. Гл. 11.
7. Максимова А. Н., Жариков Р. В. Планирование и оценка выполнения производственной программы предприятия // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России : материалы II Всерос. форума по экон. безопасности. Вып. II. 2019. С. 135—137.
8. Сирожов О. О. Региональная интеграция и сотрудничество // Социосфера. 2019. № 1. С. 129—131.
9. Филин С. А., Чайковская Л. А. Роль кооперативного сектора в обеспечении инновационного развития и экономической безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 3. С. 119—136.
10. Промышленная кооперация. URL: <http://economy-ru.info/info/9801>.
11. Бондарская О. В., Бондарская Т. А. Особенности и динамика деятельности организации на региональном уровне // Финансовая экономика. 2018. № 6-8.

12. Бондарская Т. А., Бондарская О. В., Минько Л. В. Экономическая безопасность субъектов российского рынка: современное состояние и меры по ее обеспечению // Экономическая безопасность субъектов российского рынка: современное состояние и меры по ее обеспечению : моногр. Тамбов : ТОИПКРО, 2020.
13. Бондарская О. В. Экстраполяционное прогнозирование рыночной ситуации в регионе // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9. С. 332—336.
14. Бондарская О. В. Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии // Прогнозирование продаж предприятия ЖКХ. 2017. № 11. С. 856—858.
15. Горемыкин В. А., Соколов С. В. Формы интеграции предприятия // Вопросы региональной экономики. 2019. С. 87—96.

REFERENCES

1. Emelyanova K. Yu., Bondarskaya T. A. Formation of a corporate model of strategic planning: theoretical aspect. *Social and economic phenomena and processes*, 2017, no. 5, pp. 48—56. (In Russ.)
2. Epishkin N. I. *Historical dictionary of gallicisms of the Russian language*. Moscow, ETS, 2010. 5140 p. (In Russ.)
3. Ignatev M. N. On the concept of economic integration of business entities. *Economic Journal*, 2019, vol. 27, no. 3, pp. 99—104. (In Russ.)
4. *Cooperation*. (In Russ.) URL: <http://endic.ru/history/Kooperacija-18778.htm>.
5. Kustova S. B. Cooperation and integration are two components of stable development of the agro-industrial complex. *Agricultural sciences and agro-industrial complex at the turn of the century*, 2019, no. 9, pp. 137—141. (In Russ.)
6. Marx K. Cooperation. In: *Capital. A Critique of Political Economy. Vol. 1*. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber, 2013. 1200 p. Chapter 11. (In Russ.)
7. Maksimova A. N., Zharikov R. V. Planning and evaluation of the production program of the enterprise. In: *Strategies for countering threats to Russia's economic security. Materials of the II All-Russian Forum on Economic Security*. Iss. II. 2019. Pp. 135—137. (In Russ.)
8. Sirozhov O. O. Regional integration and cooperation. *Sociosphere*, 2019, no. 1, pp. 129—131.
9. Filin S. A., Chaykovskaya L. A. The role of the cooperative sector in ensuring innovative development and economic security of Russia. *National Interests: Priorities and Security*, 2016, no. 3, pp. 119—136. (In Russ.)
10. *Industrial cooperation*. (In Russ.) URL: <http://economy-ru.info/info/9801>.
11. Bondarskaya O. V., Bondarskaya T. A. Features and dynamics of the organization's activities at the regional level. *Financial economics*, 2018, no. 6, pp. 915—920. (In Russ.)
12. Bondarskaya T. A., Bondarskaya O. V., Minko L. V. Economic security of Russian market entities: current state and measures to ensure it. In: *Economic security of Russian market entities: current state and measures to ensure it. Monograph*. Tambov, TOIPKRO publ., 2020. (In Russ.)
13. Bondarskaya O. V. Extrapolation forecasting of the market situation in the region. *Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 9, pp. 332—336. (In Russ.)
14. Bondarskaya O. V. Forecasting sales of housing and communal services enterprises. *Competitiveness in the global world: economics, science, technologies*, 2017, no. 11, pp. 856—858. (In Russ.)
15. Goremykin V. A., Sokolov S. V. Forms of enterprise integration. *Issues of regional economy*, 2019, no. 9, pp. 87—96. (In Russ.)

Как цитировать статью: Бондарская О. В. Исследование межрегиональной промышленной кооперации в современных условиях // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 105—111. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.316.

For citation: Bondarskaya O. V. Study of interregional industrial cooperation in modern conditions. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 105—111. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.316.