

9. Chase R. B., Jacobs R. F., Aquilano N. J. *Production and operational management*. 10th ed. Tran. from Engl. Moscow, Williams, 2007. 1184 p. (In Russ.)
10. Titov V. V., Bezmelnitsyn D. A. Optimization of strategic management of high-tech business development based on the industrial cluster platform. *Region: Economics and Sociology*, 2019, no. 1, pp. 250—270. (In Russ.)
11. Titov V. V., Bezmelnitsyn D. A. Modeling of planning for the development of high-tech business in an industrial cluster. *Vestnik NSUEM*, 2018, no. 2, pp. 20—32. (In Russ.)
12. Titov V. V., Bezmelnitsyn D. A. Optimization of tactical and operational planning of production of complex electrical products. *Region: Economics and Sociology*, 2015, no. 1, pp. 163—176. (In Russ.)
13. Bellman R. Mathematical aspects of scheduling theory. *J. Soc. Industr. and Appl. Math.*, 1956, vol. 4, no. 3, pp. 167—190.
14. Zabinyako G. I. Integer programming package. *Discrete analysis and research of operations. Series 2*, 1999, vol. 6, no. 2, pp. 32—41. (In Russ.)
15. Titov V. V., Bezmelnitsyn D. A. Optimization of coordination inoperational management of complex production with strategic plans of the enterprise. *Economics and mathematical methods*, 2015, vol. 51, iss. 3, pp. 102—108. (In Russ.)

Как цитировать статью: Титов В. В., Безмельницын Д. А. Развитие систем оперативного управления на высокотехнологических предприятиях машиностроения с длительным циклом производства // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 210—217. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.379.

For citation: Titov V. V., Bezmelnitsyn D. A. Development of operational management systems on high-tech with a long cycle the production of machine-building enterprises. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 210—217. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.379.

УДК 336.7
ББК 65.054

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.380

Vorobets Taras Ivanovich,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Management,
Institute of Economics and Management,
V. I. Vernadsky Crimean
Federal University,
Russain Federation, Republic of Crimea,
Simferopol,
e-mail: vti.taras@list.ru

Воробец Тарас Иванович,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента,
Институт экономики и управления,
Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского,
Российская Федерация, Республика Крым,
г. Симферополь,
e-mail: vti.taras@list.ru

Perzeke Nikolay Borisovich,
Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Accounting,
Analysis and Auditing,
Crimean Engineering and Pedagogical University
the name of Fevzi Yakubov,
Russain Federation, Republic of Crimea,
Simferopol,
e-mail: nperzeke@mail.ru

Перзеке Николай Борисович,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры бухгалтерского учета,
анализа и аудита,
Крымский инженерно-педагогический университет
имени Февзи Якубова,
Российская Федерация, Республика Крым,
г. Симферополь,
e-mail: nperzeke@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

FEATURES OF FORMING AN INNOVATIVE STRATEGY OF THE ENTERPRISE

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and management of national economy

В исследовании представлены особенности формирования инновационной стратегии в тесной взаимосвязи с инновационным потенциалом предприятия. Подчеркивается, что процесс формирования инновационных стратегий должен основываться на теоретико-методологическом обеспечении и, как следствие, на соответствующих положениях. Следует понимать, что инновационные стратегии создают иерархическую систему с взаимосвязанными элементами. В исследовании отмечается, что воплощение инновационной стратегии основывается на следующих

основных направлениях деятельности: разработка планов и программ инновационного развития и деятельности; контроль процесса разработки и внедрения инновации; анализ инновационных программ и проектов; разработка и осуществление единой инновационной политики; координация инновационной деятельности; обеспечение инновационных программ и мероприятий ресурсами; применение целевого управления комплексом инноваций благодаря формированию целевых групп для системного решения проблем, связанных с инновационной деятельностью.

В нестабильных динамических условиях успех инновационной стратегии зависит не только от правильного выбора реализационных мероприятий, которые позволяют разработать своевременное управленческое решение, а также от современных методов принятия управленческих решений для выполнения сформированной задачи. Эффективная инновационная деятельность в первую очередь зависит от большого количества факторов. Наибольшее значение имеет совершенство финансовых отношений, которые формируются в случае привлечения различных источников, эффективное использование фондов, имеющихся ресурсов, внедрение операционной стратегии. Управление производственными структурами (субъектами хозяйствования и отдельными их единицами, звеньями) в современной меняющейся рыночной среде — сложный процесс, связанный с различными рисками. На наш взгляд, инновационный риск возможно трактовать как своего рода отклонение от стратегических инновационных целей, вероятность потерь, возникающих при проведении инновационной деятельности субъектами хозяйствования.

The study presents the features of the formation of an innovative strategy in close relationship with the innovative potential of the enterprise. It is emphasized that the process of forming innovative strategies should be based on theoretical and methodological support and, as a consequence, on the relevant provisions. It should be understood that innovation strategies create a hierarchical system with interrelated elements. The study notes that the implementation of the innovation strategy is based on the following main areas of activity: development of plans and programs for innovative development and activities; control over the development and implementation of innovation; analysis of innovative programs and projects; development and implementation of a unified innovation policy; coordination of innovation activities; providing innovative programs and activities with resources; application of targeted management of a complex of innovations due to the formation of target groups for the systematic solution of problems associated with innovation.

In an unstable dynamic environment, the success of an innovative strategy depends not only on the correct choice of implementation measures that make it possible to develop a timely management decision, but also on modern methods of making management decisions to complete the formed task. Effective innovative activity primarily depends on a large number of factors. Of greatest importance is the perfection of financial relations, which are formed in the case of attracting various sources, the effective use of funds, available resources, the implementation of an operational strategy. Management of production structures (business entities and their individual units, links) in the modern changing market environment is a complex process associated with various risks. In our opinion, innovation risk can be interpreted as a kind of deviation from strategic innovation goals, the likelihood of losses arising from the conduct of innovative activities by business entities.

Ключевые слова: развитие, инновации, субъект рыночной экономики, бизнес-структуры, разработка стратегии, инновационное развитие, предприятие, потенциал, инновационный потенциал, инновационный риск, инновационная стратегия, формирование стратегии.

Keywords: development, innovation, a subject of a market economy, business structures, strategy development, innovative development, enterprise, potential, innovation potential, innovation risk, innovation strategy, strategy formation.

Введение

Актуальность. Устойчивое экономическое развитие в долгосрочной перспективе прежде всего обусловлено внедрением передового опыта инновационной деятельности, действием факторов, направленных на поддержку освоения достижений отечественной науки и техники, технологий. Инновационные факторы являются определяющими в системе повышения конкурентоспособности экономики страны и служат основой ускорения, инновационного процесса и развития, эффективности функционирования социально-экономических систем различного уровня и масштаба. Также решение задачи инновационного развития требует комплексного анализа и переосмысления существующих подходов, создания теоретических основ обеспечения эффективного развития предприятий. На сегодняшний день активность корпоративных структур в создании новых инноваций и эффективных коммуникаций для их трансфера становится фактором экономического развития, повышения конкурентоспособности предприятий.

Изученность проблемы. Вопросы формирования инновационной стратегии субъектов хозяйствования неразрывно связаны с понятием инновационного потенциала. Так, ученые И. Кладченко и С. Кравченко выделяют такие компоненты в его структуре: ресурсные (технические, информационные, инвестиционные, человеческие ресурсы) результативные (потенциальные возможности вывода экономической системы на новый уровень функционирования), внутренние (которые предусматривают способность системы привлекать ресурсы для инициирования, создания и распространения новаций). Важными и значимыми для экономической науки являются исследования В. Неймана и О. Моргерстена, М. Портера, где основные концепции теории игр применяются в контексте стратегии ведения бизнеса.

Целесообразность разработки темы. Проявление негативных тенденций развития мировой экономики свидетельствует об отсутствии системного подхода к управлению инновационным развитием. Такая ситуация актуализирует вопросы формирования инновационной стратегии на всех уровнях управления, так как данная стратегия должна быть эффективным инструментом разработки и воплощения системы повышения конкурентоспособности экономики страны, каждого отдельного субъекта хозяйственной деятельности, стать основным стимулом для инновационного и социально-экономического развития. В то же время инновационное развитие является основой обеспечения экономической независимости, а также позволяет преодолеть отставание от передовых государств или основных конкурентов. Это обосновывает актуальность разработки теоретических и методологических основ формирования стратегии инновационного развития [1].

Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании процесса формирования инновационной стратегии предприятия, а также сопутствующих факторов риска.

Цель исследования — изучение особенностей формирования стратегии инновационного развития субъектов хозяйственной деятельности.

Задачи исследования: изучить методологические особенности формирования инновационных стратегий; рассмотреть механизм разработки инновационной стратегии развития предприятия; рассмотреть возможности активизации инновационной деятельности предприятий через новые технологии управления.

Теоретическая значимость работы заключается в исследовании особенностей формирования инновационных стратегий, рассмотрении возможных путей активизации инновационной деятельности предприятий через новые технологии управления.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования разработанных положений и рекомендаций предпринимательскими бизнес-структурами для разработки стратегий инновационного развития.

Основная часть

Методология. Для решения определенных задач и достижения цели использовался комплекс взаимодополняющих методов исследования: метод логического и исторического анализа (при анализе основных теоретических подходов к трактовке понятий), статистический и графический метод (при анализе экономической ситуации), системный подход (при систематизации факторов, влияющих на формирование инновационной стратегии предприятия), метод системно-структурного анализа (при анализе факторов риска, влияющих на формирование инновационной стратегии).

Результаты. Особенности стратегического управления инновационным развитием являются: нацеленность на достижение намеченных целей и результатов во внешней среде; альтернативность принятия стратегических решений и сложность их выбора; существование стратегических инновационных адаптационных управленческих решений, которые добавляют полноты заранее принятым к рассмотрению стратегическим управленческим решениям; многоуровневость и иерархичность управленческих решений; рост эффективности с высоким уровнем вероятности достижения основных результатов, реализованных методами стратегического управления инновационным развитием относительно методов классического стратегического менеджмента и планирования; увеличение и усложнение принципов, функций и результатов стратегического управления [2].

Как отмечают многие исследователи, формирование инновационной стратегии — это системный процесс, который позволяет на основании стратегического мышления проанализировать содержание условий, в которых работают субъекты хозяйствования, регионы и т. д.; определить

миссию, стратегические инновационные цели и задачи, выявить основные направления и превентивные меры инновационного развития при максимальном использовании всех возможных ресурсов [3]. В то же время сейчас в экономической литературе понятие «формирование инновационной стратегии» рассматривается в комплексе с понятием инновационного потенциала. Так, под стратегическим инновационным потенциалом субъектов хозяйствования понимают совокупность имеющихся внутренних и внешних ресурсов, возможностей для разработки и реализации инновационной стратегии [4].

Особыми чертами стратегического потенциала инновационного развития является его связь с прошлым или с общим количеством положительных признаков, свойств, которые были накоплены системой и которые обуславливают возможность получения современного уровня развития, наличие условий для практического, реального использования инноваций, применяя все возможности для использования в перспективе [5]. Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что стратегический инновационный потенциал развития предприятия — это способность развивать и трансформировать имеющиеся ресурсы для обеспечения конкурентоспособности, формирования и воплощения инновационной стратегии, вывода предприятия на качественно новый уровень функционирования и развития на инновационной основе в долгосрочной перспективе.

Для оценки стратегического инновационного потенциала развития субъектов хозяйствования целесообразно обратить внимание на внутренние компоненты (производственно-технологические, кадровые, информационные, финансово-инвестиционные, научно-технические, управленческие, организационные, маркетинговые, инновационная культура) и внешние компоненты (факторы прямого воздействия (потребители продукции, государственные структуры), факторы косвенного воздействия (научно-технический прогресс, уровень экономического развития, уровень международного развития бизнес структур)).

На основе систематизации индикаторов, освещенных в работах [6—8], предложена система показателей и их характеристик для оценки стратегического инновационного потенциала субъектов хозяйствования (табл. 1).

Таблица 1

Система показателей для оценки стратегического инновационного потенциала субъектов хозяйствования [6—8]

Структура потенциала и показатели оценки	Информационная база для расчетов
<i>Внутренние компоненты</i>	
<i>Производственно-технологический потенциал</i>	
1) коэффициент прогрессивности оборудования на отчетную дату по сравнению с базовым годом	Финансовая отчетность предприятий
2) коэффициент модернизации оборудования на отчетную дату по сравнению с базовым годом	Финансовая отчетность предприятий
4) количество инновационных мероприятий, направленных на повышение эффективности производства на отчетную дату по сравнению с базовым годом	Финансовая отчетность предприятий
5) конкурентоспособность производственной базы	Результаты экспертных оценок
6) коэффициент износа оборудования	Финансовая отчетность предприятий
<i>Кадровый потенциал</i>	
1) доля персонала, задействованного в инновационных проектах на отчетную дату по сравнению с базовым годом	Финансовая отчетность предприятий. Данные управленческого учета
2) доля научно-технических специалистов в общей численности персонала, задействованного в инновационных проектах на отчетную дату по сравнению с базовым годом	Финансовая отчетность предприятий. Данные управленческого учета

Структура потенциала и показатели оценки	Информационная база для расчетов
3) уровень квалификации труда, используется субъектами хозяйствования на отчетную дату по сравнению с базовым годом	Финансовая отчетность предприятий. Данные управленческого учета
4) конкурентоспособность кадров	Результаты экспертных оценок
Информационный потенциал	
1) количество информации по инновационной деятельности, научно-технической, правовой литературы	Результаты экспертных оценок
2) инновационные возможности в сфере коммуникации, компьютерные системы	Результаты экспертных оценок
3) система защиты информации	Результаты экспертных оценок
Финансовый потенциал	
1) расходы на разработку или покупку проекта на отчетную дату по сравнению с базовым годом	Финансовая отчетность предприятий
2) расходы на реализацию проекта на отчетную дату по сравнению с базовым годом	Финансовая отчетность предприятий
3) выручка от реализации продукции на отчетную дату по сравнению с базовым годом	Финансовая отчетность предприятий
4) коэффициент текущей ликвидности к нормативному значению	Финансовая отчетность предприятий
5) коэффициент финансовой автономии к нормативному значению	Финансовая отчетность предприятий
6) рентабельность активов по сравнению с депозитной ставкой	Финансовая отчетность, данные мониторинга рынка финансов
Научно-технический потенциал	
1) количество направлений, по которым осуществляются НИОКР	Финансовая отчетность предприятий
2) вес инновационной продукции в общем объеме производства	Финансовая отчетность предприятий
Управленческий потенциал	
1) оптимальная организационная структура и система менеджмента предприятия	Результаты экспертных оценок
2) система стратегического и тактического планирования	Результаты экспертных оценок
Организационный потенциал	
1) качество внутренних и внешних вертикальных и горизонтальных, прямых и обратных связей	Результаты экспертных оценок
2) структура (элементы, диапазон и уровни управления)	Результаты экспертных оценок
3) распределение прав и ответственности по элементам управления	Результаты экспертных оценок
Инновационная культура	
1) использование системы мотивации	Результаты экспертных оценок
2) применение модели наставничества	Результаты экспертных оценок
3) коммуникационная система, сотрудничество и язык общения	Результаты экспертных оценок
Маркетинговый потенциал	
1) объем реализации продукции в стоимостном выражении по сравнению с базовым годом	Финансовая отчетность предприятий
2) основные рынки сбыта	Результаты экспертных оценок
3) анализ спроса на инновации	Результаты экспертных оценок
4) маркетинговая стратегия	Результаты экспертных оценок
Внешние компоненты	
Факторы прямого воздействия	
1) потребители инновационной продукции	Результаты экспертных оценок
2) основные поставщики сырья	Результаты экспертных оценок
3) государственные структуры	Результаты экспертных оценок
Факторы косвенного воздействия	
1) научно-технические факторы	Результаты экспертных оценок
2) экономические факторы	Результаты экспертных оценок
3) международные факторы	Результаты экспертных оценок

При расчете уровня стратегического инновационного потенциала субъектов хозяйствования предлагаем проводить анализ:

– в соответствии с имеющимися показателями инновационной деятельности и оценивать их с показателями

базового периода деятельности исследуемых субъектов хозяйствования;

– по степени их отклонения от нормативного;

– по результатам экспертных оценок при отсутствии количественной информации о деятельности предприятия.

Интегральный показатель уровня стратегического инновационного потенциала субъектов хозяйствования предлагается рассчитывать по формуле (1):

$$I_{\text{УСИП}} = \sum_{i=1}^n \frac{\sum_{j=1}^m \Phi_{lj}}{m} * \vartheta_i, \quad (1)$$

где Φ_{lj} — значение j -го показателя l -й группы, включенный в расчет;

ϑ_l — степень влияния l -й группы оценки на общий уровень интенсивности инновационной деятельности;

m — количество показателей оценки по каждой группе;

n — количество групп оценивания.

Интерпретация полученного значения интегрального показателя стратегического инновационного потенциала субъектов хозяйствования представлена в табл. 2.

Итоговые оценки относительно каждой группы предложено вычислять благодаря синтезу единичных оценок, принадлежащих к соответствующей группе, в то же время интегральный показатель будет получен через синтез итоговых оценок. Средневзвешенные оценки следует вычислять таким образом, чтобы во внимание принимались веса, а именно степени влияния каждой группы оценки благодаря методу экспертной оценки.

В то же время следует отметить, что одной из важнейших задач современного менеджера является снижении

уровня неопределенности. На наш взгляд, инновационный риск возможно трактовать как своего рода отклонение от стратегических инновационных целей, вероятность потерь, возникающих при проведении инновационной деятельности субъектами хозяйствования.

Таблица 2

Интерпретация результатов оценки уровня интенсивности инновационной деятельности субъектов хозяйствования (составлено авторами на основе [9—11])

Уровень стратегического инновационного потенциала	Значение интегрального показателя
1. Высокий	(0,8...1,0]
2. Выше среднего	(0,6...0,8]
3. Средний	(0,4...0,6]
4. Ниже среднего	(0,2...0,4]
5. Низкий	[0...0,2]

Для проведения оценки риска инновационной деятельности субъектов хозяйствования следует выделить факторы при разработке инновационной стратегии, которые зависят от этапов инновационного проекта, особенностей инновационной стратегии, внедренных инноваций (табл. 3).

Таблица 3

Факторы риска инновационной деятельности субъектов хозяйствования в случае внедрения инновационной стратегии (составлено авторами на основе [12—15])

№ п/п	Виды рисков
1.	Ошибки выбора инновационной стратегии
2.	Выявление непредвиденных расходов в случае воплощения инновационной стратегии
3.	Ошибки при управлении инновационной стратегией
5.	Ошибки при оценке инновационного потенциала, его резервов
6.	Снижение качества и уровня научно-технического потенциала
7.	Недостаточный уровень кадрового обеспечения, ошибки в установлении возможностей персонала
8.	Недостаточный уровень информационного обеспечения
9.	Снижение качества и уровня производственного потенциала
10.	Невыполнения инвестором обязательств по проекту
11.	Недостаточный уровень финансирования
12.	Ошибки при оценивании проекта
13.	Ошибки формирования логистической цепи реализации проекта
14.	Риски сбыта и продвижения результатов проекта
15.	Ошибки построения организационной структуры
16.	Рост цен на ресурсы и т. д.
17.	Таможенные и другие ограничения
18.	Кризисные явления в экономике
19.	Усиление действий конкурентов
20.	Общий уровень инновационных рисков

Заключение

Проведенные научные исследования для обоснования теоретических основ развития предприятия на основании разработки инновационных стратегий различных уровней позволили установить, что инновационное развитие является главным направлением повышения конкурентоспособности

на всех уровнях хозяйствования; стратегическое управление инновационным развитием, формирование инновационной стратегии и политики являются приоритетными задачами для современного предприятия. Инновационная стратегия представлена как стратегия качественного роста социально-экономической системы, которая определяет общую цель,

приоритеты и управленческие действия для развития на основе инноваций; взаимодействие участников хозяйственной деятельности в случае реализации стратегии. Чтобы исследовать будущую стратегию, важно ввести структурированный подход по следующим направлениям: управление тех-

нологиями с помощью интегрированной производственной системы; управление продуктом и процессом в совместной среде; управление организацией с помощью системы управления знаниями на основе ИТ; управление зданиями с помощью систем повторного использования и рециркуляции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев А. А., Гайдук В. И., Гладкий С. В. *Инновационный менеджмент*. М. : Юрайт, 2015. 247 с.
2. Бражниченко Д. В. Инвестиции в инновационную деятельность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия // *Московский экономический журнал*. 2020. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-v-innovatsionnyu-deyatelnost-kak-faktor-povysheniya-konkurentosposobnosti-predpriyatiya>.
3. Володько В. Ф. Инновационные модели маркетинговой деятельности предприятия // *Наука и техника*. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-modeli-marketingovoy-deyatelnosti-predpriyatiya>.
4. Гершман М. А. Программы инновационного развития компаний с государственным участием: первые итоги // *Форсайт*. 2013. Т. 7. № 1. С. 28—43.
5. Глазьев С. Ю., Львов Д. С., Фетисов Г. Г. *Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования*. М. : Наука, 1992. 289 с.
6. Горобец А. В. Использование гибких организационных форм внедрения инноваций в зарубежных компаниях // *Вестник Университета (ГУУ)*. 2014. № 17. С. 116—119.
7. Трансформация модели затрат промышленной бизнес-системы в условиях инновационной экономики / Д. С. Демиденко, П. И. Ваганов, Н. В. Кваша, Е. Д. Малевская-Малевиц // *ЭВР*. 2020. № 1(63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-modeli-zatrat-promyshlennoy-biznes-sistemy-v-usloviyah-innovatsionnoy-ekonomiki>.
8. Деричева П. Р., Лагута И. В. Сущность инновационной деятельности предприятия // *Региональное развитие*. 2018. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-innovatsionnoy-deyatelnosti-predpriyatiya>.
9. Друкер П. Ф. *Управление в обществе будущего* / Пер. с англ. М. : Вильямс, 2007. 306 с.
10. Ивахненко А. Г., Сторублев М. Л. *Управление процессами организации* // *Методы менеджмента качества*. 2009. № 5. С. 8—12.
11. Кондратьевские волны: к 125-летию со дня рождения П. Д. Кондратьева : ежегодник / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев. Волгоград : Учитель, 2018. 304 с.
12. Марьяненко В. П. Феномен инновации: вопросы методологии и концептуализации. СПб. : Изд-во Евраз. междунар. науч.-аналит. журнала, 2008. 337 с.
13. Русинов А. А. Основы формирования системы управления предприятий наукоемких отраслей промышленности // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2017. Т. 1. № 12. С. 44—48.
14. Рутгайзер В. М., Корягина Т. И., Гарбузова Т. И. *Сфера услуг. Новая концепция развития*. М. : Экономика, 1990. 158 с.
15. Храмова Н. А. Развитие инновационной деятельности предприятий // *Стратегии бизнеса*. 2018. № 7(51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-innovatsionnoy-deyatelnosti-predpriyatiy-1>.

REFERENCES

1. Alekseev A. A. *Innovation management*. Moscow, Yurayt, 2015. 247 p. (In Russ.)
2. Brazhnicenko D. V. Investments in innovative activity as a factor in increasing the competitiveness of an enterprise. *Moscow Economic Journal*, 2020, no. 1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-v-innovatsionnyu-deyatelnost-kak-faktor-povysheniya-konkurentosposobnosti-predpriyatiya>.
3. Volodko V. F. Innovative models of marketing activities of the enterprise. *Science and technology*, 2020, no. 2. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-modeli-marketingovoy-deyatelnosti-predpriyatiya>.
4. Gershman M. A. Programs of innovative development of companies with state participation: first results. *Foresight and STI Governance*, 2013, vol. 7, no. 1, pp. 28—43. (In Russ.)
5. Glazev S. Yu., Lvov D. S., Fetisov G. G. *Evolution of technical and economic systems: opportunities and boundaries of centralized regulation*. Moscow, Nauka, 1992. 289 p. (In Russ.)
6. Gorobets A. V. The use of flexible organizational forms of innovation implementation in foreign companies. *Vestnik Universiteta*, 2014, no. 17, pp. 116—119. (In Russ.)
7. Demidenko D. S., Vaganov P. I., Kvasha N. V., Malevskaya-Malevich E. D. Transformation of the cost model of an industrial business system in an innovative economy. *EVR*, 2020, no. 1(63). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-modeli-zatrat-promyshlennoy-biznes-sistemy-v-usloviyah-innovatsionnoy-ekonomiki>.
8. Dericheva P. R., Laguta I. V. The essence of the innovative activity of the enterprise. *Regional development*, 2018, no. 1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-innovatsionnoy-deyatelnosti-predpriyatiya>.
9. Drucker P. F. *Management in the society of the future*. Tran. from English. Moscow, Williams, 2007. 306 p. (In Russ.)
10. Ivakhnenko A. G., Storublev M. L. Organization process management. *Methods of quality management*, 2009, no. 5, pp. 8—12. (In Russ.)
11. *Kondratieff waves: to the 125th anniversary of N. D. Kondratev. Yearbook*. Ed. by L. E. Grinin, A. V. Korotaev. Volgograd, Uchitel, 2018. 304 p. (In Russ.)

12. Maryanenko V. P. *The Phenomenon of Innovation: Issues of Methodology and Conceptualization*. Saint Petersburg, Publ. house of the Eurasian int. sci. and analytical ed., 2008. 337 p. (In Russ.)
13. Rusinov A. A. Fundamentals of Formation of the Management System of Enterprises in Science-Intensive Industries. *Economics and Management: Problems, Solutions*, 2017, no. 12, vol. 1, pp. 44—48. (In Russ.)
14. Rutgayzer V. M., Koryagina T. I., Garbuzova T. I. *Service sector. New development concept*. Moscow, Ekonomika, 1990. 158 p. (In Russ.)
15. Khrantsova N. A. Development of innovative activity of enterprises. *Business strategies*, 2018, no. 7(51). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-innovatsionnoy-deyatelnosti-predpriyatiy-1>.

Как цитировать статью: Воробец Т. И., Перзеке Н. Б. Особенности формирования инновационной стратегии предприятия // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 217—223. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.380.

For citation: Vorobets T. I., Perzeke N. B. Features of forming an innovative strategy of the enterprise. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 217—223. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.380.

УДК 336.02
ББК 65.27

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.381

Mosolova Nina Aleksandrovna,
Senior Lecturer of the Department
of Applied Economics,
School of Economics and Management,
Far Eastern Federal University,
Russian Federation, Vladivostok,
e-mail: mosolova.na@dvfu.ru

Мосолова Нина Александровна,
старший преподаватель
Департамента прикладной экономики,
Школа экономики и менеджмента
Дальневосточного федерального университета,
Российская Федерация, г. Владивосток,
e-mail: mosolova.na@dvfu.ru

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СФЕРЫ АГРОСТРАХОВАНИЯ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

METHODOLOGY FOR ASSESSING THE LEVEL OF THE ECONOMIC POTENTIAL DEVELOPMENT IN THE AGRICULTURAL INSURANCE SECTOR

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and management of national economy

Сельскохозяйственное производство связано с развитием сферы агрострахования. По оценкам экспертов, объем мирового рынка страхования рисков сельхозпроизводителей превышает 30 млрд долл. США. Однако в России темпы роста сферы агрострахования сельхозпроизводителей существенно отстают от темпов роста сельскохозяйственного производства. Оценка экономического потенциала позволяет выявить узкие места в развитии отдельных компонент экономического потенциала, способствует сокращению уровня нереализованного экономического потенциала сферы агрострахования.

Несмотря на многообразие научно-практических работ, посвященных исследованию структуры экономического потенциала, разработке методик, инструментария, информационного обеспечения анализа и отдельных ресурсов, вовлеченных в производственный процесс, вопросы интегральной оценки потенциала сферы агрострахования являются недостаточно разработанными, отсутствует общепризнанная методика такой оценки.

В статье предлагается авторский подход к количественной оценке уровня развития экономического потенциала сферы агрострахования сельхозпроизводителей. В процессе оценки выделяются показатели, характеризующие количество ресурсов каждой компоненты экономического потенциала, их качество и эффективность

использования. Приводится алгоритм расчета интегральных индексов оценки уровня развития производственного, финансово-инвестиционного и организационно-управленческого потенциала сферы агрострахования сельхозпроизводителей. Для количественного определения коэффициентов значимости показателей, характеризующих ресурсы, автор использует метод анализа иерархий, разработанный американским ученым Томасом Саати. Иерархия, построенная для решения задачи количественного определения весовых коэффициентов показателей, характеризующих каждую компоненту экономического потенциала, состоит из трех уровней. В вершине главная цель — оценка компоненты экономического потенциала сферы агрострахования сельхозпроизводителей, на втором уровне — основные виды деятельности в сфере агрострахования, а на третьем уровне — выделенные показатели, характеризующие соответствующую компоненту экономического потенциала сферы агрострахования сельхозпроизводителей.

Agricultural production is associated with the development of the agricultural insurance sector. According to experts, the volume of the global insurance market for insurance of risks of agricultural producers exceeds USD 30 billion. However, in Russia, the growth rates of agricultural insurance for agricultural producers lag significantly behind the growth rates