

УДК 378.2
ББК 74.3

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.332

Lapshova Ekaterina Sergeevna,
Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department
of Modern Languages and Professional Communication,
Samara National Research University
named after academician S. P. Korolev,
Russian Federation, Samara,
e-mail: lapshova2002@mail.ru

Kosharskaya Ekaterina Viktorovna,
Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department
of Modern Languages and Professional Communication,
Samara National Research University
named after academician S. P. Korolev,
Russian Federation, Samara,
e-mail: luiba@mail.ru

Lapshova Yana Olegovna,
4th year student of Law Institute,
Samara National Research University
named after academician S. P. Korolev,
Russian Federation, Samara,
e-mail: kitten176@mail.ru

Лапшова Екатерина Сергеевна,
канд. пед. наук,
доцент кафедры иностранных языков
и профессиональной коммуникации,
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева,
Российская Федерация, г. Самара,
e-mail: lapshova2002@mail.ru

Кошарская Екатерина Викторовна,
канд. пед. наук,
доцент кафедры иностранных языков
и профессиональной коммуникации,
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева,
Российская Федерация, г. Самара,
e-mail: luiba@mail.ru

Лапшова Яна Олеговна,
студент 4-го курса юридического института,
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева,
Российская Федерация, г. Самара,
e-mail: kitten176@mail.ru

ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ДУАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ: ФАКТОРЫ УСПЕШНОЙ ИНТЕГРАЦИИ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ НА РЫНОК ТРУДА

HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION AND DUAL TRAINING SYSTEM: FACTORS IN THE SUCCESSFUL INTEGRATION OF YOUNG PEOPLE INTO THE LABOR MARKET

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education

В статье рассматриваются проблемы интеграции молодых людей на рынок труда. Современные условия — экономический кризис, пандемия COVID-19 — поставили на грань выживания огромное количество молодых людей по всему миру. Не всем странам удалось сохранить стабильную занятость людей разных возрастов, и особенно молодежи, в течение последних лет, в некоторых странах уровень безработицы резко возрос. Цель исследования — анализ систем высшего профессионального образования в разных странах, который вносит вклад в прояснение характера обучения и трудоустройства молодых людей. Во-первых, мы подчеркиваем роль демографических факторов и экономического роста. Во-вторых, мы рассматриваем различия в организации и функционировании политики высшего профессионального образования и профессиональной подготовки как важный фактор интеграции молодых людей на рынок труда. В-третьих, мы рассматриваем различия в организации и функционировании политики в области высшего образования и профессиональной подготовки в некоторых странах как фактор интеграции молодых людей на рынок труда. В-четвертых, мы изучили эффективность применения элементов дуальной системы обучения в вузах Самарской области, основанной на усилении практической направленности профессиональной подготовки студентов — бакалавров, магистров. При проведении исследования использовался комплексный анализ, включающий в себя

социально-демографический, социально-геронтологический, статистико-экономический, социологический, социально-психологический подходы. Полученные результаты свидетельствуют о том, что системы высшего профессионального образования должны сочетать образовательные системы с потребностями работодателей, чтобы адаптировать систему обучения в вузе к меняющимся потребностям рынка труда; образовательные и методические элементы дуальной системы обучения, включенные в соответствующий контекст подготовки бакалавров, магистров, подтвердили свою эффективность.

The article deals with the problems of young people's integration into the labor market. Modern conditions such as the economic crisis and the COVID-19 pandemic have put a huge number of young people on the verge of survival all over the world. Not all countries have managed to maintain stable people employment of different age groups and especially young people in recent years. The unemployment rate has increased sharply in some countries. The aim of the study is to analyze the systems of higher professional education in different countries, which contributes to the clarification of the nature of training and employment of young people. Firstly, we emphasize the role of demographic factors and economic growth. Secondly, we consider the differences in the organization and functioning of higher professional education and training policies

as an important factor in young people's integration into the labor market. Secondly, we concern differences in the organization and functioning of higher education and training policies in some countries as factor in young people's integration into the labor market. Thirdly, we study the effectiveness of applying the elements of the dual system of education in higher education institutions of the Samara region, based on strengthening the practical orientation of professional training of students — bachelors, masters. The study used a comprehensive analysis that includes socio-demographic, socio-gerontological, statistical-economic, sociological, and socio-psychological approaches. The results indicate that higher professional education systems should combine educational systems with the needs of employers to adapt the system of training at the universities to the changing needs of the labor market; the educational and methodological elements of the dual training system, included in the relevant context of bachelor's and master's training, have confirmed their effectiveness.

Ключевые слова: высшее профессиональное образование, профессиональная подготовка, молодые люди, рынок труда, интеграция на рынок труда, дуальная система обучения, профессиональная подготовка студентов, трудоустройство, демографический фактор, институты рынка труда.

Keywords: higher professional education, professional training, young people, labor market, integration in the labor market, dual training system, professional training of students, employment, demographic factor, labor market institutions.

Введение

Актуальность исследования определяется современными условиями и проблемами интеграции молодых людей на рынок труда во многих странах мира. Хотя молодые люди находятся в менее уязвимом положении, чем сотрудники пожилого возраста, экономический кризис и пандемия COVID-19 поставили на грань выживания огромное количество молодых людей по всему миру [1]. Не всем странам удалось сохранить стабильную занятость людей разных возрастов, и особенно молодежи, в течение последних лет, в некоторых странах уровень безработицы резко возрос.

Согласно классификации возраста, принятой в настоящее время Организацией Объединенных Наций (ООН), определена следующая возрастная градация для молодых людей: от 18 до 44 лет [2].

Следует отметить, что выделение отдельных возрастных периодов носит условный характер, так как существуют региональные и страновые особенности.

В практическом плане возрастная классификация используется в различных странах при разработке основных направлений социально-экономической и демографической политики и распределении бюджетных ассигнований на решение проблем разных возрастных групп [3].

В нашем исследовании «молодые люди» — выпускники высших учебных заведений, в стадии перехода от обучения в вузе к профессиональной деятельности, в возрасте от 21 года до 25 лет.

Целесообразность исследования определяется различиями перехода молодых людей от обучения в вузе к профессиональной деятельности в разных странах.

Научная новизна. Произведен социологический анализ применения элементов дуальной системы профессионального обучения на базе Самарского университета,

подтверждающий ее эффективность в решении проблемы интеграции молодых людей на рынок труда.

Цель исследования — анализ систем высшего образования, основанных на дуальной системе обучения, в разных странах, который вносит вклад в прояснение характера обучения и трудоустройства молодых людей.

Методы исследования. При проведении исследования основывались на принципах целостности, системности и историзма.

Методами исследования являются комплексный анализ, включающий в себя социально-демографический, социально-геронтологический, статистико-экономический, социологический, социально-психологический подходы, что позволило повысить объективность результатов работы.

Теоретическую базу исследования по проблемам взаимодействия высших учебных заведений и рынков труда составили работы Л. А. Миниахметовой, А. Максимова; по теме дуального обучения — работы В. А. Тешевой, В. В. Землянского, Коренман, Горсия, Ньюмарка; по аспектам применения дуального образования в системе высшего образования — О. В. Гараниной, И. В. Зиминой, Ф. Ф. Дудырева и др.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть полезны представителям высших учебных учреждений и представителям работодателей при организации и применении системы дуального обучения в подготовке квалифицированных специалистов.

Основная часть

Институциональные установки и государственная политика играют заметную роль в интеграции молодых людей на рынок труда. Содействие успешной интеграции молодых людей на рынок труда не только предотвращает долгосрочные негативные последствия ранних стадий безработицы среди молодых людей, но и способствует развитию индивидуальной профессиональной карьеры, росту доходов, экономической производительности и социальной сплоченности.

Рассматривая различия интеграции молодых людей на рынок труда, необходимо учитывать несколько факторов: во-первых, демографические изменения и экономический рост, а во-вторых, взаимосвязь между этими динамиками и давними институциональными структурами, в частности регулирующими положениями, влияющими на предложение временных или постоянных рабочих мест, а также на политику в области высшего образования и профессиональной подготовки [4].

Анализ интеграции молодых людей на рынок труда требует такой структуры, которая позволила бы понять основные различия во времени, с учетом взаимодействия экономических и демографических факторов с одной стороны и институтов рынка труда — с другой.

Что касается фактических данных о демографических факторах, то эмпирические исследования Коренмана и Ньюмарка, Гарсия показали, что демографические факторы, в частности численность молодых людей, и экономический спрос играют важную роль в определении их занятости на рынке труда [5].

Как отметили S. Wolter и P. Ryan, институциональные условия, в частности минимальная заработная плата, уровень образования и профессиональная подготовка, играют определенную роль в структурировании интеграции молодых людей на рынок труда [6].

Высшее образование и профессиональная подготовка рассматриваются в качестве основного фактора, определяющего интеграцию молодых людей на рынок труда. В некоторых странах с высокой долей выпускников университетов безработица может быть следствием несоответствия уровня образования требованиям рынка труда.

Анализ рынков труда для молодых людей и роли высшего профессионального образования в различных странах мира позволил прийти к следующим выводам. Такие страны, как Австрия, Дания, Германия и Швейцария, поддерживающие дуальную систему профессионального обучения, демонстрируют более плавный переход от обучения в вузе к трудовой деятельности, низкий уровень безработицы среди молодых людей, чем другие страны [7—10].

В то время как дуальная система профессионального обучения способствует относительно плавной интеграции молодых людей на рынок труда, международный опыт показывает, что попытки реализовать такие схемы иногда терпят неудачу [11]. Дуальное профессиональное обучение и высшее профессиональное обучение в целом работают устойчиво только при наличии существенной институциональной поддержки и признании со стороны основных субъектов. Дуальное профессиональное обучение может быть эффективным только в том случае, если работодатели занимаются этим типом структуры, а также в случае систематического обучения на основе современных учебных программ, разработанных с участием работодателей, поскольку только они знают свои текущие и ожидаемые потребности [12].

Профессиональная подготовка в высших учебных заведениях разделяет некоторые потенциальные возможности дуальной модели. Проблемы возникают в такой системе, если она опирается на устаревшие стандарты подготовки кадров или на сокращающиеся секторы экономики [13]. Эти системы должны быть адаптированы к меняющимся экономическим структурам и новым видам профессиональной деятельности. Следовательно, высшее профессиональное образование должно быть обновлено путем привлечения работодателей. В противном случае оно рискует устареть и стать непривлекательным как для работодателей, так и для молодых людей.

На территории Российской Федерации модель дуального образования реализуется в ряде регионов. Самарская область входит в число регионов, реализующих данную модель образования, и была участником системного проекта «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального образования», организованного по инициативе Агентства стратегических инициатив в 13 субъектах РФ в 2012—2016 гг. Успешность применения дуальной модели обучения в Самарской области основана на использовании материально-технической базы предприятий [14].

В период прохождения производственных практик на предприятиях-партнерах обучающиеся закрепляют навыки, полученные в период прохождения учебных практик в вузе по выбранному направлению подготовки [15].

Проведенное нами исследование применения модели дуальной системы обучения в вузах Самарской области, основанной на усилении практической направленности профессиональной подготовки студентов — бакалавров, магистров, позволяет утверждать, что данная система является эффективной технологией подготовки обучающихся, способствующей интеграции молодых людей на рынок труда.

Эффективность интеграции на рынок труда оценивалась выпускниками Самарского университета. Метод сбора данных — анонимный анкетный опрос выпускников Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева. Выборка составила 123 респондента по направлению подготовки «Юриспруденция». Средний возраст респондентов — 20,2 года. Анкетирование проводилось в мае — июне 2020 г.

Первым показателем готовности выпускников к интеграции на рынок труда рассматривалась конкурентоспособность с точки зрения оценки шансов трудоустройства (табл. 1).

Таблица 1

Вопрос 1: «Ваш уровень профессиональной подготовки позволит вам найти работу по специальности?»

| | |
|--|----|
| Качество профессиональной подготовки позволит выбирать место работы | 78 |
| С моим качеством профессиональной подготовки выбора не будет, буду работать, где возьмут | 15 |
| Мне не нужно будет искать место работы, меня трудоустраивают | 14 |
| Не смогу найти работу из-за низкого качества подготовки | 6 |
| Не знаю | 10 |

Опрос выявил, что каждый пятый выпускник довольно скептически оценивает уровень своей профессиональной подготовки, полагая, что выбора не будет, и готов работать «где возьмут». 15 респондентов оценивают свой уровень профессиональной подготовки неудовлетворительно и считают, что не смогут найти хорошую работу по специальности. При этом большинство молодых людей заявили, что уровень их профессиональной подготовки позволит трудоустроиться успешно.

Следующим этапом опроса являлось выявление трудностей, с которыми молодые люди могут столкнуться при интеграции на рынок труда (табл. 2).

Таблица 2

Вопрос 2: «С какими трудностями при трудоустройстве по специальности вы можете столкнуться?», %

| | |
|---|----|
| Не будет проблем с трудоустройством | 25 |
| Отсутствие опыта работы | 58 |
| Недостаток рабочих мест | 28 |
| Низкий уровень оплаты труда | 47 |
| Высокая конкуренция | 18 |
| Плохие условия труда | 5 |
| Низкий уровень профессиональной подготовки | 8 |
| Недостаток информации о возможности трудоустройства | 6 |
| Необходимость ДПО | 12 |
| Не знаю | 7 |

Большинство молодых людей считают, что им придется столкнуться с трудностями в процессе трудоустройства. 25 % уверены в том, что у них не будет проблем с поиском работы. Отсутствие опыта работы, низкий уровень оплаты труда, недостаток мест трудоустройства выделяются

в качестве основных трудностей, с которыми выпускники предполагают столкнуться в процессе трудоустройства. Необходимость дополнительного профессионального образования беспокоит только 12 % респондентов.

Далее мы оценивали возможности трудоустройства по специальности (табл. 3).

Таблица 3

Вопрос 3: «Как Вы оцениваете возможность трудоустройства по специальности?», %

| | |
|--|----|
| По моей специальности найти работу практически невозможно | 4 |
| Работу найти трудно, но возможно | 47 |
| Легко можно устроиться по моей специальности | 42 |
| У меня мало информации о возможностях трудоустройства по специальности | 9 |
| Не знаю | 6 |
| Другие сложности | 1 |

Анализ полученных данных выявил, что треть респондентов полагает, что сможет найти работу по специальности без особых проблем. Около 60 % уверены, что столкнутся с трудностями в процессе трудоустройства по специальности, но все же смогут трудоустроиться именно по специальности.

Следующий опрос ставил задачей выявить информированность молодых людей о конкретных местах трудоустройства и способах поиска работы (табл. 4).

Таблица 4

Вопрос 4: «Способы поиска работы по специальности?», %

| | |
|--|----|
| Государственная служба занятости | 17 |
| Частные кадровые агентства | 12 |
| Специализированные интернет-сайты | 36 |
| Родственники, друзья, знакомые | 39 |
| По месту производственной практики | 41 |
| Обращусь за помощью к сотрудникам вуза | 17 |

Сравнительный анализ данных выявил, что одним из популярных способов поиска работы являются социальные связи: родственники, друзья, знакомые: 39 % респондентов планируют воспользоваться именно этим способом. Несколько ниже (36 %) располагаются интернет-ресурсы поиска работы. Обратиться в государственную службу занятости и в частные кадровые агентства планируют около 15 % молодых людей. Способ трудоустройства по месту прохождения производственной практики является лидирующим — 41 %.

Таким образом, по оценке молодых людей, применение дуальной системы профессионального обучения с точки зрения интеграции на рынок труда является эффективной системой, способствующей интеграции на рынок труда, и подтверждает успешную связь «вуз — работодатель».

Заключение

Сравнивая модели профессионального обучения и дуальной системы профессионального обучения, можно отметить, что дуальная система, как правило, связана с более плавной интеграцией молодых людей на рынок труда и низким уровнем безработицы среди молодых людей, что позволяет свести к минимуму риск негативных последствий.

Образовательные и методические элементы дуальной системы обучения (обновленные учебные программы и планы профессиональной подготовки, разработанные с участием работодателей и т. д.), включенные в соответствующий экономический контекст подготовки профессиональных кадров в Самарском университете, подтвердили эффективность данной системы.

Модель дуального обучения является отправной точкой для дальнейших исследований интеграции молодых людей на рынок труда. Она нуждается в разработке управления проектами, продуктивной и эффективной профессиональной среды. Кроме того, требуется разработка стратегического планирования внедрения данной модели в разных регионах мира для снижения уровня безработицы среди молодых людей с высшим образованием с учетом институциональных установок и государственной политики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Young people on the labour market — statistics (2018). URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index>.
2. Изменение возрастной структуры населения и устойчивое развитие : докл. Ген. секретаря, 2017. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/E/CN.9/2017/2>.
3. Лапшова Е. С. От «образования для взрослых» к «обучению на протяжении всей жизни» // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-2. С. 199—202.
4. Robert P., Saar E. Learning and Working: The Impact of the “Double Status Position” on the Labour Market Entry Process of Graduates in CEE Countries // European Sociological Review. 2012. Vol. 28. No. 6. Pp. 742—754.
5. García J. R. Youth unemployment in Spain: causes and solution // BBVA Research Working Paper. 2011. URL: researchgate.net/publication/254391388_Youth_unemployment_in_Spain_Causes_and_solutions/citation/download.
6. Wolter S., Ryan P. Apprenticeship // Handbook of Economics of Education. 2011. Vol. 3. Pp. 447—486.
7. Eisenmann S. German vocational training and education cooperation. Possibilities for transferring a successful education and training principle. Berlin, 2017. URL: <https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/PresseUnd-Aktuelles/2017>.
8. Сравнительная характеристика систем высшего образования зарубежных стран: конкурентные методы финансирования / И. В. Абанкина, Т. В. Абанкина, Е. А. Николаенко, Л. М. Филатова // Экономика образования. 2013. № 1(74). С. 53—73.
9. ILO (2011). Global Employment Trends for Youth. URL: ilo.org/washington/areas/youth-employment/WCMS_165455/lang-en/index.htm.
10. Rapid Assessment on Employment for Persons with Disabilities in Indonesia (2020) International Labour Organization. URL: researchgate.net/publication/282536005_Employment_of_Persons_with_Disabilities.
11. The impact of horizontal job-education mismatches on the earnings of recent university graduates in Russia / V. Rudakov, H. Figueiredo, P. Teixeira, S. Roshchin // Institute for the Study of Labor. 2019. Discussion Paper No. 12407.

12. Ariskin M. V., Medvedeva L. M., Nemova E. J. Adaptation of graduates of universities when entering the labor market. Main problems // *Young Scientist*. 2015. No. 10. Pp. 1053—1054.
13. Григорьева Н. В. Траектория профессионального роста как инструмент формирования профессиональной компетентности специалиста в условиях дуального обучения // *EurasiaScience* : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., 2017. С. 63—67.
14. Дудырев Ф. Ф., Романова О. А., Шабалин А. И. Дуальное обучение в российских регионах // *Вопросы образования*. 2018. № 2. С. 117—138.
15. Кутумова А. А., Яркова Г. А. Дуальная система обучения как технология подготовки бакалавров профессионального обучения в современных условиях педагогического вуза // *Современные наукоемкие технологии*. 2016. № 4-1. С. 139—142.

REFERENCES

1. *Young people on the labour market — statistics (2018)*. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index>.
2. *Changing population age structures and sustainable development. Report of the Secretary-General, 2017*. (In Russ.) URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/E/CN.9/2017/2>.
3. Lapshova E. S. From “adult education” to “education throughout life”. *Problems of modern pedagogical education*, 2020, no. 68-2, pp. 199—202. (In Russ.)
4. Robert P., Saar E. Learning and working: the impact of the “Double Status Position” on the labour market entry process of graduates in CEE countries. *European Sociological Review*, 2012, vol. 28, no. 6, pp. 742—754.
5. García J. R. Youth unemployment in Spain: causes and solution. *BBVA Research Working Paper*, 2011. URL: researchgate.net/publication/254391388_youth_unemployment_in_spain_causes_and_solutions/citation/download.
6. Wolter S., Ryan P. Apprenticeship. *Handbook of Economics of Education*, 2011, vol. 3, pp. 447—486.
7. Eisenmann S. *German vocational training and education cooperation. Possibilities for transferring a successful education and training principle*. Berlin, 2017. URL: <https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/PresseUndAktuelles/2017>.
8. Abankina I. V., Abankina T. V., Nikolaenko E. A., Filatova L. M. Comparative characteristics of higher education systems in foreign countries: competitive methods of financing. *Education economics*, 2013, no. 1(74), pp. 53—73. (In Russ.)
9. *ILO (2011) Global Employment Trends for Youth*. URL: ilo.org/washington/areas/youth-employment/WCMS_165455/lang-en/index.htm.
10. *Rapid Assessment on Employment for Persons with Disabilities in Indonesia (2020)* International Labour Organization. URL: researchgate.net/publication/282536005_Employment_of_Persons_with_Disabilities.
11. Rudakov V., Figueiredo H., Teixeira P., Roshchin S. *The impact of horizontal job-education mismatches on the earnings of recent university graduates in Russia*. Institute for the Study of Labor. 2019. Discussion Paper No. 12407.
12. Ariskin M. V., Medvedeva L. M., Nemova E. J. Adaptation of graduates of universities when entering the labor market. Main problems. *Young Scientist*, 2015, no. 10, pp. 1053—1054.
13. Grigoreva N. V. The trajectory of professional growth as a tool for the formation of professional competence of a specialist in the conditions of dual training. In: *Eurasia Science. Materials of the VII Int. sci. and pract. conf.*, 2017. Pp. 63—67. (In Russ.)
14. Dudyrev F. F., Romanova O. A., Shabalin A. I. Dual training in the Russian regions. *Educational Studies*, 2018, no. 2, pp. 117—138. (In Russ.)
15. Kutumova A. A., Yarkova G. A. Dual system of education as a technology for training bachelors of professional education in modern conditions of a pedagogical university. *Modern High Technologies*, 2016, no. 4-1, pp. 139—142. (In Russ.)

Как цитировать статью: Лапшова Е. С., Кошарская Е. В., Лапшова Я. О. Высшее профессиональное образование и дуальная система обучения: факторы успешной интеграции молодых людей на рынок труда // *Бизнес. Образование. Право*. 2021. № 3 (56). С. 406—410. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.332.

For citation: Lapshova E. S., Kosharskaya E. V., Lapshova Ya. O. Higher professional education and dual training system: factors in the successful integration of young people into the labor market. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 406—410. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.332.