

18. Tretyakov V. S., et al. Transprofessionalism of subjects of social and professional activity. Monograph. Ed. by E. F. Zeer, V. S. Tretyakova. Ekaterinburg, RSVPU publ., 2019. 142 p. (In Russ.)
19. Barr H. Interprofessional education. New York, London, John Wiley & Sons, 2002. 47 p. URL: [https://www.unmc.edu/bhec/\\_documents/ipe-today-yesterday-tmmw-barr.pdf](https://www.unmc.edu/bhec/_documents/ipe-today-yesterday-tmmw-barr.pdf).
20. Harden R. M. Effective multiprofessional education: a three dimensional perspective. *Medical Teacher*, 1998, no. 20, pp. 409—416. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01421599880472>.
21. Horsburgh M. Multi-professional learning: the attitudes of medical, nursing and pharmacy students to shared learning. *Blackwell Science Ltd Medical Education*, 2001, no. 35(9), pp. 876—883. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11555226>.
22. Nikodimova E. A., Ganicheva E. M., Armeeva I. A. Program for monitoring the formation of teacher's meta-subject competencies: guidelines. Vologda, Vologda Institute of Education Development, 2016. 54 p. (In Russ.)
23. Litsman G. N. Research activity as a means of professional and qualification growth of a teacher. Diss. of the Cand. of Pedagogy. Ekaterinburg, 2000. 211 p. (In Russ.)
24. Nabieva E. V. Research competence as a condition for the professional growth of a teacher. *Crede Experto: transport, society, education, language*, 2014, no. 3. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatel'skaya-kompetentnost-kak-uslovie-professionalnogo-rosta-uchitelya>.

**Как цитировать статью:** Беляева О. А. Метапредметные компетенции педагогов: опыт эмпирического исследования // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 426—433. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.336.

**For citation:** Belyaeva O. A. Meta-subject competencies of teachers: empirical research experience. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 426—433. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.336.

УДК 378.147.31  
ББК 74.489

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.346

**Gadzhieva Elena Anatolyevna**,  
Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor,  
Dean of the Faculty of Natural Science,  
Geography and Tourism,  
Pushkin Leningrad State University,  
Russian Federation, Saint Petersburg,  
e-mail: E.gadzhieva@lengu.ru

**Гаджиева Елена Анатольевна**,  
канд. геогр. наук, доцент,  
декан факультета естествознания, географии и туризма,  
Ленинградский государственный университет  
имени А. С. Пушкина,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,  
e-mail: E.gadzhieva@lengu.ru

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ «АНКЕТА» —  
ХАРАКТЕРИСТИКА ИНФОКАРТОГРАФИЧЕСКОГО МЕТОДА  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ БАКАЛАВРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ТУРИЗМ»**

**PEDAGOGICAL “QUESTIONNAIRE” —  
CHARACTERISTICS OF INFOCARTOGRAPHIC METHOD  
OF PROFESSIONAL TRAINING OF BACHELORS IN THE DIRECTION OF “TOURISM”**

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

13.00.08 — Theory and methodology of vocational education

*В статье рассмотрены основные характеристики инфокартографического метода визуализации учебной информации средствами графикации, или, другими словами, визуализации информации путем создания графического образа в виде графемы. Предлагаемый метод представляет собой основную составляющую часть информационно-картографического подхода при профессиональной подготовке бакалавров по направлению «Туризм». Подход содержит недостаточно используемый потенциал активизации и формирования пространственно-образного мышления за счет развития правополушарной мыслительной деятельности обучающихся средствами освоения языка визуализации учебной информации, ее анализа, генерализации, свертывания, столь необходимого для приобретения профессиональной компетентности специалистов, связанных*

*с геопространством как с ареной будущей деятельности.*

*Изложена актуальность формирования пространственно-образного мышления обучающихся в современных российских образовательных реалиях высшего образования, предполагающих инновационные «экранные» визуализированные источники информации, использование и освоение дистанционных образовательных платформ.*

*Теоретическая и практикоориентированная сущность интегративного подхода к гармоничному сочетанию теории и практики визуализации учебной информации раскрывается на представлении о том, что воздействие метода на предмет составляет содержание способа познания, который далее специализируется в разных типах такового. При этом выявляются латентные особенности образного мышления каждого обучающегося языку визуализации.*

*Приведен перечень педагогических характеристик метода, раскрывающих его разностороннюю сущность, перспективность, эффективность при формировании пространственных образно-графических умений. Изучено динамическое изменение структуры пространственного образа, создаваемого на различной графической основе, в зависимости от содержания графической задачи. Выявлена метапредметность умения визуализировать учебную информацию, так как любой графический образ (схемы, формулы, картограммы, условные знаки, графемы и т. п.) может использоваться практически во всех учебных дисциплинах.*

*The article discusses the main characteristics of the infocartographic method of visualizing educational information by means of graphics, or, in other words, visualizing information by creating a graphic image in the form of a grapheme. The proposed method is the main component of the information-cartographic approach in the professional training of bachelors in the field of "Tourism". The approach contains the underutilized potential of activating and forming spatial-visual thinking through the development of the right-hemispheric mental activity of students by means of mastering the language of visualization of educational information, its analysis, generalization, folding, which is so necessary for the acquisition of professional competence of specialists related to geospace as an arena of future activity.*

*The relevance of the formation of spatial-visual thinking of students in the modern Russian educational realities of higher education, involving innovative "screen" visualized sources of information, the use and development of distance educational platforms.*

*The theoretical and practice-oriented essence of the integrative approach to the harmonious combination of theory and practice of visualization of educational information is revealed on the idea that the impact of the method on the subject constitutes the content of the method of cognition, which further specializes in different types of such. At the same time, the latent features of figurative thinking of each student of the visualization language are revealed.*

*The list of pedagogical characteristics of the method, revealing its versatile essence, prospects, efficiency in the formation of spatial figurative-graphic skills, is given. A dynamic change in the structure of a spatial image created on a different graphic basis, depending on the content of a graphic task, has been studied. The meta-subjectness of the ability to visualize educational information was revealed, since any graphic image (diagrams, formulas, cartograms, conventional signs, graphemes, etc.) can be used in almost all academic disciplines.*

*Ключевые слова: информационно-картографический подход, инфокартографический метод визуализации информации, пространственно-образное мышление, графический образ, образно-графические умения, профессиональная подготовка бакалавров, учебная информация, картографический метод исследования и обучения, инфографика, метаметодика, геопространство, язык графикации.*

*Keywords: information-cartographic approach, infocartographic method of information visualization, spatial-visual thinking, graphic image, visual-graphic skills, professional training of bachelors, educational information, cartographic research and teaching method, infographics, meta-methodology, geo-space, grafication language.*

## Введение

Современное образовательное пространство достаточно быстро приобретает цифровой характер, а информация — «экранное» изображение. В первую очередь это связано, конечно, с всесторонней компьютеризацией общества, а эпидемиологические особенности нашего бытия определили востребованность дистанционного формата общения. Продвигаясь вперед в научном поиске инновационных образовательных технологий при профессиональной подготовке обучающихся, следует, тем не менее, опираться на фундаментальные основы науки, каковой в нашем случае является картография, картографический метод исследований. Он основан на образно-знаковом моделировании геопространства различного типа.

По нашему мнению, если литература изучает зависимость между буквой и звуком, то необходимо принять, что графикация как способ визуализации представляет собой зависимость между графемой (знаком, символом) и понятием, смыслом, заложенным в ее вид.

**Теоретическая значимость** исследования обусловлена тем, что с разработкой и применением инфографического метода визуализации учебной информации как реализации при подготовке специалистов информационно-картографического подхода расширяется классическая теория картографического метода исследования и обучения при подготовке компетентных выпускников — бакалавров. В основу теории и последующей практики положено представление о том, что воздействие метода на предмет исследования составляет содержание способа познания, который далее специализируется в разных типах такового. В нашем случае таким способом познания является визуализация учебной информации средствами графикации.

**Практическая значимость** работы обусловлена тем, что подготовленный специалист обладает как предметными вербальными знаниями и умениями, так и визуализацией информации, умением представлять ее в виде графем, свертывать, делать краткой и доступной. Наличие сформированной методологической системы профессиональных умений поможет специалисту быстро и адекватно принимать профессиональные решения в рамках учебных задач.

**Целесообразность** исследования заключается в том, что владение студентами инфокартографическим методом предполагает приобретение ими умения переводить вербальную форму информации в графическую, изображать такую средствами графикации — различными графемами, сочетается с психолого-педагогической целевой составляющей — сопутствующим развитием умственной деятельности повышением интеллектуального уровня будущих профессионалов, формированию их универсальной информационно-картографической компетентности средствами графикации. При этом формируется профессиональное образно-пространственное мышление, развивается способность к познанию за счет активизации правополушарного мышления. Интеграция визуализации учебной информации, образного мышления, достижение профессиональной компетентности предполагают наличие метаметодики, применяемой при подобной подготовке бакалавров, и в педагогической теории имеют **недостаточную изученность**.

**Актуальность** исследования заключается в том, что формирование пространственного образного мышления обучающихся способствует как лучшему усвоению

учебной информации, так и развитию их профессиональных творческих умений. Согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», выпускник должен быть способен уметь осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации (УК-1) [1]. Однако поиск, грамотный отбор, синтез и систематизация учебной информации требуют не только понимания проблемного поля, но и умения ориентироваться в нем, чему способствует достаточный уровень развития пространственно-образного мышления.

**Целью** исследования является разработка всесторонней педагогической характеристики инфокартографического метода формирования пространственно-образного мышления обучающихся в ходе образовательного процесса.

Достижению поставленной цели способствует выполнение ряда **задач**, таких как: изучение теоретических психолого-педагогических основ формирования образного мышления, анализ и структурирование метода, его определение, возможности реализации и что с его помощью можно делать более эффективно при подготовке специалистов в университете.

**Научную новизну** исследования представляет феномен графического образа, положенный в основу как интегратор создаваемой системы языка графикации при визуализации информации.

### Основная часть

**Методология.** Начальным этапом исследования послужили теоретические основания, заложенные в картографическом методе исследования и обучения, дополненные современными средствами графикации. Это язык условных знаков, моделирование пространственной информации, понятие об образе и прообразе, их адекватность.

Именно феномен графического образа положен в основу создания системы языка графикации [2]. Далее рассматриваются графемы как составляющие систему изображения (языка графикации) графические образы, имеющие смысл, строятся визуальные фразы, наглядные логические схемы понятий, передающие вербальный смысл изложенного определения, например, но в редуцированном, сжатом виде.

Полная визуальная компетентность предполагает и реверсивные умения перевода с вербального вида информации на графический и обратно.

**Результаты.** Информационный (кибернетический) подход к профессиональной подготовке привел к рассмотрению возможностей применения понятий, методов и теоретических закономерностей преобразования информации к процессу обучения людей. При этом под *информацией* понимаются любые сведения и данные, являющиеся объектом передачи, хранения и переработки, а под *обучением* — целенаправленный процесс внешнего управления познавательной деятельностью ученика, ведущей к усвоению им информации, образованию и развитию его познавательных сил [3].

При этом внешнее проявление коммуникативных аспектов системы обеспечивает инфокартографический метод визуализации информации (информационные процессы, обеспечивающие коммуникативный аспект системы), а внутреннее проявление происходит в особенностях мыслительной деятельности обучающегося, связанной с преобразованием вербальной информации в графические образы, их преобразование в мыслеобразы, далее усвоение учебной

информации, ее накопление и присвоение [4]. Визуализация в данном случае выступает в качестве главного механизма, обеспечивающего диалог внешнего и внутреннего планов деятельности.

По вопросам визуализации информации исследования существуют. Например, Г. В. Лаврентьев выделяет следующие принципы технологии визуализации учебной информации: принцип системного квантования и принцип когнитивной визуализации. В соответствии с принципом когнитивной визуализации «эффективность усвоения повышается, если наглядность в обучении выполняет не только иллюстративную, но и когнитивную функцию, то есть используются когнитивные графические учебные элементы. Это приводит к тому, что к процессу усвоения подключается „образное“ правое полушарие» [5]. В то же время «опоры» (рисунки, схемы, модели), компактно иллюстрирующие содержание, способствуют системности знаний.

Наш инфокартографический метод ориентирован на подготовку специалистов в области туризма, географии, экологии и позволяет формировать абстрактное представление о прообразе, реально существующем в действительности. Это, соответственно, способствует развитию пространственного творческого проблемного мышления [6]. Оно же, в свою очередь, способствует формированию новой визуальной культуры работы с информацией за счет редуцированного способа «свертывания» ее и перевода с вербального языка на язык графикации [7].

Кратко опишем педагогическую «анкету» инфокартографического метода, который представляет собой центральное понятие информационно-картографического подхода, в основу которого положена стратегия визуализации (ее содержание, *метод*, формы, графические приемы).

Итак, инфокартографический метод:

1. *Основан* на системно-структурном информационно-картографическом подходе к созданию универсального метода профессионального обучения бакалавров на основе визуализации пространственно распределенной информации, концепции метакартографии (общей теории картографии), направления инфографики, картографическом методе обучения, теории познания и психолого-педагогических основах учебно-познавательной деятельности и формирования мышления [8].

Системно-структурный подход позволит определить структуру метода подготовки студентов, место каждого элемента и блока, связи между ними и установить эмерджентное свойство системы подготовки в целом.

В основу концепции метакартографии положен специфически определенный предмет познания картографии как науки (пространство объектов и его временное изменение), метод познания (картографическое моделирование, включающее систему картографических форм логических приемов познания), объектный язык картографии, связывающий ее с теорией познания, диалектической логикой, семиотикой, теорией информации и т. д. [9].

Визуализация позволяет представлять информацию в виде изображения таковой на рисунках, фотографиях, графиках, диаграммах, схемах, таблицах, картах и различных экранах [10]. Вначале это направление относилось к дизайну, к рекламе и сегодня развивается достаточно интенсивно, используется в самых различных случаях необходимости донести информацию до читателя (или, в данном случае, скорее, обучающегося) наиболее полно и быстро.

2. *Определяется* как педагогический феномен, предполагающий универсальные возможности формирования образного пространственного мышления студентов на основе графической визуализации информации, развитие их общекультурной интеллектуально-коммуникационной профессиональной компетентности [11].

По определению под педагогическим феноменом понимается «некая существенная определенность, идея, которая последовательно раскрывает себя в истории образования, проходя качественно разные этапы развития», что полностью соответствует предлагаемому расширению картографического метода обучения до разработанного подхода визуализации учебной информации [12].

3. *Включает* уровни специальной и профессиональной подготовки. Каждый уровень состоит из блоков, содержащих конкретные, постепенно усложняющиеся элементы обучения. «Наложение», интеграция, расширение уровней на основе феномена графического образа образуют управляемую программированную систему профессиональной подготовки студентов, предполагающую развитие проблемного пространственного мышления, сформированность профессиональной компетентности. Освоение блоков опирается на поэтапное усвоение знаний.

4. *Реализуется* при условии сформированности у студента умения генерализовать, свергивать различную учебную и профессиональную информацию, «переводить», декодировать ее с вербального языка в графическое изображение, на язык графикации и, в случае необходимости, уметь «двигаться в обратном направлении» — выполнять вербальную интерпретацию графем [13]. Это действие возможно осуществлять при работе с вербальной информацией, т. е. необходимо уметь структурировать ее, определять содержательные блоки, понятия, закономерности («сигналы», выделять из «шума»), строить графемы в целях графического изображения текста, понимать связи внутренние и внешние, соответственно, строить таблицы, графики, структурно-логические схемы, карты и картосхемы.

5. *Позволяет* более эффективно готовить студентов в университете к профессиональной деятельности в отрасли туризма (как и вообще по направлениям, связанным

с теорией пространства и его типов) за счет инновационного расширения классического картографического метода обучения до визуализации любой профессиональной информации [14]. Использовать метод универсальный в любой дисциплине, где есть необходимость показать информацию, ее структуру и связи.

### Выводы

Инфокартографический метод визуализации учебной информации средствами графикации обеспечивает, по сути своей, владение универсальным образно-знаковым языком графем при профессиональной подготовке специалистов в области наук, связанных с познанием и практическим использованием геопространства. Визуальная компетентность выражается в умении *переходить с вербального языка на язык графикации и обратно*, руководствуясь логикой представления информации, ее содержанием, структурой и связями.

Визуализация учебной информации способствует поэтапному формированию у обучающихся пространственно-образного мышления в процессе усвоения учебного материала, что, в свою очередь, активизирует развитие их коммуникативной профессиональной компетентности.

### Заключение

Инфокартографический метод визуализации учебной информации опирается на фундаментальные достижения картографии и включает в себя современные составляющие инфографики. Разработанный метод способствует формированию пространственного мышления студентов, активизации их мыслительной творческой деятельности.

Метод предполагает возможности взаимодействия и взаиморазвития словесно-логического и наглядно-образного этапов развития мышления бакалавров при совершении действий по визуализации учебной информации, которые позволяют оперировать графическими образами и основываются на знании пространственных свойств и отношений реальных объектов или их графических изображений. Тем самым приобретает умение передать основной замысел (идею) с помощью графического образа, логической схемы, графемы.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата). URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71200970>.
2. Лаврентьев Г. В., Лаврентьева Н. Б. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов. Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2002.
3. Асланикашвили А. Ф. Метакартография. Основные проблемы. Тбилиси : Мецниереба, 1974. С. 7—8.
4. Комиссарова Т. С., Гаджиева Е. А. Графический образ как интегратор метаметодики визуализации учебной информации // География: развитие науки и образования : коллектив. моногр. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 150-летию со дня рождения В. Л. Комарова, 135-летию со дня рождения П. В. Гуревича, 90-летию со дня рождения В. С. Жекулина / Отв. ред. С. И. Богданов, Д. А. Субетто, А. Н. Паранина. СПб., 2019. С. 394—396.
5. Гаджиева Е. А. Подготовка бакалавров к визуализации учебной информации на основе информационно-картографического подхода // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 1. № 5(71). С. 102—115.
6. Кузнецова Ю. И. Развитие компонентов пространственного мышления обучающихся на уроках геометрии // Вестник науки и образования. 2017. № 3(27). Т. 2. С. 95—99.
7. Ковалевская Е. В. Возможности интеграции проблемного и дистанционного обучения: право на самостоятельный выбор // Особенности реализации проблемного обучения в контексте дистанционного образования: вопросы теории и практики : материалы X Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием «Образование на грани тысячелетий». Нижневартовск, 2015. С. 3—8.
8. Скворцов А. В., Комиссарова Т. С. Методика проблематизации учебной информации в преподавательской деятельности // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3(52). С. 373—379. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.321.

9. Василенко А. В. Развитие пространственного мышления учащихся в процессе обучения геометрии: психологический аспект // Преподаватель XXI век. 2020. № 2-1. С. 170—174.
10. Якиманская И. С. Развитие пространственного мышления школьников. М., 2005. С. 272.
11. Multi-subject method during the information visualization as a part of the bachelors educational process in the direction of tourism / T. Komissarova, E. Gadzhieva, M. Lebedeva, O. Morozova // 19<sup>th</sup> International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM, 30 June — 6 July, 2019. Pp. 63—70.
12. Скворцов А. В. Формирование готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя : дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2017. 248 с.
13. Грушевский С. П., Иванова О. В., Остапенко А. А. Модульная визуализация учебной информации в профессиональном образовании : моногр. М. : НИИ школьных технологий, 2017. 200 с.
14. Komissarova T., Gadzhieva E. Intellectual-graphic Visualization of information as an Integrative Teaching Method // Society. Integration. Education : proceedings of the Int. sci. conf., May 24—25, 2019. Rezekne : Rezekne Academy of Technologies, 2019. Pp. 334—345.

## REFERENCES

1. *The Federal State Educational Standard for Higher Education in the field of training 44.03.01 Pedagogical education (bachelor's degree level)*. (In Russ.) URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71200970>.
2. Lavrentiev G. V., Lavrentieva N. B. *Innovative training technologies in professional training of specialists*. Barnaul, AltSU publ., 2002. (In Russ.)
3. Aslanikashvili A. F. *Metacartography. Main Problems*. Tbilisi, Metsniereba, 1974. Pp. 7—8. (In Russ.)
4. Komissarova T. S., Gadzhieva E. A. Graphic image as an integrator of metametodics of visualization of educational information. In: *Geography: the development of science and education. Collective monograph based on the materials of the All-Russ. sci. and pract. conf. with int. participation, dedicated to the 150<sup>th</sup> anniversary of V. L. Komarov, the 135<sup>th</sup> anniversary of P. V. Gurevich, the 90<sup>th</sup> anniversary of V. S. Zhekulin*. The responsible editors are S. I. Bogdanov, D. A. Subetto, A. N. Paranina. Saint Petersburg, 2019. Pp. 394—396. (In Russ.)
5. Gadzhieva E. A. Preparation of bachelors for visualization of educational information on the basis of an information-cartographic approach. *Domestic and foreign pedagogy*, 2020, vol. 1, no. 5(71), pp. 102—115. (In Russ.)
6. Kuznetsova Yu. I. Development of components of spatial thinking of students in geometry lessons. *Bulletin of Science and Education*, 2017, vol. 2, no. 3(27), pp. 95—99. (In Russ.)
7. Kovalevskaya E. V. The possibilities of integrating problem-based and distance learning: the right to independent choice. In: *Features of the implementation of problem-based learning in the context of distance education: issues of theory and practice. Materials of the X All-Russ. sci. and pract. conf. with int. participation "Education on the verge of millennia"*. Nizhnevartovsk, 2015. Pp. 3—8. (In Russ.)
8. Skvortsov A. V., Komissarova T. S. Methodology of problematization of educational information in teaching activities. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3(52), pp. 373—379. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.321.
9. Vasilenko A. V. Development of spatial thinking of students in learning geometry: psychological aspect. *Teacher of the XXI century*, 2020, no. 2-1, pp. 170—174. (In Russ.)
10. Yakimanskaya I. S. *Development of spatial thinking of students*. Moscow, 2005. P. 272. (In Russ.)
11. Komissarova T., Gadzhieva E., Lebedeva M., Morozova O. Multi-subject method during the information visualization as a part of the bachelors educational process in the direction of tourism. In: *19<sup>th</sup> Int. multidisciplinary sci. GeoConference SGEM, 30 June — 6 July, 2019*. Pp. 63—70.
12. Skvortsov A. V. *Formation of bachelors' readiness for professional creative activity of a teacher. Diss. of the Cand. of Pedagogy*. Saint Petersburg, 2017. 248 p. (In Russ.)
13. Grushevsky S. P., Ivanova O. V., Ostapenko A. A. *Modular visualization of educational information in professional education. Monograph*. Moscow, Research Institute of School Technologies, 2017. 200 p. (In Russ.)
14. Komissarova T., Gadzhieva E. Intellectual and graphic visualization of information as an integrative teaching method. In: *Society. Integration. Education. Materials of int. sci. research. Pract. conf., May 24—25, 2019*. Rezekne, Rezekne Technological Academy, 2019. Pp. 334—345.

**Как цитировать статью:** Гаджиева Е. А. Педагогическая «анкета» — характеристика инфокартографического метода профессионального обучения бакалавров по направлению «Туризм» // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 433—437. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.346.

**For citation:** Gadzhieva E. A. Pedagogical “questionnaire” — characteristics of infocartographic method of professional training of bachelors in the direction of “Tourism”. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 433—437. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.346.