

УДК 378.189  
ББК 75.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.363

**Kareva Galina Vyacheslavovna**,  
Candidate of Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of Physical Education  
and Sport,  
Bryansk State Technical University,  
Russian Federation, Bryansk,  
e-mail: kareva.galya@mail.ru

**Карева Галина Вячеславовна**,  
канд. пед. наук,  
доцент кафедры физического воспитания  
и спорта,  
Брянский государственный технический университет,  
Российская Федерация, г. Брянск,  
e-mail: kareva.galya@mail.ru

## СОЦИАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ СТУДЕНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ВУЗА ЧЕРЕЗ ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

### SOCIAL INTEGRATION OF STUDENTS WITH DISABILITIES IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF THE UNIVERSITY THROUGH GAME TECHNOLOGIES

13.00.04 — Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки,  
оздоровительной и адаптивной физической культуры

13.00.04 — Theory and methods of physical education, sports training, recreational and adaptive physical culture

*Российская система образования сегодня претерпевает существенные изменения. Они направлены на модернизацию административно-финансовых механизмов, реализацию различных национальных проектов, связанных с повышением качества жизни россиян, профессиональной подготовкой будущих выпускников образовательных учреждений. Это побуждает педагогов к разработке новых моделей и форм содержания и организации образовательного процесса, к поиску новых эффективных технологий в оказании индивидуальной помощи каждому обучающемуся, имеющему отклонения в состоянии здоровья, во время получения им образования и в процессе подготовки к дальнейшей самостоятельной жизни в обществе. Обеспечение реализации права студентов с ограниченными возможностями здоровья на образование рассматривается как одна из важнейших задач государственной политики не только в области образования, но и в области демографического и социально-экономического развития Российской Федерации. Кроме того, в последнее время в нашей стране развивается процесс интеграции людей с ограниченными возможностями здоровья в образовательную среду вместе со сверстниками.*

*Специфика организации образовательной деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья заключается в учете особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся, в создании специальных условий для получения ими образования.*

*В статье рассматривается проблема социальной интеграции студентов с ограниченными возможностями здоровья в образовательный процесс высшего учебного заведения. Решение данной проблемы автор видит в активном использовании игровых технологий.*

*The Russian education system is undergoing significant changes today. They are aimed at modernizing administrative and financial mechanisms, implementing various national projects related to improving the quality of life of Russians, professional training of future graduates of educational institutions. This encourages teachers to develop new models, forms, content and organization of the educational process, to search for*

*new effective technologies in providing individual assistance to each student during their education and in the process of preparing for further independent life in society. Ensuring the realization of the right of students with disabilities to education is considered as one of the most important tasks of state policy not only in the field of education, but also in the field of demographic and socio-economic development of the Russian Federation. In addition, recently in our country, the process of integrating people with disabilities into the educational environment together with their peers has been developing.*

*The specifics of the organization of educational activities for persons with disabilities is to take into account the peculiarities of psychophysical development, individual capabilities and health status of such students, creating special conditions for their education.*

*The article examines the problem of social integration of students with disabilities into the educational process of a higher educational institution. The author sees the solution to this problem in the active use of gaming technologies.*

*Ключевые слова: студенты, ограниченные возможности здоровья, социализация, образовательная среда, доступность, вуз, процесс, интеграция, игра, технология.*

*Keywords: students, disabilities, socialization, educational environment, accessibility, university, process, integration, game, technology.*

#### Введение

Каждый одиннадцатый житель России имеет ту либо иную форму инвалидности с особенностями физического, психического либо интеллектуального развития разной степени [1].

Глубина рассматриваемой проблемы обуславливает ее **актуальность**, которая определяется современной государственной политикой, направлена на реализацию предусмотренных Конституцией прав людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ); для этого необходимо создать такие условия, чтобы социализировать и успешно интегрировать их во все сферы жизнедеятельности общества. Для успешной социальной адаптации студентов с ОВЗ в образовательной среде

целесообразно внедрить в практику высших образовательных учреждений игровые технологии, которые бы улучшили образовательный процесс, коррекционно-оздоровительную работу, в конечном счете повысили конкурентоспособность выпускников с ОВЗ на рынке труда [2].

**Цель** исследования — теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность применения игровых технологий для социальной интеграции студентов с ОВЗ в учебный процесс вуза.

Педагогический потенциал игры позволяет использовать ее в учебно-воспитательном процессе как школы, так и вуза в разных аспектах развивающих, обучающих, воспитывающих возможностей, но далеко не всегда и не в полном объеме используется в качестве равноправного средства обучения. В частности, для более эффективной организации взаимодействия педагога и учащихся, учащихся между собой, для развития качеств личности в процессах учебно-познавательной деятельности и общения, т. е. социальная интеграция студентов с ОВЗ в учебный процесс, что является основной целью работы.

Одной из причин, мешающих целенаправленному внедрению игровой технологии в учебный процесс для студентов с ОВЗ, является недостаточная разработка ее применительно к организации вузовского процесса обучения с учетом всех особенностей таких обучающихся. Главной задачей является разработка и практическая реализация таких игровых технологий, которые учитывали бы условия и особенности студентов с ОВЗ, а также принципов моделирования игровой деятельности, таких как проблемность, самостоятельность и состязательность в учебном процессе.

**Гипотезой** исследования является проблема оптимальной интеграции в общество лиц с отклонениями в здоровье. В контексте современной социокультурной ситуации она приобретает особую актуальность и становится важнейшей заботой различных социальных институтов и государства в целом. Однако в настоящее время сложилась ситуация, когда лишь незначительная часть лиц с отклонениями может более или менее успешно интегрироваться в общество. Игровые технологии будут эффективными, если:

- выявлены этапы социальной интеграции студентов;
- разработаны методы и приемы игровой технологии;
- определены показатели успешности социальной интеграции студентов с ОВЗ в учебный процесс вуза.

**Задачи** работы определяются целью исследования:

1. Определить степень разработанности проблемы, обосновать значимость социальной интеграции студентов с ОВЗ.
2. Разработать и экспериментально проверить игровые технологии и их влияние на социальную интеграцию студентов.

Вопросы социализации индивида и его интеграции в обществе являются предметом исследований зарубежных ученых различных направлений.

По теории интеракционализма Д. Хорке, под социализацией следует понимать результат, полученный при социальном взаимодействии людей [3]. В работах Р. Мертона утверждается, что личность приспосабливается жить в соответствии с требованиями и возможностями социума [4].

Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс, авторы критической концепции, считают, что под процессом социализации личности следует рассматривать умение у индивида формировать гибкую самооценку [5].

По мнению Б. Г. Ананьева, социализация является процессом [6]. С точки зрения Н. Д. Соколова, социализация —

это процесс, развивающийся с учетом системы общественных отношений [7]. Социализация, по мнению И. С. Кона, процесс, в результате которого активно воспроизводятся социальные связи индивида за счет создания условий, которые обеспечивают активную деятельность и активное включение в социальную среду [8]. В исследованиях А. В. Мудрик под социализацией понимается процесс, обеспечивающий развитие человека во взаимодействии с окружающей средой [9].

Личностное развитие человека, его цели формируются в соответствии с теми условиями, которые может предоставить та социальная среда, которая его окружает. Но для социализации большое значение имеет и возможность общаться, выполнять различные виды деятельности, возможность получения образования, чтобы обеспечить возможность реализации себя как полноправного члена общества. Только суммирование всех составляющих обеспечивает создание условий для личностного развития и формирования собственной позиции [4].

**Научная новизна** заключается в теоретическом основании социальной интеграции студентов с ОВЗ; в разработке и экспериментальном подтверждении применения игровых технологий для социальной интеграции студентов с ОВЗ в учебный процесс вуза.

**Теоретическая значимость.** Данное исследование вносит определенный научный вклад в теорию социальной интеграции студентов с ОВЗ в учебный процесс вуза, применения игровых технологий в учебном процессе, что может являться основой конструирования различных диагностических технологий готовности студентов с ОВЗ к социальной адаптации, а также профессиональной подготовки.

**Практическая значимость** заключается в том, что обосновано практическое применение игровых технологий, обеспечивающих существенное повышение эффективности социальной интеграции студентов с ОВЗ в учебный процесс вуза; предложена оперативная диагностика социальной интеграции через игровые технологии, включающие инструментарий (тесты, игры).

Разработанные научно-методические, информационные, контролирующие средства обучения используются в образовательном процессе Брянского государственного технического университета.

Достоверность и объективность исследования обеспечивается выбором методологической базы, применением педагогических технологий, логикой проведения эксперимента, анализом специальной литературы по избранной проблеме.

### Основная часть

Интеграция обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в социуме включает системообразующие факторы, существующие в высшем образовании. Образовательная среда, в которой находится студент, определяет эффективность процесса социализации. При этом и сам студент влияет на образовательную среду, заставляя ее подстраиваться под индивидуальные возможности здоровья, психического, эмоционального и интеллектуального развития. Причем характер этого влияния зависит как от индивидуальной картины мира, так и от функциональной компетентности каждого субъекта образовательного процесса.

Е. Л. Гончарова, В. В. Давыдов, Н. И. Малофеев, С. Г. Шевченко в своих исследованиях студентов с ОВЗ и инвалидностью требуют для обучения таких учащихся создания особых образовательных потребностей [7].

Использование игровых технологий в обучении дает ряд дополнительных эффектов:

- свободу: игра не задача, не долг, не закон, а свободное развлекательное действие;
- неординарность: разрушение надоевшей повседневности с ее монотонностью, жесткой детерминацией образа жизни;
- эмоциональность: снимает напряжение, в котором пребывает человек, заменяет его добровольной и радостной мобилизацией духовных и физических сил;
- увлеченность: интенсивно вовлекает всего человека, активизирует его способности;
- элемент неопределенности, который возбуждает, активизирует мышление, настраивает на поиск оптимальных решений;
- развитие воображения, которое необходимо для создания новых ситуаций, правил игры;
- стойкий интерес к знанию, поскольку некоторые игры создаются методом его моделирования;
- возможность развивать свое мышление, поскольку необходимо выстроить интригу и реализовать ее;
- развитие психологической пластичности, потому что игра не одно лишь состояние, а способность вживаться в образ; ориентироваться в реальных жизненных ситуациях, проигрывая их неоднократно мысленно;
- психологическая устойчивость: вырабатывает активное отношение к жизни и целеустремленность в выполнении поставленной цели;
- право на ошибку, что дает возможность не допускать оплошности в реальной практике [10].

Понятие «игровые педагогические технологии» включает достаточно обширную группу методов и приемов организации педагогического процесса в форме различных педагогических игр [11].

В процессе социализации студент взаимодействует с окружающими объектами, обществом, при этом внося в него что-то свое и используя тот потенциал, образовательную систему, что есть в данном обществе. Установлено, что игровая технология в образовательной системе в полной мере обеспечивает индивида информацией об окружающем мире, условиями реализации своих притязаний и непрекращающимися обменными процессами системы, а также окружающая среда [12].

На первом уровне студенты с ОВЗ и инвалидностью находятся в обществе и взаимодействуют с другими инвалидами. Группа выполняет действия, что предлагает преподаватель, куратор или другой ответственный взрослый, не решаясь на самостоятельные действия.

На втором уровне обучающиеся с ОВЗ и инвалидностью находятся в обществе и взаимодействуют с другими инвалидами. Но на втором этапе студент уже способен на выполнение самостоятельных действий, воздействует на других членов группы, побуждает их к совершению определенных действий.

На третьем уровне студенты с ОВЗ и инвалидностью при наличии необходимых условий доступной среды начинают взаимодействовать с внешней средой, другими участниками образовательного процесса, тем самым расширяя рамки общения, т. е. начинается процесс социализации и адаптации объектов учебно-воспитательной работы вуза [7].

При интегрированном подходе к учащимся с ОВЗ необходимо применение разнообразных совместных видов деятельности со здоровыми сверстниками. В результате совместной деятельности успешно решаются дидактические и воспитательные задачи. Интеграция предполагает мягкое

вхождение индивида в социальную среду, наличие общей системы социальных отношений и взаимодействия, которые предполагает активная образовательная среда [13].

Одним из способов совершенствования процесса интеграции студентов с ОВЗ в образовательный процесс высшего учебного заведения является использование игровых технологий.

Преимущество игровых технологий заключается в возможности неформального взаимодействия между студентами, а также большего сплочения ученического коллектива, формирования навыка сотрудничества [14].

Разработанная автором модель характеризуется такими функциями: прикладной, организационно-управленческой, интегративной, системной, прогностической.

Каждый этап процесса обучения студентов с ОВЗ с помощью игровых технологий имеет особенности: объяснительно-иллюстративный — используется для ознакомления с комплексом методов и средств; практический — используются как методы, применяемые в традиционном образовании, так и диалоговый, практический, исследовательский, аналитический и прикладной; исследовательско-прикладной — заключается в применении самих игр. Обязательно учитывать педагогические, психологические, методические и профессиональные знания студентов, а также их практические навыки.

Итак, содержание процесса обучения соответствует этапам проведения игр и должно создавать условия для: ознакомления занимающихся с процессом познания; использования технологий обучения; дифференцирования учебных заданий в зависимости от уровня подготовленности студентов; создания профильных групп, ориентированных на индивидуальные особенности [15]; решения творческих задач; активизации самостоятельной деятельности; межличностного взаимодействия в сотрудничестве педагога и учащихся; проблемного обучения; компьютеризации; мотивационной направленности на профессиональную деятельность. Средствами игровой технологии являются: видеопросмотр и анализ информации; тренинги; компьютерные игры; дидактическая игра «Проверь себя», для самостоятельной разработки — игры профессиональной направленности; симуляторы проблемных ситуаций.

Чтобы облечь занятие в игровую форму в вузовской практике, обязательно соблюсти следующие условия:

- 1) соответствие игры учебно-воспитательным целям и необходимостью более эффективной передачи знаний и развитие самих студентов;
- 2) доступность для учащихся с ограничениями по здоровью и направленность на профессиональную деятельность;
- 3) обеспечение быстрой адаптации к новым научным, техническим и другим изменениям;
- 4) умеренность в использовании игр на занятиях.

Для реализации данной проблемы автор предлагает следующие направления использования игровых технологий для успешной интеграции студентов с ОВЗ:

- интеллектуальные игры («Что? Где? Когда?», викторины, квизы, в том числе и с использованием средств интерактивного взаимодействия формата Kahoot!);
- социализирующие игры для первокурсников, направленные на формирование представлений об истории высшего учебного заведения, его современных формах и принципах организации учебного процесса, знакомство между студентами курса либо факультета;
- спортивные игры, в которых могут участвовать как студенты с нормой здоровья, так и обучающиеся

с ОВЗ, в зависимости от специфики и степени выраженности дефекта.

Отдельно в учебном процессе могут использоваться такие формы, как игровые тренинги, отдельные игровые приемы во время семинарских и лекционных занятий, групповой работы.

В соответствии с логикой исследования для решения поставленных задач в ходе ОЭР использовались следующие методы: педагогическое наблюдение; опросно-диагностические (анкетирование, тестирование, беседа) оценки; самооценка; экспертные оценки; изучение продуктов деятельности учащихся. В экспериментальной работе применялись апробированные в педагогике и психологии методики.

Отталкиваясь от существующих подходов к определению критериев развития социальной интеграции студентов с ограниченными возможностями, автор в своем исследовании определил личностный, культуротворческий и социальный блоки критериев.

*Личностный блок* включает в себя эмпатию, адекватную самооценку, выраженность мотивации успеха, установку на самоактуализацию.

*Культуротворческий блок* включает в себя: креативность, творческую активность, принятие своей культуры и ее ценностей, осознание норм и идеалов других, активный интерес и освоение культурных ценностей.

*Социальный блок* представлен следующими критериями: наличие выраженных коммуникативных свойств, эмоционально-эмпатические отношения в образовательной среде; стратегия сотрудничества в общении; принятие и соблюдение нравственно-эстетических норм и ценностей.

Социальный блок представлен следующими критериями: наличие выраженных коммуникативных свойств, эмоционально-эмпатические отношения в детской среде; стратегия сотрудничества в общении; принятие и соблюдение нравственно-эстетических норм и ценностей. В соответствии с логикой исследования для решения поставленных задач в ходе ОЭР использовались следующие методы: педагогическое наблюдение; опросно-диагностические (анкетирование, тестирование, беседа) оценки; самооценка; экспертные оценки; изучение продуктов деятельности учащихся. В экспериментальной работе применялись апробированные в педагогике и психологии методики (табл. 1). Основанием выбора методик для нашего исследования является их соответствие предмету исследования, а также их информативность, компактность и простота при обработке полученных результатов.

В ходе формирующего эксперимента личностного блока были получены результаты, приведенные в табл. 2—4.

Таблица 1

**Диагностический инструментарий, используемый в ходе опытно-экспериментальной работы**

Критерии	Направление диагностического исследования	Используемые методики	Краткая аннотация методики
Личностный блок	Способность к эмпатии	Опросник для диагностики способности к эмпатии А. Меграбяна и Н. Эпштейна	В опроснике 33 утверждения, по каждому из которых испытуемый должен оценить степень своего согласия с ним
	Мотивация достижения успеха	Опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А. А. Реана	Опросник содержит 20 вопросов, позволяющих определить уровни сформированности у учащихся мотивации к достижению успеха
	Уровень самооценки	Опросник С. В. Ковалева	Для того чтобы определить уровень самооценки, необходимо сложить баллы по 32 предложенным суждениям. Сумма баллов позволяет определить уровень самооценки
Культуротворческий блок	Эмоционально-деятельностная адаптивность	Опросник Н. П. Фетискина, В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова	Опросник содержит 24 утверждения, выбор которых определяет высокий, средний, низкий уровни эмоционально-деятельностной адаптивности
	Творческий потенциал	Тест О. И. Тушкановой	Опросник содержит 18 вопросов, на каждый из которых обследуемый выбирает один из возможных трех ответов
Социальный блок	Коммуникативные способности (КС); моральная нормативность (МН); личностный адаптивный потенциал (ЛАП)	Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А. Г. Маклакова и С. В. Чермянина	Опросник содержит 165 вопросов, на которые обследуемый может отвечать «да» или «нет». При обработке результатов учитывается количество ответов, совпавших с «ключом». Каждое совпадение с «ключом» оценивается в один «сырой» балл

Таблица 2

**Средние показатели уровня способности к эмпатии у студентов на этапе контрольного эксперимента, %**

Уровень способности к эмпатии	КГ1/ЭГ1	КГ2/ЭГ2	КГ3/ЭГ3	КГ4/ЭГ4	КГ5/ЭГ5
Высокий	13,3/29,7	10/33	13,3/29,7	10/29,7	13,3/33
Средний	19,8/49,5	23/52,8	23/52,8	19,8/56,1	23/56,1
Низкий	36,3/17,5	33/14,2	36,3/17,5	33/14,2	36,3/10,9
Очень низкий	30,6/3,3	34/—	27,4/—	37,2/—	27,4/—

Таблица 3

**Динамика мотивации успеха или боязни неудачи у студентов на контрольном этапе ОЭР, %**

Характер мотивации		КГ1/ЭГ1	КГ2/ЭГ2	КГ3/ЭГ3	КГ4/ЭГ4	КГ5/ЭГ5
Мотивация на успех		23/52,8	26,3/56,1	19,8/52,8	23/59,4	26,3/59,4
Мотивационный полюс не выражен	Тенденция стремления к успеху	26,3/33	23/36,3	26,3/39,6	19,8/36,3	23/39,6
	Тенденция к избеганию неудачи	19,8/14,2	19,8/7,6	23/7,6	26,3/4,3	19,8/1
Мотивация на неудачу		30,9/—	30,9/—	30,9/—	30,9/—	30,9/—

Таблица 4

**Динамика уровня самооценки студентов на контрольном этапе ОЭР, %**

Уровень	КГ1/ЭГ1	КГ2/ЭГ2	КГ3/ЭГ3	КГ4/ЭГ4	КГ5/ЭГ5
Высокий	10/26,3	13/29,6	10/29,6	16,5/23,3	13/26,3
Средний	26,3/63,7	29,6/57,4	29,6/60,4	23,3/60,2	26,3/60,7
Низкий	63,7/10	57,4/13	60,4/10	60,2/16,5	60,7/13

Результаты исследования культуротворческого блока критериев на контрольном этапе ОЭР. Повторное определение по опроснику Фетискина Н. П., Козлова В. В., Мануйлова Г. М. уровня эмоционально-деятельностной адаптивности (ЭДА) обучающихся обнаружило: в ЭГ значительно увеличилось (в среднем на 24,8 %) количество студентов, характеризующихся высоким и средним уровнем ЭДА. Преподаватели диагностировали у них более спокойную работу без проявления излишнего

беспокойства, готовность работать, отсутствие нервозности. Обращает внимание и тот факт, что в ЭГ значительно снизилось количество учащихся с низким уровнем ЭДА (на 12,6 %) и не осталось ни одного студента с очень низким уровнем (табл. 5).

С помощью теста О. И. Тушкановой повторно диагностировали творческий потенциал студентов. Результаты диагностики творческого потенциала учащихся на контрольном этапе ОЭР представлены в табл. 6.

Таблица 5

**Динамика уровня эмоционально-деятельностной адаптивности учащихся на контрольном этапе ОЭР**

Уровни адаптивности	КГ1/ЭГ1	КГ2/ЭГ2	КГ3/ЭГ3	КГ4/ЭГ4	КГ5/ЭГ5
Высокий	6,6/33	13/36,3	10/39,6	6,6/36,3	13/39,6
Средний	29,7/46,2	26,3/49,5	23,3/49,5	29,6/52,8	26,3/49,5
Низкий	33/20,8	36,3/14,2	39,6/10,9	33/10,9	36,3/10,9
Очень низкий	30,8/0	24,4/0	27,1/0	30,8/0	24,4/0

Таблица 6

**Уровень творческого потенциала учащихся на контрольном этапе ОЭР, %**

Уровень	КГ1/ЭГ1	КГ2/ЭГ2	КГ3/ЭГ3	КГ4/ЭГ4	КГ5/ЭГ5
Высокий	29,6/39,6	26,3/36,3	26,3/39,6	23,3/49,5	29,6/52,8
Нормальный	57,2/60,4	63,7/63,7	60,5/60,4	60,2/50,5	60,4/47,2
Низкий	13,2/0	10/0	13,2/0	16,5/0	10/0

Результаты исследования социального блока критериев на контрольном этапе ОЭР. Результаты контрольного опроса учащихся по многоуровневому личностному опроснику «Адаптивность» А. Г. Маклакова и С. В. Чермянина свидетельствуют, что в ЭГ отмечается рост показателей по каждой диагностической шкале. Однако изменение измеряемых показателей у учащихся проходило неравномерно. Значительное приращение в результатах наблюдается в ЭГ по шкале «коммуникативные способности»: количество учащихся с низким уровнем коммуникативных способностей в ЭГ осталось в среднем 6,6, % против 29,6 % в начале ОЭР; количество учащихся с высоким уровнем коммуникативных способностей в ЭГ увеличилось в среднем на 33 %. Отмечается положительная динамика и по шкале «поведенческая регуляция»: если в начале ОЭР высокий уровень демонстрировали 13,2 % учащихся, то в конце ОЭР

на высоком уровне оказалось 26,3 % обследуемых. На низком уровне осталось 9,9 % учащихся против 39,6 % на этапе констатирующего эксперимента.

С учетом полученных результатов считаем значимое повышение уровня самоактуализации у студентов ЭГ за время обучения в экспериментальном режиме показателем эффективности педагогических усилий в направлении личностного развития школьников. По шкале «Моральная нормативность», по которой диагностируется восприятие морально-нравственных норм проведения и отношение к требованиям непосредственного социального окружения, изменения тоже носят положительный характер, однако переход учащихся из низкого уровня на высокий составляет лишь 6,6 %. Тем не менее по интегрированному показателю «Личностный адаптационный потенциал» (ЛАП) мы получили на контрольном этапе ОЭР довольно хорошую положительную динамику (табл. 7).

Таблица 7

## Динамика уровня личностного адаптационного потенциала (ЛАП) студентов на контрольном этапе ОЭР, %

Уровень адаптивных способностей	КГ1/ЭГ1	КГ2/ЭГ2	КГ3/ЭГ3	КГ4/ЭГ4	КГ5/ЭГ5
Высокий и нормальный	13,2/36,3	10/39,6	13,2/42,9	16,5/46,2	10/46,2
Удовлетворительный	29,6/33	26,3/33	26,3/36,3	23,3/39,6	29,6/42,9
Низкий	57,2/30,7	63,7/27,4	60,5/20,8	60,2/14,2	60,4/10,9

По результатам диагностики мы наблюдаем динамику показателей по каждому критерию эффективности.

Таким образом, мы можем заключить, что проблема интеграции в образовательный процесс вуза студентов с ОВЗ

на сегодняшний день является актуальной и значимой. При этом вопрос использования игровых технологий для совершенствования вышеуказанного процесса требует своего дальнейшего изучения и практического применения.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Панченко О. Л. Инклюзивное образование как фактор интеграции в социум инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: региональное измерение : моногр. / Под общ. ред. В. Д. Парубиной. Казань : НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ», 2015. 400 с.
2. Газман О. С. Проблемы формирования личности школьника в игре // Педагогика и психология игры : межвуз. сб. науч. тр. Новосибирск, 1985. С. 14—24.
3. Ярая Т. А. Особенности адаптации студентов с ограниченными возможностями здоровья к условиям высшего учебного заведения // Проблемы современного педагогического образования. 2015. № 47-2. С. 330—338.
4. Мартынова Е. А. Теоретические основы построения и функционирования системы высшего образования для лиц с ограниченными физическими возможностями : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. Челябинск, 2003. 353 с.
5. Рокотянская Л. О. Социально-педагогическое сопровождение профессионального становления обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья // Гуманитарные науки. 2016. № 2(34). С. 127—133.
6. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб. : Питер, 2002. 218 с.
7. Интегрированное и инклюзивное обучение в образовательном учреждении. Инновационный опыт / Авт.-сост. А. А. Наумов, В. Р. Соколова, А. Н. Седегова. Волгоград : Учитель, 2012. 147 с.
8. Кон И. С. Как построить свое «Я». М. : Просвещение, 1991. 115 с.
9. Ворошнина О. Р., Наумов А. А., Токаева Т. Э. Клинико-психолого-педагогическое сопровождение. Пермь : Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т, 2015. 204 с.
10. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2 т. Т. 1. М. : НИИ школьных технологий, 2006. 816 с.
11. Сафина Л. Г. Формирование эвристических умений будущего учителя химии с помощью игровых технологий : дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2009. 215 с.
12. Новые педагогические информационные технологии в системе образования / Под ред. Е. С. Полат. М. : Просвещение, 2000. 640 с.
13. Адырхаев С. Г. К проблеме физического воспитания студентов с ограниченными возможностями здоровья // Молодой ученый. 2014. № 1. С. 459—465.
14. Карева Г. В. Применение игровых технологий в профессиональном образовании как метод развития компетентностных способностей студентов технического профиля // Вестник Брянского гос. техн. ун-та. 2015. № 1(45). С. 122—124.
15. Карева Г. В., Волкова Н. В., Гудина Г. В. Модернизация дидактического процесса в вузе по дисциплине «Физическая культура» с учетом базы современных технологий обучения // Colloquium-journal. 2020. № 31-3(83). С. 40—42.

## REFERENCES

1. Panchenko O. L. *Inclusive education as a factor of social integration of people with disabilities: regional dimension. Monograph*. Ed. by V. D. Parubina. Kazan, NOU VPO University of Management TISBI, 2015. 400 p. (In Russ.)
2. Gazman O. S. *Problems of the formation of the student's personality in the game. In: Pedagogy and psychology of the game: interuniversity collection of scientific works*. Novosibirsk, 1985. Pp. 14—24. (In Russ.)
3. Yaraya T. A. Features of adaptation of students with disabilities to the conditions of a higher educational institution. *Problems of modern pedagogical education*, 2015, no. 47-2, pp. 330—338. (In Russ.)
4. Martynova E. A. *Theoretical foundations of the construction and functioning of the higher education system for persons with disabilities. Diss. of the Doc. of Pedagogy*. Chelyabinsk, 2003. 353 p. (In Russ.)
5. Rokotyanskaya L. O. Socio-pedagogical support of the professional development of students with disabilities. *Humanities*, 2016, no. 2(34), pp. 127—133. (In Russ.)
6. Ananiev B. G. *Man as a subject of knowledge*. Saint Petersburg, Piter, 2002. 218 p. (In Russ.)
7. *Integrated and inclusive learning in an educational institution. Innovative experience*. Comp. by A. A. Naumov, V. R. Sokolova, A. N. Sedegova. Volgograd, Uchitel, 2012. 147 p. (In Russ.)
8. Kon I. S. *How to Build Your Self*. Moscow, Prosveshchenie, 1991. 115 p. (In Russ.)
9. Voroshnina O. R., Naumov A. A., Tokaeva T. E. *Clinical, psychological and pedagogical support*. Perm, Perm State Humanitarian Pedagogical University, 2015. 204 p. (In Russ.)

10. Selevko G. K. *Encyclopedia of educational technologies*. In 2 vols. Vol. 1. Moscow, Research Institute of School Technologies, 2006. 816 p. (In Russ.)
11. Safina L. G. *Formation of heuristic skills of the future chemistry teacher using game technologies. Diss. of the Cand. of Pedagogy*. Samara, 2009. 215 p. (In Russ.)
12. *New pedagogical information technologies in the education system*. Ed. by E. S. Polat. Moscow, Prosveshchenie, 2000. 640 p. (In Russ.)
13. Adyrkhaev S. G. To the problem of physical education of students with disabilities. *Young scientist*, 2014, no. 1, pp. 459—465. (In Russ.)
14. Kareva G. V. The use of gaming technologies in vocational education as a method of developing the competence abilities in students of a technical profile. *Bulletin of the Bryansk State Technical University*, 2015, no. 1(45), pp. 122—124. (In Russ.)
15. Kareva G. V., Volkova N. V., Goodin G. V. Modernization of the didactic process at the university in the discipline “Physical culture” taking into account the basis of modern teaching technologies. *Colloquium-journal*, Warsaw, 2020, no. 31-3(83), pp. 40—42. (In Russ.)

**Как цитировать статью:** Карева Г. В. Социальная интеграция студентов с ограниченными возможностями здоровья в учебный процесс вуза через игровые технологии // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 438—444. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.363.

**For citation:** Kareva G. V. Social integration of students with disabilities in the educational process of the university through game technologies. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 438—444. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.363.

УДК 376.4  
ББК 74.5

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.384

**Kiseleva Tatyana Gennadevna**,  
Candidate of Psychology, Associate Professor,  
Dean of the Faculty of Defectology,  
Yaroslavl State Pedagogical University  
named after K. D. Ushinsky,  
Russian Federation, Yaroslavl,  
e-mail: kisseleva2108@mail.ru

**Киселева Татьяна Геннадьевна**,  
канд. психол. наук, доцент,  
декан дефектологического факультета,  
Ярославский государственный педагогический  
университет имени К. Д. Ушинского,  
Российская Федерация, г. Ярославль,  
e-mail: kisseleva2108@mail.ru

**Mataulina Aleksandra Evgenevna**,  
2<sup>nd</sup>-year graduate student  
in the field of study 44.04.03  
“Special (defectological) education”,  
Yaroslavl State Pedagogical University  
named after K. D. Ushinsky,  
Russian Federation Yaroslavl,  
e-mail: aleksandra.levandovskaya.97@mail.ru

**Матаулина Александра Евгеньевна**,  
магистрант 2-го года обучения,  
направление 44.04.03 «Специальное  
(дефектологическое) образование»,  
Ярославский государственный педагогический  
университет имени К. Д. Ушинского,  
Российская Федерация, г. Ярославль,  
e-mail: aleksandra.levandovskaya.97@mail.ru

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ

### PECULIARITIES OF COMMUNICATION SKILLS FORMATION IN PRESCHOOLERS WITH DEVELOPMENTAL DISORDERS

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования

13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education

В статье представлены результаты сравнительного исследования особенностей общения у детей с задержкой психического развития и умственно отсталых дошкольников. В основу методологии исследования положен подход Г. М. Андреевой, выделявшей три компонента в структуре общения: перцепцию, коммуникацию и интеракцию. Сравнение с нормотипичными сверстниками позволило авторам выделить необходимые педагогические условия организации инклюзивного образовательного пространства, обеспечивающие формирование коммуникативной компетентности дошкольников

с нарушениями в развитии. Для проведения исследования авторы выбрали диагностические методики, в равной мере применимые в работе как с нормотипичными детьми, так и детьми с нарушениями в развитии. Это методики Г. А. Цукерман, Е. О. Смирновой и Е. А. Калягиной. Авторы обнаружили высокий уровень сформированности представлений о нормах общения у всех детей, в том числе у детей с органическими поражениями головного мозга, при этом умственно отсталые дети не могут объяснить правила поведения, а дошкольники с задержкой психического развития знают