

Temnyatkina Olga Vladimirovna,
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Management in Education,
Institute for Education Development of Sverdlovsk Region,
Russian Federation, Ekaterinburg,
e-mail: oltemnyatkina@mail.ru

Темняткина Ольга Владимировна,
канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры управления в образовании,
Институт развития образования Свердловской области,
Российская Федерация, г. Екатеринбург,
e-mail: oltemnyatkina@mail.ru

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ АТТЕСТАЦИИ

TEACHER EVALUATION IN VOCATIONAL EDUCATION INSTITUTIONS IN THE CONDITIONS OF ATTESTATION

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

13.00.08 — Theory and methodology of vocational education

Проблема совершенствования педагогической деятельности обостряет потребность в разработке инструментария для адекватной оценки результатов труда педагога, развития его личностных качеств. В данной статье представлен опыт оценивания компетентностных результатов профессиональной деятельности около 3900 педагогов профессиональных образовательных организаций Свердловской области в процессе их аттестации на первую и высшую категории в течение 2013—2017 гг.

В качестве критериально-оценочной системы в экспертных листах используются показатели сформированности компонентов деятельности. В статье проведен анализ типов ведущей деятельности, выделенных Д. Б. Эльконин, А. Н. Леонтьевым, Л. С. Выготским, В. В. Давыдовым, Л. И. Божович и другими методологами деятельностного подхода. В ходе исследования автором выделены компоненты деятельности: эмоционально-психологический, соответствующий непосредственно-эмоциональному общению; регулятивный, соответствующий предметно-манипулятивной деятельности; социальный, соответствующий игровой деятельности дошкольника; аналитический, соответствующий учебной деятельности; творческий, соответствующий ведущей деятельности подростка; самосовершенствования, соответствующий профессиональной деятельности.

По результатам анализа сформированности компонентов педагогической деятельности выявлен сравнительно низкий уровень развития аналитического, творческого компонентов и компонента самосовершенствования в структуре педагогической деятельности. Выявлены дефициты в профессиональной деятельности педагогов среднего профессионального образования, такие как отсутствие программы мониторинга образовательных достижений обучающихся, отсутствие корректировки учебно-методической документации и методического сопровождения учебных дисциплин и профессиональных модулей, сложности при обосновании выбора технологий, слабая связь с работодателями, недостатки по подготовке материалов по обобщению и распространению опыта работы педагогических работников.

Это позволяет осуществить дальнейшую корректировку деятельности методических служб профессиональных образовательных организаций.

The problem of improving pedagogical practice reinforces the need to develop tools for the adequate evaluation of a teacher's

performance and the development of their personal qualities. This article presents the experience of evaluating the competence results of professional activities of about 3900 teachers of professional educational organizations in the Sverdlovsk region in the process of their certification for the first and the highest category during 2013—2017.

The indicators of formation of activity components are used as criterion-evaluation system in the expert sheets. The article analyses the types of leading activity identified by D. B. Elkonin, A. N. Leontev, L. S. Vygotskiy, V. V. Davydov, L. I. Bozhovich and other methodologists of the activity approach. In the course of the study, the author identified the following components of activity: emotional and psychological, corresponding to direct-emotional communication; regulatory, corresponding to object-manipulative activity; social, corresponding to play activity of preschooler; analytical, corresponding to learning activity; creative, corresponding to the leading activity of teenager; self-improvement, corresponding to professional activity.

The analysis of the formation of pedagogical activity components revealed a relatively low level of development of analytical, creative and self-improvement components in the structure of pedagogical activity. There were revealed such deficits in the professional activities of teachers of secondary vocational education as the lack of a program to monitor the educational achievements of students, the lack of correction of educational and methodological documentation and methodological support of academic disciplines and professional modules, difficulties in justifying the choice of technology, poor communication with employers, shortcomings in the preparation of materials to generalize and disseminate the experience of teaching staff.

This enables further adjustment of the activities of the methodological services of vocational educational organizations.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, оценка квалификации педагога, аттестация, компоненты деятельности, сформированность эмоционально-психологического компонента, сформированность регулятивного компонента, сформированность социального компонента, сформированность аналитического компонента, сформированность творческого компонента, сформированность компонента самосовершенствования.

Keywords: secondary vocational education, evaluation of a teacher's qualification, the attestation, activity's components,

the formation of the emotional and psychological component, the formation of the regulatory component, the formation of the social component, the formation of the analytical component, the formation of the creative component, the formation of the self-improvement component.

Введение

Актуальность. Национальная система профессионального роста педагога, включающая новые формы оценки качества работы учителей и новую модель карьерного роста, введение в образовательную систему профессиональных стандартов педагогических специальностей, федеральных государственных образовательных стандартов и сопутствующая этим процессам перестройка результатов образования на основе компетентностной парадигмы усиливают потребность в изменении научно-педагогического сознания педагогических работников. Нововведения требуют изменения подходов к оценке квалификации педагогов.

Изученность проблемы. Как показали многочисленные зарубежные исследования, оценивание учителей служит одним из наиболее эффективных инструментов для повышения качества образования [1—6].

По мнению Чжан Ли-фан, для обеспечения эффективного преподавания и обучения подбор квалифицированных педагогов является первым важным шагом [7].

На основе наблюдений и самооценки взаимодействия учителя и ребенка среди учителей Ху Б., Чен Л. и Фань Х. обнаружили, что высококвалифицированные учителя (т. е. учителя, получившие самые высокие баллы как по наблюдениям, так и по результатам оценки), как правило, имели более высокий уровень образования и больший опыт в профессии. Высококвалифицированные педагоги также чаще демонстрировали адаптивные психологические качества, в том числе личностные, и эмоциональный интеллект [8].

П. Халлингер и др. указывают, что повышение качества образования происходит путем реализации возможности для педагога в результате оценивания движения по карьерной лестнице, а также возможности профессиональной рефлексии и планирования профессионального развития [9].

Наиболее мощным «рычагом» существенных преобразований, которые должны произойти в деятельности педагогов в современных условиях, становится оценка профессиональных компетенций при аттестации педагогов.

Целесообразность разработки темы. В настоящее время органами управления образования субъектов Российской Федерации применяются различные методики аттестации педагогических работников. Анализ методик для оценки деятельности педагогов в рамках аттестации выявил состав критериев и показателей в аттестационных оценочных материалах, ориентированный на конкретные педагогические умения и навыки. Этот подход ориентирован на «знаниевую» парадигму, при этом не учитываются компетентностные принципы оценки [10—12]

В 2012 г. в связи с переходом на новый порядок аттестации, в соответствии с которым ключевым назначением аттестации является определение перспектив реализации потенциальных возможностей педагогических работников на основе всестороннего анализа профессиональной деятельности и адекватной оценки уровня квалификации педагога, Институтом развития образования Свердловской области была разработана методика оценки уровня квалификации педагогических работников среднего профессионального образования, ориентированная на структуру профессиональной

деятельности педагога, учитывающая принципы компетентностного подхода — надпредметность, комплексность, уровневость и др. Оценка результатов труда педагогов СПО Свердловской области в течение последних лет проводится по компонентам деятельности, соответствующим этапам становления субъекта (типам ведущей деятельности): эмоционально-психологический, регулятивный, социальный, аналитический, творческий, самосовершенствования [13].

Научная новизна исследования заключается в изучении эффективности использования методики оценки уровня квалификации педагогических работников, основанной на компонентах деятельности, для анализа компетентностных результатов деятельности педагогов среднего профессионального образования в условиях аттестации.

Цель исследования и задачи — проанализировать результаты аттестации около 3900 педагогов среднего профессионального образования Свердловской области за 2013—2017 гг. в соответствии с методикой оценки уровня квалификации педагогических работников, основанной на компонентах деятельности, выявить дефициты, определить перспективы использования методики оценки уровня квалификации педагогических работников.

Теоретическая значимость исследования заключается в изучении возможности использования методики оценки уровня квалификации педагогических работников, основанной на компонентах деятельности, для анализа компетентностных результатов педагогической деятельности в условиях аттестации.

Практическая значимость исследования заключается в анализе дефицитов педагогов среднего профессионального образования, выявленных в условиях аттестации в 2013—2017 гг., и определении направлений методической работы в учреждениях СПО.

Основная часть

Методология. Концепция компонентов деятельности основывается на идеях отечественной теории деятельности (Л. С. Выготский [14], Д. Б. Эльконин [15], В. В. Давыдов [16], А. Н. Леонтьев [17], С. И. Гессен [18] и др.), в которой выделяются шесть типов ведущей деятельности субъекта деятельности: непосредственно-эмоциональное общение, предметная деятельность, игровая деятельность, учебная деятельность, творческая как деятельность подрастающего и профессиональная деятельность.

Каждый тип ведущей деятельности субъекта способствует формированию определенных «ведущих» системообразующих действий субъекта деятельности. В соответствии с законом системной дифференциации развития сложных систем (закон микрогенезиса Хайнца Вернера), каждая деятельность субъекта совершается в соответствии с той последовательностью, которая характерна для становления субъекта в процессе онтогенеза [19].

Структура деятельности остается инвариантной, соответствующей типам ведущей деятельности субъекта. Компоненты наполняются новым содержанием в соответствии с особенностями деятельности. Таким образом, в любой деятельности выделяются следующие содержательные компоненты, соответствующие этапам становления субъекта (типам ведущей деятельности): эмоционально-психологический, регулятивный, социальный, аналитический, творческий, самосовершенствования. Критерием сформированности каждого компонента деятельности является проявление соответствующего компонента культуры субъекта деятельности [20] (табл. 1).

Таблица 1

Критерии сформированности компонентов деятельности

Ведущие типы деятельности	Компоненты деятельности	Критерии сформированности
Непосредственно-эмоциональное общение	Эмоционально-психологический	Сформированность эмоционально-психологической культуры
Предметно-манипулятивная деятельность	Регулятивный	Сформированность организационной культуры
Игровая деятельность	Социальный	Сформированность коммуникативной культуры
Учебная деятельность	Аналитический	Сформированность аналитической культуры
Творческая деятельность подростка (по С. И. Гессену)	Творческий	Сформированность творческой культуры
Профессиональная деятельность	Самосовершенствование	Сформированность культуры самосовершенствования

Данная система оценочных критериев основана на компетентностном принципе *гармонизации*: компоненты деятельности должны формироваться и развиваться равномерно в гармоничном единстве, что служит новым принципом оценки сформированности структуры профессиональной деятельности. Низкий уровень сформированности какого-либо компонента по сравнению с остальными свидетельствует о нарушении всей структуры деятельности. Критерии сформированности компонентов педагогической деятельности явились основой для анализа профессиональной деятельности педагогических работников профессиональных образовательных организаций. На деятельностной методологической основе с учетом нормативных документов, а также должностных инструк-

ций были разработаны показатели для установления соответствия уровня квалификации педагогических работников среднего профессионального образования, сформированы листы экспертной оценки (табл. 2).

Для подсчета баллов использовалась шкала: 0 баллов — показатель не проявляется; 1 балл — единичное проявление показателя; 2 балла — оптимальное проявление показателя. Отношение реальных баллов, полученных педагогами в рамках аттестации, к максимально возможному позволяет определить процент достижения каждого компонента деятельности. Результаты сформированности компонентов деятельности сравниваются между собой с позиции принципа гармонизации, а не ориентации на 100%-е достижение.

Таблица 2

Показатели для установления уровня квалификации аттестующегося преподавателя

Компонент	Показатели
Эмоционально-психологический	1. Создает благоприятный психологический климат при организации образовательной деятельности, атмосферу взаимопонимания, взаимопомощи, толерантности
	2. Использует знания об интересах и потребностях обучающихся в педагогической деятельности
	3. Формирует учебно-познавательную мотивацию обучающихся
	4. Владеет культурой письменной и устной речи, обладает педагогическим тактом
Регулятивный	5. Обосновывает педагогическую деятельность с позиции нормативно-правовых документов
	6. Ориентирует цели профессиональной деятельности на формирование общих и профессиональных компетенций, личностное развитие обучающихся
	7. Рабочая программа (программы) по предмету деятельности соответствует нормативным требованиям
	8. Применяет в образовательной деятельности образовательные технологии (проектные, исследовательские, развивающие и др.)
Социальный	9. Развивает коммуникативные способности у обучающихся, формирует коллектив обучающихся
	10. Применяет дифференцированный и индивидуальный подходы к обучению и воспитанию, сопровождение обучающихся с особыми образовательными потребностями
	11. Использует в профессиональной деятельности информационно-коммуникационные технологии, современные средства обучения, технологии дистанционного обучения
	12. Имеет свидетельства общественного признания профессиональных успехов (грамоты, благодарности, публикации в СМИ и др.)
Аналитический	13. По итогам мониторингов, проводимых организацией, имеет стабильные результаты освоения всеми обучающимися образовательных программ (1 б.), достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ (2 б.)
	14. По итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства РФ (от 05.08.2013 г. № 662), имеет стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ (1 б.), достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ (2 б.)
	15. Осуществляет анализ результатов образовательных достижений обучающихся на уровне сформированности общих и профессиональных компетенций, личностное развитие обучающихся
	16. Разрабатывает дидактические и методические, контрольно-измерительные материалы в соответствии с требованиями профессиональной образовательной программы образовательной организации

Компонент	Показатели
Творческий	17. Вносит личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания (1 б.), продуктивно использует новые образовательные технологии (2 б.)
	18. Вовлекает обучающихся во внеурочную проектную, творческую, исследовательскую деятельность
	19. Привлекает обучающихся к участию в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях (в образовательной организации — 1 б., на муниципальном уровне — 2 б.)
	20. Участвует в профессиональных конкурсах (в образовательной организации — 1 б., на муниципальном уровне — 2 б.)
Самосовершенствования	21. Активно участвует в работе методобъединений педагогических работников (1 б.), в разработке программно-методического сопровождения образовательной деятельности (2 б.)
	22. Транслирует в педагогических коллективах опыт практических результатов своей профессиональной деятельности (1 б.), в том числе экспериментальной и инновационной (2 б.)
	23. Повышает уровень профессиональной квалификации
	24. Является экспертом по профилю профессиональной деятельности (на уровне образовательной организации — 1 б., на муниципальном уровне — 2 б.)

Результаты. Для иллюстрации тенденций в результатах исследования сформированности профессиональных компетенций педагогов среднего профессионального образования приведем анализ результатов сформированности содержательных компонентов профессиональной деятельности по итогам аттестации на первую и высшую категории 808 педагогов СПО Свердловской области в 2017 г. [21] (табл. 3).

Таблица 3

Результаты достижения компонентов деятельности педагогическими работниками профессиональных образовательных организаций Свердловской области по итогам аттестации на первую и высшую категории в 2017 г.

Компонент деятельности	Результат, %
Эмоционально-психологический	97
Регулятивный	89
Социальный	85
Аналитический	72
Творческий	77
Самосовершенствования	66

Анализ приведенных в табл. 3 результатов показывает очевидное понижение уровня достижения компонентов деятельности от эмоционально-психологического до творческого компонента и компонента самосовершенствования для данной категории педагогов.

Как показывает анализ результатов сформированности содержательных компонентов деятельности, наиболее сформированным оказался эмоционально-психологический компонент. Педагоги успешно создают благоприятный психологический климат при организации образовательного процесса, формируют учебно-познавательную мотивацию, организуют и поддерживают разнообразные виды деятельности обучающихся, ориентируясь на личность обучающихся, развивают способности, что говорит о сформированности эмоционально-психологической культуры педагогов.

На втором месте — регулятивный компонент. В соответствии с его содержанием педагоги ориентируют цели профессиональной деятельности на формирование общих и профессиональных компетенций, личностное развитие обучающихся, умеют обосновывать педагогическую деятельность с позиции нормативно-правовых документов, наиболее выражен показатель «реализация рабочих программ

по предмету деятельности»; они ответственно выполняют должностные обязанности нормативного (рутинного) характера, таким образом, у педагогов сформирована организационная культура.

На третьей позиции — социальный компонент: педагоги успешно развивают коммуникативные качества у обучающихся, формируют коллектив обучающихся, применяют дифференцированный и индивидуальный подходы к обучению и воспитанию, сопровождают обучающихся с особыми образовательными потребностями, предоставляют свидетельства общественного признания профессиональных успехов (грамоты, благодарности, публикации в СМИ и др.), они успешно используют в профессиональной деятельности информационно-коммуникационные технологии, что свидетельствует о сформированности социальной культуры — развитости коммуникативных качеств, ориентации на общественные требования, умении работать с информацией.

К сожалению, слабо сформирован аналитический компонент профессиональной деятельности педагогических работников Свердловской области, недостаточно демонстрируются педагогами результаты применения современных образовательных технологий, не представлены результаты разработки дидактических и методических, контрольно-измерительных материалов в соответствии с требованиями Основной общеобразовательной программы ОУ, педагоги практически не владеют мониторингом образовательных достижений обучающихся на уровне сформированности общих и профессиональных компетенций, личностного развития обучающихся и, как следствие, не понимают перспектив развития личности обучающихся, что говорит о низком уровне сформированности аналитической культуры педагогов, неспособности к аналитической деятельности, к анализу результатов своей профессиональной деятельности.

Достаточно слабо развит творческий компонент: в основном педагоги демонстрируют способность к вовлечению обучающихся во внеурочную проектную деятельность, их участие в районных, городских олимпиадах и конкурсах, а также собственного участия в конференциях, семинарах, профессиональных конкурсах. Однако у большинства педагогов вызывает затруднение представление личного вклада в повышение качества образования на основе инновационной деятельности, это свидетельствует о низком уровне сформированности креативной культуры педагогов, неспособности к творческой деятельности.

Самые большие проблемы вызывает развитие компонента самосовершенствования: педагоги повышают уровень

профессиональной квалификации, однако самые низкие результаты связаны с обобщением ими опыта профессиональной деятельности в научно-методических разработках, публикациях на уровне района, города, области, РФ, что говорит о несформированности культуры самосовершенствования, неспособности к профессиональному росту.

Таким образом, выявлен сравнительно низкий уровень сформированности аналитического, творческого компонентов, а также компонента самосовершенствования по сравнению с эмоционально-психологическим, регулятивным и социальными компонентами профессиональной деятельности педагогов среднего профессионального образования.

В основе аналитического, творческого компонентов и компонента самосовершенствования лежит продуктивный уровень мышления, соответственно, необходима работа методических служб профессиональных образовательных организаций по формированию аналитической, творческой культуры педагогических кадров, а также культуры самосовершенствования.

На основе рекомендаций экспертных комиссий и отчетов аттестационных комиссий в ходе аттестации педагогических работников профессиональных образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы среднего профессионального образования, выявились следующие проблемы:

- отсутствие «стройной» программы мониторинга образовательных достижений обучающихся;
- отсутствие корректировки учебно-методической документации и методического сопровождения учебных дисциплин и профессиональных модулей;
- сложности при обосновании выбора технологий, формулировке целей их использования и определения того, что является авторским дидактическим обеспечением;
- слабая связь с работодателями;
- определенные недостатки по подготовке материалов по обобщению и распространению опыта работы педагогических работников;
- недостаточная активность педагогов по распространению собственного педагогического опыта среди коллег (малое количество публикаций, участия в конференциях, в конкурсах профессионального мастерства);
- связь частью педагогов показателей профессиональной деятельности только с уровнем выполнения своих должностных обязанностей.

Анализ рекомендаций экспертных комиссий в соотношении с выставленными баллами показал, что основные проблемы деятельности педагогов, сформулированные в рекомендациях экспертных комиссий, отражают недостаточную степень сформированности комплекса учебно-методических условий, которые позволяют обеспечивать качественную реализацию федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования. Доминирующими явились рекомендации по разработке диагностического и оценочного инструментария уровня сформированности компетенций обучающихся в соответствии с ФГОС нового поколения. Большинство рекомендаций направлены на разработку контрольно-оценочных средств по учебным дисциплинам и профессиональным модулям. К сожалению, практически нет рекомендаций экспертных комиссий по внедрению в образовательный процесс требований к компетенциям WorldSkills, учету в рабочих программах дисциплин и модулей требований профессиональных стандартов профессий и специальностей.

Экспертам, предлагающим аттестующемуся рекомендации на перспективу пять лет, необходимо предвидеть направления профессиональной деятельности, которые будут востребованы в эти годы, для того чтобы рекомендации способствовали росту качества среднего профессионального образования и развитию профессиональной компетентности преподавателей и мастеров производственного обучения.

Проблемы, выявленные при аттестации молодых педагогов:

- необходимость освоения новых видов деятельности при большой нагрузке;
- незнание большого объема нормативных документов, необходимых для работы;
- психологические затруднения, вызванные изменением социальной роли (переход от статуса «ученик» («студент») к статусу «преподаватель»).

Анализ результатов аттестации свидетельствует о необходимости повышения компетентности педагогов в области:

- организации мониторинга образовательных достижений обучающихся;
- совершенствования условий реализации образовательного процесса, с учетом стандартов СПО нового поколения;
- повышения мотивационной готовности педагогов к инновационной деятельности;
- разнообразия механизмов установления отношений с социальными партнерами;
- совершенствования информационной среды ОУ СПО, учебно-методических комплексов, ориентированных на требования ФГОС СПО;
- разработки системы самостоятельной работы обучающихся при освоении основной профессиональной образовательной программы профессий и специальностей среднего профессионального образования.

Одной из эффективных форм повышения квалификации является самообразование, в ходе реализации которой непрерывность профессионального образования достигается за счет добровольного систематического участия педагогов в семинарах, мастер-классах, днях открытых дверей, практикумах, тренингах и других мероприятиях.

Анализ результатов аттестации педагогов профессиональных образовательных организаций за период 2013—2017 гг. показывает стабильность проявления уровней сформированности компонентов деятельности у данной категории педагогов (табл. 4).

Таблица 4

Сравнение результатов достижения компонентов деятельности педагогическими работниками СПО Свердловской области по итогам аттестации на первую и высшую категории в 2013—2017 гг.

Компонент деятельности	Результат, %				
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Эмоционально-психологический	95	95	96	97	97
Регулятивный	87	87	88	88	89
Социальный	87	75	85	86	85
Аналитический	77	74	72	73	72
Творческий	76	70	71	75	77
Самосовершенствования	66	62	61	64	66
Средний балл	77	79	79	80	81

Таким образом, выявлен сравнительно низкий уровень сформированности аналитического, творческого компонентов, а также компонента самосовершенствования по сравнению с эмоционально-психологическим, регулятивным и социальными компонентами профессиональной деятельности педагогов. В основе аналитического, творческого компонентов и компонента самосовершенствования лежит продуктивный уровень мышления, соответственно, необходима работа методических служб профессиональных образовательных организаций по формированию аналитической, творческой культуры педагогических кадров, а также культуры самосовершенствования.

На основании проведенного анализа результатов аттестации педагогов образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы среднего профессионального образования, можно сделать следующие **выводы**:

1. Несмотря на большой комплекс мероприятий, направленных на создание условий для успешного прохождения педагогами аттестации, в образовательных организациях среднего профессионального образования практически не используется такие информационные ресурсы, как сайты образовательных организаций, недостаточно привлечены работодатели и общественные организации к участию в процедурах аттестации.

2. Недостаточно выстроена система сопровождения педагогов в межаттестационный период. По-прежнему основной проблемой остается для педагогов системное представление результатов педагогической деятельности. Педагоги в межаттестационный период проводят фиксацию результатов деятельности, в меньшей степени уделяя внимание анализу качества образовательного процесса, выявлению проблем и противоречий межаттестационного периода.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Темняткина О. В., Токменинова Д. В. Модели оценки эффективности работы педагогов, используемые в зарубежных странах // *Перспективы науки и образования*. 2019. № 3(39). С. 489—499.
2. Danielson C., McGreal T. L. *Teacher evaluation to enhance professional practice*. Alexandria, VA : Association for Supervision and Curriculum Development, 2000. 129 p.
3. Darling-Hammond L. Recognizing and enhancing teacher effectiveness // *The International Journal of Educational and Psychological Assessment*. 2009. Vol. 3(1). Pp. 1—24.
4. Tucker P. D., Stronge J. H. *Linking teacher evaluation and student learning*. Alexandria, VA : Association for Supervision and Curriculum Development, 2005. 132 p.
5. Stronge J. H., Grant L., Xu X. *Teacher evaluation and teacher effectiveness*. New York : Oxford University Press, 2013. DOI: 10.1093/OBO/9780199756810-0138.
6. Su Y., Feng L., Hsu C. Accountability or authenticity? The alignment of professional development and teacher evaluation // *Teachers and Teaching*. 2017. Vol. 23(6). Pp. 717—728. DOI: 10.1080/13540602.2016.1255189.
7. Zhang Li-fang. On teachers and assessment // *Educational Psychology*. 2018. Vol. 38. Iss. 3. Pp. 261—263. DOI: 10.1080/01443410.2018.1444387.
8. Hu B. Y., Chen L., Fan X. Profiles of teacher-child interaction quality in preschool classrooms and teachers' professional competence features // *Educational Psychology*. 2018. Vol. 38. Iss. 3. Pp. 264—285. DOI: 10.1080/01443410.2017.1328488.
9. Hallinger P., Heck R. H., Murphy J. Teacher evaluation and school improvement: An analysis of the evidence // *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*. 2014. Vol. 26. Pp. 5—28.
10. Долгоаршинных Н. В. *Аттестация педагогических работников. Экспертиза профессиональной деятельности педагогов в условиях реализации требований ФГОС : учеб. пособие*. М. : Перспектива, 2016. 76 с.
11. Казакова Л. Н., Полякова А. В. *Аттестация педагогических работников как технология творческого развития педагога в условиях введения профессионального стандарта // Среднее профессиональное образование*. 2017. № 5. С. 37—43.
12. Оганезова Л. М. *Аттестация педагогических кадров и профессиональный стандарт педагога — новые подходы // Муниципальное образование: инновации и эксперимент*. 2015. № 1. С. 9—14.
13. *Методика оценки уровня квалификации педагогических работников Свердловской области в соответствии с переходом на новый порядок аттестации / Под ред. О. В. Темняткиной*. Екатеринбург : ГАОУ ДПО СО «Ин-т развития образования», 2012. 103 с.
14. Выготский Л. С. *История развития высших психических функций // Собр. соч. : в 6 т. Т. 3*. М., 2003. С. 58—89.
15. Эльконин Д. Б. *Избранные психологические труды*. М. : Междунар. пед. акад., 1995. 224 с.

Остается проблема профилактики деструкций, нежелания что-то менять в своей профессиональной деятельности.

3. Необходима целенаправленная работа методических служб профессиональных образовательных организаций по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов в направлении творческого, аналитического компонентов деятельности, компонента самосовершенствования.

Заключение

В целом следует отметить, что критериально-оценочная система аттестации, основанная на компонентах деятельности, оказывает положительное влияние на реализацию программных целей развития образования, а именно: стимулирует освоение педагогами концептуальных и нормативно-правовых оснований развития образования; способствует внедрению в педагогическую практику результативных педагогических технологий, методов; содействует в определенной степени росту творческой активности и компетентности педагогов; распространению передового опыта, развитию профессиональной компетентности педагогов.

Исследование подтвердило возможность использования методики оценки уровня квалификации педагогических работников, основанной на компонентах деятельности, для анализа компетентностных результатов деятельности около 3900 педагогов среднего профессионального образования в условиях аттестации.

Проведен анализ дефицитов педагогов среднего профессионального образования, выявленных в условиях аттестации в 2013—2017 гг., и определены направления методической работы с целью повышения качества образования в учреждениях СПО.

16. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М. : Интор, 2006. 542 с.
17. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
18. Гессен С. И. Основы педагогики. (Введение в прикладную философию). М., 1995. 405 с.
19. Чуприкова Н. И. Умственное развитие и обучение. Психологические основы развивающего обучения. М. : Столетие, 1994. 97 с.
20. Темняткина О. В. Становление региональной системы оценки качества среднего профессионального образования в рамках олимпиады профессионального мастерства // *Современные проблемы науки и образования*. 2014. № 3. С. 243.
21. Результаты аттестации педагогических работников образовательных организаций Свердловской области в 2017 году. Екатеринбург : ГАОУ ДПО СО «Ин-т развития образования», 2018. 148 с.

REFERENCES

1. Temnyatkina O. V., Tokmeninova D. V. Models of evaluation of the effectiveness of teachers, used in foreign countries. *Perspectives of Science and Education*, 2019, no. 3, pp. 489—499. (In Russ.)
2. Danielson C., McGreal T. L. *Teacher evaluation to enhance professional practice*. Alexandria, VA, Association for Supervision and Curriculum Development, 2000. 129 p.
3. Darling-Hammond L. Recognizing and enhancing teacher effectiveness. *The International Journal of Educational and Psychological Assessment*, 2009, vol. 3(1), pp. 1—24.
4. Tucker P. D., Stronge J. H. *Linking teacher evaluation and student learning*. Alexandria, VA, Association for Supervision and Curriculum Development, 2005. 132 p.
5. Stronge J. H., Grant L., Xu X. *Teacher evaluation and teacher effectiveness*. New York, Oxford University Press, 2013. DOI: 10.1093/OBO/9780199756810-0138.
6. Su Y., Feng L., Hsu C. Accountability or authenticity? The alignment of professional development and teacher evaluation. *Teachers and Teaching*, 2017, vol. 23(6), pp. 717—728. DOI: 10.1080/13540602.2016.1255189.
7. Zhang Li-fang. On teachers and assessment. *Educational Psychology*, vol. 38, iss. 3, pp. 261—263. DOI: 10.1080/01443410.2018.1444387.
8. Hu B. Y., Chen L., Fan X. Profiles of teacher-child interaction quality in preschool classrooms and teachers' professional competence features. *Educational Psychology*, vol. 38, iss. 3, pp. 264—285. DOI: 10.1080/01443410.2017.1328488.
9. Hallinger P., Heck R. H., Murphy J. Teacher evaluation and school improvement: An analysis of the evidence. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 2014, vol. 26, pp. 5—28.
10. Dolgoarshinnih N. V. *Attestation of pedagogical staff. Expertise of the professional activity of teachers in the conditions of the implementation of the requirements of the Federal State Educational Standard. Textbook*. Moscow, UTs Perspektiva, 2016. 76 p. (In Russ.)
11. Kazakova L. N., Polyakova A. V. Attestation of pedagogical staff as a technology for creative teacher development in the context of the introduction of a professional standard. *The Journal of Secondary Vocational Education*, 2017, no. 5, pp. 37—43. (In Russ.)
12. Oganezova L. M. Attestation of pedagogical staff and professional standard of a teacher — new approaches. *Municipal Education: Innovations and Experiments*, 2015, no. 1, pp. 9—14. (In Russ.)
13. *The method of assessing the level of qualifications of teachers in the Sverdlovsk region in accordance with the transition to a new procedure of certification*. Ekaterinburg, IRO publ., 2012. 103 p. (In Russ.)
14. Vygotskiy L. S. *History of the Development of Higher Mental Functions. Collected Works*. In 6 vols. Vol. 3. Moscow, 2003. Pp. 58—89. (In Russ.)
15. Elkonin D. B. *Selected Psychological Works*. Moscow, International Pedagogical Academy, 1995. (In Russ.)
16. Davydov V. V. *The theory of developmental learning*. Moscow, Intor, 2006. P. 542. (In Russ.)
17. Leontev A. N. *Activity. Consciousness. Personality*. Moscow, 1975. (In Russ.)
18. Gessen S. I. *Fundamentals of Pedagogy. (Introduction to Applied Philosophy)*. Moscow, 1995. 405 p. (In Russ.)
19. Chuprikova N. I. *Mental development and learning. Psychological foundations of developmental learning*. Moscow, Stoletie, 1994. 97 p. (In Russ.)
20. Temnyatkina O. V. Establishment of a regional system to assess the quality of secondary vocational education in the Professional Skills Olympiad. *Modern problems of science and education*, 2014, p. 243. (In Russ.)
21. *Results of the teachers' certification of educational organizations of the Sverdlovsk region in 2017*. Ekaterinburg, IRO publ., 2018. 148 p. (In Russ.)

Как цитировать статью: Темняткина О. В. Оценка деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций в условиях аттестации // *Бизнес. Образование. Право*. 2021. № 3 (56). С. 472—478. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.353.

For citation: Temnyatkina O. V. Teacher evaluation in vocational education institutions in the conditions of attestation. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 472—478. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.353.