

08.00.00 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

08.00.00 ECONOMIC SCIENCES

Научная статья

УДК 332.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.303

Vasily Fedorovich Stoikov

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor,
National Research
Moscow State University of Civil Engineering
Moscow, Russian Federation
stoikov.vf@mail.ru

Violetta Valerievna Gassiy

Doctor of Economics,
Professor of the Department of State
and Municipal Administration,
Kuban State University
Krasnodar, Russian Federation
vgassiy@mail.ru

Afanasy Vasilievich Postnikov

Postgraduate of the Department of State
and Municipal Administration,
Kuban State University
Krasnodar, Russian Federation
postn_af@mail.ru

Василий Федорович Стойков

канд. техн. наук, доцент,
Национальный исследовательский
Московский государственный строительный университет
Москва, Российская Федерация
stoikov.vf@mail.ru

Виолетта Валерьевна Гассий

д-р экон. наук,
профессор кафедры государственного
и муниципального управления,
Кубанский государственный университет
Краснодар, Российская Федерация
vgassiy@mail.ru

Афанасий Васильевич Постников

аспирант кафедры государственного
и муниципального управления,
Кубанский государственный университет
Краснодар, Российская Федерация
postn_af@mail.ru

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

Аннотация. Арктика является стратегически важной частью нашей страны. Ее ресурсы вносят значительный вклад в ВВП. В последние годы принят ряд основополагающих документов, в которых закреплены базовые понятия и национальные приоритеты арктической повестки Российской Федерации. В Основах государственной политики в Арктике обозначены национальные приоритеты России, среди которых обеспечению высокого уровня жизни местного населения уделяется особое внимание. В настоящее время арктические регионы России испытывают нехватку квалифицированных кадров, отток населения; на всех территориях отмечается высокая доля ветхости и аварийности жилья, инженерной инфраструктуры; сложная логистика определяет проблемы продовольственной безопасности арктических территорий. Однако активное промышленное освоение Арктики и реализация крупнейших инвестиционных проектов позволили привлечь специалистов на Север, реализуются специальные социальные программы, объем инвестиций в геологоразведку и добычу природных ресурсов значительно увеличился. Большие надежды правительство возлагает на Северный морской путь, ко-

торый объединит Арктику в транспортно-логистический комплекс. Речь идет не только о снабжении арктических регионов страны, но и о транспортировке грузов между Россией и Азией. Введенные западными странами экономические ограничения в значительной мере были направлены на остановку проектов по добыче полезных ископаемых. Ряд зарубежных инвесторов покинул российский рынок. В настоящее время идет переформатирование логистики, финансово-экономических связей, экспорта. Остро встает вопрос о поиске путей и разработке механизмов финансирования реализуемых и планируемых проектов. Различные формы государственно-частного партнерства могут быть использованы для решения этих проблем. Например, инфраструктурная ипотека и инфраструктурные облигации давно применяются в зарубежной практике. Сегодня они являются перспективными механизмами финансирования арктических проектов.

Ключевые слова: Арктика, промышленное освоение, системный подход, стратегия, региональная экономика, Северный морской путь, инновации, инвестиции, недропользование, государственно-частное партнерство

Финансирование: работа выполнена в рамках реализации гранта РФФИ № 20-010-00252а.

Для цитирования: Стойков В. Ф., Гассий В. В., Постников А. В. Социально-экономическое развитие арктических регионов России в современных условиях: возможности и ограничения // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3 (60). С. 13—17. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.303.

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE ARCTIC REGIONS OF RUSSIA IN MODERN CONDITIONS: OPPORTUNITIES AND LIMITATIONS

08.00.05 — Economics and management of national economy

Abstract. *The Arctic is a strategically important part of our country. Its resources make a significant contribution to GDP. In recent years, a number of fundamental documents have been adopted, which enshrine the basic concepts and national priorities of the Arctic agenda of the Russian Federation. The Fundamentals of State Policy in the Arctic outline Russia's national priorities, among which special attention is paid to ensuring a high standard of living for the local population. Currently, the Arctic regions of Russia are experiencing a shortage of qualified personnel, an outflow of population; in all territories there is a high percentage of dilapidated and unsafe housing and engineering infrastructure; complex logistics determines the problems of food security of the Arctic territories. However, the active industrial development of the Arctic and the implementation of major investment projects have made it possible to attract specialists to the North, special social programs are being implemented, the volume of investments in geological exploration and extraction of natural resources has*

increased significantly. The government has high hopes for the Northern Sea Route, which will connect the Arctic into a single transport and logistics complex. It is not only about the supply of the Arctic regions of the country, but also the transportation of goods between Russia and Asia. The economic restrictions imposed by Western countries were largely aimed at stopping mining projects. A number of foreign investors have left the Russian market. Currently, logistics, financial and economic relations, and exports are being reformed. The issue of finding ways and developing financing mechanisms for ongoing and planned projects is acute. Various forms of public-private partnership can be used to solve these problems. For example, infrastructure mortgages and infrastructure bonds have long been used in foreign practice. Today they are promising mechanisms for financing Arctic projects.

Keywords: *Arctic, industrial development, system approach, strategy, regional economy, Northern Sea Route, innovation, investment, subsoil use, public-private partnership*

Funding: the work was carried out within the RFBR grant No. 20-010-00252a.

For citation: Stoikov V. F., Gassiy V. V., Postnikov A. V. Socio-economic development of the arctic regions of Russia in modern conditions: opportunities and limitations. *Business. Education. Law*, 2022, no. 3, pp. 13—17. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.303.

Введение

Актуальность. Арктическая территория Российской Федерации является стратегически важной частью страны, в которой сосредоточены значительные запасы углеводородов, редкоземельных и цветных металлов, алмазов. По подсчетам экспертов, свыше 80 % всего газа и 20 % нефти добывается в арктической зоне [1]. Несмотря на значительное продвижение промышленного освоения на север, в том числе за счет изменения климата и потепления в Арктике, эта территория до сих пор остается малоисследованной и труднодоступной. Особенно это сказывается на уровне жизни населения арктических территорий. В принятой арктической стратегии России достижение показателей качества жизни населения, идентичных другим регионам страны, заявлено в качестве одного из приоритетов [2]. Введенные западными странами экономические ограничения, а по сути санкции, стали вызовом для инвестиционных планов государства в Арктике. Многие из проектов по добыче полезных ископаемых реализовывались при участии иностранного капитала. С марта 2022 г. начался постепенный выход иностранных инвесторов из проектов по освоению шельфа и материка. На состоявшемся совещании по вопросам Арктики в апреле нынешнего года Президент России В. Путин заявил о необходимости сохранения темпов реализации проектов, расширения мощности СМП, строительства Северного широтного хода. Фактически благодаря Северному морскому пути и железнодорожному сообщению арктические территории будут сформированы в единый транспортно-логистический комплекс. Это дает основания прогнозировать улучшение условий организации северного завоза, а следовательно, снижение цен на потребительские товары, лекарства и строительные материалы. Однако в настоящее время инвестиционная ситуация весьма неопределенная, а вместе с ней и реализации целей социально-экономического развития арктических регионов, что требует разработки предложений по решению данной проблемы.

Изученность проблемы. Вопросам социально-экономического развития Арктики в работах российских ученых уделяется большое внимание. Рост числа публикаций в последние годы связан с увеличением присутствия государства в арктической зоне: реализация крупных инвестиционных проектов (Ямал СПГ, добыча нефти на месторождении «Приразломное» и т. д.), активизация движения по СМП, увеличение военного присутствия, рост значения Арктики как центра геополитики и мировой экономики.

В. Н. Лексин, Б. Н. Порфирьев в работах, посвященных проблемам социально-экономического развития, говорят о новом этапе и проявлении интереса государства к арктическим территориям. В силу сложного периода становления рыночной экономики в современной России внимание к проблемам Арктики было минимальным. В настоящее время речь идет о «пересоюнии» арктических природных ресурсов [3].

С. С. Гутман, А. А. Басова связывают современную политику российского государства в Арктике с обеспечением ее устойчивого социально-экономического развития [4]. Авторы полагают, что многие регионы арктической зоны в целях устойчивого развития включают экологические и социальные аспекты в систему стратегического управления. В целом же, по мнению авторов, Арктика должна рассматриваться в геополитическом контексте.

Промышленное освоение и необходимость сохранения экологического равновесия отражены в работах И. М. Потравного, который рассматривает арктическое пространство как систему взаимоотношений субъектов социально-экономических отношений [5]. Разнонаправленность их интересов (например, органов власти, бизнеса, местного населения, в том числе коренных малочисленных народов Севера) может привести к конфликтам, поэтому необходимо разрабатывать модели взаимодействия целевых групп при осуществлении хозяйственной деятельности на арктических территориях.

Научная новизна. Актуальность исследования современных тенденций развития арктических регионов обусловлена стратегической важностью данного региона для страны в целом. В настоящее время арктическая зона России испытывает значительные трудности, связанные с высокой степенью неопределенности в транспортно-логистическом, социально-экономическом смысле. В этой связи изучение современных характеристик развития арктических регионов с учетом социально-экономических и политических трансформаций, а также выработка предложений по их устойчивому развитию представляют элемент научной новизны.

Целесообразность данного исследования заключается в его актуальности и оригинальности в аспекте оценки современных тенденций развития арктических регионов России. Производственно-ресурсная база арктической зоны способна обеспечить страну большей частью стратегически важных элементов, необходимых национальной экономике.

Цель исследования представлена разработкой предложений по обеспечению социально-экономического развития арктических регионов с учетом современных возможностей и ограничений.

Задачи исследования:

- обосновать необходимость разработки подходов к социально-экономическому развитию арктических регионов на основе анализа современных тенденций;
- рассмотреть основные меры правительства России, связанные с реализацией арктической повестки в условиях экономических ограничений;
- провести статистический анализ инвестиционных и иных финансово-экономических показателей, характеризующих уровень развития арктических регионов;

– разработать предложения по обеспечению социально-экономического развития регионов с учетом современных возможностей и ограничений.

Теоретическая значимость работы заключена в методическом обосновании подходов к региональному социально-экономическому развитию на основе учета современных тенденций. **Практическая значимость** проводимого исследования связана с разработкой предложений по развитию арктических регионов в контексте возможностей и ограничений. Представленные в работе подходы могут быть использованы в практике государственного управления при реализации проектов и программ по развитию арктических регионов.

Основная часть

Обеспечение высокого качества жизни и благосостояния населения Арктической зоны Российской Федерации заявлено в качестве национального приоритета при реализации государственной политики в Арктике [6]. Низкий уровень социального развития, транспортной и инженерной инфраструктуры обозначены в качестве угроз безопасности страны. Именно эти факторы заставляют людей покидать арктические регионы в пользу средней полосы и Юга России. Так, по данным Федеральной службы статистики, Арктика ежегодно имеет отрицательные показатели миграционного прироста (табл. 1) [7]. Однако, по данным таблицы, численность жителей, покидающих северные территории, сокращается, что свидетельствует об улучшении условий жизни, росте количества рабочих мест благодаря создаваемым предприятиям, разработке новых месторождений.

Таблица 1

Миграционный прирост населения по Арктической зоне Российской Федерации

Регион	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Арктическая зона Российской Федерации	-22 835	-14 021	-14 447	-12 335	-9 490	-7 827
Республика Карелия*	-670	-648	-565	-186
Республика Коми*	-1 811	-1 451	-2 854	-2 610	-1 549	-515
Республика Саха (Якутия)	-242	-99	-339	-140	-371	-42
Красноярский край*	-1 553	-1 990	-740	-477	-904	-400
Архангельская область	-2 284	-2 131	-3 267	-2 560	-474	-394
Архангельская область без Ненецкого автономного округа*	-2 385	-1 811	-3 036	-2 168	-551	-523
Ненецкий автономный округ	101	-320	-231	-392	77	129
Мурманская область	-4 384	-4 343	-3 503	-4 402	-4 863	-4 459
Чукотский автономный округ	-589	-516	-656	237	554	-760
Ямало-Ненецкий автономный округ	-11 972	-3 491	-2 418	-1 735	-1 318	-1 071

Примечание: * — с учетом соответствующих муниципальных образований.

В настоящее время в Арктической зоне России проживают 2431 тыс. чел., из которых 2138 тыс. чел. составляет городское население и 292 тыс. — сельское. Количество людей, работающих вахтовым методом, составляет 207 тыс. чел., а при условии реализации планируемых проектов к 2035 г. количество работников такой категории вырастет до 500 тыс. [8]. Приоритетными направлениями являются геологоразведка и добыча полезных ископаемых, транспорт, хранение грузов. Задача арктических регионов — трудоустроить местное население на новых предприятиях и объектах, что даст приток налоговых поступлений, позволит снизить социальную напряженность, показатели безрабо-

ты [9]. Особенно это актуально в настоящее время, с учетом рисков и ограничений, вызванных внешними факторами.

Методология исследования. Методология исследования основана на системном подходе, который позволяет представить Арктическую зону России как единое циркумполярное пространство, состоящее из субъектов социально-экономических отношений. Предполагается, что всех имеющихся участников процесса социально-экономического развития можно представить тремя основными группами: органы государственной и муниципальной власти, бизнес, население [10]. Соответственно, задача государственной политики в Арктике заключается в удовлетворении потребностей трех основных групп,

а также объединении векторов их развития в единое направление. Это весьма сложная задача, однако максимально учесть и согласовать интересы целевых групп при реализации арктических проектов авторам представляется возможным [11].

Результаты исследования. Санкционное давление недружественных стран, направленное на арктические проекты России, привело к нарушению логистических цепочек, а также к отказу ряда зарубежных партнеров от поставок оборудования для добычи, транспортировки природных ресурсов. В этой связи важно разработать решения, направленные на преодоление негативных последствий введенных ограничений. Одним из направлений является переориентация экспорта энергоресурсов на Восток [12].

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал, осуществляемые на территории Арктической зоны Российской Федерации, по источникам финансирования в 2020—2021 гг., руб.

Год	Инвестиции в основной капитал		
	Всего	Собственные средства	Привлеченные средства
2020	1 522 999 257	834 639 899	688 359 358
2021	1 876 551 676	1 015 223 505	861 328 171

Более того, из-за выхода ряда западных инвесторов из проектов по добыче полезных ископаемых возможно приобретение их доли неарктическими странами, которые в последнее время проявляют повышенный интерес к полярному региону. В частности, после того, как от своей доли в проектах по добыче газа и нефти в России отказались такие компании, как BP, Shell, ExxonMobil, интерес к финансовому участию проявили индийские инвесторы. Индия, наряду с Китаем, имеет высокую заинтересованность в доступе к энергоресурсам, так как потребности растущей индийской экономики оцениваются в настоящее время в 64 млрд кубометров газа с прогнозом 200 млрд к 2040 г., что ставит эту страну на третье место по объему импорта энергоносителей в мире [13]. Арктика всегда будет оставаться привлекательной для инвестиций. По данным Федеральной службы статистики, свыше 40 % инвестиций в основной

капитал составляют привлеченные средства, включающие прежде всего иностранное участие, займы в финансово-кредитных учреждениях (табл. 2) [14].

Как видно из представленной таблицы, объем инвестиций в Арктической зоне увеличивается, что свидетельствует о росте количества реализуемых проектов. Государство будет наращивать их количество, а следовательно, будет увеличиваться численность рабочих мест и повышаться уровень социально-экономического развития регионов.

Заключение

Исследование роли арктических регионов в развитии страны, а также современных условий реализации инвестиционных проектов по освоению новых месторождений, создания транспортной инфраструктуры и т. д. показало, что, несмотря на негативные внешние факторы, интерес к арктическим территориям не снижается. Среди основных мер по привлечению финансовых средств для реализации инвестиционных проектов можно использовать различные варианты государственно-частного партнерства, включая инфраструктурную ипотеку и инфраструктурные облигации. В частности, с мая 2022 г. доля собственных средств бизнеса в арктических проектах снижена до 10 %, а остальное может быть покрыто в том числе за счет инфраструктурных облигаций [15]. Необходимо создать единую арктическую инвестиционную экосистему, включающую не только механизмы финансирования, но и цифровые технологии поиска ресурсов, инвестора, необходимой документации, информации о проекте, мониторинга его реализации, институциональные условия. В условиях жестких внешних экономических ограничений возможно создание российского арктического банка, который бы финансировал не только проекты, инициированные крупным бизнесом по освоению месторождений, строительству транспортной, инженерной инфраструктуры и прочего, но и проекты невысокой стоимости — предложенные местным населением. Прежде всего это касается территорий традиционного природопользования, где возможны проекты по развитию туризма, коммерциализации продукции оленеводства, собирательства, рыболовства. Средства такого кредитно-финансового института могут аккумулироваться за счет передачи доли НДПИ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Тихонов С. Санкции не должны отразиться на нефтегазовых проектах в Арктике // Российская газета. 2022. 4 марта. (№ 48(8696)). URL: <https://rg.ru/2022/03/04/sankcii-ne-dolzheny-otrazitsia-na-neftegazovyh-proektah-v-arktike.html>.
2. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : указ Президента Рос. Федерации от 26.10.2020 г. № 645. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972>.
3. Лексин В. Н., Порфирьев Б. Н. Проблемы и перспективы использования проектного подхода в управлении развитием российской Арктики // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. Т. 6. № 4. С. 10—18. DOI: 10.18184/2079-4665.2015.6.4.10.18.
4. Гутман С. С., Басова А. А. Индикаторы устойчивого развития Арктической зоны Российской Федерации: проблемы выбора и измерения // Арктика: экология и экономика. 2017. № 4(28). С. 32—48. DOI: 10.25283/2223-4594-2017-4-32-48.
5. Экономика традиционного природопользования: взаимодействие коренных народов Севера и бизнеса в российской Арктике / Е. И. Бурцева, И. М. Потравный, В. В. Гассий и др. ; под общ. ред. Е. И. Бурцевой и И. М. Потравного. М. : Экономика, 2019. 318 с.
6. Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года : указ Президента РФ от 05.03.2020 г. № 164. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/62947>.
7. Миграционный прирост населения по арктической зоне Российской Федерации. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/cAMhMb0x/pok_85.xlsx.
8. Быстров В. В., Маслобоев А. В., Путилов В. А. Информационно-аналитическая поддержка управления кадровой безопасностью арктических регионов (методология и инструментарий) // Арктика: экология и экономика. 2020. № 2(38). С. 122—133. DOI: 10.25283/2223-4594-2020-2-122-133.

9. Веселова Г. О., Большаков Я. А. Методы государственного управления и регулирования развития Арктической зоны Российской Федерации // Уникальные исследования XXI века. 2015. № 2(2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-gosudarstvennogo-upravleniya-i-regulirovaniya-razvitiya-arkticheskoy-zony-rossiyskoy-federatsii>.

10. Гассий В. В. Финансирование инвестиционных проектов в опорных зонах развития Арктики: методологические вопросы // Финансовая экономика. 2019. № 5. С. 11—13.

11. Согласование интересов целевых групп в сфере недропользования социально-экономические, экологические и этнографические аспекты / В. В. Гассий, Е. В. Потравная, И. В. Кузнецов, С. А. Захаров // Недропользование XXI век. 2016. № 2(59). С. 90—97.

12. Зимовец А. В. О проблемах и перспективах переориентации экономики России с Запада на Восток // Вестн. ТИУиЭ. 2014. № 1(19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-i-perspektivah-pereorientatsii-ekonomiki-rossii-s-zapada-na-vostok>.

13. Харитонов Д. В. Энергетика Индии: состояние и перспективы развития // Геоэкономика энергетики. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/energetika-indii-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya>.

14. Инвестиции в основной капитал, осуществляемые на территории Арктической зоны Российской Федерации по источникам финансирования в 2020 году. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/p17-2020.xlsx>.

15. О внесении изменений в Правила финансирования строительства (реконструкции) объектов инфраструктуры с использованием облигаций специализированных обществ проектного финансирования : постановление Правительства РФ от 5 мая 2022 г. № 816. URL: <http://static.government.ru/media/files/7cOUAZFZPDfosZcF3npNrKriZbAyX3XG.pdf>.

REFERENCES

1. Tikhonov S. Sanctions should not affect oil and gas projects in the Arctic. *Rossiiskaya Gazeta*, 2022, March 4, no. 48. (In Russ.) URL: <https://rg.ru/2022/03/04/sankcii-ne-dolzhen-otrazitsia-na-neftegazovyh-proektah-v-arktike.html>.

2. *On the strategy for the development of the Arctic zone of the Russian Federation and ensuring national security for the period up to 2035. Decree of the President of the Russian Federation No. 645 of 26.10.2020.* (In Russ.) URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972>.

3. Leksin V. N., Porfiriev B. N. Issues and perspectives of using project-oriented approach in the Russian Arctic development management policy. *MIR (Modernization. Innovation. Research)*, 2015, vol. 6, no. 4, pp. 10—18. (In Russ.) DOI: 10.18184/2079-4665.2015.6.4.10.18.

4. Gutman S. S., Basova A. A. Indicators of sustainable development of the Arctic zone of the Russian Federation: problems of choice and measurement. *Arctic: ecology and economy*, 2017, no. 4, pp. 32—48. (In Russ.) DOI: 10.25283/2223-4594-2017-4-32-48.

5. Burtseva E. I., Potravnyi I. M., Gassiy V. V. et al. *Economics of traditional nature management: interaction of indigenous peoples of the North and business in the Russian Arctic*. Ed. by E. I. Burtseva and I. M. Potravnyi. Moscow, Ehkonomika, 2019. 318 p. (In Russ.)

6. *On the fundamentals of the state policy of the Russian Federation in the Arctic for the period up to 2035. Decree of the President of the Russian Federation of 05.03.2020 No. 164.* (In Russ.) URL: <http://kremlin.ru/acts/news/62947>.

7. *Migration population growth in the Arctic zone of the Russian Federation.* (In Russ.) URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/cAMhMb0x/pok_85.xlsx.

8. Bystrov V. V., Masloboev A. V., Putilov V. A. Information and analytical support for personnel security management in the Arctic regions (methodology and tools). *Arctic: ecology and economy*, 2020, no. 2, pp. 122—133. (In Russ.) DOI: 10.25283/2223-4594-2020-2-122-133.

9. Veselova G. O., Bol'shakov Ya. A. Methods of state management and regulation of the development of the Arctic zone of the Russian Federation. *Unikal'nye issledovaniya XXI veka*, 2015, no. 2. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-gosudarstvennogo-upravleniya-i-regulirovaniya-razvitiya-arkticheskoy-zony-rossiyskoy-federatsii>.

10. Gassiy V. V. Financing of investment projects in the support zones of Arctic development: methodological issues. *Financial Economy*, 2019, no. 5, pp. 11—13. (In Russ.)

11. Gassiy V. V., Potravnaya E. V., Kuznetsov I. V., Zakharov S. A. Coordination of interests of target groups in the sphere of subsoil use socio-economic, ecological and ethnographic aspects. *Nedropol'zovanie XXI vek*, 2016, no. 2, pp. 90—97. (In Russ.)

12. Zimovets A. V. On the problems and prospects of reorientation of the Russian economy from the West to the East. *Vestnik Taganrogskego instituta upravleniya i ehkonomiki*, 2014, no. 1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-i-perspektivah-pereorientatsii-ekonomiki-rossii-s-zapada-na-vostok>.

13. Kharitonova D. V. Power engineering of India: state and prospects of development. *Geoeconomics of energy*, 2020, no. 3. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/energetika-indii-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya>.

14. *Investments in fixed assets carried out on the territory of the Arctic zone of the Russian Federation by sources of financing in 2020.* (In Russ.) URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/p17-2020.xlsx>.

15. *On amendments to the Rules of financing the construction (reconstruction) of infrastructure facilities with the use of bonds of specialized project finance companies: resolution of the government of the Russian Federation No. 816 of May 5, 2022.* (In Russ.) URL: <http://static.government.ru/media/files/7cOUAZFZPDfosZcF3npNrKriZbAyX3XG.pdf>.

Статья поступила в редакцию 04.06.2022; одобрена после рецензирования 24.06.2022; принята к публикации 01.07.2022. The article was submitted 04.06.2022; approved after reviewing 24.06.2022; accepted for publication 01.07.2022.