

9. Kudryavtseva O. V., Popova A. A. Main problems of environmental insurance in Russia and ways to solve them. *Public administration. Electronic Bulletin*, 2018, no. 8, pp. 1—12. (In Russ.)
10. Motkin G. A. Economic assessment of environment-forming functions of ecosystems. *Economics and Mathematical Methods*, 2010, vol. 46, no. 1, pp. 3—11. (In Russ.)
11. Gomellya V. B. *Essays on the economic theory of insurance*. Ed. by E. V. Kolomina. Moscow, Finansy i statistika, 2010. 352 p. (In Russ.)
12. Kirilyuk I. L. Sviridov A. P. The insurance market in Russia: current state and prospects. *Questions of theoretical economics*, 2019, no. 2, pp. 43—61. (In Russ.)
13. Kazakov N. P., Kashcheev R. A., Yakubovskaya N. A., Glyakov M. Yu. Ecological function of the state and mechanisms for its implementation. *Actual problems of military scientific research*, 2021, no. 6, pp. 269—280. (In Russ.)
14. Mack Th. *Mathematics of risk insurance*. Translated from German. Moscow, Olimp-Biznes, 2005. 432 p. (In Russ.)
15. Pakhmutov V. N., Vasyukova L. K. Problems of risk assessment in the formation of the tariff policy of Russian insurance companies. *Science of Krasnoyarsk*, 2016, no. 3-3, pp. 176—185. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 20.07.2022; одобрена после рецензирования 26.07.2022; принята к публикации 30.07.2022.  
The article was submitted 20.07.2022; approved after reviewing 26.07.2022; accepted for publication 30.07.2022.

## Научная статья

УДК 338

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.385

### Nikolay Yakovlevich Leontiev

Doctor of Economics,  
Head of the Department of Life Cycle Management Systems  
for Complex Engineering Objects,  
Nizhny Novgorod State Technical University  
named after R. E. Alekseev,  
Head of the Department of Scientific and Technical Development,  
АО Atomenergoproekt,  
Nizhny Novgorod, Russian Federation  
n.leontyev@ase-ec.ru

### Dmitry Andreevich Samarov

Postgraduate of the Department of Life Cycle Management Systems  
for Complex Engineering Objects,  
Nizhny Novgorod State Technical University  
named after R. E. Alekseev,  
1<sup>st</sup> category specialist  
of the Department of Scientific and Technical Development,  
АО Atomenergoproekt,  
Nizhny Novgorod, Russian Federation  
d.samarov@ase-ec.ru

### Николай Яковлевич Леонтьев

д-р экон. наук,  
заведующий кафедрой систем управления жизненным циклом  
сложных инженерных объектов,  
Нижегородский государственный технический университет  
им. Р. Е. Алексеева,  
начальник отдела научно-технического развития,  
АО «Атомэнергoproект»  
Нижний Новгород, Российская Федерация  
n.leontyev@ase-ec.ru

### Дмитрий Андреевич Самаров

аспирант кафедры систем управления жизненным циклом  
сложных инженерных объектов,  
Нижегородский государственный технический университет  
им. Р. Е. Алексеева,  
специалист 1-й категории  
отдела научно-технического развития,  
АО «Атомэнергoproект»  
Нижний Новгород, Российская Федерация  
d.samarov@ase-ec.ru

## РАЗВИТИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНЖИНИРИНГОВОГО ДИВИЗИОНА ГОСКОРПОРАЦИИ «РОСАТОМ»

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

**Аннотация.** На сегодняшний день большинство крупных зарубежных и отечественных компаний заявляют о приверженности принципам устойчивого развития и подтверждают свой вклад в достижение ЦУР с помощью нефинансовой отчетности и независимых рейтингов. Для Инжинирингового дивизиона Госкорпорации «Росатом» важно соответствовать высоким мировым стандартам в области устойчивого развития.

В статье изучен зарубежный и отечественный опыт в области устойчивого развития, отмечена высокая степень развития нефинансовой отчетности компаний, сделан вывод о недостаточном уровне развития нефинансовой отчетности в области устойчивого развития компаний, входящих в структуру Госкорпорации «Росатом», требующих системного подхода в реализации программ устойчивого

развития. Обоснован и предложен подход для развития системы показателей целей устойчивого развития для компаний, входящих в структуру Госкорпорации «Росатом».

На сегодняшний день не разработаны специально направленные единые стандарты устойчивого развития, однако многие уже существующие стандарты содействуют достижению целей устойчивого развития, например стандарты ISO. В работе приведено соотношение стандартов ISO и приоритетных для Инжинирингового дивизиона ЦУР.

Для систематизации работы необходима стратегия в области устойчивого развития, которая не только отразила бы приоритетные направления, но и была бы адаптивной к изменяющимся глобальным трендам, потребностям компании и заинтересованных сторон. Предложенная в работе стратегия во многом основывается на взаимодействии

с заинтересованными сторонами. Для реализации предложенной стратегии в рамках Инжинирингового дивизиона предлагается использовать принципы проектного управления с формированием проектных офисов по устойчивому развитию для каждого проекта Инжинирингового дивизиона, данный подход позволит учитывать особенности каждого проекта и повысит качество и быстрдействие работы с местными заинтересованными сторонами. Так-

же предлагается создать управление по устойчивому развитию, которое должно заниматься вопросами и мероприятиями по устойчивому развитию Инжинирингового дивизиона в целом.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, GRI, ISAR, заинтересованные стороны, нефинансовая отчетность, международный стандарт, корпоративная ответственность, управление проектами, проектные офисы, конкурентоспособность

**Для цитирования:** Леонтьев Н. Я., Самаров Д. А. Развитие системного подхода в области устойчивого развития инжинирингового дивизиона госкорпорации «Росатом» // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3 (60). С. 178—188. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.385.

## Original article

### DEVELOPMENT OF A SYSTEM APPROACH TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ENGINEERING DIVISION OF ROSATOM STATE CORPORATION

08.00.05 — Economics and management of national economy

**Abstract.** Today, most large foreign and domestic companies declare their commitment to the principles of sustainable development and confirm their contribution to the achievement of the sustainable development goals through non-financial reporting and independent ratings. It is important for the Engineering Division of Rosatom State Corporation to meet high international standards in the field of sustainable development.

The article studies foreign and domestic experience in the field of sustainable development, notes a high degree of development of non-financial reporting of companies, concludes that there is an insufficient level of development of non-financial reporting in the field of sustainable development of companies that are part of the structure of Rosatom State Corporation, requiring a systematic approach to the implementation of sustainable development programs. An approach is substantiated and proposed for the development of a system of indicators of sustainable development goals for companies that are part of the structure of the Rosatom State Corporation.

To date, there have not been developed specifically targeted uniform standards for sustainable development, however,

many already existing standards contribute to the achievement of sustainable development goals, for example, ISO standards. The paper shows the ratio of ISO standards and SDGs priority for the Engineering Division.

To systematize the work, a strategy in the field of sustainable development is needed, which would reflect not only priority areas, but would be adaptive to changing global trends, the needs of the company and stakeholders. The strategy proposed in the paper is largely based on interaction with stakeholders. To implement the proposed strategy within the Engineering Division, it is proposed to use the principles of project management with the formation of project offices for sustainable development for each project of the Engineering Division, this approach will take into account the specifics of each project and improve the quality and speed of work with local stakeholders. It is also proposed to create a sustainable development department, which should deal with issues and activities for the sustainable development of the Engineering Division as a whole.

**Keywords:** sustainable development, GRI, ISAR, stakeholders, non-financial reporting, international standard, corporate responsibility, project management, project offices, competitiveness

**For citation:** Leontiev N. Ya., Samarov D. A. Development of a system approach to sustainable development of the engineering division of Rosatom State Corporation. *Business. Education. Law*, 2022, no. 3, pp. 178—188. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.385.

#### Введение

**Актуальность.** В течение последних лет все чаще в контексте развития бизнеса можно услышать о концепции устойчивого развития, которая становится трендом ведения бизнеса в двадцать первом веке.

Термин «устойчивое развитие» (sustainable development) был предложен Международной комиссией по окружающей среде и развитию (МКОСР) в 1987 г. Комиссией были разработаны основные положения концепции устойчивого развития, впервые опубликованные в докладе Генеральной Ассамблеи ООН «Наше общее будущее».

В 2000 г. был принят Глобальный договор ООН — инициатива, направленная на поощрение социальной ответственности бизнеса и предоставлении отчетов об осуществлении такой политики. Одной из целей договора является активизация действий компаний по всему миру в поддержку более глобальных целей ООН, таких как цели развития тысячелетия (ЦРТ) и цели устойчивого развития (ЦУР).

В 2015 г. ООН опубликовало документ «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», который содержит 17 глобальных целей (ЦУР) [1] и 169 соответствующих задач.

**Целесообразность разработки темы** работы заключается в том, что на сегодняшний день большинство крупных зарубежных и отечественных компаний заявляют о приверженности принципам устойчивого развития и подтверждают свой вклад в достижение ЦУР с помощью нефинансовой отчетности и независимых рейтингов. Для Инжинирингового дивизиона важно соответствовать высоким мировым стандартам в области устойчивого развития, поэтому **целью** статьи является развитие системного подхода в области устойчивого развития Инжинирингового дивизиона Госкорпорации «Росатом». Для достижения цели решаются следующие **задачи:** изучение мирового опыта, наиболее актуальных стандартов и показателей устойчивого развития, а также разработка практических предложений по развитию системного подхода в области устойчивого развития инжинирингового дивизиона Госкорпорации «Росатом».

**Изученность проблемы.** Вопросы, связанные устойчивым развитием атомной отрасли, рассмотрены в работах Нетрониной И. В., Брыкалова С. М., Алмазовой А. А., Мухиной В. И. В работах Иванова А. А., Ивановой Н. Д., Плехановой А. Ф. подробно изучены вопросы взаимосвязи конкурентоспособности инжиниринговых компаний

атомной отрасли через призму взаимодействия с заинтересованными сторонами.

**Научная новизна** работы состоит в совершенствовании механизма взаимодействия с заинтересованными сторонами для инжиниринговых компаний в области устойчивого развития.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в научном обосновании предложений по развитию системного подхода в области устойчивого развития инжиниринговых компаний атомной отрасли.

**Практическая значимость** состоит в возможном использовании инжиниринговыми компаниями атомной отрасли предложенных механизмов и концепций, основанных на взаимодействии с заинтересованными сторонами.

### Основная часть

#### Определение термина «устойчивое развитие»

В России термин «устойчивое развитие» используется часто, однако русский перевод выражения sustainable development может вызывать неправильное понимание концепции. Определение термина «устойчивое развитие» может восприниматься как устойчивый, постоянный рост. Однако, согласно определению МКОСР, устойчивое развитие — это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего поколения, не ставя под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

Концепция устойчивого развития основывается на объединении трех основных аспектов: экономического, социального и экологического (рис. 1).

Стоит подчеркнуть динамический характер устойчивого развития. «Устойчивость» не должна предполагать равновесия и сохранения статус-кво. Устойчивое развитие означает не адаптацию к изменениям, а скорее процесс изменений. В согласии с нынешними и будущими потребностями должны меняться направления капиталовложений, цели технического прогресса, общественные институты.

В соответствии с концепцией устойчивого развития существуют принципы ESG (англ. environmental — экология, social — социальное развитие, governance — корпоративное управление). На основе показателей ESG формируются ESG-рейтинги. Сегодня по своей популярности ESG может сравниться с оценкой кредитного рейтинга, одного из ключевых показателей для инвесторов.



Рис. 1. Триединая концепция устойчивого развития

## 1. Анализ опыта зарубежных и отечественных компаний в области устойчивого развития

### 1.1. Анализ опыта зарубежных компаний в области устойчивого развития

Большинство крупных зарубежных компаний декларируют приверженность принципам устойчивого развития на самом глубоком уровне. Данный факт подтверждается ежегодными нефинансовыми отчетами, в которых компании отражают свою стратегию и достижения в области устойчивого развития. Наиболее интересен опыт компаний, достижения которых подтверждаются международными рейтингами. Анализ будет проводиться по нефинансовым отчетам компаний, входящих в список десяти наиболее устойчивых по индексу The Global 100 [2]. Каждый год обновленная версия индекса представляется на экономическом форуме в Давосе.

По результатам поиска и анализа нефинансовых отчетов компаний была составлена таблица. В табл. 1 отображена следующая информация: наличие информации об устойчивом развитии, наличие отдельного отчета по устойчивому развитию (GRI) [3, 4], наличие описания стратегии устойчивого развития, отображение программ и прогресса по каждой заявленной ЦУР.

Таблица 1

Анализ нефинансовой отчетности зарубежных компаний

Компания	Наличие информации об УР в годовом отчете	Наличие отдельного отчета по УР	Применение стандартов отчетности по УР	Наличие описания стратегии УР	Отображение программ и прогресса по каждой заявленной ЦУР
Schneider Electric SE [5]	+	+	+	+	+
Neste Oyj [6]	+	–	+	+	+
McCormick & Company Inc [7]	+	+	+	+	+
Ørsted A/S [8]	+	+	+	+	+
Banco do Brasil SA [9]	+	–	+	+	+
Stantec Inc [10]	+	+	+	+	+
Kering SA [11]	+	+	+	+	+
Metso Outotec [12]	+	–	+	+	+
American Water [13]	+	+	+	+	+
Canadian National Railway Co [14]	+	+	+	+	+

На основании изученной отчетности зарубежных компаний можно сделать следующие выводы:

1. Все компании отражают в годовом отчете информацию об устойчивом развитии в организации.

2. Большинство компаний выпускает отдельный отчет об устойчивом развитии, в котором раскрывается более полная информация о стратегии, программах и прогрессе в достижении ЦУР.

3. Все компании при составлении отчета используют стандарты отчетности в области устойчивого развития (GRI).

4. Все компании отображают стратегию устойчивого развития, указывая приоритетные направления и конкретные целевые показатели.

5. Все компании указывают разработанные программы для достижения заявленных целевых показателей и текущий прогресс их выполнения. В большинстве отчетов приводятся сравнительные данные за несколько отчетных периодов.

### 1.2. Анализ опыта отечественных компаний в области устойчивого развития

Крупные отечественные компании также заявляют о поддержке принципов устойчивого развития и ведут работу в этом направлении. В данном разделе проанализирована нефинансовая отчетность нескольких крупных российских компаний, результаты сведены в табл. 2, составленную аналогично табл. 1.

Российские компании поддерживают тенденцию к внедрению концепции устойчивого развития, отчеты большинства рассмотренных компаний близки к уровню отчетов мировых лидеров устойчивого развития. Однако из табл. 2 видно, что некоторые российские компании (ПАО «Россети», ПАО «Интер РАО», ГК Ростех, ОАО «РЖД») не уделяют должного внимания стратегии в области устойчивого

развития. Это может быть связано с тем, что указанные компании в меньшей степени нацелены на зарубежные рынки и инвестиции. На внешних рынках стратегия устойчивого развития является уже неконкурентным преимуществом, а необходимостью и одним из минимальных негласных требований, поэтому остальные компании, представленные в таблице, ведут активную работу в этом направлении.

### 2. Анализ нефинансовой отчетности ГК «Росатом» и компаний, входящих в ее контур

С 2020 г. Госкорпорация «Росатом» является членом Глобального договора Организации Объединенных Наций (UN Global Compact) — крупнейшей международной инициативы ООН для бизнеса в сфере корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития. В 2019 г. ГК «Росатом» выпустила годовой отчет, в котором декларируется ориентация на глобальную повестку в области устойчивого развития.

В данном разделе будет проанализирован годовой отчет корпорации и компаний, входящих в ее контур, на предмет отображения деятельности в области устойчивого развития (табл. 3). В результате можно будет произвести сравнение с отчетностью зарубежных и отечественных компаний и разработать рекомендации и практические предложения по работе в области устойчивого развития.

Таблица 2

Анализ нефинансовой отчетности отечественных компаний

Компания	Наличие информации об УР в годовом отчете	Наличие отдельного отчета по УР	Применение стандартов отчетности по УР	Наличие описания стратегии УР	Отображение программ и прогресса по каждой заявленной ЦУР
ПАО «Лукойл» [15]	+	+	+	+	+
ПАО «Новатэк» [16]	+	+	+	+	+
ПАО «Сбербанк» [17]	+	–	+	+	+
ПАО «Россети» [18]	+	–	+	–	+
ПАО «Газпром» [19]	+	+	+	+	+
ПАО «Интер РАО» [20]	+	–	+	–	+
ГК Ростех [21]	+	–	–	–	–
X5 Retail Group [22]	+	+	+	+	+
ОАО «РЖД» [23]	+	–	+	–	–
ПАО «Полюс» [24]	+	+	+	+	+

Таблица 3

Анализ нефинансовой отчетности ГК «Росатом»

Компания	Наличие информации об УР в годовом отчете	Наличие отдельного отчета по УР	Применение стандартов отчетности по УР	Наличие описания стратегии УР	Отображение программ и прогресса по каждой заявленной ЦУР
1	2	3	4	5	6
ГК «Росатом» [25, 26]	+	–	+	–	–
Инжиниринговый дивизион ГК «Росатом» [27]	+	+	+	–	–
АО «Атомтехэнерго» [28]	+	–	–	–	–
АО «Атомтранс» [29]	+	–	–	–	–
АО «Атомэнергомаш» [30]	+	–	+	–	–
АО «Атомэнергопром» [31]	+	–	+	+	–
АО «Атомэнергоремонт» [32]	+	–	+	–	–
АО «АтомЭнергоСбыт» [33]	+	–	–	–	–
АО «Атомредметзолото» [34]	+	–	+	–	+
АО «ДЕЗ» [35]	–	–	–	–	–
АО «Зарубежатом-энергострой» [36]	+	–	–	–	–

1	2	3	4	5	6
АО «ИЗОТОП» [37]	–	–	–	–	–
АО «ИРМ» [38]	–	–	–	–	–
АО «ЛЦ ЯТЦ» [39]	–	–	–	–	–
АО «МЦОУ» [40]	–	–	–	–	–
ФГУ «МСУЦ» [41]	+	–	–	–	–
АО «ГНЦ НИИАР» [42]	+	–	+	–	–
АО «НИИграфит» [43]	–	–	–	–	–
АО «НИИП» [43]	–	–	–	–	–
АО «НИКИЭТ» [44]	–	–	–	–	–
АО «НИЦ АЭС» [45]	+	–	+	–	–
АО «НоваВинд» [46]	–	–	–	–	–
АО «ОТЭК» [47]	–	–	–	–	–
АО «РАСУ» [48]	–	–	–	–	–
АО «Концерн Росэнергоатом» [49]	+	–	+	–	+
АО «СНИИП» [50]	–	–	–	–	–
АО «ТЕХСНАБЭКСПОРТ» [51]	+	–	+	–	–
АО «ТВЭЛ» [52]	+	–	+	–	–
АНО ДПО «Техническая академия Росатома» [53]	+	–	–	–	–
АО «Технопарк-технология» [54]	–	–	–	–	–
НТЦ «ЯФИ» [55]	–	–	–	–	–

Из табл. 3 видно, что большинство отчетов за 2018 и 2019 гг. не соответствуют тенденциям отчетности в области устойчивого развития. В половине рассмотренных отчетов отсутствует информация о принципах устойчивого развития организации. В шести отчетах, содержащих информацию об устойчивом развитии, не указано соответствие стандартам отчетности в области устойчивого развития (GRI Standards). В отчетах не отображается стратегия устойчивого развития. В большинстве отчетов не отображаются программы достижения ЦУР и детализация вклада в достижения ЦУР.

### 2.1. Анализ нефинансовой отчетности Инжинирингового дивизиона ГК «Росатом»

В годовом отчете Инжинирингового дивизиона заявлены шесть приоритетных целей устойчивого развития, в достижение которых дивизион осуществляет свой вклад:

- ЦУР 7: Недорогостоящая и чистая энергия.
- ЦУР 8: Достойная работа и экономический рост.
- ЦУР 9: Индустриализация, инновации и инфраструктура.
- ЦУР 12: Ответственное потребление и производство.
- ЦУР 13: Борьба с изменением климата.
- ЦУР 17: Партнерство в интересах устойчивого развития.

В годовом отчете Инжинирингового дивизиона заявлено соответствие стандартам отчетности GRI, вариант соответствия — основной.

Основной вариант соответствия стандартам GRI имеет урезанные требования по раскрытию информации в модуле общих сведений GRI 102 и тематических модулях GRI 200, GRI 300 и GRI 400.

Основной вариант соответствия предписывает для каждой существенной темы, охватываемой отдельным стандартом GRI:

– соблюдать все требования к отчетности раздела «Управленческий подход к раскрытию информации»;

– соблюдать все требования к отчетности по крайней мере для одного раскрытия информации по конкретной теме;

– по каждой существенной теме, не охваченной GRI Standard, рекомендуется раскрыть другую подходящую информацию по этой теме;

– упушения допустимы для всех раскрытий информации по конкретной теме.

В ходе анализа отчета Инжинирингового дивизиона было выявлено одно несоответствие стандартам GRI.

В разделе 11.3. «Обращение с отходами производства и потребления» заявляется соответствие стандарту GRI 306-2 (2016), который предписывает сообщать следующую информацию:

а. Общий вес опасных отходов с разбивкой по следующим методам утилизации, где применено:

- повторное использование;
- переработка;
- компостирование;
- рекуперация, включая рекуперацию энергии;
- сжигание (массовое сжигание);
- закачка в глубокую скважину;
- свалка;
- хранение на месте;
- другое (уточняется организацией).

б. Общий вес неопасных отходов с разбивкой по следующим методам утилизации, где применено:

- повторное использование;
- переработка;
- компостирование;
- рекуперация, включая рекуперацию энергии;
- сжигание (массовое сжигание);
- закачка в глубокую скважину;
- свалка;

- хранение на месте;
- другое (уточняется организацией).
- с. Как определялся способ утилизации отходов:
  - утилизируется непосредственно организацией или иным образом;
  - информация, предоставленная подрядчиком по утилизации отходов;
  - организационные нарушения подрядчика по утилизации отходов.

Согласно основному варианту соответствия GRI должна полностью быть раскрыта информация по крайней мере по одному пункту, однако в отчете нет информации о способах утилизации, отображена информация о передаче отходов сторонним организациям, но не указаны данные от сторонних организаций по утилизации. Таким образом, ни один пункт не раскрыт в полной мере.

Также стоит отметить, что для раскрытия информации об отходах используется стандарт GRI 306 редакции 2016 г., но в 2020 г. был опубликован новый вариант стандарта, который до 2022 г. не является обязательным, но рекомендован к использованию.

В годовом отчете и буклете «Наш вклад в устойчивое развитие» не приводится стратегия дивизиона в области устойчивого развития, также отсутствует описание системы управления деятельностью в области устойчивого развития. Данные пункты не являются обязательными и не регламентируются

стандартами, однако зарубежные и отечественные компании приводят информацию по ним в своей отчетности.

В разделе отчета, посвященном устойчивому развитию, недостаточно отображается детализация вклада Инжинирингового дивизиона в достижение ЦУР. Не указаны конкретные программы, целевые показатели и прогресс в их достижении.

Подробная детализация вклада организации в достижение ЦУР также не регламентируется стандартами, но в рассмотренных отчетах зарубежных и отечественных компаний она приводится для наглядности прогресса в устойчивом развитии. На рис. 3 приведена детализация вклада в ЦУР компании Schneider Electric из отчетов об устойчивом развитии за 2018 и 2019 гг. В данных таблицах отображены текущие программы, цели программ и годовые показатели по каждой программе. По данным из таблиц заинтересованные стороны могут оценить прогресс выполнения программ и практический вклад компании в достижение ЦУР.

При составлении будущих отчетов стоит также обратить внимание на новый документ Linking the SDGs and the GRI Standards, помогающий компаниям отчитываться о прогрессе в поддержке Целей устойчивого развития ООН (ЦУР) с помощью стандартов GRI. Документ, связывающий ЦУР и стандарты GRI, охватывает 17 ЦУР и сопоставляет их со стандартами и обнародованной информацией, применимыми к каждой из целей. Это облегчает организациям использование отчетности и стандартов GRI для оценки влияния на ЦУР.

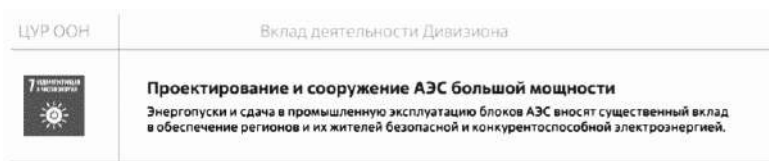


Рис. 2. Детализация вклада Инжинирингового дивизиона в достижение ЦУР

Megatrends and SDGs	Our 21 2018-2020 programs	2019 results
<b>Climate</b> 7 9 11 12 13 17	80% renewable electricity 10% CO <sub>2</sub> efficiency in transportation 120 million tons of CO <sub>2</sub> saved on our customers' end thanks to EcoStruxure offers 25% increase for our Energy & Sustainability Services	<b>50%</b> <b>4.1%</b> <b>89</b> <b>23.8%</b>

CLIMATE	Our 2018 achievements toward our 2020 goals	Result	2020 Target
1. Renewable electricity		30% ↑	80%
2. CO <sub>2</sub> efficiency in transportation		1.8% ↓	10%
3. Million metric tons CO <sub>2</sub> saved on our customers' end thanks to EcoStruxure offers		51 ↑	120
4. Increase in turnover for our EcoStruxure Energy and Sustainability Services		13.8% ↑	25%

Рис. 3. Детализация вклада в ЦУР компании Schneider Electric

Из проведенного анализа нефинансовой отчетности можно сделать вывод о недостаточной проработанности системного подхода к реализации устойчивого развития в Инжиниринговом дивизионе.

### 3. Система показателей целей устойчивого развития

С момента принятия ООН в 2015 г. Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. ведется проработка нескольких инициатив, направленных на создание согласованного и гармонизированного набора показателей для сопоставимости и последовательности отчетности компаний по вопросам окружающей среды, социальной сферы и корпоративного управления, а также по вопросам, связанным с эффективностью реализации ЦУР.

В 2017 г. в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН была представлена Система глобальных показателей достижения

целей в области устойчивого развития и выполнения задач Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. [56] Данная система показателей предназначена для добровольного применения национальными статистическими системами стран — участниц Глобального договора ООН.

В 2018 г. ISAR (Межправительственная рабочая группа экспертов по международным стандартам учета и отчетности) опубликовала документ «Руководство по основным показателям отчетности предприятий о вкладе компаний в реализацию ЦУР (GCI)», который описывает ограниченное количество базовых показателей ЦУР в экономической, экологической, социальной и институциональной сферах [57]. В будущем раскрытие информации в соответствии с этим документом может стать обязательным требованием рынка и регуляторов. Переход от желательного раскрытия

нефинансовой информации к обязательному может прийти в ближайшие годы, об этом свидетельствуют новые нормативные требования. Так, например, все страны ЕС внесли в национальные законодательства изменения в соответствии с требованиями Директивы по нефинансовой отчетности Совета Европы (Directive 2014/95/EU).

Связь между показателями отчетности предприятий (GCI) и системой глобальных показателей описывается логической структурой, изображенной на рис. 4. Пример применения данной структуры изображен на рис. 5.

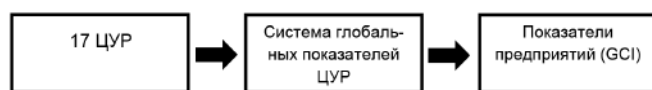


Рис. 4. Структура связи глобальных показателей ЦУР и показателей предприятия (GCI)

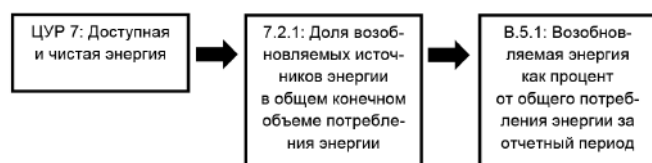


Рис. 5. Пример применения показателей отчетности предприятия (GCI) для детализации вклада в достижение ЦУР

В.5.	Потребление энергии	В.5.1. Возобновляемые источники энергии	Потребление возобновляемых источников энергии в процентах от общего потребления энергии в отчетном периоде	7.2.1.
		В.5.2. Энергоэффективность	Потребление энергии в расчете на чистую добавленную стоимость	7.3.1.

Рис. 6. Часть таблицы отдельных показателей достижения ЦУР

#### 4. Стандарты в области устойчивого развития

Цели устойчивого развития не только являются тенденциями мирового развития, но и задают направление конкурентной борьбы на мировых рынках. Международные стандарты являются одним из инструментов поддержания конкурентоспособности, так как оказывают влияние на качество и свойства продукции.

На сегодняшний день не разработаны специально направленные единые стандарты устойчивого развития, однако многие уже существующие стандарты содействуют достижению целей устойчивого развития. Так, стандарты ISO поддерживают три основных аспекта устойчивого развития:

- экономический — путем упрощения процедур международной торговли, улучшения национальной инфраструктуры качества страны и поддержки устойчивой деловых практик;
- социальный — помогая странам и сообществам улучшать здоровье и благополучие людей, включая все аспекты социального обеспечения, начиная с системы здравоохранения до социальной интеграции и доступности;
- экологический — помогая странам и компаниям управлять воздействием на окружающую среду с помощью системы экологического менеджмента, мониторинга и сокращения выбросов и потребления энергии, а также поощрения ответственного потребления [58].

В Инжиниринговом дивизионе внедрена интегрированная система менеджмента (ИСМ), сертифицированная и функционирующая в соответствии с требованиями международных стандартов ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 1800 с учетом за-

стоит отметить, что большинство базовых показателей предприятий, представленных в документе ISAR, в высокой степени соответствуют стандартам отчетности в области устойчивого развития GRI, поэтому внедрение показателей, предложенных ISAR, в отчетность Инжинирингового дивизиона не должно вызвать существенных трудностей.

Также важно указать, что в документе «Руководство по основным показателям отчетности предприятий о вкладе компаний в реализацию ЦУР (GCI)» представлено ограниченное число унифицированных показателей, которые предоставляют минимальный объем информации, необходимый для оценки правительством вклада частного сектора в реализацию ЦУР. Представленные показатели предприятий не охватывают все показатели макроуровня ЦУР. Иными словами, в документе не представлено профильных показателей, с помощью которых можно отразить полный вклад в некоторые приоритетные для Инжинирингового дивизиона ЦУР. Явным примером является ЦУР 7 (Доступная и чистая энергия), в документе «Руководство по основным показателям отчетности предприятий о вкладе компаний в реализацию ЦУР (GCI)» представлен один показатель В.5, который предполагает раскрытие данных только о потреблении энергии. Поэтому при составлении отчетности не рекомендуется ограничиваться только базовыми показателями, предложенными ISAR.

конодательных и нормативных требований, действующих в атомной отрасли, а также рекомендаций норм МАГАТЭ по безопасности. Стандарты серии ISO 9000 «Менеджмент качества» и ISO 14000 «Экологический менеджмент» широко применяются по всему миру в контексте устойчивого развития. Следует отметить, что стандарты ISO 14000 «Экологический менеджмент» не устанавливают критерии экологической результативности, поэтому реализация их требований зависит от политики компании. Интегрированная система менеджмента Инжинирингового дивизиона представляет собой единую площадку для реализации процессов и организационных мероприятий, необходимых для выполнения целей АО АСЭ, включая обеспечение качества, профессионального здоровья, обеспечение безопасности и охраны окружающей среды, защиту персонала и населения, экономические аспекты, что в совокупности дает возможность результативно реализовывать «Политику в области качества, охраны окружающей среды и охраны здоровья и безопасности труда АО АСЭ, АО «Атомэнергопроект», позволяя своевременно реагировать на нештатные ситуации, выявлять и устранять причины появления несоответствий в деятельности АО АСЭ.

Несмотря на наличие интегрированной системы менеджмента и сертификатов стандартов в области охраны труда, стоит рассмотреть возможность получения Инжиниринговым дивизионом сертификатов о соответствии стандартам ISO, содействующим достижению приоритетных целей устойчивого развития. В табл. 4. представлены рекомендованные стандарты для четырех из шести приоритет-

ных для дивизиона ЦУР. Для ЦУР 13 «Климат» рекомендованный стандарт ISO 14001 уже применяется. Для ЦУР 17

«Партнерство для достижения целей» организацией ISO не представлен рекомендованный стандарт.

Таблица 4

Сопоставление стандартов ISO и приоритетных для Инжинирингового дивизиона ЦУР

Приоритетная ЦУР	Стандарты ISO
ЦУР 7: Доступная и чистая энергия	ISO 50001: Системы энергетического менеджмента. Требования и руководство по применению
ЦУР 8: Достойная работа и экономический рост	ISO 45001: Системы менеджмента охраны здоровья и безопасности труда. Требования и рекомендации по применению
ЦУР 9: Промышленность, инновации и инфраструктура	ISO 44001: Корпоративные системы управления взаимоотношениями с бизнесом. ISO 56003: Управление инновациями — инструменты и методы инновационного партнерства. ISO 50501: Управление инновациями — система управления инновациями. Руководство
ЦУР 12: Ответственное потребление и производство	ISO 20400: Устойчивые закупки. Руководство. ISO 15392: Устойчивое строительство. Общие принципы

## 5. Практические предложения для Инжинирингового дивизиона в области устойчивого развития

### 5.1. Стратегия в области устойчивого развития

Для систематизации работы необходима стратегия в области устойчивого развития, которая отразила бы не только приоритетные направления, но была бы адаптивной к изменяющимся глобальным трендам, потребностям компании и заинтересованных сторон. Предложенная на рис. 7 стратегия во многом основывается на взаимодействии с заинтересованными сторонами. В Инжиниринговом дивизионе уже внедрены инструменты работы с заинтересованными сторонами, поэтому именно такой принцип построения стратегии можно считать оптимальным и наиболее предпочтительным.

Предложенная стратегия соответствует Единой отраслевой политике Госкорпорации «Росатом» и ее организаций в области устойчивого развития [59]. Представленная стратегия способствует выстраиванию конструктивного и открытого долгосрочного диалога с заинтересованными сторонами и соблюдению баланса интересов при устойчивом развитии. Также стратегия позволит постоянно совершенствовать внутренние процессы для повышения уровня зрелости Инжинирингового дивизиона в области устойчивого развития.

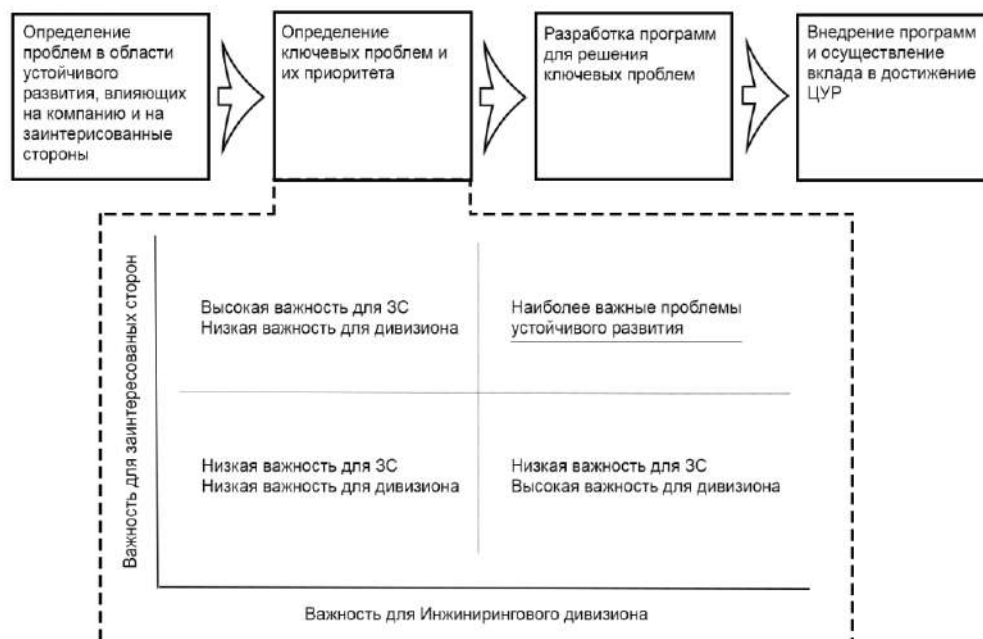


Рис. 7. Стратегия в области устойчивого развития

### 5.2. Концепция структурно-функциональной единицы по устойчивому развитию в Инжиниринговом дивизионе

Для реализации предложенной в подразделе 5.1 стратегии в рамках Инжинирингового дивизиона предлагается использовать принципы проектного управления. Концепция системы управления деятельностью в области устойчивого развития представлена на рис. 8.

В предложенной концепции предлагается формирование проектных офисов по устойчивому развитию для каждого проекта Инжинирингового дивизиона, данный подход позволит учитывать особенности каждого проекта и повысит качество и быстрдействие работы с местными заинтересованными сторонами. Также предлагается создать управление по устойчивому развитию, которое должно заниматься вопросами и мероприятиями по устойчивому развитию Инжинирингового дивизиона в целом.

В табл. 5 представлена концепция функционала проектных офисов по устойчивому развитию в рамках стратегии. Данная концепция была разработана на основе изученного опыта компаний — лидеров устойчивого развития и в соответствии с Единой отраслевой политикой Госкорпорации «Росатом» и ее организаций в области устойчивого развития.

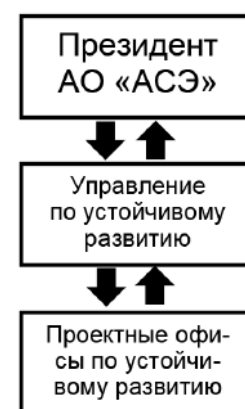


Рис. 8. Концепция системы управления деятельностью в области устойчивого развития



## Концепция функционала проектных офисов по устойчивому развитию

	Определение существенных тем устойчивого развития	Определение приоритета	Утверждение тем	Разработка программ	Анализ результатов и отчетность
Частота	Непрерывно	Раз в год	Раз в год	Непрерывно	Непрерывно
Цели и задачи	Карта существенных тем устойчивого развития для заинтересованных сторон и дивизиона	Оценка и понимание влияния тем на бизнес и ЗС, расстановка приоритетов	Закрепление приоритетных тем в системе менеджмента и управления	Создание и обновление пакета программ для решения приоритетных тем	Анализ прогресса выполнения программ и возникающих проблем, отчетность
Ключевые действия	Диалог с ключевыми заинтересованными сторонами: – акционеры; – органы контроля и надзора; – международные организации и ассоциации; – население регионов присутствия; – персонал дивизиона и органы, представляющие интересы работников; – топ-менеджмент дивизиона; – поставщики и подрядчики; – научное и экспертное сообщество; – общественные организации	1. Анализ приоритета выявленных тем предметными экспертами дивизиона. 2. Обратная связь с ЗС для оценки правильности анализа. 3. Актуализации и окончательное принятие приоритетных тем структурным подразделением по устойчивому развитию	1. Управление по устойчивому развитию утверждает список приоритетных тем. 2. Президент АО «АСЭ» утверждает список приоритетных тем, пакет программ и ответственных лиц	1. Обновление уже существующих программ при необходимости. 2. Разработка и внедрение новых программ, с учетом контекста соответствующей темы. 3. Актуализация пакета программ, с возможностью исключения неэффективных программ	1. Анализ показателей внедренных программ и возникающих проблем. 2. Обратная связь с ЗС. 3. Подготовка отчетности в области устойчивого развития
Выходные показатели	Список тем в области устойчивого развития	Ранговая карта приоритетного набора тем	Закрепление приоритетного набора тем	Обновление пакета программ в области устойчивого развития	Отчетность об устойчивом развитии

## Заключение

В ходе работы с помощью нефинансовой отчетности был изучен опыт зарубежных и отечественных компаний, лидирующих в области устойчивого развития. Также была проанализирована нефинансовая отчетность Госкорпорации «Росатом» и ее организаций. В ходе анализа были выявлено, что отчеты многих организаций ГК «Росатом» не соответствуют тенденциям отчетности в области устойчивого развития. Также была проанализирована нефинансовая отчетность Инжинирингового дивизиона. Основной

проблемой отчетности Инжинирингового дивизиона в контексте устойчивого развития является отсутствие отображения последовательной стратегии и системного подхода. В ходе работы также были изучены основные показатели устойчивого развития и стандарты, содействующие достижению ЦУР, и описан механизм их возможного применения в Инжиниринговом дивизионе. Особое внимание было уделено разработке концепции стратегии устойчивого развития Инжинирингового дивизиона, основанной на взаимодействии с заинтересованными сторонами.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Цели в области устойчивого развития // Цели ООН в области устойчивого развития. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru>.
2. 2021 Global 100 ranking. URL: <https://www.corporateknights.com/reports/2021-global-100/2021-global-100-ranking-16115328>.
3. Руководство GRI по отчетности в области устойчивого развития версии G4. URL: <https://www.globalreporting.org/standards/g4>.
4. Linking the SDGs and the GRI Standards. GRI, 2020. 104 p.
5. Our sustainable impact on the planet. Annual report in the field of sustainable development. Schneider Electric, 2020. 40 p.
6. Faster, bolder and together. Annual report. Neste Oyj, 2020. 213 p.
7. Purpose-led performance. Annual report in the field of sustainable development. McCormick & Company Inc., 2020. 70 p.
8. A sustainable build-out of green energy. Annual report in the field of sustainable development. Ørsted A/S, 2020. 24 p.
9. Annual report 2019. Annual report. Banco do Brasil, 2020. 176 p.
10. Sustainability Report 2019. Annual report in the field of sustainable development. Stantec Inc., 2020. 90 p.
11. Sustainability Progress Report 2017—2020. Report in the field of sustainable development. Kering SA, 2021. 68 p.
12. Experts dedicated to sustainable partnerships. Annual report in the field of sustainable development. Metso Outotec, 2020. 101 p.
13. 2017/2018 Sustainability Report. Annual report in the field of sustainable development. American Water, 2019. 60 p.
14. Delivering Responsibly. Annual Sustainability Report. Canadian National Railway Co, 2019. 68 p.
15. Реализуем возможности : отчет в области устойчивого развития. ПАО «Лукойл», 2018. 114 с.
16. Отчет в области устойчивого развития 2019. ПАО «Новатэк», 2020. 94 с.
17. Годовой отчет 2019. ПАО «Сбербанк», 2020. 300 с.
18. Интегрированный отчет 2019. ПАО «Россети», 2020. 215 с.
19. Наша работа. Общее будущее : отчет в области устойчивого развития. ПАО «Газпром», 2020. 285 с.

20. Точки роста : отчет. «Интер РАО», 2020. 369 с.
21. Наука. Преодолевающая технологические барьеры : годовой отчет. ГК «Ростех», 2020. 122 с.
22. Changing faster : отчет в области устойчивого развития. X5 Retail Group, 2020. 48 с.
23. Набирая скорость : годовой отчет. ОАО «РЖД», 2020. 155 с.
24. Курс на рост : отчет об устойчивом развитии. ПАО «Полус», 2020. 74 с.
25. 75 лет атомной промышленности. Опережая время : итоги деятельности Государственной Корпорации по атомной энергии «Росатом» за 2019 год. ГК «Росатом», 2020. 149 с.
26. 75 лет атомной промышленности. Опережая время : отчетные материалы Инжинирингового дивизиона за 2019 год. Инжиниринговый дивизион ГК «Росатом», 2020. 75 с.
27. Наш вклад в устойчивое развитие : буклет о вкладе Инжинирингового дивизиона Госкорпорации «Росатом» в устойчивое развитие. Инжиниринговый дивизион ГК «Росатом», 2020. 21 с.
28. Годовой отчет акционерного общества по наладке, совершенствованию, эксплуатации и организации управления атомных станций «Атомтехэнерго» за 2018 год. АО «Атомтехэнерго», 2019. 72 с.
29. Годовой отчет АО «Атомтранс» за 2018 год. АО «Атомтранс», 2019. 57 с.
30. Еще больше бизнеса : интегрированный годовой отчет АО «Атомэнергомаш» за 2018 год. АО «Атомэнергомаш», 2019. 105 с.
31. Атомэнергопром. Годовой отчет за 2019 год. АО «Атомэнергопром», 2020. 109 с.
32. Годовой отчет АО «Атомэнергоремонт» за 2018 год. АО «Атомэнергоремонт», 2019. 102 с.
33. Годовой отчет акционерного общества «АтомЭнергоСбыт» за 2018 год. АО «АтомЭнергоСбыт», 2019. 60 с.
34. «Сила поколений» интегрированный годовой отчет 2018 АО «Атомредметзолото». АО «Атомредметзолото», 2019. 117 с.
35. Годовой отчет по результатам работы за 2017 год. АО «ДЕЗ», 2018. 187 с.
36. Годовой отчет АО «Всероссийское производственное объединение «Зарубежатомэнергострой» за 2018 год. АО «Зарубежатомэнергострой», 2019. 57 с.
37. Годовой отчет за 2019 год АО «Всероссийское объединение «ИЗОТОП». АО «ИЗОТОП», 2020. 16 с.
38. Годовой отчет АО «ИРМ» за 2018 год. АО «ИРМ», 2019. 92 с.
39. Годовой отчет за 2017 год. АО «ФЦЯРБ», 2018. 27 с.
40. Годовой отчет АО «МЦОУ» за 2017 год. АО «МЦОУ», 2018. 65 с.
41. Годовой отчет за 2018 год. АО «ГНЦ НИИАР», 2019. 167 с.
42. Годовой отчет за 2015 год. АО «НИИГрафит», 2016. 93 с.
43. Годовой отчет АО «НИИП» о результатах деятельности в 2018 году. АО «НИИП», 2019. 89 с.
44. Годовой отчет о результатах деятельности в 2017 году. АО «НИКИЭТ», 2018. 176 с.
45. Годовой отчет по итогам работы за 2018 год. АО «Новавинд», 2019. 18 с.
46. Годовой отчет по итогам работы за 2018 год. АО «ОТЭК», 2019. 17 с.
47. Годовой отчет за 2018 год. АО «РАСУ», 2019. 64 с.
48. Годовой отчет за 2018 год. АО «Концерн Росэнергоатом», 2019. 170 с.
49. Годовой отчет за 2017 год. АО «СНИИП», 2018. 88 с.
50. «75 лет атомной промышленности. Опережая время» : отчетные материалы дивизиона «Сбыт и трейдинг» за 2019 г.
51. Годовой отчет. АО «ТЕХСНАБЭКСПОРТ», 2020. 68 с.
52. Годовой отчет за 2018 год. АО «ТВЭЛ», 2019. 172 с.
53. Годовой отчет за 2018 год. АНО ДПО «Техническая академия Росатома», 2019. 64 с.
54. Годовой отчет за 2017 год. АО «Технопарк-Технология», 2018. 23 с.
55. Годовой отчет за 2018 год. АО «НТЦ ЯФИ», 2019. 25 с.
56. Система глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития и выполнения задач Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/Global%20Indicator%20FrameworkA.RES.71.313%20Annex.Russian.pdf>.
57. Руководство по основным показателям отчетности предприятий о вкладе компаний в реализацию ЦУР (GCI). ISAR, 2021. 97 с.
58. На пути к Целям в области устойчивого развития со стандартами ИСО. URL: [https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/store/ru/PUB100429\\_ru.pdf](https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/store/ru/PUB100429_ru.pdf).
59. Единая отраслевая политика Госкорпорации «Росатом» и ее организаций в области устойчивого развития, утвержденная приказом Госкорпорации «Росатом» от 27.07.2020 г. № 1/800-П.

## REFERENCES

1. *Sustainable Development Goals*. (In Russ.) URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru>.
2. *2021 Global 100 ranking*. URL: <https://www.corporateknights.com/reports/2021-global-100/2021-global-100-ranking-16115328>.
3. *GRI Sustainability Reporting Guidelines version*. (In Russ.) URL: <https://www.globalreporting.org/standards/g4>.
4. *Linking the SDGs and the GRI Standards*. GRI, 2020. 104 p.
5. *Our sustainable impact on the planet. Annual report in the field of sustainable development*. Schneider Electric, 2020. 40 p.
6. *Faster, bolder and together. Annual report*. Neste Oyj, 2020. 213 p.
7. *Purpose-led performance. Annual report in the field of sustainable development*. McCormick & Company Inc., 2020. 70 p.
8. *A sustainable build-out of green energy. Annual report in the field of sustainable development*. Ørsted A/S, 2020. 24 p.
9. *Annual report 2019. Annual report*. Banco do Brasil, 2020. 176 p.
10. *Sustainability Report 2019. Annual report in the field of sustainable development*. Stantec Inc., 2020. 90 p.

11. *Sustainability Progress Report 2017—2020. Report in the field of sustainable development*. Kering SA, 2021. 68 p.
12. *Experts dedicated to sustainable partnerships. Annual report in the field of sustainable development*. Metso Outotec, 2020. 101 p.
13. *2017/2018 Sustainability Report. Annual report in the field of sustainable development*. American Water, 2019. 60 p.
14. *Delivering Responsibly. Annual Sustainability Report*. Canadian National Railway Co, 2019. 68 p.
15. *Realizing opportunities : sustainability report*. PAO Lukoil, 2018. 114 p. (In Russ.)
16. *Sustainability report 2019*. PAO Novatek, 2020. 94 p. (In Russ.)
17. *Annual report 2019*. PAO Sberbank, 2020. 300 p. (In Russ.)
18. *Integrated report 2019*. PAO Rosseti, 2020. 215 p. (In Russ.)
19. *Our work. Common future: sustainability report*. PAO Gazprom, 2020. 285 p. (In Russ.)
20. *Points of growth: report*. Inter RAO, 2020. 369 c. 369 p. (In Russ.)
21. *Science. Overcoming technological barriers. Annual report*. Rostek State Corporation, 2020. 122 p. (In Russ.)
22. *Changing faster: sustainability report*. X5 Retail Group, 2020. 48 p. (In Russ.)
23. *Gaining speed. Annual report*. OAO RZHD, 2020. 155 p. (In Russ.)
24. *Course on growth. Sustainable development report*. PAO Polyus, 2020. 74 p. (In Russ.)
25. *75 Years of the nuclear industry. Ahead of time : the results of the state atomic energy corporation Rosatom for 2019*. State Corporation Rosatom, 2020. 149 p. (In Russ.)
26. *75 years of the nuclear industry. Ahead of time. Reporting materials of the Engineering Division for 2019*. Engineering Division of the state corporation Rosatom, 2020. 75 p. (In Russ.)
27. *Our contribution to sustainable development. Booklet about the contribution of the Engineering Division of the state corporation Rosatom to sustainable development*. Engineering Division of ROSATOM, 2020. 21 p. (In Russ.)
28. *Annual report of Atomtehenergo joint stock company for adjustment, improvement, operation and management organization of nuclear power plants for 2018*. AO Atomtehenergo, 2019. 72 p. (In Russ.)
29. *Annual report of AO Atomtrans for 2018*. AO Atomtrans, 2019. 57 p. (In Russ.)
30. *More business. AO Atomenergomash integrated annual report for 2018*. AO Atomenergomash, 2019. 105 p. (In Russ.)
31. *Atomenergoprom. Annual report for 2019*. AO Atomenergoprom, 2020. 109 c. (In Russ.)
32. *Annual report of AO Atomenergoremont for 2018*. AO Atomenergoremont, 2019. 102 p. (In Russ.)
33. *Annual report of AO AtomEnergoSbyt for 2018*. AO AtomEnergoSbyt, 2019. 60p. (In Russ.)
34. *Power of generations: integrated annual report 2018 of AO Atomredmetzoloto*. AO Atomredmetzoloto, 2019. 117 p. (In Russ.)
35. *Annual report on the results of work for 2017*. AO DEZ, 2018. 187 p. (In Russ.)
36. *Annual report of AO All-Russian Production Association Zarubezhatomenergostroy for 2018*. AO Zarubezhatomenergostroy, 2019. 57 p. (In Russ.)
37. *Annual report for 2019 of AO All-Russian Production Association IZOTOP*. AO ISOTOP, 2020. 16 p. (In Russ.)
38. *Annual report of AO IRM for 2018*. AO IRM, 2019. 92 p. (In Russ.)
39. *Annual report for 2017*. AO FTsYaRB, 2018. 27 p. (In Russ.)
40. *Annual Report of AO MTsOU for 2017*. AO MTsOU, 2018. 65 p. (In Russ.)
41. *Annual report for 2018*. AO GNTs NIAR, 2019. 167 p. (In Russ.)
42. *Annual report for 2015*. AO NIIGrafit, 2016. 93 p. (In Russ.)
43. *Annual report of AO NIIP on the results of activities in 2018*. AO NIIP, 2019. 89 p. (In Russ.)
44. *Annual report on the results of activities in 2017*. AO NIKIET, 2018. 176 p. (In Russ.)
45. *Annual performance report for 2018*. AO NovaVind, 2019. 18 p. (In Russ.)
46. *Annual performance report for 2018*. AO OTEK, 2019. 17 p. (In Russ.)
47. *Annual report for 2018*. AO RASU, 2019. 64 p. (In Russ.)
48. *Annual report for 2018*. AO Concern Rosenergoatom, 2019. 170 p. (In Russ.)
49. *Annual report for 2017*. AO SNIP, 2018. 88 p. (In Russ.)
50. *75 Years of the nuclear industry. Ahead of its time: Reporting materials of the Sales and Trading Division for 2019*. (In Russ.)
51. *Annual report*. AO TECHSNABEXPORT, 2020. 68 p. (In Russ.)
52. *Annual report for 2018*. AO TVEL, 2019. 172 p. (In Russ.)
53. *Annual report for 2018*. ANO DPO Technical Academy of Rosatom, 2019. 64 p. (In Russ.)
54. *Annual report for 2017*. Technopark-Technology JSC, 2018. 23 p. (In Russ.)
55. *Annual report for 2018*. AO NTTs YaFI, 2019. 25 p. (In Russ.)
56. *Global Sustainable Development Goals and 2030 Agenda for Sustainable Development targets framework*. (In Russ.) URL: <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/Global%20Indicator%20FrameworkA.RES.71.313%20Annex.Russian.pdf>.
57. *Guidelines for key indicators for reporting companies' contributions to the SDGs (GCI)*. ISAR, 2021. 97 p. (In Russ.)
58. *On the way to the Sustainable Development Goals with ISO standards*. (In Russ.) URL: [https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/store/ru/PUB100429\\_ru.pdf](https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/store/ru/PUB100429_ru.pdf).
59. *Unified industry policy of the state corporation Rosatom and its organizations in the field of sustainable development, approved by the order of the state corporation Rosatom of July 27, 2020, No. 1/800-II*. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 28.07.2022; одобрена после рецензирования 29.07.2022; принята к публикации 05.08.2022.  
The article was submitted 28.07.2022; approved after reviewing 29.07.2022; accepted for publication 05.08.2022.