

Научная статья

УДК 371

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.320

Marina Aleksandrovna Shtanko

Candidate of Philosophy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Humanities,
Taganrog Institute of Management and Economics
Taganrog, Russian Federation
nikam13@rambler.ru

Марина Александровна Штанько

канд. филос. наук, доцент,
доцент кафедры гуманитарных дисциплин,
Таганрогский институт управления и экономики
Таганрог, Российская Федерация
nikam13@rambler.ru

Zalina Borisovna Tazheva

Assistant of the Department of Russian Language no. 1,
Institute of the Russian Language,
Peoples' Friendship University of Russia
Moscow, Russian Federation
tazheva_zb@pfur.ru

Залина Борисовна Тажева

ассистент кафедры русского языка № 1
Института русского языка,
Российский университет дружбы народов
Москва, Российская Федерация
tazheva_zb@pfur.ru

ДИАГНОСТИКА ЭСТЕТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: НОВЫЕ АКЦЕНТЫ

13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. Данная статья содержит анализ проблемы диагностики эстетического развития. Авторы определяют необходимость диагностической составляющей в процессе модернизации образования, а также значение и особенности диагностики эстетического развития в современном педагогическом пространстве. Особое внимание уделяется степени изученности данной проблемы в современном научно-педагогическом сообществе.

В статье охарактеризована значимость эстетического развития в меняющихся условиях развития общества, государства и системы образования, а также сформулирована необходимость переосмысления особенностей диагностики эстетического развития. Подобная необходимость, по мнению авторов, обусловлена тем, что используемые положения современных диагностических методик эстетического развития ориентированы на выделение уровней эстетического развития без учета особенностей современной культуры. Выделяя и характеризуя базовые положения и принципы существующих диагностик, авторы обуславливают необходимость переосмысления их результатов как элементов мировоззрения,

которые должны корректироваться с учетом имеющейся картины мира, а не в отрыве от нее.

В данной работе особое внимание уделено узконаправленности существующих диагностик и необходимости перевода их из педагогического в философское пространство, связывая это с тем, что, позиционируя уровни эстетического развития личности как самостоятельные характеристики, невозможно скорректировать ее так, чтобы она способствовала полноценному эстетическому развитию человека.

В заключительной части работы уделено особое внимание недостаткам диагностик эстетического развития и сделан вывод о необходимости изменить методическую составляющую диагностик эстетического развития так, чтобы анализировать особенности эстетического развития личности в совокупности с другими элементами картины мира, а результаты диагностики использовать впоследствии для формирования эстетической реальности.

Ключевые слова: диагностика эстетического развития, эстетическое развитие, уровни эстетического развития, сознание, мировоззрение, образование, воспитание, эстетическая реальность, пространство социальной философии, человек

Для цитирования: Штанько М. А., Тажева З. Б. Диагностика эстетического развития: новые акценты // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3 (60). С. 336—339. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.320.

Original article

DIAGNOSTICS OF AESTHETIC DEVELOPMENT: NEW ACCENTS

13.00.02 — Theory and methodology of education and upbringing (by areas and levels of education)

Abstract. This article contains an analysis of the problem of aesthetic development diagnostics. The authors determine the need for a diagnostic component in the process of modernization of education, as well as the significance and features of the aesthetic development diagnosis in the modern pedagogical space. Special attention is paid to the degree of study of this problem in the modern scientific and pedagogical community.

The article characterizes the importance of aesthetic development in changing conditions in the society, the state and the education system, and also formulates the need to

rethink the features of the aesthetic development diagnosis. Such a necessity, according to the authors, is due to the fact that the provisions of modern diagnostic methods of aesthetic development are focused on highlighting the levels of aesthetic development without taking into account the peculiarities of modern culture. Highlighting and characterizing the basic provisions and principles of existing diagnostics, the authors determine the need to rethink their results as elements of a worldview that should be adjusted with regard to the existing picture of the world, and not in isolation from it.

In this work, special attention is paid to the narrow focus of existing diagnostics and the need to transfer them from the pedagogical to the philosophical space, linking this with the fact that, positioning the levels of aesthetic development of the individual as independent characteristics, it is impossible to adjust it so that it contributes to the full aesthetic development of a person.

In the final part of the work, special attention is paid to the shortcomings of aesthetic development diagnostics and the

conclusion is made that it is necessary to change the methodological component of aesthetic development diagnostics so as to analyze the features of aesthetic development of the individual in conjunction with other elements of the worldview, and use the diagnostic results subsequently to form aesthetic reality.

Keywords: *aesthetic development diagnostics, aesthetic development, levels of aesthetic development, consciousness, worldview, education, upbringing, aesthetic reality, space of social philosophy, man*

For citation: Shtanko M. A., Tazheva Z. B. Diagnostics of aesthetic development: new accents. *Business. Education. Law*, 2022, no. 3, pp. 336—339. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.320.

Введение

В настоящее время эстетическое развитие выступает основным направлением воспитания и активно практикуется не только в дошкольных учебных заведениях, но и в учреждениях системы среднего и высшего образования. Проблема эстетического развития детей и подростков играет большую роль в формировании духовной культуры общества в целом и в особенностях эстетического мировосприятия в частности.

ФГОС среднего общего образования направлен на воспитание и социализацию обучающихся, их самоидентификацию посредством лично и общественно значимой деятельности. Личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать эстетическое отношение к миру [1], что требует особых условий организации работы по эстетическому развитию, которые невозможно создать без качественной диагностики эстетического развития. Таким образом, **актуальность** изучения данного направления является очевидной и продиктована специфическими задачами системы современного образования.

Степень изученности заявленной проблематики носит неоднородный характер. В особую группу выделяются научные труды, посвященные психолого-педагогическим особенностям старшеклассников, при выявлении которых используется диагностика эстетического развития. К. Б. Абышалиев, У. А. Боталиева [2], Н. А. Васькова, И. Н. Григоренко, Н. Г. Садова [3], О. Н. Чернова [4] анализируют психолого-педагогические особенности старшеклассников в целом, а в работах таких исследователей, как Б. Г. Ананьев, Л. С. Дворяшина, Н. А. Кудрявцева [5], И. С. Кон [6] изучены такие возрастные особенности старшеклассников/молодежи, как активное психическое развитие личности, связанное с вхождением в новые и разнообразные социальные общности, и сложное переструктурирование интеллектуальных способностей.

Еще в одну группу собраны источники, в которых анализируются проблемы моделирования в педагогике в процессе эстетического развития. Работы М. В. Горячова [7], А. Н. Дахина [8], Ю. О. Делимова [9] включают в себя материалы, раскрывающие взаимосвязь диагностики эстетического развития с особенностями формирования педагогических моделей разного уровня.

Третья группа представлена научными работами О. В. Барсуковой, Е. Г. Макаровой, Л. В. Поселягиной, Л. А. Грицай, в которых характеризуются методы диагностики эстетического развития.

Однако вышеобозначенные исследования осуществляются в рамках педагогического знания, связанного с особенностями воспитания детей и подростков, в то время как проблема диагностики эстетического развития предпола-

гает изучение особенностей сознания человека, на которое эстетическое развитие оказывает большое влияние.

Особенностью авторского подхода и **научной новизной** изучения диагностики эстетического развития является расстановка новых акцентов, которые выводят данную проблему в пространство социальной философии, позволяя значительно расширить возможности диагностирования уровня эстетического развития. Таким образом, необходимость социофилософского подхода к заявленной проблематике дает возможность определить **цель** научного исследования как обоснование необходимости философской компоненты в диагностике эстетического развития и объяснение ее значения для эстетического развития в целом.

Современное научное понимание обозначенной проблемы сосредоточено главным образом на выявлении уровней эстетического развития с целью дальнейшего совершенствования представлений о прекрасном. Анализируя полученные результаты диагностики еще и как характеристику представлений о мире, мы получаем возможность выявить специфическое мировосприятие у разных возрастных групп, что позволит разработать более эффективные способы эстетического развития, что является **теоретической и практической значимостью** работы.

Методология данной статьи представлена общенаучными методами, к которым относятся анализ, систематизацию, сравнительный анализ.

Основная часть

Система современного образования постоянно обновляется под влиянием новых требований времени, информатизации общественных процессов, глобализации экономики и мультикультурализма. Все это влечет за собой неизбежную трансформацию системы эстетических представлений, отслеживание которой невозможно без диагностики, результаты которой, в свою очередь, позволяют сделать процесс воспитания более эффективным.

В условиях современного общества, когда многие исследователи говорят о «мутации» ценностной базы общественной жизни, что приводит, в свою очередь, к мутации (изменению) сознания человека, как об одном из «треков» глобализационных изменений общества, наиболее интимно касающихся самой сущности человека, необходимость качественной диагностики эстетического развития имеет особый смысл, выходящий за рамки традиционных основ педагогической науки.

Отсутствие единых диагностических основ отчасти объясняется сложностью и многогранностью самого процесса эстетического развития, отчасти — невозможностью унифицировать данный процесс, а отчасти — традиционными представлениями о прекрасном и безобразном. Однако исследователи вполне удовлетворяются тем, что

используют для диагностики эстетического развития разнообразные методы социогуманитарного знания, расширяя тем самым мультидисциплинарное функциональное пространство педагогики.

Особое место в процессе диагностики эстетического развития естественным образом занимают методы психодиагностики, основанные на психометрике, предполагающей сопоставления с заданным эталоном полученных результатов. Вместе с тем нельзя не учитывать невозможность сведения искусства к определенному количеству эталонов в силу его уникальности. Именно поэтому, по мнению О. В. Барсуковой и Е. Г. Макаровой, более корректно говорить о выявлении в этой связи психологических особенностей, определяющих перспективы развития каждого диагностируемого [10, с. 52], что, в свою очередь, позволит определить уровень так называемой эстетической воспитанности, коррелируемой, по мнению исследователей, с эстетическим развитием человека.

Традиционно диагностику уровней развития эстетической культуры личности проводят в соответствии с определенными критериями. Так, например, Л. В. Поселягина выделяет четыре критерия: потребностно-мотивационный, познавательный, эмоционально-оценочный и деятельностный [11, с. 47]. Несколько иные критерии предлагает Л. А. Грицай. Она выделяет рецептивный, когнитивный, эмотивный, аксиологический и системно-деятельностный критерии, сочетая их с конкретными показателями эстетической культуры [12, с. 4]. И в одном и в другом случае мы можем наблюдать прямую взаимосвязь между духовными потребностями, под влиянием которых формируются эстетические представления, и деятельностью человека.

Результаты

Таким образом, учитывая специфику содержания и использования существующих диагностик эстетического развития, можно утверждать, что вопросы, связанные с ней, носят односторонний характер. Исследователи в основном уделяют внимание изучению и совершенствованию способов диагностики детей [13], подростков и молодежи, не затрагивая исследование особенностей диагностики людей более старшего возраста. Априори считается, что целенаправленно повлиять на эстетическое воспитание возможно только в детском и подростковом возрасте, а в дальнейшем человек сам определяет направления и границы своего эстетического развития.

Вместе с тем нельзя не заметить, что полученные результаты анализируются преимущественно с позиций дальнейшего расширения представлений о культуре, в то время как эти представления являются всего лишь частью комплексной картины мира, а их недостаточная развитость должна анали-

зироваться с учетом всех остальных мировоззренческих позиций. Невозможность отделения эстетических представлений от условий, в которых они формируются, и личностных предпочтений человека, вне зависимости от возраста, должна ориентировать на использование в процессе диагностики более широкого спектра критериев, включающих в себя социофилософские категории, такие как эстетико-эмпирические, смыслодержающие и символические.

Кроме того, сложившийся подход в отношении выделения стандартных уровней эстетического развития не учитывает специфику эстетического развития на каждом из уровней. Так, например, средний уровень развития может быть конкретизирован в отдельных областях культуры и искусства, которым отдает предпочтение диагностируемый, и, таким образом, не зная типичных образов и представлений прекрасного, он может быть весьма развит в нетрадиционных формах искусства, например аниме. Подобные специфические проявления есть прямое отражение меняющейся картины мира и глобализации социокультурных процессов. Однако современные диагностики, как правило, не учитывают этот аспект и тем самым изначально задают узконаправленные критерии оценивания эстетического развития.

Заключение

Таким образом, нельзя не заметить, что в условиях углубляющегося кризиса духовности, «замусоренности» представлений об окружающей действительности и искаженного представления о своей роли в системе общественных отношений [14, с. 261] следует не только адаптировать традиционные методы диагностики эстетического развития к новым реалиям, но и сформировать принципиально иную методологию, которая позволит осуществлять эстетическое развитие как формирование эстетической реальности [15, с. 2085].

Для формирования такого рода реальности необходимо проанализировать полученные характеристики эстетического развития в комплексе со сложившимися/формирующимися социальными установками, раскрывающими интерес и приоритеты/предпочтения человека. После этого необходимо соотнести их с характеристиками, соответствующими той возрастной группе, к которой принадлежит человек. Полученное соотношение позволит выявить особенности эстетического развития и проанализировать их с позиции условий, в которых происходит процесс формирования эстетических представлений. Именно эти выводы и дадут возможность сформировать необходимый перечень мероприятий, участие в которых сформирует новый эстетический опыт и, как следствие, скорректирует эстетическое представление о мире.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. ФГОС среднего общего образования. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo>.
2. Боталиева У. А., Абышалиев К. Б. Особенности изучения динамики развития профессионально важных качеств личности студента в процессе обучения в вузе. URL: <https://libraryksu.kg/public/assets/upload/vestnik/ISUBOTALIEVA2014-38.pdf5f7589234eb3e.pdf>.
3. Васькова Н. А., Садова Н. Г., Григоренко И. Н. Особенности развития личности студента. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-lichnosti-studenta>.
4. Чернова О. Н. Психолого-педагогические условия формирования психологической компетентности учителя. Результаты эмпирического исследования. URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=9191>.
5. Ананьев Б. Г., Дворяшина М. Д., Кудрявцева Н. А. Индивидуальное развитие человека и константность восприятия. М. : Просвещение, 1968. 336 с.
6. Кон И. С. Психология старшеклассника. М. : Просвещение, 1982. 191 с.
7. Горячова М. В. Моделирование педагогических процессов // Успехи современного естествознания. 2008. № 1. С. 74—75.

8. Дахин А. Н. Моделирование в педагогике // Идеи и идеалы. 2010. Т. 2. № 1(3). С. 11—20.
9. Делимова Ю. О. Моделирование в педагогике и дидактике // Вестн. Шадринского гос. ин-та. 2013. № 3(19). С. 57—62.
10. Барсукова О. В. Честолюбие: представление о честолюбии в художественной литературе, религии и философии : моногр. СПб. : Речь, 2010. 184 с.
11. Поселягина Л. В. Диагностика уровней развития эстетической культуры современных школьников // Сибирский пед. журн. 2018. № 5. С. 45—53.
12. Грицай Л. А. Формирование эстетической культуры учащихся в современных условиях : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Рязань, 2008. 21 с.
13. Черникова Н. В. Особенности эстетического развития личности и формирования эстетической культуры на разных возрастных этапах. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/74328839.pdf>.
14. Штанько М. А. Молодежь как субъект и объект цифрового развития // Социальные институты в цифровой среде : сб. тр. Ростов н/Д., 2020. С. 261—266.
15. Ковинько А. С., Евсеева О. Ю. Разработка диагностического инструментария по выявлению условий эффективности эстетического воспитания на занятиях в ДШИ. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-diagnosticheskogo-instrumentariya-po-vyyavleniyu-usloviy-effektivnosti-esteticheskogo-vozpitaniya-na-zanyatiyah-v-dshi/viewer>.

REFERENCES

1. *FSES of secondary general education*. (In Russ.) URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo>.
2. Botaliev U. A., Abyshaliev K. B. *Features of studying the dynamics of the development of professionally important qualities of a student's personality in the process of studying at university*. (In Russ.) URL: <https://libraryiksu.kg/public/assets/upload/vestnik/ISUBOTALIEVA2014-38.pdf5f7589234eb3e.pdf>.
3. Vas'kova N. A., Sadova N. G., Grigorenko I. N. *Features of the student's personality development*. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-lichnosti-studenta>.
4. Chernova O. N. *Psychological and pedagogical conditions for the formation of psychological competence of a teacher. Results of an empirical study*. (In Russ.) URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=9191>.
5. Ananyev B. G., Dvoryashina M. D., Kudryavtseva N. A. *Individual human development and constancy of perception*. Moscow, Prosveshchenie, 1968. 336 p. (In Russ.)
6. Kon I. S. *Psychology of a high school student*. Moscow, Prosveshchenie, 1982. 191 p. (In Russ.)
7. Goryachova M. V. Modeling in pedagogical processes. *Advances in current natural sciences*, 2008, no. 1, pp. 74—75. (In Russ.)
8. Dakhin A. N. Modeling in pedagogy. *Ideas and ideals*, 2010, vol. 2, no. 1, pp. 11—20. (In Russ.)
9. Delimova Yu. O. Modeling in pedagogy and didactics. *Journal of Shadrinsk State Pedagogical University*, 2013, no. 3, pp. 57—62. (In Russ.)
10. Barsukova O. V. *Ambition: The idea of ambition in fiction, religion and philosophy. Monograph*. Saint Petersburg, Rech', 2010. 184 p. (In Russ.)
11. Poselyagina L. V. Diagnostics of the levels of aesthetic culture development in modern schoolchildren. *Siberian Pedagogical Journal*, 2018, no. 5, pp. 45—53. (In Russ.)
12. Gritsai L. A. *Formation of aesthetic culture of students in modern conditions. Abstract of diss. of the Cand. of Pedagogy*. Ryazan, 2008. 21 p. (In Russ.)
13. Chernikova N. V. *Features of the aesthetic development of personality and the formation of aesthetic culture at different age stages*. (In Russ.) URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/74328839.pdf>.
14. Shtan'ko M. A. Youth as a subject and object of digital development. In: *Social institutions in the digital environment. Collection of articles*. Rostov-on-Don, 2020. Pp. 261—266. (In Russ.)
15. Kovin'ko A. S., Evseeva O. Yu. *Development of diagnostic tools to identify the conditions for the effectiveness of aesthetic education at children's art school*. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-diagnosticheskogo-instrumentariya-po-vyyavleniyu-usloviy-effektivnosti-esteticheskogo-vozpitaniya-na-zanyatiyah-v-dshi/viewer>.

Статья поступила в редакцию 27.06.2022; одобрена после рецензирования 01.07.2022; принята к публикации 08.07.2022.
The article was submitted 27.06.2022; approved after reviewing 01.07.2022; accepted for publication 08.07.2022.