

Научная статья**УДК 37****DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.325****Elena Viktorovna Sypko**

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Pedagogical Education,
Nevinnomyssk State Humanitarian
and Technical Institute
Nevinnomyssk, Russian Federation
elena_sypko@mail.ru

Victoria Ivanovna Vlasova

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Pedagogical Education,
Nevinnomyssk State Humanitarian
and Technical Institute
Nevinnomyssk, Russian Federation
vlasova_100@mail.ru

Елена Викторовна Сыпко

канд. пед. наук,
доцент кафедры педагогического образования,
Невинномысский государственный
гуманитарно-технический институт
Невинномысск, Российская Федерация
elena_sypko@mail.ru

Виктория Ивановна Власова

канд. пед. наук,
доцент кафедры педагогического образования,
Невинномысский государственный
гуманитарно-технический институт
Невинномысск, Российская Федерация
vlasova_100@mail.ru

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К КОМАНДНОЙ РАБОТЕ КАК ИННОВАЦИЯ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. Статья посвящена актуальной в настоящее время вузовской проблеме подготовки будущих учителей к командной работе. Описаны исследования по разработке, внедрению и результатам методик подготовки будущих учителей к командной работе. На основе подготовки как целостного явления выделяются три уровня: репродуктивный, репродуктивно-креативный и креативный. В работе использовался комплекс методов исследования (теоретические и эмпирические), в том числе методы для определения исходного уровня подготовленности будущих учителей к командной работе. Описаны два этапа эмпирического исследования, на каждом из которых решалась определенная поставленная задача. В эксперименте приняли участие 56 студентов. На формирующем этапе были задействованы две группы студентов: одна контрольная и одна экспериментальная. Результаты опытно-экспериментальной работы нацелены на реализацию контекстно-модульной технологии осуществления подготовки будущих учителей к командной работе. В работе представлены основные ориентиры подготовки будущих учителей к командной

работе в системе высшего образования, которые позволяют обеспечить лично ориентированный подход в обучении, учесть особенности, влияющие на эффективность работы студентов в команде. Авторами предпринята попытка внедрения в образовательный процесс вуза следующих положений: самостоятельное создание команд самими студентами на основе принципа контактности; распределение ролей в команде с учетом особенностей и интересов каждого члена команды; самостоятельное планирование студентами работы команды. Авторы пришли к заключению, что подготовка будущих учителей к работе в команде повышает качество профессиональной подготовки, что в дальнейшем будет способствовать востребованности выпускников на рынке труда.

Ключевые слова: командная работа, подготовка к командной работе, профессиональная подготовка, качество профессиональной подготовки, студент, будущий учитель, педагогическая техника, обучение, трудовая деятельность, профессиональные качества, компетентностно ориентированные задания

Для цитирования: Сыпко Е. В., Власова В. И. Подготовка будущих учителей к командной работе как инновация российской системы образования // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3 (60). С. 340—344. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.325.

Original article

TRAINING FUTURE TEACHERS FOR TEAMWORK AS AN INNOVATION OF THE RUSSIAN EDUCATION SYSTEM

13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. The article is devoted to the current university problem of preparing future teachers for teamwork. It describes research on the development, implementation and results of methods for preparing future teachers for teamwork. On the basis of training as a holistic phenomenon, three levels are indicated: reproductive, reproductive-creative and creative. The work used a set of research methods (theoretical and empirical), including methods for determining the initial level of preparedness of fu-

ture teachers for teamwork. Two stages of empirical research are described, at each of which a specific task was solved. 56 students took part in the experiment. At the formative stage, two groups of students were involved: one control and one experimental group. The results of the experimental work are aimed at the implementation of the context-modular technology for preparing future teachers for teamwork. The paper presents the main guidelines for preparing future teachers for teamwork in the system

of higher education, which make it possible to provide a student-centered approach to teaching, to take into account the features that affect the effectiveness of students in a team. The authors attempt to introduce the following provisions into the educational process of the university: independent creation of teams by students themselves based on the principle of contact; distribution of roles in the team, taking into account the characteristics and interests of each team member; independent

planning of team work by students. The authors come to the conclusion that the training of future teachers to work in a team improves the quality of professional training, which in the future will contribute to the graduates' competitiveness in the labor market.

Keywords: teamwork, preparation for teamwork, professional training, quality of professional training, student, future teacher, pedagogical technique, training, labor activity, professional qualities, competence-oriented tasks

For citation: Sypko E. V., Vlasova V. I. Training future teachers for teamwork as an innovation of the Russian education system. *Business. Education. Law*, 2022, no. 3, pp. 340—344. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.325.

Введение

Актуальность нашего исследования определена следующим обстоятельством: в современном мире проблема подготовки к командной работе имеет большое значение в российском обществе. Работа, связанная с коммуникативным взаимодействием, особенностью которой является обмен информацией, приобретает особую значимость. Это обуславливается тем, что возрастает роль интеллектуального и креативного потенциала человека в современном российском обществе. Социальный заказ, цели, поставленные перед вузами, — это подготовка будущих учителей к командной работе для успешной трудовой деятельности.

Анализ специальной литературы. Качество подготовки учителей, по словам Р. Арбера, бывшего специалиста в области образования Международной организации труда, «представляет собой сочетание факторов, которые трудно связать между собой» [1].

Ученые Северной Ирландии рассматривают подготовку учителей как непрерывный процесс профессионального развития, выходящий далеко за рамки базовой подготовки [2]. Современные требования, предъявляемые к подготовке будущих учителей к командной работе, предполагают пересмотр подходов к воспитанию и обучению с учетом принципов демократичности и гуманизации образовательного процесса.

Принцип гуманизации образования предполагает создание благоприятных условий для развития креативных способностей свободной личности. В 1966 г., когда Сингапур только обрел независимость, министр образования страны Дж. Чен заявил, что «будущее каждого человека во многом определяется тем, что учителя делают на уроках» [3]. Сорок лет спустя премьер-министр Сингапура Ли Сянь Лун еще раз подчеркнул важность учителей, «подобно тому, как благополучие страны определяется благополучием граждан, а граждане процветают только тогда, когда процветает учитель» [4].

Положительный опыт стран может быть изучен для создания и развития интегрированной системы образования [5]. По этой причине к учителям следует относиться как к профессионалам, лицам, принимающим решения, а не только как к специалистам [6]. Это включает предоставление им профессиональной свободы в том, как они работают с учениками в классе, а также их участие в принятии решений на уровне школьного и системного администрирования [7].

Вместе с тем возрастает необходимость в востребованности в высококвалифицированных педагогических кадрах, способных активно и грамотно взаимодействовать с коллегами, обучающимися и их родителями, представителями общественности [8].

Однако готовность педагогов к сотрудничеству с коллегами является, во-первых, фактором, способствующим интеграции индивидуальных действий педагогов в целостную педагогическую деятельность; во-вторых, важнейшей

предпосылкой гуманизации образовательного процесса, так как обеспечивает смену авторитарной ориентации на демократическую на всех уровнях взаимодействия; и, в-третьих, состоянием, способствующим снижению психического напряжения, повышению эмоциональной устойчивости и индивидуальной саморегуляции [9]. Поэтому одной из проблем, требующих особого внимания на данном этапе, является проблема разработки методики формирования готовности будущих учителей к их профессионально-педагогическому сотрудничеству [10].

Тематическая актуальность проблемы подготовки будущих учителей к командной работе, а также ее решение в рамках дополнительной профессиональной (т. е. педагогической) подготовки могут быть определены рядом взаимосвязанных аспектов. Во-первых, это возрастающая роль коммуникации во всех сферах жизнедеятельности личности. Во-вторых, это определяет решение проблемы профессионального взаимодействия, порождая новые возможности для педагогического творчества, актуальные проблемы для системы образования [11].

Необходимость построения диалогов, дискуссий между всеми субъектами образовательного процесса является условием, стимулирующим изменения в коммуникативной среде в школах, и низкий уровень готовности учителей к отражению таких изменений [12].

Учителя должны воспитывать учеников в соответствии с ожиданиями технологически развитого мира, в среде обучения, богатой технологиями [13].

Как видно из вышеизложенного, несколько исследований показывают, что, хотя интеграция технологий в образование считается очень важной для улучшения преподавания, учителя не всегда используют соответствующие технологии. Эта проблема в первую очередь зависит от отсутствия эффективных тренировок. Учителей следует обучить тому, как использовать эти технологии, и научиться применять их в обучении [14]. Имеются признаки того, что программы подготовки учителей для повышения их трек-становления и развития недостаточны, а качество программ подготовки слишком низкое.

Научная новизна исследования заключается в том, что выявлены наиболее эффективные векторы подготовки к командной работе студентов.

Теоретическая значимость полученных результатов заключается в дополнении работы по подготовке будущих учителей к командной работе новыми данными, отражающими особенности овладения методами командной работы студентами вуза.

Практическая значимость состоит в разработке комплекса компетентностно ориентированных заданий по осуществлению работы в команде, которые могут быть использованы в вузе.

Цель исследования — изучить влияние компетентностно-ориентированных заданий на эффективность подготовки будущих педагогов к командной работе.

Гипотеза исследования. Предполагается, что внедренный комплекс компетентностно-ориентированных заданий повысит качество профессиональной подготовки будущих учителей к командной работе.

Задачи исследования: 1) проанализировать труды отечественных и зарубежных исследователей, ориентированные на рассмотрение проблемы подготовки к командной работе будущих учителей; 2) изучить и внедрить в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, способствующие совершенствованию уровня профессиональной подготовки.

Основная часть

Методы и методики исследования. В работе были использованы теоретические методы: теоретико-методологический анализ, который позволил выявить исходные исследовательские позиции изучаемой проблемы; были проанализированы векторы подготовки будущих педагогов к работе в команде. В исследовании определились три уровня подготовки будущих учителей к командной работе: репродуктивный, репродуктивно-креативный, креативный, что явилось основными показателями определения эффективности проделанной научно-исследовательской работы. Систематический анализ проблемы послужил созданию целостного представления исследования вопроса подготовки будущих учителей к командной работе.

Организация исследования. Экспериментальной площадкой стал гуманитарный факультет ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». Эмпирическое исследование состояло из двух этапов — констатирующего и формирующего, в которых приняли участие студенты, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» в составе 56 человек. Участники были разбиты на две группы: контрольную — 28 человек и экспериментальную — 28 человек.

Результаты исследования. Используемые нами эмпирические методы заключались в определении исходного уровня подготовки будущих учителей к командной работе; наблюдении, анкетировании, самооценке.

В первом модуле опытно-экспериментальной работы мы сделали акцент на использование метода анализа компетентностно-ориентированных заданий, ролевых и деловых игр.

Направленность второго модуля построена на углублении теоретических знаний о логике работы в команде, а также на отработке навыков обеспечения реализации модуля. Содержанием этого модуля является наш собственный элективный

курс под названием «Команда — успех начатого дела». В рамках курса студенты знакомятся с понятием «работа в команде», ее особенностями, логикой, функциями и формами.

На втором этапе (формирующем) решались следующие задачи: реализация контекстно-модульной методики для подготовки будущих учителей к командной работе; проведение сравнительного анализа эффективности нашей методики с традиционными, которые используются при подготовке учителей; проверка влияния отобранных нами условий на подготовку будущих учителей к командной работе.

Студенты контрольной группы обучались без вводного курса контекстно-модульной методики подготовки к командной работе. В экспериментальных группах предложенная методика реализовывалась в разных условиях: экспериментальная группа — методика реализовывалась с учетом трех специально созданных условий: мотивация к работе в команде, использование активных методов обучения, включение участников в работу команды, соблюдая принцип сотрудничества и гуманного отношения (табл. 1).

Таблица 1

Примерная тематика и распределение часов спецкурса «Команда — успех начатого дела»

Компетентностно ориентированные задания	Лекции	Дискуссия, круглый стол
Кооперация: тенденции, возможности, перспективы	2	2
Командная работа: за и против	2	4
Техника решения поставленной задачи	2	6
Формы командной работы	2	6
Готовность будущего педагога к работе в команде	2	2
Итоговое занятие	—	4
<i>Итого</i>	10	24

Эксперимент был проведен для проверки эффективности контекстно-модульной методики подготовки к командной работе и проверки педагогических условий ее успешного применения. Доказано, что выход студентов на более высокие уровни сформированности их готовности (репродуктивный, репродуктивно-креативный, креативный) является основным критерием эффективности подготовки к работе в команде. По уровням подготовки будущих учителей к работе в команде нами получены следующие данные, которые представлены в табл. 2.

Таблица 2

Уровни подготовки будущих учителей к работе в команде

Группа	Количество	Уровни		
		Репродуктивный	Репродуктивно-креативный	Креативный
Контрольная	18	7 (39 %)	9 (50 %)	2 (11 %)
Экспериментальная	18	4 (22 %)	9 (50 %)	5 (28 %)

Сравнивая полученные результаты контрольной и экспериментальной групп, мы видим, что в экспериментальной группе, где методика применялась в совокупности педагогических условий, количество студентов с креативным уровнем подготовки к работе в команде значительно выше, чем в контрольной группе (11 % и 28 % соответственно).

В целом можно прийти к выводу, что подготовка будущих учителей к командной работе рассматривается как неотъемлемый, но в некотором роде самостоятельный элемент системы профессиональной подготовки педагогов. Этот элемент в сочетании с другими элементами стимулирует профессиональное и личностное развитие будущих

учителей в процессе подготовки к эффективной самостоятельной педагогической деятельности.

Заключение

1. Качество преподавания является важнейшим фактором в школе, влияющим на успеваемость учащихся, школьные успехи и качество образовательной системы страны.

2. Целью и результатом контекстно-модульной методики подготовки будущих учителей к командной работе является стойкое чувство готовности, которое является неотъемлемым, динамично развивающимся качеством личности педагога. Оно характеризуется единством мотивационно-целевого, содержательного компонентов, ориентированных на получение объективной оценки. Об эффективности методики можно судить по уровню подготовки будущих учителей к командной работе.

3. Основным критерием измерения в рамках контекстно-модульной методики подготовки будущих учителей к командной работе является выход студентов на более высокие уровни работы в команде. Параметрами, определяющими уровень готовности будущих учителей к работе в команде, являются: самомотивация и приоритетное отношение к участникам команды; компетентность в сотрудничестве, представляющая собой совокупность теоретических знаний и практических навыков, необходимых для осуществления совместной учебной деятельности; способность к анализу и рефлексии работы в команде.

4. На основе критериев и признаков определена готовность будущих учителей к работе в команде, составляющая три уровня ее сформированности: репродуктивный, репродуктивно-креативный и креативный.

5. Проведенный эксперимент по внедрению контекстно-модульной методики и компетентностно ориентирован-

ных заданий для эффективной подготовки будущих учителей к работе в команде включал три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

6. Комплекс компетентностно ориентированных заданий (ориентация студентов на реализацию общих задач; использование активных методов обучения как методических средств формирования их готовности к работе в команде; включение участников на всех этапах обучения) является необходимым и достаточным для эффективной подготовки будущих учителей к командной работе в рамках контекстно-модульной методики.

7. Итоги формирующего этапа эксперимента показали повышение уровня подготовки будущих учителей к работе в команде во всех группах. Различие уровней подготовки будущих учителей к работе в команде, вовлеченных в эксперимент в контрольной и экспериментальной группах, доказывает, что использование компетентностно ориентированных заданий как по отдельности, так и в сочетании в основном стимулирует формирование креативного уровня подготовки к работе в команде. Наиболее существенные изменения произошли в экспериментальной группе. Количество учащихся с креативным уровнем подготовленности оказалось значительно меньше.

Реализация контекстно-модульной системы повышает успеваемость студентов. А. Д. Федотова утверждает, что контекстно-модульный подход является логическим продолжением компетентностного подхода и что контекстно-модульный подход повышает уровень самоорганизации студентов, что было доказано в этом исследовании [15].

Предлагаемая контекстно-модульная система отвечает требованиям растущей потребности в квалифицированных педагогических кадрах, способных и компетентных в активном взаимодействии с коллегами, учащимися и их родителями, а также с общественностью.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Arber R., Blackmore J., Vongalis-Makrow A. *Mobile teachers, teacher personality and international learning*. Springer International Publishing, 2015.
2. Department of Employment and Training In pursuit of excellence. Final Report of the International Expert Group on the Structure of Primary Teachers in Northern Ireland, 2014.
3. Chen J. The flow in games. Unpublished master's thesis. URL: http://www.jenovachen.com/flowingames/Flow_in_games_final.pdf 2008.
4. Darling-Hammond, L., Rothman R. *The effectiveness of teachers and leaders in high-performing education systems*. Washington : Alliance for Excellence in Education and Stanford, 2011.
5. Ozden M. Problems with scientific and technical education in Turkey // *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*. 2007. Vol. 3. No. 2. Pp. 157—161.
6. Ediger M. Analysis of the role of the school administrator // *The Education Quarterly*. 1988. Vol. 40. No. 1. Pp. 17—20.
7. Drug M. Myths and misconceptions about professional cooperation // *Corrective and special education*. 2000. Vol. 21. No. 3. Pp. 130—133.
8. Pugach M., Johnson L. *Collaborative practices, collaborative schools*. Denver : Love Publishing Company, 2002.
9. Rogers B. *Behavior in the classroom: a practical guide to effective learning, behavior management and peer support*. Sage, STA. 2015.
10. Little J., Lieberman A. *Teachers as colleagues*. New York : Longman. 1987.
11. Kelktermans G. Cooperation and collegiality of teachers as conditions in the workplace // *Zeitschrift für Pädagogik*. 2006. Vol. 52. No. 2. Pp. 220—237.
12. Demir K. Transformational leadership and collective effectiveness // *Eurasian Journal of Educational Research*. 2008. Vol. 33. No. 4. Pp. 93—112.
13. Buxton K. Teacher agency and professional learning: Rethinking implementation fidelity as a multiplicity of enactment // *Journal of Research in Teaching Natural Sciences*. 2015. Vol. 52. No. 4. Pp. 489—502.
14. Pelgrum V. Barriers to the integration of ICT in education: results of the world educational assessment // *Computers and Education*. 2001. No. 37. Pp. 163—178.
15. Федотова А. Контекстно-модульный подход как основа построения программ базовой профессиональной подготовки магистрантов-гуманитариев // *Ученые зап. Забайкал. гос. ун-та. Проф. обучение, теория и методика обучения*. 2014. № 6. URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=44893647>.

REFERENCES

1. Arber R., Blackmore J., Vongalis-Makrow A. *Mobile teachers, teacher personality and international learning*. Springer International Publishing, 2015.
2. *Department of Employment and Training In pursuit of excellence. Final Report of the International Expert Group on the Structure of Primary Teachers in Northern Ireland*, 2014.
3. Chen J. *The flow in games. Unpublished master's thesis*. URL: http://www.jenovachen.com/flowingames/Flow_in_games_final.pdf 2008.
4. Darling-Hammond L., Rothman R. *The effectiveness of teachers and leaders in high-performing education systems*. Washington, Alliance for Excellence in Education and Stanford, 2011.
5. Ozden M. Problems with scientific and technical education in Turkey. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 2007, vol. 3, no. 2, pp. 157—161.
6. Ediger M. Analysis of the role of the school administrator. *The Education Quarterly*, 1988, vol. 40, no. 1, pp. 17—20.
7. Drug M. Myths and misconceptions about professional cooperation. *Corrective and special education*, 2000, vol. 21, no. 3, pp. 130—133.
8. Pugach M., Johnson L. *Collaborative practices, collaborative schools*. Denver, Love Publishing Company, 2002.
9. Rogers B. *Behavior in the classroom: a practical guide to effective learning, behavior management and peer support*. Sage, STA. 2015.
10. Little J., Lieberman A. *Teachers as colleagues*. New York, Longman. 1987.
11. Kelktermans G. Cooperation and collegiality of teachers as conditions in the workplace. *Zeitschrift für Pädagogik*, 2006, vol. 52, no. 2, pp. 220—237.
12. Demir K. Transformational leadership and collective effectiveness. *Eurasian Journal of Educational Research*, 2008, vol. 33, no. 4, pp. 93—112.
13. Buxton K. Teacher agency and professional learning: Rethinking implementation fidelity as a multiplicity of enactment. *Journal of Research in Teaching Natural Sciences*, 2015, vol. 52, no. 4, pp. 489—502.
14. Pelgrum V. Barriers to the integration of ICT in education: results of the world educational assessment. *Computers and Education*, 2001, no. 37, pp. 163—178.
15. Fedotova A. Context-modular approach as the framework for developing programs for the basic professional training of master's students in the humanities. *Scholarly Notes of Transbaikal State University*, 2014, no. 6. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 23.06.2022; одобрена после рецензирования 03.07.2022; принята к публикации 10.07.2022.
The article was submitted 23.06.2022; approved after reviewing 03.07.2022; accepted for publication 10.07.2022.

Обзорная статья

УДК 377.031

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.326

Larisa Alexandrovna Geintze

Postgraduate of the Department of Educational systems' management named after T. I. Shamova,
Institute of Social Studies and Humanities,
Moscow Pedagogical State University
English teacher,
Private educational institution "Gazprom school"
Moscow, Russian Federation
larissa_geintze@mail.ru

Лариса Александровна Гейнце

аспирант кафедры управления образовательными системами
им. Т. И. Шамовой,
Институт социально-гуманитарного образования,
Московский педагогический государственный университет,
преподаватель английского языка,
ОЧУ «Газпром школа»
Москва, Российская Федерация
larissa_geintze@mail.ru

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ: ИСТОКИ, РАЗВИТИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

Аннотация. Актуальность обсуждаемой в статье темы обусловлена насущными вопросами, которые сегодня волнуют системы образования во всем мире, а именно запросами и требованиями, которые исходят от современного общества, к формированию человека, способного адаптироваться к современным реалиям мира, умеющего быстро и эффективно изучать и применять инновации и технологии, возникающие

в разных областях науки, занимающегося саморазвитием и самообразованием на протяжении всей жизни.

Цель статьи заключается в обзоре историко-теоретических аспектов понятия «непрерывное образование взрослых». Опираясь на труды ученых-мыслителей древности и известных современных исследователей, учитывая особенности развития современного мира, автором обобщен