

REFERENCES

1. Osipov P. N. What prevents the preparation of competitive specialists. *Education and self-development*, 2013, no. 3, pp. 45—50. (In Russ.)
2. Polat E. S. et al. *Pedagogical technologies of distance learning. Textbook for universities*. Ed. by E. S. Polat. 3rd ed. Moscow, Yurait, 2020. 392 p. (In Russ.)
3. Kosmodemyanskaya S. S. Formation of professional adaptation of students, future chemistry teachers. In: *Questions of pedagogy and psychology. Monograph*. Editor-in-chief Zh. V. Murzin. Cheboksary, Sreda, 2021. 192 p. (In Russ.)
4. Nizamov I. D., Dzhalmimova T. R., Kosmodemyanskaya S. S. Video clips as an element of digitalization in teaching inorganic chemistry to bachelors of chemical education. *Paradigmata poznání*, 2019, no. 3. Prague, Vědecko vydavatelské centrum “Sociosféra-CZ”, 2019. 70 p. (In Russ.)
5. Protasova E. S. The use of moderation technology in the educational process. *Science and Education*, 2020, vol. 3, no. 2, p. 357. (In Russ.)
6. Zagvyazinsky V. I., Atakhanov R. *Methodology and methods of psychological and pedagogical research*. Moscow, Academia, 2005. 208 p. (In Russ.)
7. Sattarova G. A., Kosmodemyanskaya S. S. Development of critical thinking in distance extracurricular chemistry classes. *Znanstvena misel journal*, 2022, vol. 2, no. 63, pp. 45—49. (In Russ.)
8. On education in the Russian Federation. Federal law No. 273-FZ of Dec. 29, 2012. (In Russ.) URL: <http://минобрнауки.RF/documents/2974>.
9. Demkin V. P., Mozhaeva G. V. *Distance learning technologies*. Tomsk, TGU, 2003. 106 p. (In Russ.)
10. Paul R., Elder L. *The miniature guide to critical thinking concepts and tools*. Rowman & Littlefield, 2019.
11. Sri K. U., Krishna T. V. V. E-learning: technological development in teaching for school kids. *International Journal of Computer Science and Information Technologies*, 2014, vol. 5, no. 5, pp. 6124—6126.
12. Agapov A. M. Design and approbation of the model of education content development for digital education platforms according to activity-based approach. *Business. Education. Law*, 2022, no. 1, pp. 303—310. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.125.
13. Lichik A. A. The use of moderation technology in teaching chemistry. In: *Actual problems of science, production and chemical education. Proceedings of IX all-Russian scientific and practical conference with international participation*, 2019. Pp. 126—129. (In Russ.)
14. Huda L. M. Features of information technology used in distance learning. *Components of Scientific and Technological Progress*, 2016, no. 2, pp. 16—19.
15. Voronina R. N. Organizational and pedagogical design of the university educational space to support the students’ professional and personal development. *Business. Education. Law*, 2022, no. 1, pp. 374—380. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.166.

Статья поступила в редакцию 01.07.2022; одобрена после рецензирования 05.07.2022; принята к публикации 12.07.2022.
The article was submitted 01.07.2022; approved after reviewing 05.07.2022; accepted for publication 12.07.2022.

Научная статья

УДК 37.018.15

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.334

Tatiana Gennadievna Kiseleva

Candidate of Psychology, Associate Professor,
Dean of the Faculty of Defectology,
Yaroslavl State Pedagogical University
named after K. D. Ushinsky
Yaroslavl, Russian Federation
kisseleva2108@mail.ru

Татьяна Геннадьевна Киселева

канд. психол. наук, доцент,
декан дефектологического факультета,
Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского
Ярославль, Российская Федерация
kisseleva2108@mail.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. В данной статье представлены результаты эмпирического исследования педагогической компетенции родителей, воспитывающих детей раннего возраста. Компетенция родителей оценивалась по степени адекватности уровня оценки развития ребенка. При этом оценка родителей сравнивалась с оценками специалистов. Диагностика детей осуществлялась по разработанной карте наблюдений, включающей в себя четырнадцать направлений, среди которых ключевыми выступают оценка речевого развития, сформированность

конструктивных действий, уровень сенсорного развития, коммуникативные умения взаимодействия со сверстниками и взрослыми, оценка развития эмоционально-волевой сферы и др. Результаты сравнительного анализа показали тенденцию родителей преувеличивать уровень развития своего ребенка и не замечать признаки отставания в развитии или симптомы нарушенного развития в таких сферах, как сенсорное и познавательное развитие, эмоционально-волевая сфера. Зато переживания и тревога по поводу уровня

речевого развития ребенка являются преувеличенными: родители ожидают от ребенка раннего возраста речевых проявлений, которые значительно превосходят возрастную норму. По мнению автора, этот факт является ведущей причиной того, что родители не обращаются или несвоевременно обращаются за помощью к специалистам, упуская сенситивные периоды развития ребенка и возможности формирования компенсаторных механизмов. По итогам исследования выявлен низкий уровень педагогической компетенции родителей, что подтверждает необходимость работы с ними по оказанию ранней помощи и сопровождению семьи, воспитываю-

щей ребенка раннего возраста. Полученные результаты легли в основу программы повышения родительской компетентности, которая поможет родителям грамотно и гармонично организовать пространство, способствующее всестороннему развитию ребенка раннего возраста.

Ключевые слова: ранняя помощь, дети раннего возраста, нервно-психическое развитие детей, диагностика, карта наблюдений, оценка речевого развития, сформированность конструктивных действий, уровень сенсорного развития, коммуникативные умения, оценка развития эмоционально-волевой сферы, педагогическая компетентность родителей

Для цитирования: Киселева Т. Г. Педагогическая компетентность родителей детей раннего возраста // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3 (60). С. 365—370. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.334.

Original article

PEDAGOGICAL COMPETENCE OF PARENTS OF INFANTS

13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. The article presents the results of an empirical study of the pedagogical competence of parents raising young children. The competence of parents was determined by the ability to adequately assess the neuropsychiatric development of their child. At the same time, the assessment of parents was compared with the assessments of specialists — psychologists, defectologists, speech therapists. Diagnosis of children was carried out according to the developed observation map, which includes fourteen directions, among which the key are the assessment of speech development, the formation of constructive actions, the level of sensory development, communicative skills of interaction with peers and adults, assessment of the development of the emotional-volitional sphere, etc. The results of the comparative analysis showed the tendency of parents to exaggerate the level of development of their child and not notice signs of developmental lag or symptoms of impaired development in areas such as sensory and cognitive development; emotional-volitional sphere. But worries and anxiety about the level of speech development of the child are exaggerated; par-

ents expect early speech manifestations from the child, which significantly exceed the age norm. According to the author, this fact is the leading reason that parents do not turn or do not seek help from specialists in a timely manner, missing the sensational periods of the child's development and the possibility of forming compensatory mechanisms. According to the results of the study, a low level of pedagogical competence of parents was identified, which confirms the need to provide them with early assistance and accompany a family raising a child of an early age. The results formed the basis of a program to improve parental competence, which will help parents competently and harmoniously organize a space that contributes to the comprehensive development of an early child.

Keywords: early assistance, young children, neuro-psychological development of children, diagnostics, observation card, assessment of speech development, formation of constructive actions, level of sensory development, communication skills, assessment of emotional-volitional development, pedagogical competence of parents

For citation: Kiseleva T. G. Pedagogical competence of parents of infants. *Business. Education. Law*, 2022, no. 3, pp. 365—370. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.334.

Введение

Актуальность темы определяется нормативными документами, а именно Указом Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», где одним из приоритетов названо создание условий для раннего развития детей в возрасте до трех лет, реализация программ психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям [1].

Целесообразность разработки темы вызвана трудностями ранней диагностики: родители не информированы о нормах возрастного развития, поэтому не в состоянии адекватно оценить уровень развития своего ребенка и, как следствие, не обращаются за помощью к специалистам. В арсенале дефектологов нет универсальной методики, позволяющей дать комплексную оценку развития ребенка раннего возраста для своевременного выявления нарушений психического развития [2—4]. Несмотря на то, что в РФ разработана концепция раннего выявления и коррекции отклонений в психическом развитии детей, сформу-

лированы подходы к воспитанию и обучению детей с различными нарушениями [5], усилия специалистов не дадут устойчивых результатов, если родители не будут выступать субъектами коррекционно-развивающего процесса.

Изученность данной темы в настоящее время является недостаточной, поскольку постоянно меняются условия развития детей. Необходимость в повышении педагогической компетентности родителей, воспитывающих детей раннего возраста, продиктована тем, что за последние годы в России доля младенцев с признаками нарушения выросла в два раза [6, 7]. С 1 января 2012 г. Российская Федерация перешла на новые стандарты выхаживания, по которым ребенком считается плод весом от 450 граммов. Фактически это дети, которые нуждаются в комплексной помощи, обратиться за которой своевременно должны родители, а для этого они должны осознавать степень нарушения у своего ребенка.

Учеными доказано, что возраст от рождения до трех лет является сенситивным для формирования познавательной сферы, выработки предметно-манипулятивных действий [8].

В первые годы жизни ребенка существуют возможности для коррекции нарушений развития. Взгляды представителей отечественной научной школы на роль ранней помощи детям с отклонениями в развитии и их семьям [9, 10] согласуются с зарубежными исследованиями в области «раннего вмешательства» («early intervention»), которые были проведены в странах Европы, США, Канады [11—14].

Вопросы воспитания детей раннего возраста рассматриваются в тесной связи с проблемами семейного воспитания, так как семья оказывает доминирующее влияние на становление личности детей раннего возраста [9], при этом подчеркивается необходимость раннего включения родителей в коррекционно-педагогический процесс, обучения их способам взаимодействия с ребенком различных ситуациях.

Доказано, что результативность профилактики риска возникновения отклонений зависит от раннего начала и содержания целенаправленного педагогического воздействия, а также от характера взаимодействия родителей со своим ребенком [2—4, 10]. Недостаточная педагогическая компетентность родителей, дефицит специальных знаний приводит к снижению уровня развития детей, трудностям в установлении контакта и социализации ребенка в обществе.

Цель исследования — выявить уровень компетентности родителей, воспитывающих детей раннего возраста.

Задачи: 1) разработать диагностический инструментарий для оценки нервно-психического развития ребенка раннего возраста; 2) провести оценку уровня развития ребенка родителями и специалистами; 3) сравнить результаты оценивания, на основании чего сделать выводы о педагогической компетентности родителей.

Методологией исследования выступают принципы раннего психолого-педагогического сопровождения ребенка с отклонениями в развитии и его семьи; идеи компетентностного подхода (применительно к родителям), включающего знания о нормативном развитии ребенка до трех лет; умения и навыки, способствующие формированию психических функций, социально-бытовых навыков и игровых приемов, соответствующих возрасту ребенка; способность реализовать все вышеназванное в повседневной деятельности и конструктивном общении с ребенком, а также способность анализировать и оценивать результаты своей деятельности и уровня развития своего ребенка.

Научная новизна и теоретическая значимость состоят в выделении компонентов оценки нервно-психического развития ребенка раннего возраста, выполнение которой позволяет оценивать педагогическую компетентность родителей. Мы полагаем, что чем меньше расхождение в оценках развития ребенка между мнением родителей и специалистов, тем выше педагогическая компетентность родителей.

Практическая значимость состоит в выделении критериев и показателей для проведения программы тренинга с родителями по повышению педагогической компетентности.

Основная часть

На этапе пилотажного исследования родителям было предложено по 10-балльной шкале оценить свою педагогическую компетентность. В 90 % случаев оценки приближались к максимальным. Завышенные оценки родителями своей компетентности не позволяли услышать и своевременно отреагировать на рекомендации специалистов относительно возможного неблагополучия в развитии ребенка. Требовался детальный анализ нервно-психического развития детей. Именно поэтому на следующем этапе работы

в качестве основного **метода** для диагностики уровня сформированности педагогических компетенций родителей была разработана карта наблюдений нервно-психического развития детей раннего возраста, основанная на методах диагностики нервно-психического развития детей раннего возраста Г. В. Пантюхиной, К. Л. Печоры, Э. Л. Фрухт [15], схеме контроля за поведением детей раннего возраста Е. А. Стребелевой [4], методах комплексной оценки состояния здоровья детей раннего возраста, предложенных И. Н. Власовой, Т. Ф. Лысковой, В. С. Прошагиной, М. Н. Седельниковой [16], которая позволила определить адекватность оценки мамой своего ребенка. На каждого ребенка карта была заполнена мамой и педагогами, работающими с этим ребенком. Далее было проведено сравнение полученных результатов с использованием методов математической статистики с помощью U-критерия Манна — Уитни. Выводы об уровне компетентности родителей делаются на основании степени сходства оценок мамы и оценок специалистов. Исследование проводилось на базе нескольких МДОУ города Ярославля. В исследовании приняли участие 62 мамы детей раннего возраста, из которых 18 человек в возрасте от 18 до 22 лет, воспитывают первого ребенка; 19 человек подверглись медицинскому вмешательству во время родовспоможения. Среди детей было 34 мальчика и 28 девочек, причем 27 детей подвержены риску возникновения нарушений, которые возникли в результате перинатальной и натальной патологии. Полученные данные и их обработка представлены в табл.

Из 14 оцениваемых параметров достоверно отличаются оценки родителей и специалистов по шести позициям. Наибольшие трудности в адекватной оценке ребенка у родителей вызвал раздел, касающийся развития речи. По этому показателю оценки родителей и специалистов достоверно отличаются. Вероятно, это вызвано тем, что окружение ребенка ежедневно составляют одни и те же предметы, однотипные инструкции. Однако, выходя за рамки знакомой обстановки, ребенок теряется, не может указать на предлагаемые ему предметы, так как ранее их не видел или не понимает инструкцию. Родители ждут от ребенка более активной коммуникации, скорейшего развития словаря, не соотнося свои требования с возрастным развитием. Родители угадывают желания ребенка и, как следствие, выполняют его просьбы без стимуляции речевого высказывания, что снижает уровень речевого развития ребенка раннего возраста. Эти два показателя уровня компетентности родителей в понимании и стимулировании речевого развития ребенка говорят о необходимости планомерной системной работы с родителями в области речевого развития ребенка.

Ранний возраст благоприятен для совершенствования деятельности органов чувств, накопления представлений об окружающем мире, сенсорного и познавательного развития. Родители недооценивают этот показатель, завышают уровень его сформированности у ребенка. Родители недостаточно внимания уделяют этому направлению, считая, что малышам рано осваивать свойства предметов (величину, цвет, форму и др.), многие из них не владеют знаниями о возрастных нормах формирования сенсорных эталонов и навыками того, как это делать. Отсюда вытекает проблема неадекватной оценки игровой и конструктивной деятельности. Зачастую начальный этап формирования игры, а именно предметно-манипулятивные действия с предметами и игрушками, родители воспринимают как неполноценную игру, считают действия детей неадекватными.

Сравнительный анализ оценок нервно-психического развития ребенка родителями и специалистами

| Показатель | Оценка родителей | Оценка специалистов | U-критерий |
|-------------------------------|------------------|---------------------|------------|
| Понимание речи | 1,45 | 3,87 | 6,39 |
| Активная речь | 1,8 | 3,85 | 6,78 |
| Сенсорное развитие | 4,8 | 2,25 | 6,64 |
| Познавательное развитие | 4,02 | 2,27 | 7,23 |
| Игровая деятельность | 4 | 2,4 | 8,36 |
| Конструктивная деятельность | 3,85 | 2,05 | 7,16 |
| Действия с предметами | 3,78 | 3,11 | 9,34 |
| Двигательные навыки | 3,1 | 3,35 | 10,89 |
| Навыки самообслуживания | 2,5 | 2,95 | 9,67 |
| Принятие задания | 4,9 | 2,3 | 6,39 |
| Эмоционально-волевая сфера | 1,74 | 2,89 | 8,47 |
| Взаимодействие со взрослым | 2,78 | 2,94 | 11,67 |
| Взаимодействие со сверстником | 2,59 | 2,97 | 10,39 |
| Поведение ребенка: | | | |
| – настроение | 1,79 | 2,14 | 10,41 |
| – сон | 1,64 | 2,12 | 10,03 |
| – бодрствование | 3,32 | 2,87 | 10,34 |
| – пищевое поведение | 2,98 | 2,78 | 11,57 |

Примечание: U-табл. = 8 при $p = 0,05$, достоверные отличия выделены курсивом.

Достоверных отличий в оценках специалистов и родителей мы не обнаружили, но низкие оценки по этому показателю указывают на разные аспекты формирования игровой деятельности. Специалисты отмечают признаки отставания в формировании игровых и предметно-манипулятивных действий у обследуемых детей, тогда как родители, не зная, как разнообразить игру ребенка, выбирают неадекватные возрасту игрушки. При оценке уровня развития конструктивной деятельности родители принимают совместный продукт деятельности за самостоятельное действие ребенка, они выполняют задание за него, тем самым ограничивая возможности ребенка в познании мира, поэтому в своих оценках по этим показателям родители достоверно завышают оценки по сравнению с оценками специалистов.

Достоверные отличия обнаружены по критерию «принятие задания». Родители завышают уровень произвольности ребенка, его способность четко следовать инструкции, полученному заданию. В действиях родителей можно отметить признаки гиперопеки, не позволяющие им грамотно определить перечень умений и навыков, которые дети могут выполнить самостоятельно.

По остальным параметрам достоверных отличий в оценках уровня нервно-психического развития ребенка раннего возраста обнаружено не было. В результате проведенного исследования мы выявили, что родители обладают недостаточными знаниями о возрастных нормах развития ребенка, имеют ограниченный набор умений и навыков, для того чтобы адекватно взаимодействовать со своим ребенком и создавать условия для гармоничного развития.

В преддверии рождения ребенка молодые мамы оказываются неосведомленными о возрастных особенностях развития, особенностях общения с малышом и своих функциях в уходе за ним, что может послужить основанием для возникновения серьезных проблем в освоении родительской роли. Из бесед мы выявили, что в роддомах с ними не проводилась просветительская работа, а беседы с педиатром сводились исключительно к теме здоровья и ухода за малышом.

Полученные результаты были положены в основу программы тренинга по формированию педагогической компетенции родителей. Особенностью программы является

формат работы, при котором родители не только знакомятся с возрастными особенностями, но и являются активными участниками образовательного процесса, поскольку занятия предполагают совместное участие мамы и малыша. В ходе тренинга родители учатся продуктивно взаимодействовать со своими детьми, создавать условия для их всестороннего развития, адекватно оценивать уровень их развития и своевременно замечать недостатки, а также овладевают знаниями об особенностях развития детей раннего возраста, приемах установления контакта с детьми, способах обогащения предметно-развивающей среды, узнают, какие службы занимаются оказанием ранней помощи детям, и др. Повышение педагогической компетентности родителей способствует повышению нервно-психического развития детей раннего возраста, возможности как можно раньше обнаружить проблемы в развитии и обратиться за помощью и постановкой диагноза.

Выводы

Из 14 анализируемых позиций уровня развития ребенка раннего возраста достоверные отличия между оценками родителей и специалистов обнаружены по шести позициям. Родители недооценивают уровень развития активной речи ребенка и понимание обращенной речи, предъявляя завышенные требования к нему. С другой стороны, этот факт становится причиной обращения за логопедической помощью, благодаря чему ребенок может попасть под более пристальное наблюдение дефектологов и психологов. Родители завышают уровень сенсорного и когнитивного развития ребенка, а также его навыков игровой и конструктивной деятельности, демонстрируя гиперопеку в воспитании, не используют потенциал сенситивного периода, усугубляя потенциальные проблемы в развитии своего ребенка.

Проведенное исследование позволяет говорить о крайне низком уровне педагогической компетентности родителей, поэтому без целенаправленной системной работы по ее повышению невозможно будет снизить риск возникновения нарушений в нервно-психическом развитии ребенка раннего возраста. Перспективой развития данной проблемы является разработка и проведение тренинга для родителей по повышению их педагогической компетентности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : указ Президента РФ № 204. 19 с.
2. Лазуренко С. Б. Психическое развитие детей с нарушениями здоровья в раннем возрасте : моногр. М. : ЛОГОМАГ, 2015. 256 с.
3. Разенкова Ю. А. Система ранней помощи: поиск основных векторов развития. М. : Карапуз, 2011. URL: <http://cpd.yaroslavl.ru/Portals/0/docs/RegResCenter/Ранняя%20помощь/Развитие%20системы%20ранней%20помощи/Банк%20методических%20материалов/27%20-%20Разенкова%20Ю.А.,%20Система%20ранней%20помощи.pdf>.
4. Особые дети: вариативные формы коррекционно-педагогической помощи : метод. пособие / Под ред. Е. А. Стребелевой, А. В. Закрепиной. М. : ЛОГОМАГ, 2013. 244 с.
5. Югова О. В. Вариативные стратегии раннего психолого-педагогического сопровождения ребенка с отклонениями в развитии и его семьи // Изв. ЮФУ. 2012. Вып. 11. С. 185—198.
6. Суханова Л. П., Леонов С. А. Проблемы родовспоможения // Социальные аспекты здоровья населения : электрон. науч. журн. 2010. № 2. URL: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/201/30/lang,ru>.
7. Улумбекова Г. Э. Показатели здоровья детей и подростков в России и мощности педиатрической службы // ОР-ГЗДРАВ: новости, мнения, обучение. Вестн. ВШОУЗ. 2016. Вып. 3-4. С. 18—33.
8. Мазурова Н. В. Ребенок от 0 до 3 лет. Описание норм развития в таблицах и программах. М. : Логопрактика, 2018. 197 с.
9. Мастюкова Е. М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии. М. : Владос, 2003. 408 с.
10. Павлова Н. Н. Повышение педагогической компетентности родителей, воспитывающих ребенка раннего возраста с органическим поражением ЦНС // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2009. Вып. 3. С. 42—47.
11. 36-month outcomes for families of children with disabilities participating in early intervention / D. Bailey, K. Hebbeler, D. Spiker, A. Scarborough, S. Mallik, L. Nelson // *Pediatrics*. 2005. No. 116. Pp. 1346—1352.
12. Carpenter B., Russell P. Early intervention in the United Kingdom: current policy and practice // *The Developmental Systems Approach to Early Intervention* / Ed. M. J. Guralnick. Baltimore : Paul H. Brookes Publishing Co, 2005. Pp. 455—480.
13. Family-oriented early intervention policies and practices: Family-centered or not? / C. J. Dunst, C. Johanson, C. M. Trivette, D. Hambry // *Exceptional Children*. 1991. Vol. 58.
14. Farran D. C. Developing and implementing preventive intervention programs for children at risk // *The Developmental Systems Approach to Early Intervention* / Ed. M. J. Guralnick. Baltimore : Paul H. Brookes Publishing Co, 2005 Pp. 267—304.
15. Пантюхина Г. В. Методы диагностики нервно-психического развития детей раннего возраста. М., 2019. 80 с.
16. Методы комплексной оценки состояния здоровья детей раннего возраста / И. Н. Власова, Т. Ф. Лыскова, В. С. Прошагина, М. Н. Седельникова ; под общ. ред. Е. Ф. Лукушкиной. Н. Новгород : Изд-во НГМА, 1999. 36 с.

REFERENCES

1. *On the national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period until 2024. Decree of the President of the Russian Federation No. 204.* 19 p. (In Russ.)
2. Lazurenko S. B. *Mental development of children with health disorders at an early age. Monograph.* Moscow, LOGOMAG, 2015. 256 p. (In Russ.)
3. Razenkova Yu. A. *Early care system: finding the main vectors of development.* Moscow, Karapuz, 2011. (In Russ.) URL: <http://cpd.yaroslavl.ru/Portals/0/docs/RegResCenter/Ранняя%20помощь/Развитие%20системы%20ранней%20помощи/Банк%20методических%20материалов/27%20-%20Разенкова%20Ю.А.,%20Система%20ранней%20помощи.pdf>.
4. Strebeleva E. A. *Special children: variable forms of correctional and pedagogical assistance. Training manual.* Ed. by E. A. Srebeleva, A. V. Zakrepina. Moscow, LOGOMAG, 2013. 244 p. (In Russ.)
5. Yugova O. V. Variable strategies for early psychological and pedagogical support of a child with developmental disabilities and his family. *Izvestia of the Southern Federal University*, 2012, iss. 11, pp. 185—198. (In Russ.)
6. Sukhanova L. P., Leonov S. A. Problems of obstetrics. *Social aspects of population health*, 2010, no. 2. (In Russ.) URL: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/201/30/lang,ru>.
7. Ulumbekova G. E. Indicators of the health of children and adolescents in Russia and the capacity of the pediatric service. *Healthcare Management: News. Views. Education. Bulletin of VSHOUZ*, 2016, no. 3-4, pp. 18—33. (In Russ.)
8. Mazurova N. V. *Child from 0 to 3 years old. Description of development norms in tables and programs.* Moscow, LOGOPRAKTIKA, 2018. 197 p. (In Russ.)
9. Mastyukova E. M. *Family education of children with developmental disabilities.* Moscow, VLADOS, 2003. 408 p. (In Russ.)
10. Pavlova N. N. Increasing the pedagogical competence of parents raising a child of an early age with organic damage to the CNS. *Education and training of children with developmental disabilities*, 2009, iss. 3, pp. 42—47. (In Russ.)
11. Bailey D., Hebbeler K., Spiker D., Scarborough A., Mallik S., Nelson L. 36-month outcomes for families of children with disabilities participating in early intervention. *Pediatrics*, 2005, no. 116, pp. 1346—1352.
12. Carpenter B., Russell P. Early intervention in the United Kingdom: current policy and practice. In: *The Developmental Systems Approach to Early Intervention*. Ed. M. J. Guralnick. Baltimore, Paul H. Brookes Publishing Co, 2005. Pp. 455—480.
13. Dunst C. J., Johanson C., Trivette C. M., Hambry D. Family-oriented early intervention policies and practices: Family-centered or not? *Exceptional Children*, 1991, vol. 58.
14. Farran D. C. Developing and implementing preventive intervention programs for children at risk. In: *The Developmental Systems Approach to Early Intervention*. Ed. M. J. Guralnick. Baltimore, Paul H. Brookes Publishing Co, 2005. Pp. 267—304.

15. Pantyukhina G. V. *Methods of diagnosing the neuropsychiatric development of young children*. Moscow, 2019. 80 p. (In Russ.)
16. Vlasova I. N., Lyskova T. F., Proshagina V. S., Sedel'nikova M. N. *Methods of comprehensive health assessment of young children*. Ed. by E. F. Lukushkina. Nizhny Novgorod, NGMA, 1999. 36 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 24.06.2022; одобрена после рецензирования 07.07.2022; принята к публикации 14.07.2022.
The article was submitted 24.06.2022; approved after reviewing 07.07.2022; accepted for publication 14.07.2022.

Научная статья

УДК 378.147.31

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.338

Елена Анатольевна Гаджиева

Candidate of Geographical sciences, Associate Professor,
Dean of the Faculty of Natural Sciences,
Geography and Tourism,
Pushkin Leningrad State University
Saint Petersburg, Russian Federation
E.gadzhieva@lengu.ru

Елена Анатольевна Гаджиева

канд. геогр. наук, доцент,
декан факультета естествознания, географии и туризма,
Ленинградский государственный университет
им. А. С. Пушкина
Санкт-Петербург, Российская Федерация
E.gadzhieva@lengu.ru

Татьяна Сергеевна Комиссарова

Doctor of Pedagogy,
Professor of the Department of Social and Cultural Services
and Tourism,
Director of the Research Institute of Geography, Ecology
and Nature Management,
Pushkin Leningrad State University
Saint Petersburg, Russian Federation
Tsk42@mail.ru

Татьяна Сергеевна Комиссарова

д-р пед. наук,
профессор кафедры социально-культурного сервиса
и туризма,
директор НИИ географии, экологии и природопользования,
Ленинградский государственный университет
им. А. С. Пушкина
Санкт-Петербург, Российская Федерация
Tsk42@mail.ru

Александр Владимирович Скворцов

Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Natural Sciences,
Geography and Tourism,
Researcher of the Research Institute of Geography, Ecology
and Nature Management,
Pushkin Leningrad State University
Saint Petersburg, Russian Federation
Sprut1585@ya.ru

Александр Владимирович Скворцов

канд. пед. наук,
доцент кафедры естествознания и географии,
научный сотрудник НИИ географии, экологии
и природопользования,
Ленинградский государственный университет
им. А. С. Пушкина
Санкт-Петербург, Российская Федерация
Sprut1585@ya.ru

ГРАФИЧЕСКАЯ ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ КАК ЯЗЫК ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ БАКАЛАВРОВ ПО ТУРИЗМУ)

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

Аннотация. В статье излагается авторская точка зрения на визуализацию учебной информации как на концепт, содержащий второй графический язык общения, обучения и исследования (после вербального), владение которым качественно улучшает профессиональную подготовку в высшей школе. Излагается современный подход к визуализации информации, прошедшей «методический путь» от наглядности до визуализации. Рассмотрены основные направления использования компьютерной визуализации в среднем и высшем профессиональном образовании. Обзор литературы показал, что основными направлениями применения компьютерной визуализации являются в первую очередь вычислительные науки: информатика, дизайн, инфографика, реклама, архитектура и искусство, философия и др. Разработанный нами язык визуализации средствами графикации опирается на информаци-

онно-картографический подход, имеет универсальный метаметодический характер, существует как в рамках компьютерных технологий, так и за их пределами. Он в первую очередь используется в специальностях, связанных с геопространством, его графическим моделированием и управлением (география, геоэкология, экология, туристика, природопользование, охрана природы и др.). Процесс редуцирования вербальной информации аналогичен картографической генерализации (суть которой и заключается в выделении главного и обобщении деталей). Построение графем разной степени сложности, соответственно, опирается на учение об условных знаках, антропологический подход к моделированию осуществляется способом масштабирования, а графическое моделирование известно не одно столетие и, по меткому выражению Н. Н. Баранского, «карта является языком географии». В статье