

REFERENCES

1. Manakhova N. M., Nosachev N. N. Adaptation of fifth-graders to the conditions of education in the middle level of a general education school. *Volga Pedagogical Bulletin*, 2015, no. 3. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-pyatiklassnikov-k-usloviyam-obucheniya-v-srednem-zvene-obsheobrazovatelnoy-shkoly>.
2. Kondakova I. V. Pedagogical conditions for successful education of junior schoolchildren in basic school. *Kazan Pedagogical Journal*, 2016, no. 4, pp. 150—154. (In Russ.)
3. Bezrukavny O. S. Problems of psychological and pedagogical adaptation of students in transition to the main school. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya*, 2018, vol. 10, no. 3, pp. 1—11. (In Russ.) DOI: 10.17759/psyedu.2018100301.
4. Shapovalenko I. V. *Developmental psychology*. Moscow, Gardariki, 2005. 238 p. P. 54. (In Russ.)
5. Dubrovina I. V. The phenomenon of psychological well-being in the context of the social situation of development. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2020, vol. 17, no. 3, pp. 9—21. (In Russ.) DOI: 10.17759/bppe.2020170301.
6. Elkonin D. B. *Child psychology*. Moscow, Academia, 2007. 384 p. P. 375. (In Russ.)
7. Dekina E. V., Shalaginova K. S. Development of adolescents' motivation for creative activities in a rural school setting. *Modern problems of science and education*, 2000. (In Russ.) URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29857>.
8. Tsukerman G. A. Joint educational action: resolved and unresolved issues. *Psychological science and education*, 2020, vol. 25, no. 4, pp. 51—59. (In Russ.) DOI: 10.17759/pse.2020250405.
9. Madalieva S. Kh., Umaralieva G. T., Ernazarova S. T., Belyavskaya V. Study of the adaptive capabilities of fifth grade students in a general education school. *International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2016, no. 8-4, pp. 635—638. (In Russ.)
10. Maksimov Yu. G. Formation of cognitive interest among younger schoolchildren in the process of extracurricular activities in mathematics. *Business. Education. Law*, 2022, no. 2, pp. 255—259. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.224.
11. Bityanova M. R. *Adaptation of the child at school: diagnostics, correction, pedagogical support*. Moscow, Pedagogicheskii poisk, 2018. 342 p. (In Russ.)
12. Sablina I. V. Psychological and pedagogical features of the transition of children from primary to secondary school. *Koncept*, 2013, no. 2, pp. 71—75. (In Russ.)
13. Isaev E. I. *Pedagogical psychology*. Moscow, Yurait, 2012. 347 p. Pp. 282—283. (In Russ.)
14. Kodzhaspirova A. Yu., Kupriyanova E. V. An integrated approach to the psychological support of fifth-graders in the conditions of adaptation to secondary school. *Psychology of education*, 2016, no. 5, pp. 29—39. (In Russ.)
15. Prozorova A. S., Kuvaldina E. A. Study of the social adaptation of fifth-graders. *Koncept*, 2017, vol. 29, pp. 56—60. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 30.06.2022; одобрена после рецензирования 27.07.2022; принята к публикации 30.07.2022.
The article was submitted 30.06.2022; approved after reviewing 27.07.2022; accepted for publication 30.07.2022.

Научная статья

УДК 808.53

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.373

Olga Borisovna Emelyanova

Candidate of Philology,
Associate Professor of the Department of Foreign Languages,
Don State Agrarian University
Persianovsky, Russian Federation
emely79@bk.ru

Ольга Борисовна Емельянова

канд. филол. наук,
доцент кафедры иностранных языков,
Донской государственной аграрный университет
пос. Персиановский, Российская Федерация
emely79@bk.ru

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ БАЗОВЫМ КАТЕГОРИЯМ КОММУНИКАТИВНОГО КОДЕКСА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

13.00.02 — Педагогические науки. Теория и методика обучения и воспитания

Аннотация. В статье описана система методического сопровождения процесса обучения студентов-нефилологов дисциплине «Языковая коммуникация в профессиональной сфере на русском языке». Научная новизна исследования заключается в расширении представления о возможностях методического сопровождения студентов-нефилологов в процессе обучения таким базовым категориям коммуникативного кодекса, как коммуникативная цель и коммуникативное намерение, освоение которых направлено на эффективность вербальной деловой коммуникации с точки зрения коммуникативной культуры, реализацию языкового потенциала, по-

вышение мотивации к самосовершенствованию личностной лингвистической культуры. Цель исследования — раскрыть содержание методики обучения в неязыковом вузе базовым категориям коммуникативного кодекса (коммуникативной цели и намерению), которая отличается эффективностью при формировании осознанного использования норм речевого общения, позволяет повысить успешность взаимодействия в деловой сфере. Для достижения этой цели в Донском государственном аграрном университете реализуется система обучения, которая позволяет научить обучающихся деловому целеполаганию и способам языкового воплощения

коммуникативного намерения. Эта система состоит из следующих этапов: изучение теории речевых актов Дж. Р. Серля; обучение специфике языковой стереотипизации в деловой сфере; обучение на «отрицательном» языковом материале; практика деловой коммуникации. Автор описывает обучающие формы, которые носят практико-ориентированный характер: лингвистический эксперимент, учебные дискуссии, создание вопросника для интервью с профессионалом, учебный диалог, деловые игры. Представленная методическая система

работы помогает повысить степень осознанного, мотивированного отношения к процессу коммуникации, устремленность обучающихся к речевому самосовершенствованию.

Ключевые слова: коммуникативная цель, коммуникативное намерение, коммуникативный кодекс, речевое поведение, деловая коммуникация, формирование коммуникативных умений, вербальная коммуникация, развитие языковой личности, языковая коммуникация, профессиональная коммуникация, речевое саморазвитие, нормы речевого общения

Для цитирования: Емельянова О. Б. Методическое сопровождение процесса обучения базовым категориям коммуникативного кодекса в неязыковом вузе // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3 (60). С. 457—463. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.373.

Original article

METHODOLOGICAL SUPPORT OF THE PROCESS OF TEACHING THE BASIC CATEGORIES OF THE COMMUNICATIVE CODE IN A NON-LANGUAGE UNIVERSITY

13.00.02 — Theory and methodology of education and upbringing

Abstract. This article describes the system of methodological support of the process of teaching non-philologists students in the discipline “Language communication in the professional sphere in Russian”. The scientific novelty of the study is to expand the understanding of the possibilities of methodological support for non-philological students in the process of teaching such basic categories of the communicative code as communicative purpose and communicative intention, the development of which is aimed at improving verbal business communication from the point of view of communicative culture, the realization of linguistic potential, increasing motivation for self-improvement of personal linguistic culture. The purpose of the study is to reveal the content of the teaching system in a non-linguistic university to the basic categories of the communicative code (communicative purpose and intention), which is effective in forming the conscious use of the norms of speech communication, which allows to increase the success of interaction in the business sphere. To achieve this goal, the Don State Agrarian University implements a training system that allows students to

teach business goal-setting and methods of linguistic embodiment of communicative intention. This system consists of the following stages: the study of the theory of speech acts by J. R. Searle; teaching the specifics of linguistic stereotyping in the business sphere; teaching on “negative” language material; the practice of business communication. The author describes the forms of training that are practice-oriented in nature: linguistic experiment, educational discussions, creating a questionnaire for an interview with a professional, educational dialogue, business games. The presented system of methodological work helps to increase the degree of conscious, motivated attitude to the communication process, the aspiration of students to speech self-improvement.

Keywords: communicative goal, communicative intention, communicative code, speech behavior, business communication, formation of communicative skills, verbal communication, development of linguistic personality, language communication, professional communication, speech self-development, norms of speech communication

For citation: Emelyanova O. B. Methodological support of the process of teaching the basic categories of the communicative code in a non-language university. *Business. Education. Law*, 2022, no. 3, pp. 457—463. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.373.

Введение

Сегодня в практику преподавания неязыковых вузов введена относительно молодая дисциплина «Языковая коммуникация в профессиональной сфере на русском языке», которая преподается для студентов, обучающихся по образовательным программам магистратуры. Это требует от преподавателя поиска оптимальных приемов, средств обучения, способных эффективно научить студентов-нефилологов практике деловой коммуникации, правилам и нормам речевого поведения, чтобы помочь им в будущем избежать опасности, на которую указывал Г. Хельбиг, отметивший, что «нарушения коммуникативных правил весят больше, чем допущение грамматических ошибок в высказывании» [1]. Преподавание основ коммуникации, базовых ее принципов необходимо начинать с освоения студентами первичных этапов речевого профессионального взаимодействия, а значит, усвоения таких языковых приемов, используемых субъектами в вербальном деловом дискурсе, которые направлены на достижение определенных коммуникативных целей и намерений.

Понятия «коммуникативная цель» и «коммуникативное намерение», их влияние на процесс коммуникации достаточно полно изучены в психолингвистике, лингводидактике,

методике преподавания, связанной, в первую очередь, с изучением иностранных языков, моделирования коммуникации (Г. П. Захарова [2], Ж. Н. Шмелева [3], Е. В. Мальшева [4] и др.), однако этот вопрос пока не нашел достаточно широкого освещения с точки зрения методики преподавания в вузе дисциплины «Языковая коммуникация в профессиональной сфере на русском языке», приемов и способов обучения умению свободно оперировать данными категориями в деловой коммуникации.

Актуальность настоящего исследования обусловлена недостаточной разработанностью методического сопровождения при обучении языковой коммуникации в профессиональной сфере на русском языке, позволяющей успешно обучать коммуникативным правилам студентов-нефилологов, у которых уже есть опыт первоначального профессионального взаимодействия в деловой сфере, однако которые еще не имеют выраженной мотивации к глубоко осмысленному деловому общению.

Анализ письменных работ студентов на начальном этапе обучения дисциплине «Языковая коммуникация в профессиональной сфере на русском языке» показывает, что часть студентов (48,7 %) затрудняется в четком формулировании

коммуникативного намерения и определении языковой структуры предстоящего вербального делового текста, служащего для реализации коммуникативной цели. Это достаточно большое количество от общего числа студентов, что позволяет предпринять серьезные методические усилия для устранения подобного рода препятствий в речевом взаимодействии тех студентов, которые показали низкие результаты проверки в умении определиться с коммуникативной целью и коммуникативным намерением и, соответственно, повысить результативность деловой коммуникации у обучающихся с достаточно высоким результатом проверки.

Изученность проблемы. История отечественных исследований по вопросам методики обучения коммуникативным правилам речевого поведения, умению проявлять этику речи представила большое количество работ, посвященных вопросам разнообразия речевых жанров (М. М. Бахтин [5], Е. М. Верещагин [6], А. А. Леонтьев [7]), успешности развития разнообразных коммуникативных умений обучающихся (И. Е. Есиркепова [8], Н. И. Ефимова [9] и др.), профессиональных основ коммуникации (И. Б. Лапшин [10], И. Г. Будагян [11], П. П. Альдингер [12] и др.), коммуникации в условиях профессионального дискурса (С. Ф. Доминикова [13], Л. Н. Колесникова [14], Г. Г. Слышкин [15], З. А. Алибекова [16], Е. П. Карзенкова [17] и др.), вопросы тактики и стратегии коммуникации (О. И. Иссерс [18]). Тем не менее мы видим недостаток исследований по методике обучения коммуникативной цели и коммуникативному намерению в неязыковом вузе как «интенциональной программе действий, обеспечивающей достижение конкретной предметной цели, которая зависит от различных способов языковой реализации коммуникативного намерения партнеров по коммуникации» [19].

Целесообразность разработки темы объясняется необходимостью подбора наиболее приемлемых методических приемов, дающих возможность эффективно обучать коммуникативным правилам студентов с различной языковой подготовкой, в том числе категориям коммуникативного кодекса, готовить специалистов, профессиональная деятельность которых будет связана с практикой повседневной деловой коммуникации, необходимостью свободного участия в разнообразных формах делового общения.

Научная новизна исследования заключается в расширении представления о возможностях методического сопровождения студентов-нефилологов в процессе обучения таким базовым категориям коммуникативного кодекса, как коммуникативная цель и коммуникативное намерение, освоение которых направлено на эффективность вербальной деловой коммуникации с точки зрения коммуникативной культуры, реализации языкового потенциала, повышение мотивации к самосовершенствованию личностной лингвистической культуры.

Цель исследования — раскрыть содержание методики обучения в неязыковом вузе базовым категориям коммуникативного кодекса (коммуникативной цели и намерению), которая отличается эффективностью при формировании осознанного использования норм речевого общения, позволяет повысить успешность взаимодействия в деловой сфере.

Данная цель реализуется в ходе решения следующих задач:

1. Описать систему обучения в неязыковом вузе, способствующую повышению осознанности в подходе к базовым категориям коммуникативного кодекса, — коммуникативной цели и коммуникативному намерению.

2. Раскрыть наиболее эффективные формы, которые способствуют речевому саморазвитию студентов.

Теоретическая значимость: дополнение и разработка материала по методике формирования коммуникативных умений, необходимых для деловой сферы взаимодействия.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы в преподавании языковой коммуникации, культуры речи, риторики, а также в практике преподавания дисциплин языкового цикла в неязыковом вузе.

Основная часть

К первичным категориям коммуникативного кодекса принято относить коммуникативную цель и коммуникативное намерение. В этом смысле примечательно утверждение О. Ю. Нуждиной: «Для состоявшегося общения, с одной стороны, необходимо уметь правильно трактовать речевое поведение собеседника, а с другой стороны, уметь сделать свои мысли понятными для восприятия представителя другой культуры, оперируя привычными для него языковыми нормами» [20].

Современная лингводидактика дает однозначное толкование коммуникативной цели и коммуникативного намерения: «Мысленное предвосхищение участником коммуникации желательного для него результата общения, направленность сознания на такой результат» [21]. Мы видим, что в официальной науке данные термины не отождествляются, а рассматриваются как совершенно отдельные понятия. Именно поэтому лингводидактический подход диктует рассматривать коммуникативную цель как осознанный выбор форм, способов речевого высказывания и разновидностей языка для успеха в коммуникативном процессе. Регулятором коммуникативного дискурса для языковой личности выступает коммуникативное намерение, отражающее настроение, мысли, потребности, задачи, которые стоят перед говорящим. Интенция часто направлена либо на конкретное действие, решение, поступок, выбор собеседника, либо на ожидаемую от него конкретную реакцию.

И поскольку «результат коммуникации связан с тем, насколько реализована коммуникативная цель говорящего» [22, с. 246], обучение успешной коммуникации, правильному выстраиванию докоммуникативного процесса следует начать с обучения правильному конструированию коммуникативной цели, которая, по сути, является неотъемлемой нормой коммуникации, основанной на осознанности. Для этого необходимо научить рассматривать коммуникативную цель, с одной стороны, как семантическую категорию, где содержательная сторона взаимосвязана со способом выражения, с другой стороны, как прагматическую сторону с контекстными условиями ее воплощения, т. е. с учетом дискурса.

Для достижения этой цели в Донском государственном аграрном университете реализуется система обучения, которая позволяет научить обучающихся деловому целеполаганию и способам языкового воплощения коммуникативного намерения. Эта система состоит из следующих этапов:

1. Изучение теории речевых актов Дж. Р. Серля.
2. Обучение специфике языковой стереотипизации в деловой сфере.
3. Обучение на «отрицательном» языковом материале.
4. Практика деловой коммуникации.

Рассмотрим содержание элементов этой системы.

Началом обучения конструированию коммуникативной цели может выступить изучение теории речевых актов по иллюстрации, которую предложил Дж. Р. Серль [23 с. 170—195]. Изучение этой теории способно помочь студентам неязыковых вузов освоить правила коммуникативно приемлемого поведения. Педагогу на первичном этапе важно показать, что одно и то же высказывание как парадигма конкретных реализаций может нести разный смысл и использоваться говорящим с разной целью.

В процессе теоретической подготовки педагог обращает внимание студентов, что каждый тип речевого акта

отличается иллокутивными суждениями и соответствующими им предикатами. Обучающиеся осмысливают понятие *иллокуции*, которое подразумевает речь, высказывание, речевое выражение, сказанное для оказания воздействия на слушателя, адресата, и *перлокуции*, подразумевающей результат, эффект, воздействие, которое происходит в результате речевого акта. Студенты отмечают, что именно при иллокуции проявляется коммуникативное намерение высказывающего.

В ходе практического занятия студенты учатся выделять разнообразие видов речевых актов:

Репрезентативы (или ассертивы) отмечают ведущую роль говорящего, его рациональную/иррациональную оценку, личную ответственность за состояние информации, ее правдоподобности/ложности. Важно показать студентам, какие повествовательные высказывания с изъяснительными или сослагательными предикатами относятся к данному типу речевого действия, где иллокутивными выступают глаголы «подтверждать», «утверждать», «полагать», «извещать», «намереваться», «сообщать что», «отзываться» и др.

Директивы (акты побуждения, прескриптивы) направляют слушающего на совершение действий. Педагог обращает внимание студентов, что побуждение в рамках этого речевого действия основано на искренней потребности. Обучающимся предлагается проанализировать содержание глаголов побуждения: «призывать», «распоряжаться», «планировать», «узнавать», «приказывать», «повелевать», «оценивать», «ходатайствовать», «молить», «приглашать», «разрешать», «советовать», «убедить».

Комиссивы объединяют высказывающего с выполнением кое-какого предстоящего коммуникативного поступка, жеста, действия, системы решений, выражая таким образом указания, направленные на себя. Педагог акцентирует внимание студентов, что здесь главным выступает обязательство, а внутренним, душевным побуждающим стержнем говорящего становится намерение: обещания при вступлении на должность, выражение гарантий, разнообразные религиозные обеты, формулирование этапов предстоящих действий, армейская присяга и т. п. Обучающиеся осмысливают иллокутивность глаголов, связанных с обещанием, которое может носить бытовой, официальный, политический, мистический характер, соответствующим проективным действием: «давать обещание», «клятвенно обещать», «присягать», «договариваться», «поручиться», «ручаться», «собираться» и др. Студенты приходят к выводу, что в этих и подобных им глаголах звучит целеполагание обязательности, торжественности, официальности.

Декларации — необходимость обнародовать какой-либо «факт», дать какую-либо «официальную»/«неофициальную» оценку, версию событиям, нарисовать очевидную или же вымышленную картину мира, которая может соответствовать или же не соответствовать фактам. Педагог отмечает, что главное — «поддержать» содержание коммуникативного события внешней, выстроенной носителем информации версией произошедшего и что для эффективности декларативного речевого поведения важна высокая социальная роль говорящего. Итогом такого коммуникативного события будет являться предъявление говорящим/публике имеющегося события. Утверждение повестки дня, оглашение заключения по делу, объявление победителя/проигравшего, рекламные лозунги — все это и многое другое, вносящее соответствие действительности по отношению к провозглашаемому содержанию, следует относить к декларативам. Внимание студентов должно быть направлено на употребляемые при этом иллокутивы, которые отражают декларативность речевого поступка и грамматические выступают в форме первого лица единственного числа:

«обнародую», «называю», «утверждаю», «приветствую», «провозглашаю», «считаю», «обеспечиваю», «отвечаю», «свидетельствую» и др.

Экспрессивы отражают эмоциональное состояние, реакцию говорящего, его психологический настрой, обусловленный случившимися фактами, выраженными пропозициональным содержанием. Педагог объясняет, что экспрессивы вытекают из поступков и никуда не устремлены, в связи с тем, что фактическое событие, послужившее мотивом экспрессии, является предпосылкой, или пресуппозицией, и не отражает сущностные процессы, происходящие «в данный момент». Экспрессивны имеют социальный характер, внутренние эмоции могут быть разнообразными (признательность, разочарование, обида, сожаление и т. п.). Педагогу важно подчеркнуть, что частью экспрессивов является использование этикетных формул, выражений, глаголов, отражающих первичные действия, а ритуальность, клишированность фраз, оборотов — свойственные экспрессивам признаки: «благодарю», «спасибо», «извините», «простите», «сожалею», «сочувствую», «приветствую» и т. п.

Теория Дж. Р. Серля не отражает всей полноты взаимоотношений в коммуникативном процессе, дополняет известное исследование Г. П. Грайса [24], и ее изучение позволяет студентам неязыковых вузов сформировать понимание того, что точное, однозначное формулирование коммуникативной цели и понимание коммуникативного намерения — важнейшие этапы речевого события, от которых напрямую зависит результат, эффективность процесса делового взаимодействия.

Вторым этапом обучения конструированию коммуникативной цели может выступить обучение специфике языковой стереотипизации в деловой сфере. Под стереотипизацией мы подразумеваем «использование в однотипных ситуациях говорящими сходных высказываний, избирательность, основанная на компрессии и избыточности, что означает недостаточно полное обозначение или раскрытие элементов ситуации и вариативность, т. е. описание одной и той же ситуации разными способами» [19, с. 73]. Педагогу важно научить обучающихся свободному использованию языковых клише, речевых формул, этикетных выражений, характерных для делового взаимодействия, отслеживать и корректировать привычку к излишней компрессии слов, фраз, сочетаний или к словесной избыточности. Обучение необходимо осуществлять на деятельностной основе. Для этого студентам предлагаются разнообразные речевые ситуации (тексты художественных произведений, эпизоды кинофильмов, телепередач и т. п.), в которых используются речевые клишированные элементы. Обучающиеся выделяют характерные сферы употребления клише: приветствие, благодарность, просьба, вопрос, согласие, отказ, извинение, прощание и т. д., анализируют уместность применения стандартизированных конструкций, оценивают их результативность. Такая работа способствует расширению индивидуального словаря обучающихся, позитивно влияет на уровень языковой культуры и помогает понять, что выбор определенной формы клишированных высказываний зависит от поставленной цели и коммуникативного намерения.

Третьим этапом в развитии коммуникативных способностей обучающихся может стать обучение на «отрицательном» речевом примере, которое позволяет студентам понять, насколько большим может стать разрыв между коммуникативной целью, если она неверно поставлена, и результатом речевого действия. Об эффективности педагогического приема обучения на «отрицательном» языковом материале писал еще Л. В. Щерба, который отмечал, что «наша устная речевая деятельность на самом деле грешит многочисленными отступлениями от нормы» [25, с. 361]. Работа в рамках этого приема,

педагог предъявляет обучающимся для анализа негативные примеры расхождения коммуникативной цели и поученного результата коммуникации (фрагменты интервью, ток-шоу, эпизоды кинофильмов с комическим, трагическим, негативным контекстом и т. п.). Обучающиеся анализируют увиденное/услышанное со следующих позиций:

- коммуникативная цель участников взаимодействия;
- характеристика коммуникативного события;
- изучение позиции всех коммуникантов;
- описание вида общения;
- ошибки участников коммуникативного процесса, деструктивно/комично/трагично повлиявшие на соотношение цели/результата общения;
- рассмотрение эффективных вариантов выхода из сложной ситуации, поиск речевых способов приведения в соответствие целей/результатов коммуникации.

Педагогический прием обучения на «отрицательном» языковом материале помогает научить студентов стратегически мыслить, видеть причинно-следственные связи между высказыванием и результатом коммуникативного взаимодействия, что описывает О. С. Иссерс, которая отметила, как важно «научить осознавать альтернативы речевых действий и научить выбору оптимальных вариантов» [18].

Обучение базовым категориям коммуникативного кодекса — умению формулировать, коммуникативную цель и реализовывать коммуникативное намерение — невозможно без речевой практики. Для этого стоит использовать разные формы обучения, которые носят практико-ориентированный характер. К ним можно отнести следующие:

Проведение лингвистического эксперимента, когда обучающиеся путем перестановки частей содержания речи наблюдают тот или иной эффект влияния сказанного на собеседника. Лингвистический эксперимент помогает увидеть отличие восприятия собеседника/собеседников в ходе смены целей высказывания и получение соответствующего результата.

Организация учебных дискуссий по различной тематике взаимодействия в деловой сфере («Что важнее в деловом общении: быть или казаться?», «Как достичь результата, если о своей цели нельзя говорить прямо?», «Стоит ли сообщать о своей цели окружающим?» и т. п.).

Создание вопросника для интервью с профессионалом. Данный вид работы помогает подготовиться к сосредоточенному, глубоко осмысленному подходу к общению в деловой сфере, способствует актуализации коммуникативных целей, установок, мотивов, потребностей, как собственных, так и собеседника.

Организация учебного диалога, где участники заранее получают определенную роль, коммуникативную цель общения и желаемый результат. В диалоге участвуют двое или трое студентов, остальная группа обучающихся становится наблюдателями, а затем критиками и аналитиками состоявшегося диалога. Важно не только «отследить» языковые средства, с помощью которых произошло речевое взаимодействие, но и увидеть связь цели коммуникации, намерения и достигнутого результата взаимодействия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Helbig G. Zur Typologie des Dialogs // DaF. 1977. № 2.
2. Захарова Г. П. Коммуникативная интенция поддержки и лексико-грамматические средства ее выражения в русском языке: на фоне английского : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01. Самара, 2011. 193 с.
3. Шмелева Ж. Н. Язык как информационно-коммуникативная система. Красноярск : Красноярский государственный аграрный университет, 2009. 142 с.
4. Малышева Е. В. Реализация тактико-стратегического инструментария в английском диалоге // Человек и язык в коммуникативном пространстве : сб. науч. ст. 2020. № 11(20). С. 229—233.
5. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Литературно-критические статьи. М. : Художественная литература, 1986. С. 428—473.

Организация деловых игр с последующим публичным анализом происходящего во время игры, где обсуждаются коммуникативные цели и намерения участников и достигнутый/недостигнутый результат. Важно выбрать тематику деловой игры, связанную с будущей профессиональной деятельностью студентов. Так студенты учатся взаимодействовать, сохраняя направленность диалога в соответствии с коммуникативной целью, которую поставили перед собой.

Результаты

В завершении прохождения темы «Базовые категории коммуникативного кодекса» в ходе изучения дисциплины «Языковая коммуникация в профессиональной сфере на русском языке» был проведен опрос студентов, направленный на изучение представлений обучающихся о речевом саморазвитии.

Проведенное исследование отношения обучающихся к речевому саморазвитию выявило следующие показатели. Уровень стремления к речевому саморазвитию намного выше среднего (78,9 %). Это свидетельствует о том, что большая часть опрошенных считает речевое саморазвитие важным фактором самосовершенствования и выработки личных деловых качеств. Существенным языковым фактором эффективного общения, исходя из полученных результатов, обучающиеся называют осознанность использования норм речевого общения (73,4 %). Многие студенты отметили высокую роль в эффективности языкового саморазвития умение четко формулировать коммуникативную цель и строго следовать коммуникативному намерению (70,5 %). Также важным показателем успешности речевого саморазвития обучающиеся отметили свободное владение речевыми формулами (64,3 %).

Представленная система методического сопровождения обучающихся позволяет достигать следующих итогов: повышается степень осознанного, мотивированного отношения к процессу коммуникации, устремленность обучающихся к речевому самосовершенствованию.

Выводы

1. Описана система обучения в неязыковом вузе, способствующая повышению осознанности в подходе к базовым категориям коммуникативного кодекса — коммуникативной цели и коммуникативному намерению. Студенты постепенно формируют сознательное отношение к высказыванию в деловой сфере, убеждаются в необходимости и важности речевого самоконтроля, избирательного подхода к употреблению словоформ, пониманию причинно-следственного характера деловых взаимоотношений.

2. Раскрыты наиболее эффективные практико-ориентированные формы, которые способствуют речевому саморазвитию студентов. Так постепенно повышается уровень языковой компетентности обучающихся, осваиваются стратегии речевого поведения в различных ситуациях речевого взаимодействия, что повышает успешность взаимодействия в деловой сфере.

6. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного : метод. рук-во. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Рус. яз., 1990. 246 с.
7. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. 8-е изд. М. : Ленанд, 2014. 211 с.
8. Есиркепова И. Е. Обучение речевому этикету на занятиях по русскому языку с иностранными студентами из стран Юго-Восточной Азии // Образование в XXI веке: традиции и новации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 4 июля 2018 г. М. : Моск. гос. обл. ун-т, 2018. С. 76—81.
9. Ефимова Н. И., Бурова Л. Б. Преимущества и особенности использования дискуссии в формировании профессиональной коммуникативной компетенции у студентов неязыкового вуза // Наука и современность. 2011. № 13-3. С. 27—31.
10. Лапшин И. Б. Формирование эффективных коммуникационных моделей в российской банковской сфере : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10. М., 2012. 218 с.
11. Будаган И. Г., Вишневецкая Н. А. Социализация профессионального общения при обучении экономистов подязыку специальности: лингводидактический аспект // Бизнес. Образование. Право. 2015. № 3(32). С. 294—297.
12. Альдингер П. П., Новик А. А. Обучение студентов-медиков русскому речевому этикету // Методика преподавания иностранных языков и РКИ: традиции и инновации : сб. материалов III Междунар. науч.-метод. онлайн-конф., Курск, 14 мая 2018 г. Курск : Курский гос. мед. ун-т, 2018. С. 405—410.
13. Доминикова С. Ф. Compliment и комплиментарные формулы в практике РКИ // Языковая компетентность: методические аспекты практико-ориентированного образования : сб. науч. ст., Могилев, 27—30 апр. 2021 г. Могилев : Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь, 2021. С. 60—66.
14. Колесникова Л. Н. Эффективность межкультурной коммуникации в вузовском преподавании // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2019. Т. 8. № 1. С. 40—44. DOI: 10.12737/article_5c5a92d1423db6.45704645.
15. Слышкин Г. Г., Борботько Л. А. Коммуникативное пространство театра: digital-эволюция и перспективы // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2018. № 4(32). С. 126—133. DOI: 10.29025/2079-6021-2018-4(32)-126-133.
16. Алибекова З. А., Кафланова З. Э. Тактика обвинения в педагогическом дискурсе // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2019. Т. 9. № 10. С. 486.
17. Карзенкова Е. П. Тектонические приемы и иллокутивные акты в пространстве дружеского чувства // Евразийский гуманитарный журнал. 2020. № 3. С. 19—29.
18. Иссерс О. И. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. 5-е изд. М. : Лки, 2008. 284 с.
19. Баукина С. А. Языковая реализация коммуникативного намерения в деловом общении (на примере немецкого языка) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 6-2(72). С. 72—74.
20. Нуждина О. Ю. Некоторые коммуникативные правила речевого поведения в англоязычном обществе // Проблемы и перспективы развития современной гуманитаристики: лингвистика, методика преподавания, культурология : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 20 дек. 2019 г. / Отв. ред. Е. И. Абрамова. М. : Моск. гос. обл. ун-т, 2020. С. 56—59.
21. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М. : ИКАР, 2010. 446 с.
22. Гордеева Ю. В., Семенов Л. П. К вопросу о коммуникативной цели в аспекте ее семантических и прагматических представлений // Ученые записки Орловского гос. ун-та. Сер. : Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 1(51). С. 245—248.
23. Серль Дж. Р. Косвенные речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII. М., 1986.
24. Грайс Г. П. Логика и речевое общение / Пер. с англ. // Новое в зарубежной лингвистике. М. : Прогресс, 1985. Вып. XVI : Лингвистическая прагматика. С. 217—237.
25. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность : сб. работ / Ред. Л. Р. Зиндер, М. И. Матусевич. Ленинград : Наука. Ленингр. отд-ние, 1974. 427 с.

REFERENCES

1. Helbig G. On the typology of the dialogue. *DaF*, 1977, no. 2. (In German)
2. Zakharova G. P. *Communicative intention of support and lexical and grammatical means of its expression in Russian: as compared to English. Diss. of the Cand. of Philology*. Samara, 2011. 193 p. (In Russ.)
3. Shmeleva Zh. N. *Language as an information and communication system*. Krasnoyarsk, Krasnoyarsk State Agrarian University, 2009. 142 p. (In Russ.)
4. Malysheva E. V. Implementation of tactical and strategic tools in English dialogue. In: *Man and language in the communicative space. Collection of scientific articles*, 2020, no. 11, pp. 229—233. (In Russ.)
5. Bakhtin M. M. *The problem of speech genres. Literary and critical articles*. Moscow, Khudozhestvennaya literatura, 1986. Pp. 428—473. (In Russ.)
6. Vereshchagin E. M., Kostomarov V. G. *Language and culture: linguistics in teaching Russian as a foreign language. Method. guide*. 4th ed., rev. and suppl. Moscow, Rus. yaz., 1990. 246 p. (In Russ.)
7. Leontiev A. A. *Language, speech, speech activity*. 8th ed. Moscow, Lenand, 2014. 211 p. (In Russ.)
8. Esirkepova I. E. Teaching speech etiquette in Russian language classes with foreign students from Southeast Asian countries. In: *Education in the XXI century: traditions and innovations. Materials of the international scientific and practical conference, July 4, 2018*. Moscow, Mosk. gos. obl. un-t, 2018. Pp. 76—81. (In Russ.)
9. Efimova N. I. Advantages and features of using discussion in the formation of professional communicative competence among students of a non-linguistic university. *Science and Modernity*, 2011, no. 13-3, pp. 27—31. (In Russ.)
10. Lapshin I. B. *Formation of effective communication models in the Russian banking sector. Diss. of the Cand. of Philology*. Moscow, 2012. 218 p. (In Russ.)
11. Budaagan I. G. Socialization of professional communication in teaching economists the sublanguage of the specialty: linguodidactic aspect. *Business. Education. Law*, 2015, no. 3, pp. 294—297. (In Russ.)

12. Aldinger P. P. Teaching medical students Russian speech etiquette. In: *Methods of teaching foreign languages and Russian as a foreign language: traditions and innovations. Collection of materials of III international scientific and methodological online conference, Kursk, May 14, 2018*. Kursk, Kurskii gos. med. un-t, 2018. Pp. 405—410. (In Russ.)
13. Dominikova S. F. Compliment and complimentary formulas in the practice of Russian as a foreign language. In: *Language competence: methodological aspects of practice-oriented education. Collection of scientific articles, Mogilev, Apr. 27—30, 2021*. Mogilev, Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus. 2021. Pp. 60—66. (In Russ.)
14. Kolesnikova L. N. The effectiveness of intercultural communication in university teaching. *Scientific research and development. Modern communication studies*, 2019, vol. 8, no. 1, pp. 40—44. (In Russ.) DOI: 10.12737/article_5c5a92d1423db6.45704645.
15. Slyshkin G. G. The communicative space of the theater: digital evolution and prospects. *Actual problems of philology and pedagogical linguistics*, 2018, no. 4, pp. 126—133. (In Russ.) DOI: 10.29025/2079-6021-2018-4(32)-126-133.
16. Alibekova Z. A. Tactics of accusation in pedagogical discourse. *Bulletin of medical Internet conferences*, 2019, vol. 9, no. 10, p. 486. (In Russ.)
17. Karzenkova E. P. Tectonic techniques and illocutionary acts in the space of friendly feeling. *Eurasian Humanitarian Journal*, 2020, no. 3, pp. 19—29. (In Russ.)
18. Issers O. I. *Communicative strategies and tactics of Russian speech*. 5th ed. Moscow, Lki, 2008. 284 p. (In Russ.)
19. Baukina S. A. Linguistic realization of communicative intention in business communication (on the example of the German language). *Philological sciences. Questions of theory and practice*, 2017, no. 6-2, pp. 72—74. (In Russ.)
20. Nuzhdina O. Yu. Some communicative rules of speech behavior in English-speaking society. In: *Problems and prospects of development of modern humanities: linguistics, teaching methods, cultural studies. Materials of the all-Russian scientific and practical conference, Moscow, Dec. 20, 2019*. Moscow, Mosk. gos. obl. un-t, 2020. Pp. 56—59. (In Russ.)
21. Azimov E. G. *New dictionary of methodological terms and concepts: (theory and practice of language teaching)*. Moscow, IKAR, 2010. 446 p. (In Russ.)
22. Gordeeva Yu. V. On the issue of the communicative goal in the aspect of its semantic and pragmatic representations. *Scientific notes of the Orel State University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2013, no. 1, pp. 245—248. (In Russ.)
23. Searle J. R. Indirect speech acts. *New in foreign linguistics*. Iss. XVII. Moscow, 1986. (In Russ.)
24. Grice G. P. Logic and speech communication. *New in foreign linguistics*. Moscow: Progres, 1985. Vol. XVI. Linguistic Pragmatics. Pp. 217—237. (In Russ.)
25. Shcherba L. V. *Language system and speech activity. Collection of works*. Ed. by L. R. Zinder, M. I. Matusевич. Leningrad, Nauka. Leningr. otd-nie, 1974. 427 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 30.06.2022; одобрена после рецензирования 27.07.2022; принята к публикации 30.07.2022.
The article was submitted 30.06.2022; approved after reviewing 27.07.2022; accepted for publication 30.07.2022.

Научная статья

УДК 372.878:784

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.374

Lyudmila Victorovna Malatsay

Doctor of Arts, Professor,
Head of the Department of Choral Conducting,
Orel State Institute of Culture
Orel, Russian Federation
Professor of the Department of Music Theory
and Vocal and Choral Art,
Belgorod State Institute
of Arts and Culture
Belgorod, Russian Federation
1441970@mail.ru

Людмила Викторовна Малацай

д-р искусствоведения, профессор,
заведующий кафедрой хорового дирижирования,
Орловский государственный институт культуры
Орел, Российская Федерация
профессор кафедры теории музыки
и вокально-хорового искусства,
Белгородский государственный институт
искусств и культуры
Белгород, Российская Федерация
1441970@mail.ru

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ НАВЫКА КАНТИЛЕННОГО ПЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ПЕСЕН-ВАЛЬСОВ

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. В настоящее время при обилии разного рода методической и нотно-музыкальной литературы повсеместно констатируется факт снижения уровня вокально-хоровой подготовки детских коллективов общеобразовательных школ. В семьях утрачена традиция пения родителями народных песен, на которые с давних времен опирались методики постановки и развития голоса отечественных музыкантов-педагогов. Альтернатива привлечения внимания детей к песням лирического протяжного характера видится авторами в аудиовизуальном

восприятии вальсов отечественных и зарубежных композиторов через обращение к опыту знакомства детей в дошкольном возрасте со сказками и играми. В мировой музыкальной литературе накоплен большой багаж завораживающих своей красотой вальсовых мелодий. Вальс признан королем танцев, что доказывает его привилегированное положение. Введение медленного и венского вальсов в европейскую программу турниров по бальным спортивным танцам также подтверждает их изысканность и эстетические достоинства.