

Научная статья

УДК 378.146:378.14.015.62

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.380

Elena Ivisstalyevna Chuchkalova

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Economics, Management,
Marketing and Technologies of Economic Education,
Russian State
Vocational Pedagogical University
Ekaterinburg, Russian Federation
lika_tin@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3564-7299>
https://elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=716555

Olga Gennadievna Maskina

Senior Lecturer of the Department of Economics, Management,
Marketing and Technologies of Economic Education,
Russian State
Vocational Pedagogical University
Ekaterinburg, Russian Federation
ideafix87@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1739-4945>
https://elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=801704

Елена Ивисстальевна Чучкалова

канд. экон. наук,
доцент кафедры экономики, менеджмента,
маркетинга и технологий экономического образования,
Российский государственный
профессионально-педагогический университет
Екатеринбург, Российская Федерация
lika_tin@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3564-7299>
https://elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=716555

Ольга Геннадьевна Маскина

старший преподаватель кафедры экономики, менеджмента,
маркетинга и технологий экономического образования,
Российский государственный
профессионально-педагогический университет
Екатеринбург, Российская Федерация
ideafix87@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1739-4945>
https://elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=801704

ВОПРОСЫ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. *Востребованность выпускника на рынке труда во многом зависит от его подготовки в процессе обучения. Помимо несомненной важности организации и содержания образовательного процесса, особое значение придается контролю как особой функции подтверждения действительных знаний и умений выпускника. А значит, оценка компетенций, несмотря на достаточную изученность подходов к ней, остается предметом, заслуживающим внимания.*

Опираясь на обзоры и результаты исследований по данной теме, в статье подробно рассматриваются способы оценки сформированности компетенций студентов образовательной организации высшего образования, а также проводится классификация подходов к оценке готовности выпускников вузов к профессиональной деятельности. С учетом современных вызовов со стороны рынка труда и общества для образовательной организации выделяются ключевые установки, определяющие в настоящий момент оценку компетенций обучающихся, при условии имеющихся актуальных ограничений, действующих в образовательной организации, процессе обучения, со стороны преподавателей и студентов. В ходе работы над предлагаемой в статье темой применялись следующие научные методы познания: анализ и систематизация специальной литературы, наблюдение, критический анализ практического опыта работы.

Авторы убеждены в целесообразности активной и практико-ориентированной оценки знаний, умений, владений, полученных в образовательном процессе по отдельным дисциплинам либо их логической совокупности, при налаженных межпредметных связях, посредством демонстрации различных практических результатов.

Признание и нормативное закрепление во внутренних документах образовательной организации высшего образования практико-ориентированной оценки компетенций, по мнению авторов, позволит повысить целенаправленность и управляемость процесса обучения, сделает его более адаптивным и гибким относительно компетенций, которые необходимо получить выпускнику, что в конечном итоге обязательно скажется на потенциале его профессиональной реализации. Основные положения статьи могут быть использованы преподавателями образовательных учреждений высшего образования.

Ключевые слова: *компетенция, профессиональные компетенции, профессиональное образование, оценка компетенций, способы оценки компетенций, практический результат обучения, промежуточная оценка формирования компетенций, межпредметные связи, профессиональная реализация выпускника, запросы рынка труда*

Для цитирования: Чучкалова Е. И., Маскина О. Г. Вопросы практико-ориентированной оценки сформированности компетенций студентов вуза // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3 (60). С. 482—488. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.380.

Original article

QUESTIONS OF PRACTICE-ORIENTED ASSESSMENT OF THE FORMATION OF COMPETENCES IN UNIVERSITY STUDENTS

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. *The employability of graduates in the labour market depends to a large extent on their training during their studies. In addition to the undoubted importance of the organization*

and content of the educational process, special importance is attached to control as a special function of confirming the actual knowledge and skills of the graduate. This means that the

assessment of competences, despite the sufficient study of approaches to it, remains a subject worthy of attention.

Based on reviews and research results on this topic, the article discusses in detail the ways of assessing the formation of competences by students of an educational organization of higher education, and also classifies approaches to assessing the readiness of university graduates for professional activity. Taking into account the current challenges from the labor market and society for an educational organization, the key guidelines that currently determine the assessment of students' competences are highlighted, subject to the current restrictions in force in the educational organization, the learning process, on the part of teachers and students. During the work on the topic proposed in the article, the following scientific methods of cognition were used: analysis and systematization of special literature, observation, critical analysis of practical work experience.

The authors are convinced of the expediency of an active and practice-oriented assessment of knowledge and skills ob-

tained in the educational process in individual disciplines or their logical totality, with established interdisciplinary connections, by demonstrating various practical results.

The recognition and normative consolidation in the internal documents of an educational organization of higher education of a practice-oriented assessment of competences, according to the authors, will increase the purposefulness and manageability of the learning process, make it more adaptive and flexible regarding the competences that a graduate needs to receive, which ultimately will necessarily affect the potential of his professional realization. The main provisions of the article can be used by teachers of educational institutions of higher education.

Keywords: competence, professional competences, vocational education, assessment of competences, methods of assessing competences, practical learning outcome, intermediate assessment of the formation of competences, interdisciplinary connections, professional realization of the graduate, labor market demand

For citation: Chuchkalova E. I., Maskina O. G. Questions of practice-oriented assessment of the formation of competences in university students. *Business. Education. Law*, 2022, no. 3, pp. 482—488. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.380.

Введение

Актуальность. Точкой пересечения интересов государства по расширенному воспроизводству общественного опыта, развитию культурного и кадрового потенциала страны, студента с позиции гарантии его успешной самореализации в условиях достойного благосостояния после получения образования и бизнеса в роли драйвера высокой экономической активности является вуз. Именно на вуз возложена задача формирования и итоговой оценки результата обучения, в качестве которого выступают зафиксированные во ФГОС и ООП система универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и связанные с ними типы задач профессиональной деятельности. Для обеспечения паритета при оценке готовности выпускника к реализации на рынке труда университет должен учитывать потребности всех сторон:

– университету (вузу) необходимо подтвердить квалификацию своих выпускников на предмет освоения ими всех видов компетенций, поскольку на основании этого формируется ряд важных для образовательной организации показателей;

– студентам (выпускникам) необходимо получить работу, соответствующую профилю их подготовки и будущим ожиданиям по уровню дохода, возможностям карьерного роста и пр., следовательно, особый акцент обучающиеся делают на профессиональных и общепрофессиональных компетенциях;

– работодатели (предприятия и организации) заинтересованы в выпускниках, которые действительно готовы к труду как в деятельностном, так и в личностном плане, чтобы существенно сократить издержки организации на обучение и адаптацию новых работников.

Для реального достижения заявленного результата, который бы удовлетворял запросам всех участников отношений, целесообразно перманентное управление процессом формирования компетенций, с промежуточной оценкой состояния сформированности полученных практических умений и владений по модулям, дисциплинам и комплексам взаимосвязанных дисциплин.

Следовательно, вопрос оценки компетенций остается актуальным и требует детального изучения.

Изученность темы в настоящее время является недостаточной. Несмотря на то, что существует значительное количество разнообразных точек зрения на оценку сформированности компетенций, многие подходы носят чисто теоретический характер, слабо интегрируя научные выводы в практику учебного процесса. Кроме того, они мало учитывают современные конъюнктурные требования рынка труда к потенциальному работнику.

Научная новизна состоит в том, что впервые проведена систематизация по различным основаниям практико-ориентированных способов оценки сформированности комплекса компетенций в ходе промежуточной аттестации по дисциплине в вузе.

Целью исследования является предложение рекомендаций для применения актуальных практических инструментов оценки универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов с целью демонстрации ими ключевых навыков и удовлетворения запросам рынка труда.

Методология исследования опирается на теоретические основы профессионального образования, нормативные и законодательные документы высшего образования. В работе были использованы теоретические и эмпирические методы исследования — анализ, синтез, обобщение, наблюдение.

Теоретическая значимость обусловлена необходимостью при реализации образовательного процесса ориентироваться на актуальные требования рынка труда, включающие не только узкопрофессиональные компетенции, но и личностные характеристики, посредством использования целесообразных способов оценки текущей сформированности знаний, умений, владений по дисциплине, модулю дисциплины, комплексу взаимосвязанных дисциплин.

Практическая значимость подразумевает возможность использования материалов исследования преподавателями при выборе наиболее подходящего, уместного способа оценки ЗУВ обучающихся с целью повышения мотивации студентов к образовательной активности и обеспечения управляемости процесса формирования комплекса компетенций.

Основная часть

Существует разные точки зрения на оценку сформированности компетенций в стенах образовательной организации.

1. Компетентностный подход.

Зимняя И. А. [1], Хуторской А. В. [2], Шкерина Л. В. [3] рассматривали компетенцию в рамках компетентностного подхода как трехкомпонентную структуру, состоящую из аксиологического, когнитивного и праксиологического компонентов.

2. Оценка компетенций студентов с позиции университета.

Оценка компетенций рассматривается с точки зрения оценки знаний и умений в процессе обучения. При оценке компетенций студентов предлагались к использованию традиционные методы, привычные в практике образовательного процесса: задания, образцы деятельности обучающихся, тестовые системы; чуть менее распространенные, но уже занявшие прочное место: портфолио, кейс-метод, метод 360, деловые игры, проектный метод, тренинги, реализуемые через методы исследования (наблюдение, опрос, методы экспертных оценок), а в качестве оценки результатов обучения описывались экзамены и выпускная квалификационная работа [4–6].

3. Вопросами оценки компетенций с позиции личности (готовности студента или выпускника к профессиональной деятельности по своим психологическим качествам) занимались Половинкина А. Ю., Овчинникова Л. П. [7].

4. Техническая сторона оценки компетенций в виде балльно-рейтинговой системы, тестирования, использования цифровой среды вуза и электронных средств оценки, систем искусственного интеллекта была изучена и представлена Дементевой Ю. В. [8], Вайнштейн Ю. В. [9], Куликовой Н. Ю. [10].

5. Частные способы оценки компетенций достаточно подробно представлены в работах Домрачевой С. А. [11], Помаскиной О. В. [12] (метод проектов или проектный метод); Бая-

новой А. Р., Закировой В. Г. (экспертные методы оценки) [13]; Имановой О. А. (портфолио и электронное портфолио) [14].

6. В работе Князевой М. С. и Шамец С. П. приведены и особые способы оценки компетенций — либо редко упоминаемые в качестве таковых, либо действительно редко используемые, а именно студенческие предметные олимпиады, тестирование студентов по материалам работодателей, федеральный интернет-экзамен [15].

7. Оценка компетенций студентов с позиции работодателей, как правило, представлена частными вариантами опросов или анкетирования конкретного перечня работодателей (предприятий и организаций), представляющих интерес для образовательной организации — инициатора данного опроса. В работе Якимовой З. В. и Николаевой В. И. рассмотрены проблемы реальной оценки компетенций студентов с учетом требований работодателей [16]; Ширилкина Е. В. указывает на важность сотрудничества образовательных организаций и работодателей, причем не только в рамках практик [17]; другие ученые отмечают, что работодателям важна не только профессиональная и практическая подготовка, но и теоретические знания, а также личностные качества и психологическая готовность к профессиональной деятельности; Налиткина О. В. пишет о формировании профессиональной идентичности в процессе получения высшего образования, особо отмечая мотивационно-ценностный и компетентностный компоненты, которые важны для потенциального работодателя [18].

Подходы к оценке компетенций можно сгруппировать по различным признакам. В процессе проведенного исследования были выделены три основные группы (рис.):

- оценка компетенций в сравнении с базовыми установками;
- индивидуально ориентированная оценка;
- комплексный подход к оценке компетенций [19].



Рис. Классификация подходов к оценке сформированности компетенций студентов

Объединяя все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что понимание оценки компетенций происходит в каждой образовательной организации и даже у каждого преподавателя по-разному, опираясь лишь на общие формальные требования, прописанные в документах (ФГОС и ООП) и учитывая самостоятельность и свободу преподавателя выбирать и использовать методы, формы и средства оценки по своему усмотрению.

Миссия образовательной организации профессионального образования по обеспечению реального сектора экономики квалифицированными кадрами, готовыми и способными к созиданию, формирующими профессиональную культуру страны, реализуется в условиях разноплановых вызовов:

1) быстроменяющаяся внешняя среда под воздействием научно-технического прогресса при неспособности образовательных организаций массово осуществлять «опережающую» подготовку студентов;

2) высокая технологическая, техническая, информационная активность бизнеса, вызванная необходимостью поддерживать и развивать собственную конкурентоустойчивость, значительно опережает возможности инновационной подготовки выпускников в вузах;

3) информационный избыток и отсутствие четких ориентиров содержательной подготовки студентов для конкретных рабочих мест вынуждают вузы осуществлять широкую универсальную подготовку;

4) непрерывное обучение из провозглашенной тенденции превратилось в жесткую реальность, способность и готовность самообучаться и самосовершенствоваться на рабочем месте в настоящее время — одно из ключевых требований работодателя;

5) новые тенденции в наполнении трудовых функций переориентировали приоритеты в сторону общекультурных, личностных компетенций выпускника — для работодателя важны такие качества, как дисциплинированность, исполнительность и инициативность, способность работать в команде, проектный тип мышления.

В связи с вышперечисленным актуальны следующие ключевые установки.

Во-первых, имеется настоятельная необходимость не только фиксировать уровень сформированности компетенций на конечной стадии обучения при подготовке и защите студентом своей выпускной квалификационной работы, но и отслеживать процесс формирования комплекса универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций на промежуточных этапах обучения — по отдельным дисциплинам, модулям дисциплин, комплексам взаимосвязанных дисциплин учебного плана. С одной стороны, в матрице компетенций для каждой ООП продуманы, логически выверены и зафиксированы все необходимые образовательные результаты; формируемые в процессе изучения каждой дисциплины компетенции прописаны в соответствующих рабочих программах и предусмотрена уровневая оценка их сформированности в документе «Оценочные материалы»; принятая в вузе балльно-рейтинговая система предусматривает учет сформированности компетенций в балльном выражении при промежуточной аттестации студентов. То есть формально выполнены все необходимые действия, созданы условия для стабильного функционирования данной системы текущей оценки знаний, умений, владений.

С другой стороны, ряд ограничений не позволяет системе работать полноценно и целесообразно:

– оценка по дисциплине в ведомости (3/4/5) не позволяет учесть прилагаемые индивидуальные усилия в процессе обучения и полноту сформированных элементов компетенций и их комбинаций;

– преподаватель при традиционной промежуточной аттестации с использованием билетов учитывает, как правило, содержательный аспект изучения дисциплины с существенной погрешностью выборки, менее всего обращая внимание на формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций;

– отсутствие четких межпредметных связей и преемственности в изучаемых дисциплинах приводит к дискретному и бесконтрольному процессу формирования универсальных и общепрофессиональных компетенций и затрудняет подведение итогов об их освоении.

Во-вторых, следует перенести ответственность за качество обучения в образовательной организации на самого студента. Безусловно, студент имеет возможность ознакомиться с перечнем компетенции в ООП и рабочей программой по конкретной дисциплине; на основании этих документов выстроить собственную образовательную траекторию самостоятельно или при поддержке кураторов, специалистов. Однако большинство студентов предпочитает пассивный привычный образовательный процесс с использованием традиционных форм аттестации, предполагая, что включение в трудовой процесс произойдет автоматически и только после окончания вуза.

В-третьих, требуются организационные решения, помогающие преподавателю:

– использовать разнообразные способы формирования частей компетенций / комплекса компетенций в процессе изучения дисциплины студентами;

– проводить мониторинг формирования знаний, умений, владений и текущие корректировки образовательного процесса при необходимости;

– создавать условия для реальной заинтересованности студентов в образовательном результате.

Следует отметить, что большинство преподавателей, в силу многих обстоятельств, использует главным образом традиционные способы промежуточной аттестации по дисциплине: по билетам, в которых присутствуют теоретические вопросы и практическое задание, или посредством тестов, где предлагаются вопросы разной степени сложности по всему изученному материалу. Между тем известны разнообразные инструменты, позволяющие достичь выполнения сразу нескольких задач: повысить привлекательность образовательного процесса, активизировать учебную деятельность студентов, оценить не только содержательную компоненту дисциплины, но и комплект знаний, умений, владений по всем заданным в рабочей программе универсальным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям.

Способы текущей оценки формирования компетенций можно классифицировать по разным основаниям: по количеству участников; по масштабу оценки; по отношению к образовательной организации; по формату проведения.

Безусловно, каждый из способов оценки компетенций может быть отнесен к нескольким основаниям, однако наиболее яркие представители каждой из классификационных групп представлены в табл.

Способы оценки формирования компетенций

| Основание классификации / группа / способы | Достоинства | Недостатки / особенности применения |
|--|--|--|
| <i>По количеству участников</i> | | |
| <i>Индивидуальная оценка</i> | | |
| Кейсы | Возможность охватить комплексно взаимосвязанные вопросы из разных областей знания | Высокая трудоемкость работы преподавателя по подготовке актуальных практических материалов для каждого студента |
| Традиционный экзамен с билетами | Проверка ЗУВ в соответствии с установками рабочей программы проста в использовании в связи с максимальной формализацией | Проверка сформированности только части компетенций по содержанию дисциплины со значительной ошибкой выборки |
| <i>Коллективная оценка</i> | | |
| Командные проекты | Командная работа как компетенция, формирование и проверка «проектного» мышления; комплексность оценки | Высокая трудоемкость подготовки методических материалов и организационных действий преподавателя; необходимость адаптировать к текущему учебному процессу |
| Дебаты, дуэли | Комплексность оценки. Формирование и оценка универсальных компетенций: ораторского мастерства, коммуникативности, способности и готовности выбирать и обосновывать оптимальные решения | Высокая трудоемкость подготовки, необходимость дополнительных знаний и умений для преподавателя и (или) привлечение специалистов |
| <i>По масштабу оценки</i> | | |
| <i>Точечная оценка</i> | | |
| Эссе, доклады, рефераты | Возможность более глубокой оценки проблемного вопроса дисциплины. Простота использования | Отсутствие объективности и полноты оценки компетенции |
| Мини-проекты | Мобильность применения в учебном процессе, формирование и проверка «проектного» мышления | Отсутствие объективности и полноты оценки компетенций |
| <i>Комплексная оценка</i> | | |
| Демонстрационный экзамен | Комплексная оценка теоретических и практических ЗУВ по комплексу взаимосвязанных дисциплин | Высокая трудоемкость подготовки, требует организационных решений на уровне образовательной организации |
| <i>По отношению к образовательной организации</i> | | |
| <i>Внутренняя оценка</i> | | |
| Балльно-рейтинговая оценка по дисциплине | Максимально формализованная оценка, проработанная и утвержденная в локальном документе вуза | Ориентирована в основном на оценку профессиональных компетенций, формируемых в рамках конкретной дисциплины |
| Портфолио | Минимум усилий преподавателя, мотивация студента к активности в образовательном процессе. Нет необходимости вписывать в текущий учебный процесс | Требуется проработка соответствующих организационных документов, наличие в ЭОИС вуза функции формирования индивидуальных портфолио студентов с доступом преподавателей |
| <i>Внешняя оценка</i> | | |
| Олимпиады, конкурсы международного, всероссийского и регионального уровней | Объективная сторонняя оценка компетенций в расширенном составе участников. Масштабирование признания ЗУВ обучающихся | Требуется время для поиска подходящих мероприятий, дополнительная экспертиза соответствия содержанию рабочей программы дисциплины |
| <i>По формату проведения</i> | | |
| <i>Аудиторная оценка</i> | | |
| Проблемный семинар | Комплексная оценка личностных качеств, коммуникативных компетенций, способности и готовности выбирать оптимальные решения, предлагать пути решения проблем | Сложности персональной оценки сформированности компетенций |
| <i>Дистанционная оценка</i> | | |
| Тесты | Проверка всего объема изучаемого материала | Невозможна проверка личностных качеств и коммуникативных компетенций |
| Форумы, точки кипения, круглые столы, марафоны и пр. | Широкий выбор разнообразных мероприятий для активного участия в обсуждении актуальных проблем | Сложность для преподавателя объективно оценить сформированности профессиональных компетенций в соответствии с рабочей программой дисциплины |

Для правомочности использования любого из способов оценки компетенций преподавателю необходимо зафиксировать их в принятой в образовательной организации форме документа. Оценочные материалы дисциплины — этот документ требует детальной проработки выбранного способа промежуточной аттестации в соответствии с действующей в вузе балльно-рейтинговой системой; описания процедуры и сформулированных критериев оценивания результатов освоения дисциплины; представления типового комплекта оценочных материалов по дисциплине. Не все перечисленные выше способы могут быть однозначно, без затруднений интегрированы преподавателем в существующую систему оценки без участия вышестоящих органов управления образовательным процессом. Например, организация и проведение демонстрационного экзамена — компетенция как минимум кафедры, а не отдельного преподавателя.

Представляется целесообразным задание единых правил применения наиболее актуальных, важных для вуза

нетрадиционных способов промежуточной аттестации, стандартов их использования, согласования оценок по уровням и т. д. сформулировать в Положении о промежуточной аттестации студентов.

Выводы

Современные требования рынка труда по наличию профессиональных компетенций выпускников и демонстрации ими практических умений и владений приводят к необходимости корректировок/модернизации текущего процесса формирования и итоговой сформированности компетенций в контексте их практико-ориентированной оценки.

Уход от традиционных способов оценки формирования/сформированности компетенций в пользу активных и инновационных способов позволит повысить конкурентоспособность выпускника, его привлекательность для потенциального работодателя и будет способствовать построению успешной профессиональной карьеры молодого специалиста.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зимняя И. А. Компетенция и компетентность в контексте компетентного подхода в образовании // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. 2013. № 4(4). С. 16—31.
2. Хуторской А. В. Общепредметное содержание образовательных стандартов. Материалы проекта «Стандарт общего образования». М., 2002. 89 с.
3. Шкерина Л. В., Шкерина Т. А. Новые дидактические принципы теоретической подготовки студентов // Вестн. Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2017. № 3(41). С. 95—104. URL: <https://doi.org/10.25146/1995-0861-2017-41-3-09>.
4. Байгулова Н. А. Вопросы формирования и оценки предметно-специализированных компетенций студентов педагогического вуза // Наукосфера. 2021. № 11(1). С. 43—48.
5. Третьякова Е. М., Одарич И. Н. Оценка профессиональных компетенций студентов в вузе // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 4(13). С. 120—123.
6. Харисова И. Г. Портфолио как средство оценки универсальных компетенций студента вуза // Известия ВГПУ. 2018. № 10(133). С. 43—53.
7. Половинкина А. Ю., Овчинникова Л. П. Оценка сформированности профессиональных компетенций у студентов транспортного вуза // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2020. Т. 22. № 75. С. 75—80. URL: <https://doi.org/10.37313/2413-9645-2020-22-75-75-80>.
8. Дементьева Ю. В. Тестирование в системе оценки сформированности компетенций обучающихся вуза // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 2. № 4. С. 119—122.
9. Вайнштейн Ю. В., Есин Р. В. Оценка сформированности профессиональных компетенций в цифровой среде вуза // Информатика и образование. 2020. № 6. С. 52—60. URL: <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2020-35-6-52-60>.
10. Куликова Н. Ю., Маслова О. А., Пономарева Ю. С. Модель использования систем искусственного интеллекта для оценки качества формирования компетенций студентов вуза // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. Т. 9. № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/33PDMN521.pdf>.
11. Домрачева С. А. Экспертиза проектов как инновационный метод оценивания профессиональных компетенций студентов // Преподаватель XXI века. 2020. № 2-1. С. 66—73. URL: <https://doi.org/10.31862/2073-9613-2020-2-66-73>.
12. Помаскина О. В. Проектный метод как инновационная форма обучения в вузе // Инновационное развитие экономики. 2020. № 4-5(58-59). С. 42—51.
13. Баянова А. Р., Закирова В. Г. Диагностический инструментарий оценки конкурентоспособности преподавателей высшей школы // Образование личности. 2020. № 3-4. С. 12—20.
14. Иманова О. А. Обоснование возможности использования электронного портфолио для оценивания уровня развития профессиональной компетентности будущих педагогов // Вестн. Вятского государственного университета. 2020. № 4(138). С. 74—85. URL: <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.20.058>.
15. Князева М. С., Шамец С. П. Оценка компетенций студентов вузов // Инновационные, информационные и коммуникационные технологии. 2018. № 1. С. 72—77.
16. Якимова З. В., Николаева В. И. Классификации и инструменты оценки компетенций: сравнительный анализ профессиональной среды и вуза // УЭК. 2012. № 9(45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsii-i-instrumenty-otsenki-kompetentsiy-sravnitelnyy-analiz-professionalnoy-sredy-i-vuza>.
17. Ширинкина Е. В. Оценка вероятности успешного трудоустройства выпускников вузов при целенаправленном формировании компетенций // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2019. № 3(31). С. 39—48.
18. Налиткина О. В. Формирование основ профессиональной идентичности в высшей школе как путь повышения привлекательности выпускника для потенциального работодателя // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 85-5. С. 70—73. URL: <https://doi.org/10.18411/trmio-02-2022-203>.

19. Измерение и оценка сформированности универсальных компетенций обучающихся при освоении образовательных программ бакалавриата, магистратуры, специалитета / Под ред. И. Ю. Тархановой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 383 с.

REFERENCES

1. Zimnaya I. A. Competence and competency in the context of competency-based approach in education. *Uchenye zapiski nacional'nogo obshchestva prikladnoy lingvistiki*, 2013, no. 4, pp. 16—31. (In Russ.)
2. Khutorskoi A. V. *General subject content of educational standards. Materials of the project "Standard of general education"*. Moscow, 2002. (In Russ.)
3. Shkerina L. V., Shkerina T. A. New didactic principles of theoretical training of students. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva*, 2017, no. 3, pp. 95—104. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.25146/1995-0861-2017-41-3-09>.
4. Baigulova N. A. Questions of formation and estimation in detailspecialized competence students of a pedagogical university. *Naukosfera*, 2021, no. 11, pp. 43—48. (In Russ.)
5. Tret'yakova E. M., Odarich I. N. Assessment of professional competences of students of higher education institution. *Baltiiskii gumanitarnyj zhurnal*, 2015, no. 4, pp. 120—123. (In Russ.)
6. Kharisova I. G. Portfolio as a means of assessing the general competencies of a university student. *Izvestiya VGPU*, 2018, no. 10, pp. 43—53. (In Russ.)
7. Polovinkina A. Y., Ovchinnikova L. P. Assessment of the formation of professional competencies of transport university students. *Izvestiya of the Samara Science Centre of the Russian Academy of Sciences*, 2020, no. 75, pp. 75—80. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.37313/2413-9645-2020-22-75-75-80>.
8. Dement'eva Yu. V. Testing in the assessment system of the formation of students competences of high education institution. *Uspekhi sovremennoy nauki i obrazovaniya*, 2017, no. 4, pp. 19—122. (In Russ.)
9. Vainshtein Yu. V., Esin R. V. The assessment of professional competence in university digital environment. *Informatika i obrazovanie*, 2020, no. 6, pp. 52—60. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2020-35-6-52-60>.
10. Kulikova N. Yu., Maslova O. A., Ponomareva Yu. S. The model of using artificial intelligence systems for assessing the quality of the formation of competencies of university students. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 2021, vol. 9, no. 5. (In Russ.) URL: <https://mir-nauki.com/PDF/33PDMN521.pdf>.
11. Domracheva S. A. Expertise of projects as an innovative method for evaluating students' professional competences. *Prepodavatel' XXI veka*, 2020, no. 2-1, pp. 66—73. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.31862/2073-9613-2020-2-66-73>.
12. Pomaskina O. V. Project method as an innovative form of higher education. *Innovacionnoe razvitie ehkonomiki*, 2020, no. 4-5, pp. 42—51. (In Russ.)
13. Bayanova A. R., Zakirova V. G. Diagnostic toolkit for competitiveness assessment of higher education teachers. *Obrazovanie lichnosti*, 2020, no. 3-4, pp. 12—20. (In Russ.)
14. Imanova O. A. Justification of the possibility of using an electronic portfolio to assess the level of development of professional competence of future teachers. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2020, no. 4, pp. 74—85. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.20.058>.
15. Knyazeva M. S., Shamets S. P. Assessments of the competences of university students. *Innovacionnye, informacionnye i kommunikacionnye tekhnologii*, 2018, no. 1, pp. 72—77. (In Russ.)
16. Yakimova Z. V., Nikolaeva V. I. Classification and tools to assess competencies: a comparative analysis of the business environment and the university. *UEhKS*, 2012, no. 9. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsii-i-instrumenty-otsenki-kompetentsiy-sravnitelnyy-analizprofessionalnoy-sredy-i-vuza>.
17. Shirinkina E. V. Assessment of the probability of successful employment of university graduates in the purposeful formation of competencies. *Modeli, sistemy, seti v ehkonomike, tekhnike, prirode i obshchestve*, 2019, no. 3, pp. 39—48. (In Russ.)
18. Nalitkina O. V. Formation of the foundations of professional identity in higher education as a way to increase the attractiveness of a graduate for a potential employer. *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya*, 2022, no. 85-5, pp. 70—73. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18411/trnio-02-2022-203>.
19. *Measurement and evaluation of the formation of universal competencies of students in the development of bachelor's, master's, specialty educational programs*. Ed. by I. Yu. Tarkhanova. Yaroslavl, RIO YaGPU, 2018. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 25.07.2022; одобрена после рецензирования 29.07.2022; принята к публикации 03.08.2022.
The article was submitted 25.07.2022; approved after reviewing 29.07.2022; accepted for publication 03.08.2022.