

3. Alihodzic V. Brand identity factors: developing a successful Islamic brand. Hamburg, 2012. 105 p.
4. Anam J., Sany Sanuri B. M. M., Ismail B. L. O. Conceptualizing the relation between halal logo, perceived product quality and the role of consumer knowledge. *Journal of Islamic Marketing*. 2018;9(4):727—746. DOI: 10.1108/JIMA-02-2017-0019.
5. Mahdzan N. S., Zainudin R., Che Hashim R., Sulaiman N. A. Islamic religiosity and portfolio allocation: the Malaysian context. *International Journal of Islamic and Middle Eastern Finance and Management*. 2017;10(3):434—452. DOI: 10.1108/IMEFM-11-2016-0162.
6. Zailani S., Iranmanesh M., Aziz A. A., Kanapathy K. Halal logistics opportunities and challenges. *Journal of Islamic Marketing*. 2017;8(1):127—139. DOI: 10.1108/JIMA-04-2015-0028.
7. Ratnasari R. T., Ula U. F., Sukmana R. Can store image moderate the influence of religiosity level on shopping orientation and customers' behavior in Indonesia?. *Journal of Islamic Accounting and Business Research*. 2020;12(1):78—96. DOI: 10.1108/JIABR-01-2017-0006.
8. Annabi C. A., Ibdapoo-Obe O. O. Halal certification organizations in the United Kingdom: An exploration of halal cosmetic certification. *Journal of Islamic Marketing*. 2017;8(1):107—126. DOI: 10.1108/JIMA-06-2015-0045.
9. Vanany I., Maarif G. A., Soon J. M. Application of multi-based quality function deployment (QFD) model to improve halal meat industry. *Journal of Islamic Marketing*. 2019;10(1):97—124. DOI: 10.1108/JIMA-10-2017-0119.
10. Naeem S., Ayyub R. M., Ishaq I. et al. Systematic literature review of halal food consumption-qualitative research era 1990—2017. *Journal of Islamic Marketing*. 2019;11(3):687—707. DOI: 10.1108/JIMA-09-2018-0163.
11. Christiansen B., Yıldız S., Yıldız E. Handbook of Research on Effective Marketing in Contemporary Globalism. IGI Global, 2014. 463 p.
12. Tieman M. Measuring corporate halal reputation: A corporate halal reputation index and research propositions. *Journal of Islamic Marketing*. 2019;11(3):591—601. DOI: 10.1108/JIMA-05-2018-0095.
13. Ab Talib M. S., Abdul Hamid A. B., Chin T. A. Can halal certification influence logistics performance?. *Journal of Islamic Marketing*. 2016;7(4):461—475. DOI: 10.1108/JIMA-02-2015-0015.
14. Iranmanesh M., Mirzaei M., Parvin Hosseini S. M., Zailani S. Muslims' willingness to pay for certified halal food: an extension of the theory of planned behavior. *Journal of Islamic Marketing*. 2019;11(1):14—30. DOI: 10.1108/JIMA-03-2018-0049.
15. Tieman M. Halal risk management: combining robustness and resilience. *Journal of Islamic Marketing*. 2017;8(3):461—475. DOI: 10.1108/JIMA-06-2015-0041.

Статья поступила в редакцию 05.06.2023; одобрена после рецензирования 11.06.2023; принята к публикации 14.06.2023.
The article was submitted 05.06.2023; approved after reviewing 11.06.2023; accepted for publication 14.06.2023.

Научная статья

УДК 332

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.685

Aigul Daniyarovna Mukhametova

Senior Lecturer of the Department of Economics
and Regional Development,
Ufa University of Science and Technology
Ufa, Russian Federation
aigul_md_f@mail.ru

Айгуль Данияровна Мухаметова

старший преподаватель кафедры экономики
и регионального развития,
Уфимский университет науки и технологий
Уфа, Российская Федерация
aigul_md_f@mail.ru

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В связи со структурными изменениями в экономике и с развитием новых видов высокотехнологических производств изменяются и требования к человеческому капиталу региона. В современных условиях появляется потребность формировать не просто «здоровый» или «образованный» человеческий капитал региона, но и обладающий новыми качественными характеристиками (интеллектуальными, предпринимательскими и другими способностями), которые играют всё более возрастающую роль в региональном развитии. Исследование параметров человеческого капитала и его вклада в развитие экономики региона на современном этапе становится важнейшей исследовательской задачей, что требует совершенствования подходов и методик к оценке человеческого капитала. В связи

с этим возникает потребность в исследовании научных разработок как зарубежных, так и отечественных авторов.

В статье рассмотрены современные подходы к оценке человеческого капитала. Проведенный анализ имеющихся методик оценки человеческого капитала региона выявил фрагментарность рассмотрения данной проблемы в предлагаемых подходах и методах, а также отсутствие единого общепринятого методологического подхода и интегрального показателя, которые были бы пригодны для адекватного отображения развития человеческого капитала в регионе и были бы важны при сравнении с другими регионами. В настоящее время ощущается крайняя необходимость в отработанных методологических подходах к оценке человеческого капитала на региональном уровне,

которые в перспективе позволят предложить комплексную оценку человеческого капитала региона для обеспечения его объективности и сопоставимости на основе достоверной информации.

Для цитирования: Мухаметова А. Д. Методические подходы к оценке человеческого капитала региона // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3(64). С. 36—39. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.685.

Original article

METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE HUMAN CAPITAL OF THE REGION

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. *In connection with structural changes in the economy and with the development of new types of high-tech industries, the requirements for the human capital of the region are also changing. In modern conditions, there is a need to form not just a “healthy” or “educated” human capital of the region, but also one with new qualitative characteristics (intellectual, entrepreneurial, and other abilities), which play an ever-increasing role in regional development. The study of the parameters of human capital and its contribution to the development of the region’s economy at the present stage is becoming the most important research task. All this requires the improvement of approaches and methods for assessing human capital. In this regard, there is a need to study the scientific developments of both foreign and domestic authors. Therefore, the article considers modern approaches to the assessment of human capital.*

For citation: Mukhametova A. D. Methodological approaches to assessing the human capital of the region. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;3(64):36—39. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.685.

Введение

В условиях нестабильности важно эффективно управлять региональным развитием на основе сбалансированного использования человеческого капитала. Однако важной задачей, предшествующей управлению, является создание универсальной методики оценки человеческого капитала региона с адаптацией его условиям регионального развития. В связи с этим возникает потребность оценки человеческого капитала на всех уровнях управления в условиях цифровизации. Актуальность вопроса обусловлена еще и тем, что в данный момент в России отсутствует надлежащая система управления человеческим капиталом региона. Указанная проблема требует глубокого исследования и теоретического обоснования.

Теоретической основой исследования послужили труды ученых в области теории человеческого капитала: Т. Шульца [1], Дж. Кендрика [2], И. В. Корчагиной [3], Т. И. Красниковой [4], А. Сакаласа, З. Лиепе [5; 6], Р. Лайкарта [7], Ф. Милоша [8] и др.

Научной новизной является разработка методологического подхода и комплексной системы оценки человеческого капитала региона, который, в отличие от существующих подходов, опирается на количественные и стоимостные показатели, характеризующие его компонентную структуру. Данный методологический подход, на наш взгляд, позволит оценивать достигнутый уровень развития человеческого капитала региона, а также выявлять дополнительные резервы его роста, что дает возможность вовлекать его более эффективно в воспроизводственный процесс региона. Поэтому **целью** данного исследования является разработка методологического подхода к комплексной оценке

Ключевые слова: методологические подходы, региональное развитие, комплексная оценка, человеческий капитал региона, методика, метод, комплексная система оценок, затратный метод, стоимостная оценка, регион

The author’s analysis of the available methodologies for assessing the human capital of a region reveals that the approaches and methods proposed by the authors of the works consider this problem fragmentarily, and that there is no single generally accepted methodological approach and integral indicator, which would be suitable for adequately reflecting the development of human capital in the region and could take an important place in comparison with other regions. At present there is an urgent need for proven methodological approaches to the assessment of human capital at the regional level, which in the future will allow to offer a comprehensive assessment of the region’s human capital in order to ensure its objectivity and comparability on the basis of reliable information.

Keywords: *methodological approaches, regional development, integrated assessment, human capital of the region, methodologies, method, integrated assessment system, cost method, valuation, region*

человеческого капитала региона. Ключевыми задачами исследования видятся: анализ существующих подходов к оценке человеческого капитала, выявление их особенностей; разработка методологического подхода и комплексной системы оценки человеческого капитала региона.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теории региональной экономики и управления в контексте разработки методологического подхода и комплексной системы оценок человеческого капитала региона для повышения эффективности принятия управленческих решений на региональном уровне.

Практическая значимость заключается в возможности разработки рекомендаций и мер по эффективному управлению региональным развитием на основе использования человеческого капитала региона.

Основная часть

В литературе предлагается множество методов оценки человеческого капитала, которые сильно различаются по подходам и показателям.

Так, Т. Шульц предложил затратный метод оценки образовательной компоненты человеческого капитала. По его мнению, человеческий капитал формируется из государственных и частных расходов в образование, а также из затрат на развитие различных компетенций [1], что, на наш взгляд, позволит получить стоимостную оценку человеческого капитала.

Общепризнанным методом оценки человеческого капитала считается индекс человеческого развития. Данную методику используют также российские ученые для анализа человеческого капитала региона [9] и др. Однако некоторые

авторы [3; 4] считают, что дифференциация ВРП на душу населения оказывает наибольшее влияние на индекс. Кроме того, недостатком методики ООН является то, что она предназначена для международных сравнений, но для получения более объективной оценки необходимо учитывать качественные характеристики.

Исследователи Мичиганского университета (Р. Лайкарт и др.) на основе доходного подхода разработали модель индивидуальной стоимости работника. Авторы различают условную и реализуемую индивидуальную стоимость работника [7]. Исследование имеет важное практическое значения, т. к. методика направлена на оценку количественных и качественных характеристик человеческого капитала.

Пердлагаемая метод непрерывной инвентаризации, Дж. Кендрик рассчитывает среднедушевые ежегодные расходы на формальное образования по возрастным группам и затраты на неформальное обучение [2, с. 72—125]. Этот подход можно применять для определения эффективности вложенных средств в человеческий капитал.

А. Сакалас и З. Лиспе исследовали 50 методов и классифицировали их, выделив пять групп:

1. Методы рыночного подхода к оценке человеческого капитала: методы Т. Стюарта (как разница между рыночной и балансовой стоимостью фирм), Ж. Финц-энца.

2. Метод учета расходов на персонал.

3. Методы оценки, основанные на индикаторах: метод мониторинга нематериальных активов, метод *Skandia Navigator* (*Skandia Navigator method*) и др.

4. Методы добавленной стоимости: добавленная рыночная стоимость, добавленная экономическая стоимость, метод анализа затраты-прибыль и др.

5. Прибыльно-ориентированные методы [5].

Однако данные подходы практически невозможно применить на региональном уровне из-за отсутствия необходимой информации.

Кроме того, существуют отечественные методики оценки человеческого капитала региона на основе интегрального показателя (индекса), например предложенные А. М. Шафраном [10], А. Л. Мызиным и И. А. Гур-

бан [11] и др. Вместе с тем предложенные подходы к оценке человеческого капитала в современной отечественной литературе также можно применять для оценки человеческого капитала на региональном уровне.

Методология. Применение только одной из существующих методик оценки не дает полного и объективного представления о человеческом капитале региона, и в рамках данного исследования необходимо использовать комплексный подход. Анализ различных подходов дает возможность выявить и определить направления разработки единых универсальных методологических подходов к оценке человеческого капитала региона.

Результаты. Анализ методик к оценке человеческого капитала позволил нам выделить пять методологических подходов и их особенности (табл. 1).

В целом проведенное исследование современных методологических подходов к оценке человеческого капитала показало следующее:

– авторы используют различные методики, и нет общепринятого метода, что объясняется отсутствием единого подхода к исследованию человеческого капитала;

– авторы рассматривают данную проблему фрагментарно;

– отсутствует экономическое обоснование полученных результатов;

– зарубежные исследования сосредоточены оценки результативности человеческого капитала на микроуровне;

– в современных исследованиях недооцениваются возможности интеграции методов, которые могут значительно расширить возможности использования их для оценки человеческого капитала региона.

Из этого следует, что необходима комплексная оценка человеческого капитала региона в целях управления региональным развитием (табл. 2). На наш взгляд, крайне важно оценивать человеческий капитал системно, т. е. на всех уровнях (предприятие, вид деятельности, регион, страна) и многоаспектно (стоимостная, количественная и качественная). Такая комплексная оценка послужит основанием разработки долгосрочных программ и прогнозов социально-экономического развития региона, страны [15].

Таблица 1

Современные методологические подходы к оценке человеческого капитала

Методологический подход	Авторы	Особенности
Затратный	Дж. Кендрик, Т. Шульц, К. Н. Чигорьев и др.	Позволяет получить стоимостную оценку человеческого капитала региона, которая может применяться для определения эффективности.
Интегральный	Индекс человеческого развития ООН, А. Л. Мызин И. А. Гурбан и др.	Характеризует и затраты, и результативность человеческого капитала региона
Доходный (в неденежном выражении)	Р. Лайкарт и др.	Позволяет рассчитывать потенциальный доход (в неденежном выражении), который работник приносит фирме
Результативный (в денежном выражении) на микроуровне	Т. Стюарт, Ж. Финц-энц, Ф. Милош и др.	Основан на сравнительном анализе инвестиций в человеческий капитал, который базируется на данных из управленческого учета; ориентирован на ожидаемый экономический доход
Результативный (в денежном выражении) на макроуровне	З. Лиспе и др.	Зависит от физического капитала, человеческого, реляционного и «соорганизационного» капиталов

Примечание: составлено на основе данных [1—14].

Таблица 2

Комплексная система оценок человеческого капитала региона

Уровни человеческого капитала	Оценка			Критерий эффективности использования человеческого капитала
	Стоимостная	Количественная	С учетом компонентной структуры	
Страна	Cc	Nc	Ic	$Mc = ВВП / Cc$
Регион	Cr	Nr	Ir	$Mr = ВРП / Cr$
Фирма	Cf	Nf	If	$Mf = Прибыль / Cf$
Работник	Cw	Nw	Iw	$Mw = Выпуск / Cw$

Выводы

Таким образом, в условиях рыночных отношений вопросы оценки человеческого капитала региона, как и ее методология, остаются серьезной научно-практической проблемой, которая выражается в отсутствии комплекс-

ного и системного подхода к исследованию и оценке, что, в свою очередь, не позволяет представить полную картину положения региона с точки зрения эффективности формирования, развития и использования человеческого капитала региона.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Schultz T. W. *Investment in Human Capital. The Role of Education and of Research*. New York : Free Press, 1970. xii, 272 p.
2. Кендрик Д. *Совокупный капитал США и его формирование*. М., 1978. 275 с.
3. Корчагина И. В. Измерение человеческого потенциала в аспекте ограничения доступа к ресурсам его развития // *Журнал институциональных исследований*. 2012. Т. 4. № 1. С. 68—78.
4. Красникова Т. И. Индекс развития человеческого потенциала: оптимизация методики для сравнительного анализа российских регионов // *Русский архипелаг*. URL: http://www.archipelag.ru/download/book/text_pdf/Krasnikova-IRHP.pdf (дата обращения: 09.05.2023).
5. Sakalas A., Liepė Z. Evaluation methods of investment in human capital // *Economics and management*. 2011. No. 16. Pp. 900—906.
6. Liepė Z. Methodology principles of human capital evaluation in macro-level // *Economics and management*. 2012. Vol. 17. No. 2. Pp. 747—753. DOI: 10.5755/j01.em.17.2.2208.
7. Likert R, Bowers D. G., Norman R. M. How to increase the firm's lead time in recognizing and dealing with problems of managing its human organization // *Michigan Business Review*. 1969. Vol. 22. No. 2. Pp. 617—632.
8. Milost F. Net value added monetary model for evaluating human capital // *European Scientific Journal*. 2014. Vol. 10. No. 1. Pp. 1—16.
9. Подберезкин А. И., Гебеков М. П. Россия: человеческий капитал и развитие человека в региональном измерении // *Вестник МГИМО Университета*. 2011. Т. 3. № 3. С. 38—44.
10. Шафран А. М. Человеческий капитал как фактор инвестиционной привлекательности регионов России // *Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева*. 2011. № 3-1. С. 224—231.
11. Мызин А. Л., Гурбан И. А. Проблемы оценки человеческого капитала в контексте исследования национального богатства регионов России // *Экономика региона*. 2011. № 1. С. 104—109.
12. Чигорьяев К. Н., Скопинцева Н. А., Ульященко В. В. Оценка стоимости человеческого капитала на основе произведенных затрат // *Известия Томского политехнического университета*. 2008. № 6. С. 54—56.
13. Fitz-enz J. *The ROI of Human Capital: Measuring the Economic Value of Employee Performance*. New York : Amacom, 2009. 312 p.
14. Stewart T. A. *Intellectual Capital: The New Wealth of Organizations*. London : Nicholas Brealey Publishing, 1998. 320 p.
15. Мухаметова А. Д. Концептуальный подход к управлению региональным развитием на основе использования человеческого капитала // *Экономика и управление*. 2022. № 1(163). С. 60—64. DOI: 10.34773/EU.2022.1.11.

REFERENCES

1. Schultz T. W. *Investment in Human Capital. The Role of Education and of Research*. New York, Free Press, 1970. xii, 272 p.
2. Kendrick D. *The total capital of the USA and its formation*. Moscow, 1978. 275 p. (In Russ.)
3. Korchagina I. V. Measurement of human potential in the aspect of restricting access to the resources of its development. *Journal of Institutional Studies*. 2012;4(1):68—78. (In Russ.)
4. Krasnikova T. I. Human development index: optimization of methodology for comparative analysis of Russian regions. *Russkii arhipelag*. (In Russ.) URL: http://www.archipelag.ru/download/book/text_pdf/Krasnikova-IRHP.pdf (accessed: 09.05.2023).
5. Sakalas A., Liepė Z. Evaluation methods of investment in human capital. *Economics and management*. 2011;16:900—906.
6. Liepė Z. Methodology principles of human capital evaluation in macro-level. *Economics and management*. 2012;17(2):747—753. DOI: 10.5755/j01.em.17.2.2208.
7. Likert R, Bowers D. G., Norman R. M. How to increase the firm's lead time in recognizing and dealing with problems of managing its human organization. *Michigan Business Review*. 1969;22(2):617—632.
8. Milost F. Net value added monetary model for evaluating human capital. *European Scientific Journal*. 2014;10(1):1—16.
9. Podberezkin A. I., Gebekov M. P. Russia: human capital and human development in the regional dimension. *Vestnik MGIMO Universiteta = Bulletin of MGIMO University*. 2011;3(3):38—44. (In Russ.)
10. Shafran A. M. Human capital as a factor of investment attractiveness of Russian regions. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I. Ya. Yakovleva = Bulletin of the Chuvash State Pedagogical University named after I. Ya. Yakovlev*. 2011;3-1:224—231. (In Russ.)
11. Myzin A. L., Gurban I. A. Problems of assessing human capital in the context of the study of the national wealth of Russian regions. *Ekonomika regiona = Economics of the region*. 2011;1:104—109. (In Russ.)
12. Chigoryaev K. N., Skopintseva N. A., Ul'yashchenko V. V. Human capital evaluation based on the costs incurred. *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta = Proceedings of the Tomsk Polytechnic University*. 2008;6:54—56. (In Russ.)
13. Fitz-enz J. *The ROI of Human Capital: Measuring the Economic Value of Employee Performance*. New York, Amacom, 2009. 312 p.
14. Stewart T. A. *Intellectual Capital: The New Wealth of Organizations*. London, Nicholas Brealey Publishing, 1998. 320 p.
15. Mukhametova A. D. Conceptual approach to the management of regional development based on the use of human capital. *Ekonomika i upravlenie = Economics and management*. 2022;1(163):60—64. (In Russ.) DOI: 10.34773/EU.2022.1.11.

Статья поступила в редакцию 07.06.2023; одобрена после рецензирования 18.06.2023; принята к публикации 24.06.2023.
The article was submitted 07.06.2023; approved after reviewing 18.06.2023; accepted for publication 24.06.2023.