

**Научная статья****УДК 369.032****DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.737****Tatyana Yuryevna Anopchenko**

Doctor of Economics, Professor,  
Professor of the Department of State  
and Municipal Administration,  
Plekhanov Russian University of Economics  
Moscow, Russian Federation  
Anopchenko.TY@rea.ru

**Nikolay Alexandrovich Baguta**

Senior Lecturer of the Department of Physical Education,  
Novocherkassk Engineering and Land Reclamation Institute  
named after A. K. Kortunova — branch  
of the Don State Agrarian University  
Novocherkassk, Russian Federation  
Baguta2022@mail.ru

**Татьяна Юрьевна Анопченко**

д-р экон. наук, профессор,  
профессор кафедры государственного  
и муниципального управления,  
Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова  
Москва, Российская Федерация  
Anopchenko.TY@rea.ru

**Николай Александрович Багута**

старший преподаватель кафедры физического воспитания,  
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт  
им. А. К. Кортунова — филиал Донского государственного  
аграрного университета  
Новочеркасск, Российская Федерация  
Baguta2022@mail.ru

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ДОЛГА РЕГИОНОВ ЮГА РОССИИ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

**Аннотация.** В статье представлен сравнительный анализ показателей накопленного муниципального долга Южного федерального округа (ЮФО) и Российской Федерации за 2021—2023 гг., рассчитана динамика удельного веса муниципального долга ЮФО в совокупном муниципальном долге Российской Федерации, проанализирован состав муниципального долга регионов Юга России. Установлены разнонаправленные тренды, касающиеся муниципальной задолженности регионов ЮФО. Муниципальные образования таких регионов, как Волгоградская область, Республика Калмыкия, Ростовская область, нарастили объём задолженности на 174,6 млн руб., 83,7 млн руб. и 127,9 млн руб. соответственно. Наибольший темп роста муниципально-го долга (13,9 %) наблюдался в Республики Калмыкия.

Муниципалитеты Республики Адыгея, Астраханской области, Краснодарского края сократили долг на 136,9 млн руб., 366,2 млн руб. и 7 359,7 млн руб. соответственно. По состоянию на 1 января 2021 г. удельный вес муниципальных ценных бумаг, кредитов от кредитных организаций, бюджетных кре-

дитов, муниципальных гарантий в общем объёме накопленной задолженности составлял 4,5; 67,5; 27,2 и 0,9 % соответственно. По состоянию на 1 января 2023 г. аналогичные показатели составили 5,6; 37,6; 56,3 и 0,4 % соответственно.

Авторами обоснованы основные направления совершенствования механизма кредитования муниципальных образований Российской Федерации, а именно формирование за счёт денежных средств федерального бюджета специализированного фонда целевого кредитования муниципалитетов Российской Федерации по процентным ставкам, не превышающим установленные бюджетным законодательством в отношении бюджетных кредитов.

Результаты исследования могут использоваться органами местного самоуправления, федеральными и региональными органами государственной власти при формировании денежно-кредитной политики.

**Ключевые слова:** муниципальное образование, регион, долг, кредит, дефицит, бюджет, динамика, экономика, тенденции, механизм

**Для цитирования:** Анопченко Т. Ю., Багута Н. А. Основные тенденции и направления оптимизации муниципального долга регионов Юга России // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3(64). С. 117—122. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.737.

**Original article**

## MAIN TRENDS AND DIRECTIONS OF MUNICIPAL DEBT OPTIMIZATION IN THE REGIONS OF THE SOUTH OF RUSSIA

5.2.3 — Regional and sectoral economy

**Abstract.** The article presents a comparative analysis of the indicators of the accumulated municipal debt of the Southern Federal District and the Russian Federation for the period 2021—2023. The dynamics of the share of the municipal debt of the Southern Federal District in the total municipal debt of the Russian Federation is calculated, the composition of the municipal debt of the regions of the South of Russia is analyzed. Multidirectional trends have been established regarding the municipal debt of the regions of the Southern

Federal District. Municipal formations of such regions as the Volgograd region, the Republic of Kalmykia, the Rostov region increased the amount of debt by 174.6 million rubles, 83.7 million rubles, 127.9 million rubles respectively. The highest growth rate of municipal debt was observed in the Republic of Kalmykia and amounted to 13.9%. The municipalities of the Republic of Adygea, the Astrakhan region, the Krasnodar Territory reduced their debt by 136.9 million rubles, 366.2 million rubles, 7359.7 million rubles respectively.

*As of January 1, 2021, the share of municipal securities, loans from credit institutions, budget loans, municipal guarantees in the total amount of accumulated debt was 4.5 %, 67.5 %, 27.2 %, 0.9 %, respectively. As of January 1, 2023, similar figures were 5.6 %, 37.6 %, 56.3 %, 0.4%, respectively. The authors substantiate the main directions for improving the mechanism of lending to municipalities of the Russian Federation. formation at the expense of federal budget funds of a*

*specialized fund for targeted lending to municipalities of the Russian Federation at interest rates not exceeding those established by budgetary legislation in relation to budgetary loans. The results of the study can be used by local governments, state authorities of the constituent entities of the Russian Federation and the Russian Federation in the formation of monetary policy.*

**Keywords:** *municipality, region, debt, loan, deficit, budget, dynamics, economy, trends, mechanism*

**For citation:** Anopchenko T. Yu., Baguta N. A. Main trends and directions of municipal debt optimization in the regions of the South of Russia. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;3(64):117—122. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.737.

### Введение

В современных условиях поиск направлений стабилизации государственных и муниципальных финансов Российской Федерации является одним из приоритетов научных исследований отечественных учёных-экономистов. Муниципальный уровень власти является наиболее близким гражданам, такие параметры местных бюджетов, как состав доходов, расходов, величина дефицита, объём накопленной задолженности, оказывают существенное влияние на реализацию муниципальных программ развития и, в конечном итоге, на качество жизни россиян. В контексте сказанного особую актуальность, научно-теоретическую значимость и практико-прикладную востребованность приобретают исследования, позволяющие обосновать организационно-экономические механизмы повышения эффективности управления муниципальной задолженностью, в т. ч. за счёт сокращения расходов бюджетных денежных средств, связанных с обслуживанием накопленного долга.

**Цель исследования** заключается в выявлении основных параметров муниципального долга регионов Южного федерального округа РФ, обосновании организационно-экономических инструментов повышения эффективности управления муниципальным долгом.

**Задачи исследования** обусловлены целью и включают: сравнительный анализ показателей накопленного муниципального долга Южного федерального округа и Российской Федерации за 2021—2023 гг.; анализ состава муниципального долга регионов Южного федерального округа РФ за 2021—2023 гг.; обоснование рекомендаций, направленных на повышение эффективности управления муниципальным долгом.

**Степень изученности.** Т. Ю. Анопоченко с соавторами [1], Н. Э. Баронеецкая [2], С. М. Степанова с соавторами [3], Е. Н. Тимушев и А. А. Михайлова [4] анализируют взаимосвязи налоговой системы и показателей долговой нагрузки, а также подходы к оценке качества управления бюджетным процессом на муниципальном уровне. Проблематика повышения эффективности муниципального бюджетного процесса, оптимизации долговой нагрузкой на региональном и местном уровнях находит научную интерпретацию в работах Г. Н. Гасанова [5], А. О. Джинджолия [6], Р. В. и С. В. Ревуновых [7], И. В. Сугаровой и Н. В. Тадтаевой [8]. Региональный опыт управления муниципальной задолженностью обобщают и анализируют в своих трудах Е. А. Дальченко, О. С. Дубская и С. С. Кольцова [9], Т. Г. Кадникова и Н. О. Миков [10], Д. М. Медведникова [11], Н. М. Королёва [12]. Отдавая долг уважения коллегам, необходимо отметить, что специфика долговой нагрузки муниципалитетов Южного федерального округа РФ требует дополнительного научного исследования.

**Научная новизна** исследования заключается в идентификации основных характеристик муниципального долга регионов Южного федерального округа РФ, обосновании организационно-экономического инструментария совершенствования механизма кредитования муниципалитетов Российской Федерации, а именно: формирование специализированного целевого фонда для постепенного замещения в составе муниципальной задолженности дорогих коммерческих кредитов сравнительно дешёвыми бюджетными.

**Методология** исследования основывается на применении таких методов научного познания, как синтез, анализ, а также эконометрического инструментария, что позволило обеспечить высокий уровень достоверности итоговых результатов.

**Практическая значимость** заключается в обосновании направлений совершенствования механизма кредитования муниципальных образований Российской Федерации, какие могут использоваться финансовыми подразделениями органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления при реализации бюджетной политики.

### Основная часть

Значительная социально-экономическая дифференциация регионов Российской Федерации обуславливает необходимость выявления качественных характеристик региональных и муниципальных финансов. С учётом тематики статьи, рассмотрим динамику показателей накопленного муниципального долга субъектов Южного федерального округа РФ в сопоставлении с общероссийскими показателями (рис. 1).

Информация, представленная на рис. 1, позволяет сказать о следующих основных тенденциях за период наблюдения: уровень накопленного муниципального долга снижается в Южном федеральном округе (–7 476,4 млн руб.) и в Российской Федерации в целом (–11 182,2 млн руб.). При этом темп сокращения муниципальной задолженности в Южном федеральном округе выше, чем в Российской Федерации, и составляет 20,8 и 2,9 % соответственно. Указанные тенденции обусловили сокращение удельного веса Южного федерального округа в структуре муниципальной задолженности Российской Федерации с 9,3 % в 2021 г. до 7,6 % в 2023 г. (–1,7 %). Динамика удельного веса муниципального долга Южного федерального округа в совокупном муниципальном долге Российской Федерации представлена на рис. 2.

С учётом тематики статьи рассмотрим состав муниципальной задолженности регионов Южного федерального округа РФ за 2021—2023 гг. в разрезе видов долговых обязательств (см. табл.).

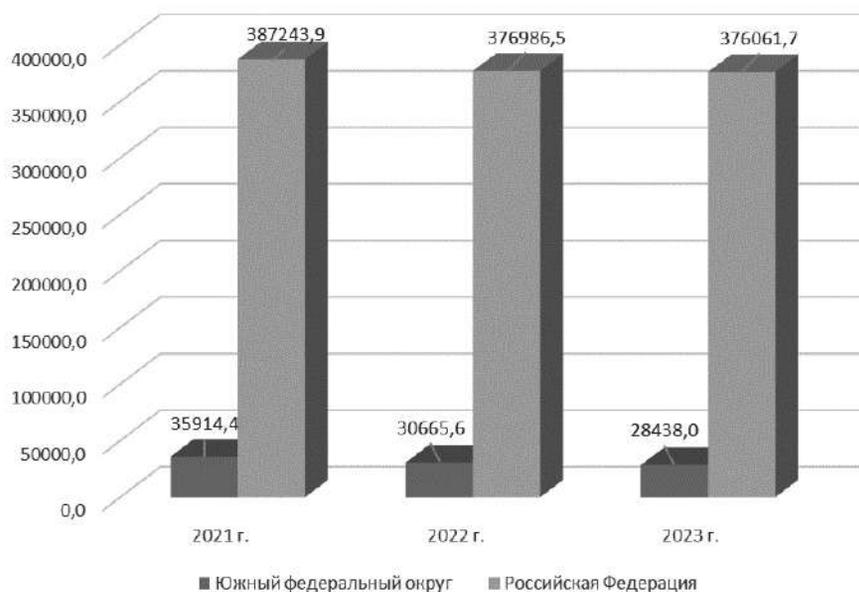


Рис. 1. Сравнительный анализ показателей накопленного муниципального долга Южного федерального округа и Российской Федерации за 2021—2023 гг., млн руб. (на 1 января каждого года) (сост. по: [13])

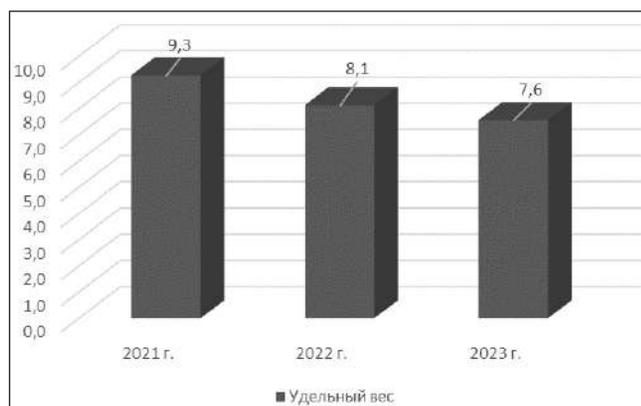


Рис. 2. Динамика удельного веса муниципального долга Южного федерального округа в совокупном муниципальном долге Российской Федерации за 2021—2023 гг., % (сост. по: [13])

Анализ данных таблицы позволяет отметить разнонаправленные тренды, касающиеся муниципальной задолженности регионов Южного федерального округа. Муниципальные образования таких регионов, как Волгоградская область, Республика Калмыкия, Ростовская область, нарастили объём задолженности на 174,6 млн руб., 83,7 млн руб. и 127,9 млн руб. соответственно. Наибольший темп роста муниципального долга наблюдался в Республике Калмыкия и составил 13,9 %.

Муниципалитеты Республики Адыгея, Астраханской области, Краснодарского края сократили долг на 136,9 млн руб., 366,2 млн руб. и 7 359,7 млн руб. соответственно. В Краснодарском крае динамика сокращения муниципального долга была наиболее высокой и составила 48,1 %. Эффективная работа муниципальных образований Краснодарского края по сокращению накопленной задолженности обусловила общеокружную тенденцию снижения муниципального долга. В таких субъектах, как Республика Крым и Севастополь, показатели муниципального долга не менялись за период наблюдения. По состоянию на 1 января 2023 г. наиболее закредитованными являлись муниципальные образования Волгоградской области (1-е ранговое место, 9 318,7 млн руб.), Краснодарского края (2-е ранговое место, 7 945,1 млн руб.), Ростовской области (3-е ранговое место, 7 611,9 млн руб.).

Муниципальные образования таких регионов, как Волгоградская область, Республика Калмыкия, Ростовская область, нарастили объём задолженности на 174,6 млн руб., 83,7 млн руб. и 127,9 млн руб. соответственно. Наибольший темп роста муниципального долга наблюдался в Республике Калмыкия и составил 13,9 %.

Динамика состава муниципального долга регионов Южного федерального округа РФ за 2021—2023 гг., млн руб. (на 1 января каждого года) (сост. по: [13])

Регион	Год	Виды долговых обязательств					Динамика	
		муниципальные ценные бумаги	кредиты от кредитных организаций	бюджетные кредиты	муниципальные гарантии	всего	абс. знач	%
Республика Адыгея	2021	0,0	505,5	909,2	0,0	1 414,8	-136,9	-9,7
	2022	0,0	452,8	880,5	0,0	1 333,2		
	2023	0,0	17,7	1 260,2	0,0	1 277,9		
Астраханская область	2021	0,0	1 856,5	105,9	0,0	1 962,4	-366,2	-18,7
	2022	0,0	1 676,2	92,4	0,0	1 768,6		
	2023	0,0	908,1	688,2	0,0	1 596,3		
Волгоградская область	2021	0,0	9 015,3	12,5	116,4	9 144,1	174,6	1,9
	2022	0,0	3 117,4	6 156,2	90,7	9 364,2		
	2023	0,0	2 616,9	6 631,8	70,0	9 318,7		

Окончание табл.

Регион	Год	Виды долговых обязательств					Динамика	
		муниципальные ценные бумаги	кредиты от кредитных организаций	бюджетные кредиты	муниципальные гарантии	всего	абс. знач.	%
Республика Калмыкия	2021	0,0	170,0	434,5	0,0	604,5	83,7	13,9
	2022	0,0	145,0	462,7	0,0	607,7		
	2023	0,0	85,0	603,2	0,0	688,2		
Краснодарский край	2021	1 600,0	7 090,4	6 551,6	62,8	15 304,8	-7 359,7	-48,1
	2022	1 600,0	5 621,3	4 178,1	48,4	11 447,8		
	2023	1 600,0	2 089,8	4 207,1	48,2	7 945,1		
Республика Крым	2021	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2022	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	2023	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Ростовская область	2021	0,0	5 603,5	1 747,4	133,0	7 483,9	127,9	1,7
	2022	0,0	4 154,0	1 924,0	66,0	6 144,0		
	2023	0,0	4 980,9	2 631,0	0,0	7 611,9		
Севастополь	2021	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2022	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
	2023	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Южный федеральный округ	2021	1 600,0	24 241,1	97 61,1	312,2	35 914,4	-7 476,4	-20,8
	2022	1 600,0	15 166,7	13 693,8	205,1	30 665,6		
	2023	1 600,0	10 698,4	16 021,4	118,2	28 438,0		

Важным аспектом управления муниципальным долгом являются его качественные характеристики. Согласно положениям бюджетного законодательства Российской Федерации одной из форм финансирования дефицита бюджета является бюджетный кредит, представляющий собой «денежные средства, предоставляемые бюджетом другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации, юридическому лицу (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), иностранному государству, иностранному юридическому лицу на возвратной и возмездной основах» [14]. Как правило, процентные ставки по бюджетным кредитам устанавливаются в размере значительно ниже рыночных. Например, федеральным бюджетом на 2023 г. предусмотрено бюджетное кредитование по ставке 3 % годовых [15]. С учётом сказанного рассмотрим структуру долговых обязательств муниципальных образований Южного федерального округа. По состоянию на 1 января 2021 г. удельный вес муниципальных ценных бумаг, кредитов от кредитных организаций, бюджетных кредитов, муниципальных гарантий в общем объёме накопленной задолженности составлял 4,5; 67,5; 27,2 и 0,9 % соответственно. По состоянию на 1 января 2023 г. аналогичные показатели составили 5,6; 37,6; 56,3 и 0,4 % соответственно. Имеющая место тенденция постепенного замещения коммерческих кредитов бюджетными является позитивной, способствующей сокращению расходов местных бюджетов на обслуживание долга. Однако серьёзным препятствием оптимизации муниципального долга является невозможность согласно положениям бюджетного законодательства [14; 15] прямого кредитования муниципалитетов из федерального бюджета. Источником бюджетных кредитов для органов местного самоуправления являются бюджеты субъектов Российской Федерации, далеко не всегда имеющие возможность предоставления кредитов муниципалитетам.

### Заключение

Подводя итог сказанному, сформулируем следующие основные выводы:

1. В Российской Федерации, в целом, наблюдается позитивная тенденция постепенного сокращения накопленной муниципальной задолженности. Подобная тенденция способствует улучшению социально-экономической ситуации в связи с сокращением расходов денежных средств местных бюджетов, связанных с финансированием обслуживания долговых обязательств, что, в свою очередь, позволяет увеличить финансирование актуальных статей расходов муниципальных образований, связанных с благоустройством, развитием дорожно-транспортной инфраструктуры и др.

2. Южный федеральный округ, как макрорегион, демонстрирует улучшение качества управления муниципальной задолженностью. За 2020—2022 гг. произошла структурная трансформация накопленной задолженности, выразившаяся в постепенном замещении основной части дорогостоящих банковских кредитов сравнительно дешёвыми бюджетными. Вместе с тем, несмотря на указанные выше позитивные тенденции, в таких субъектах Южного федерального округа РФ, как Волгоградская и Ростовская области и Республика Калмыкия, наблюдается увеличение муниципальной задолженности и, соответственно, расходов местных бюджетов на её обслуживание.

3. На сегодняшний день, согласно условиям, установленным законодательными актами Российской Федерации, бюджетное кредитование за счёт средств федерального бюджета Российской Федерации может быть более выгодной формой заимствований для муниципалитетов, т. к. стоимость бюджетного кредита значительно ниже банковского. Однако муниципальные образования Российской Федерации не могут напрямую кредитоваться из бюджета Российской Федерации. Подобная практика провоцирует дополнительные расходы местных бюджетов, связанные с обслуживанием дорогостоящих коммерческих кредитов. Согласно научной точки зрения авторов, среди основных направлений совершенствования механизма кредитования муниципальных образований Российской Федерации необходимо выделить следующие: формирование за счёт денежных средств федерального бюджета

специализированного фонда целевого кредитования муниципалитетов Российской Федерации по процентным ставкам, не превышающим установленные бюджетным законодательством в отношении бюджетных кредитов. Указанный

целевой фонд может находиться в оперативном управлении государственных банков; практическая реализация подобной меры способствует стабилизации муниципальных финансов за счёт оптимизации кредитной нагрузки.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Анопченко Т. Ю., Ревунов Р. В., Дальченко Е. А. Совершенствование налоговой системы в контексте устойчивого развития регионов РФ (на материалах Ростовской области) // Вопросы экономики и права. 2022. № 172. С. 19—24. DOI: 10.14451/2.169.39.
2. Баронецкая Н. Э. Оценка управления дефицитом местного бюджета и муниципальным долгом // Мировая экономика: проблемы безопасности. 2020. № 4. С. 21—27.
3. Степанова С. М., Смирнова И. А., Коробова В. Ф. Оценка государственного долга регионов Центрального федерального округа // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2(51). С. 26—31. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.214.
4. Тимушев Е. Н., Михайлова А. А. Федеральные трансферты: фактор роста долга регионов? // Вопросы экономики. 2023. № 5. С. 23—49. DOI: 10.32609/0042-8736-2023-5-23-49.
5. Гасанов Г. Н. Роль бюджета субъекта Российской Федерации в финансовом обеспечении экономического и социального развития региона // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 57-4. С. 73—77. DOI: 10.18411/lj-12-2019-78.
6. Джинджолия А. О. Развитие методов и инструментов управления государственным (муниципальным) долгом // Вестник науки и образования. 2019. № 9-1(63). С. 54—58.
7. Ревунов Р. В., Ревунов С. В. Инструменты оптимизации государственного долга субъекта Российской Федерации (на примере Ростовской области) // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2022. № 4(64). С. 204—208.
8. Сугарова И. В., Тадтаева Н. В. Дефицит местного бюджета и муниципальный долг // Экономические науки. 2019. № 173. С. 99—103. DOI: 10.14451/1.173.99.
9. Дальченко Е. А., Дубская О. С., Кольцова С. С. Основные показатели муниципального долга Ростовской области // Финансовая экономика. 2023. № 3. С. 113—115.
10. Кадникова Т. Г., Миков Н. О. О состоянии муниципального долга в Республике Карелия // Вектор экономики. 2021. № 5(59). Ст. 46. DOI: 10.51691/2500-3666\_2021\_5\_8.
11. Медведникова Д. М. Факторы дифференциации долговой ситуации в городских округах России с населением более 100 тыс. чел. в 2015—2020 гг. // Региональные исследования. 2021. № 4(74). С. 29—45. DOI: 10.5922/1994-5280-2021-4-3.
12. Королёва М. Н. Особенности управления муниципальным долгом города Краснодара // Cognitio Rerum. 2022. № 3. С. 22—27.
13. О классификации субъектов Российской Федерации по группам долговой устойчивости // Минфин России : офиц. сайт. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/public\\_debt/subj/klass?id\\_4=300469-o\\_klassifikatsii\\_subektov\\_rossiiskoi\\_federatsii\\_po\\_grupпам\\_dolgovoi\\_ustoychivosti](https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/subj/klass?id_4=300469-o_klassifikatsii_subektov_rossiiskoi_federatsii_po_grupпам_dolgovoi_ustoychivosti) (дата обращения: 12.07.2023).
14. Бюджетный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ.
15. Федеральный закон от 5 декабря 2022 г. № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов».

## REFERENCES

1. Anopchenko T. Yu., Revunov R. V., Dal'chenko E. A. Improving the tax system in the context of sustainable development of the regions of the Russian Federation (on the materials of the Rostov region). *Voprosy ekonomiki i prava = Issues of Economics and Law*. 2022;172:19—24. (In Russ.) DOI: 10.14451/2.169.39.
2. Baronetskaya N. E. Assessment of management of the local budget deficit and municipal debt. *Mirovaya ekonomika: problema bezopasnosti = World economy: security problems*. 2020;4:21—27. (In Russ.)
3. Stepanova S. M., Smirnova I. A., Korobova V. F. Assessment of the state debt of the regions of the Central federal district. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2020;2(51):26—31. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.214.
4. Timushev E. N., Mikhaylova A. A. Federal transfers: Leeway to higher regional debt?. *Voprosy Ekonomiki*. 2023;5:23—49. (In Russ.) DOI: 10.32609/0042-8736-2023-5-23-49.
5. Gasanov G. N. The role of the budget of the subject of the Russian Federation in the financial support of the economic and social development of the region. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya = Trends in the development of science and education*. 2019;57-4:73—77. (In Russ.) DOI: 10.18411/lj-12-2019-78.
6. Dzhindzholiya A. O. Development of methods and tools for managing state (municipal) debt. *Vestnik nauki i obrazovaniya = Bulletin of Science and Education*. 2019;9-1(63):54—58. (In Russ.)
7. Revunov R. V., Revunov S. V. Tools for optimizing the public debt of a constituent entity of the Russian Federation (on the example of the Rostov region). *Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza (Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym khozyaistvom). Ekonomicheskie nauki = Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus (Theory of Economics and Management of the National Economy). Economic sciences*. 2022;4(64):204—208. (In Russ.)
8. Sugarova I. V., Tadtava N. V. Local budget deficit and municipal debt. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*. 2019;173:99—103. (In Russ.) DOI: 10.14451/1.173.99.
9. Dal'chenko E. A., Dubskaya O. S., Kol'tsova S. S. Key indicators of the municipal debt of the Rostov region. *Finansovaya ekonomika = Financial Economics*. 2023;3:113—115. (In Russ.)
10. Kadnikova T. G., Mikov N. O. On the state of municipal debt in the Republic of Karelia. *Vektor ekonomiki = Vector of Economics*. 2021;5(59):46. (In Russ.) DOI: 10.51691/2500-3666\_2021\_5\_8.

11. Medvednikova D. M. Factors of differentiating the debt situation in urban districts of Russia with a population of more than 100 thousand people in 2015-2020. *Regional'nye issledovaniya = Regional studies*. 2021;4(74):29—45. (In Russ.) DOI: 10.5922/1994-5280-2021-4-3.

12. Koroleva M. N. Features of managing the municipal debt of the city of Krasnodar. *Cognitio Rerum*. 2022;3:22—27. (In Russ.)

13. On the classification of the subjects of the Russian Federation by groups of debt sustainability. *Ministry of Finance of the Russian Federation. Official website*. (In Russ.) URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/public\\_debt/subj/klass?id\\_4=300469-o\\_klassifikatsii\\_subektov\\_rossiiskoi\\_federatsii\\_po\\_grupпам\\_dolgovoi\\_ustoiчивости](https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/subj/klass?id_4=300469-o_klassifikatsii_subektov_rossiiskoi_federatsii_po_grupпам_dolgovoi_ustoiчивости) (accessed: 12.07.2023).

14. Budget Code of the Russian Federation, Federal Law of July 31, 1998 No. 145-FZ. (In Russ.)

15. Federal Law of December 5, 2022 No. 466-FZ “On the federal budget for 2023 and for the planning period of 2024 and 2025”. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 11.07.2023; одобрена после рецензирования 15.07.2023; принята к публикации 16.07.2023. The article was submitted 11.07.2023; approved after reviewing 15.07.2023; accepted for publication 16.07.2023.

## Научная статья

УДК 338.433(476)

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.738

### Marina Evgenievna Karpitskaya

Candidate of Economics, Associate Professor,  
Dean of the Faculty of Economics and Management,  
Professor of Finance and Accounting Department,  
Yanka Kupala State University of Grodno  
Grodno, Republic of Belarus  
m.karpickaya@grsu.by

### Марина Евгеньевна Карпицкая

канд. экон. наук, доцент,  
декан факультета экономики и управления,  
профессор кафедры финансов и бухгалтерского учета,  
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы  
Гродно, Республика Беларусь  
m.karpickaya@grsu.by

### Oksana Vladimirovna Zamana

Master of Economics,  
Senior Lecturer of the Department of International Business  
and Marketing, Faculty of Economics and Management,  
Yanka Kupala State University of Grodno  
Grodno, Republic of Belarus  
ov.zamana@mail.ru

### Оксана Владимировна Замана

магистр экон. наук,  
старший преподаватель кафедры международного бизнеса  
и маркетинга факультета экономики и управления,  
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы  
Гродно, Республика Беларусь  
ov.zamana@mail.ru

## ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

### 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

**Аннотация.** В статье показаны преимущества экспортного потенциала как уровня возможности и готовности страны для эффективного экспорта своей продукции на международные рынки. Определены фундаментальные факторы, влияющие на эффективность экспорта молочной продукции: конкурентоспособность продукции, доступность ресурсов и технологий, качество инфраструктуры, условия экспорта и торговые отношения с другими странами. Показано влияние экспортного потенциала на увеличение объемов производства и продажи продукции, что в свою очередь будет влиять на увеличение доходов и налоговых поступлений в бюджет. Представлен анализ динамики развития молочной отрасли в Республике Беларусь. Установлено, что экспорт молочной продукции постоянно растет и на сегодняшний день Республика Беларусь является одним из крупнейших экспортеров молочной продукции в СНГ и далеко за его пределами. Основными экспортными позициями являются товары с более высокой степенью переработки и добавленной стоимостью: сыры, сливки, масло, молочный белок и концентраты.

Выявлены основные проблемы, с которыми сталкивается молочная отрасль: низкий уровень инновационного

развития, ограничение доступа к новым технологиям, снижение качества сырья. Все эти факторы требуют оперативного реагирования, чтобы предотвратить их дальнейшее развитие и ухудшение ситуации. В статье предложены системы мер и инструментов, способных обеспечить эффективную реализацию экспортного потенциала молочной отрасли Республики Беларусь. Предложено увеличение эффективности производства, снижение издержек, повышение качества продукции и увеличение конкурентоспособности на рынке путем внедрения кластерной модели организации деятельности предприятий молочной промышленности. Уделено внимание формированию новых векторов международного сотрудничества по продвижению молочной продукции на внешние рынки. Предложен механизм нейтрализации рисков при реализации белорусской продукции на экспорт.

**Ключевые слова:** агропромышленная политика, баланс внешней торговли, бренд *Made in Belarus*, молочные продукты с высокой степенью переработки, информационно-консультационная инфраструктура, кластерная модель, молочная отрасль, риски, товарная структура, страхование, экспорт, экспортный потенциал

Для цитирования: Карпицкая М. Е., Замана О. В. Экспортный потенциал молочной отрасли Республики Беларусь // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3(64). С. 122—127. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.738.