

Научная статья

УДК 330

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.746

Zhang Yanjie

Postgraduate of the Department of Economics of Enterprises
and Entrepreneurship,
specialty of training 38.06.01 — Economics,
Baikal State University
Irkutsk, Russian Federation
zhangyanjie@mail.ru

Чжан Яньцзе

аспирант кафедры экономики предприятий
и предпринимательской деятельности,
направление подготовки 38.06.01 — Экономика,
Байкальский государственный университет
Иркутск, Российская Федерация
zhangyanjie@mail.ru

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОСТАВЕ УГЛЕХИМИЧЕСКОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА ВНУТРЕННЕЙ МОНГОЛИИ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. Стремительное развитие углехимической отрасли напрямую связано с тенденцией глобальной реструктуризации промышленности во всем мире. В условиях геополитической напряженности и энергетических кризисов Китаем уделяется пристальное внимание внедрению углехимических технологий и трансформации модели экономического развития, а также промышленной структуры. Ускорение развития углехимической отрасли осуществляется, главным образом, за счет поддержки со стороны государства. Поэтому за последние несколько десятилетий в промышленности Китая произошли серьезные изменения. В условиях всё более жесткой конкуренции угольные компании стремятся искать способы повышения своей конкурентоспособности. В ходе изучения научных трудов установлено, что диспропорции в процессе регионального экономического развития в основном обусловлены различиями в совокупной факторной производительности. По нашему мнению, стратегический альянс может дать новые возможности для внедрения инноваций. Поэтому в настоящее время существует потребность в более эффективной стратегии для обнаружения и оценки потенциальных партнеров. Успешное построение стратегического альянса требует понимания основных переменных для его формирования. В рамках изучения предприятий угольной отрасли выявлено, что им сложно увеличить инвестиции в НИОКР, т. к. наблюдается острая потребность в инвестициях и технологиях. Поэтому создание территориально-производственного

комплекса, на наш взгляд, позволит получить необходимые ресурсы и возможности за счет кооперации. В статье выявлено, что объединение предприятий в состав территориально-производственного комплекса является основным компонентом, позволяющим преодолевать ограничения активов, снижать издержки, улучшать репутацию и получать конкурентные преимущества. Доказано, что территориально-производственный комплекс как стратегия рассматривается с точки зрения снижения подверженности предприятия риску в условиях неопределенности внешней среды. Территориально-производственный комплекс представляет собой форму пространственной организации производительных сил. Его доказанным преимуществом среди различных форм кооперации является снижение рисков для обособленных предприятий в условиях неопределенности внешней среды. Сформированы принципы, способствующие формированию углехимического территориально-производственного комплекса на территории Внутренней Монголии. Предложена модель оценки эффективности территориально-производственного комплекса, позволяющая выявлять низкопроизводительные предприятия, тем самым повышая общую производительность территориально-производственного комплекса.

Ключевые слова: кооперация, углехимическая отрасль, альянс, промышленное предприятие, правительство, Китай, территориально-производственный комплекс, эффект, партнеры, инфраструктура

Для цитирования: Чжан Яньцзе. Экономическая эффективность предприятий в составе углехимического территориально-производственного комплекса Внутренней Монголии // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3(64). С. 148—153. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.746.

Original article

ECONOMIC EFFICIENCY OF ENTERPRISES WITHIN THE COAL CHEMICAL TERRITORIAL PRODUCTION COMPLEX OF INNER MONGOLIA

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. The rapid development of the coal chemical industry is directly related to the trend of global industrial restructuring around the world. In the face of geopolitical tensions and energy crises, China pays close attention to the introduction of carbon chemical technology and the transformation of economic development model as well as industrial structure. The acceleration of the development of the coal chemical industry is mainly due to state support. The over the past few decades, China's industry

has undergone major changes. In an increasingly competitive environment, coal companies are looking for ways to improve their competitiveness. During the study of scientific papers, it was found that the disproportions in the process of regional economic development are mainly due to differences in aggregate factor productivity. In our opinion, a strategic alliance can provide new opportunities for innovation. There is currently a need for a more effective strategy for identifying and evaluating potential partners.

Successful building of a strategic alliance requires an understanding of the main variables for its formation. As part of the study of coal industry enterprises, it was revealed that it is difficult for them to increase investment in R&D, because there is an urgent need for investment and technology. The creation of a territorial production complex, in our opinion, will allow us to obtain the necessary resources and opportunities through cooperation. The article reveals that the integration of enterprises into a territorial production complex is the main component that allows overcoming asset constraints, reducing costs, improving reputation and gaining competitive advantages. It is proven that the territorial production complex as a strategy is considered from the point of view of reducing the enterprise's exposure to risk in the conditions of uncertain-

ty of the external environment. The territorial industrial complex is a form of spatial organization of productive forces. Its proven advantage among various forms of cooperation is the reduction of risks for isolated enterprises in conditions of uncertainty of the external environment. The principles contributing to the formation of a coal chemical territorial production complex on the territory of Inner Mongolia have been formed. A model for evaluating the effectiveness of a territorial production complex is proposed, which allows identifying low-productivity enterprises, thereby increasing the overall productivity of the territorial production complex.

Keywords: cooperation, coal chemical industry, alliance, industrial enterprise, government, China, territorial production complex, effect, partners, infrastructure

For citation: Zhang Yanjie. Economic efficiency of enterprises within the coal chemical territorial production complex of Inner Mongolia. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;3(64):148—153. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.746.

Введение

Актуальность. Ускорение развития углехимической отрасли является не только тенденцией глобальной реструктуризации промышленности, но и важным выбором правительства Китая для содействия трансформации модели экономического развития и модернизации промышленной структуры. Развитие относительно новых отраслей было ускорено до национально-го уровня за счет поддержки со стороны правительства.

В последние несколько десятилетий в промышленности произошли важные изменения. В условиях всё более жесткой конкуренции угольным компаниям необходимо искать способы повышения своей конкурентоспособности. По нашему мнению, стратегический альянс может дать новые возможности для внедрения инноваций. В настоящее время существует потребность в более эффективной стратегии для обнаружения и оценки потенциальных партнеров. Успешное построение стратегического альянса требует понимания основных переменных для его формирования.

Изученность проблемы. Общим теоретическим аспектам влияния диверсифицированных технологий переработки угля на эффективность развития промышленности посвящены научные исследования таких авторов, как А. Маршалл, М. Портер, П. Кругман, А. Венейблс, Г. И. Оттавиано, Ц. Лян, С. Ван, С. Чанг, Дж. Чжо, С. Мэн, С. Цинь, К. Яо, К. Чен, М. Ле, Ю. Гу, С. Ян, З. Тан, Ю. Сун, М. Цзян, А. Е. Цивилева, А. С. Костарев, А. Б. Килин, В. А. Пикалов, С. А. Волков, О. В. Конакова, М. К. Бандман, О. В. Артемова, О. В. Зубкова, Т. А. Жилина и др.

Научная новизна результатов исследования: заключается в разработке экономико-математической модели, способствующей оценке эффективности предприятий в составе территориально-производственных комплексов.

Цель данного исследования заключается в формировании модели оценки эффективности объединения угольных и химических предприятий в состав территориально-производственного комплекса. Исходя из этого, требуется решить ряд задач:

1. Выявить преимущества в объединении предприятий в территориально-производственный комплекс.
2. Определить особенности объединения предприятий в территориально-производственный комплекс.
3. Предложить принципы, способствующие формированию углехимического территориально-производственного комплекса на территории Внутренней Монголии.
4. Сформировать модель оценки эффективности территориально-производственного комплекса, позволяющую выяв-

лять низкопроизводительные предприятия, тем самым повышая общую производительность территориально-производственного комплекса.

Теоретическую основу работы составили труды отечественных и зарубежных ученых в области экономики угольной промышленности, статистики и эконометрики. В качестве исследовательского инструментария использовались многомерные статистические методы классификации, методы структурного анализа.

Методологическую основу составили такие методы, как анализ и синтез, метод научной абстракции, метод экономико-математического моделирования.

Основная часть

Понимание вопросов, связанных с объединением предприятий в альянсы, позволяет повысить эффективность этих предприятий. В ходе изучения научной литературы выявлено, что объединение предприятий в состав территориально-производственного комплекса является основным компонентом, позволяющим:

- 1) преодолевать ограничения активов;
- 2) снижать издержки;
- 3) улучшать репутацию;
- 4) получать конкурентные преимущества [1].

В ходе изучения научных трудов установлено, что диспропорции в процессе регионального экономического развития в основном обусловлены различиями в совокупной факторной производительности. Представитель неоклассической экономической теории А. Маршалл путем исследований малых предприятий установил, что предприятия, которые объединяются, имеют более высокую эффективность производства [2].

Дж. И. П. Оттавиано с помощью собственной модели обнаружил, что независимо от того, является ли это экономическим подъемом или рецессией, производительность новых участников и выходов из региона ниже, чем у действующих компаний [3]. После большого количества эмпирических тестов ему удалось доказать, что степень агломерации имеет значительную положительную корреляцию с уровнем производительности предприятия. Такие факторы, как отдача от масштаба предприятий, становление потребительского рынка, достаточная обеспеченность ресурсами, низкие транспортные и транзакционные расходы, формируют промышленные агломерации под кумулятивным эффектом причинно-следственных связей.

Лян Ци выявил восемь сил, способствующих развитию промышленной пространственной агломерации [4]. По его

мнению, взаимосвязь между эффектом региональной агломерации и производительностью напрямую зависит от размера рынка [5].

П. Кругман и А. Венейблс выявили, что чрезмерно высокая степень агломерации усиливает конкуренцию за производственные факторы производства, тем самым увеличивая производственные затраты [6]. Малым производственным предприятиям в зоне агломерации может быть трудно получить экономические выгоды от агломерации из-за доминирующего положения нескольких крупных компаний той же отрасли в данном регионе.

М. Портер считал, что географическая концентрация предприятий вызывает конкуренцию, а их кооперация способствует повышению конкурентоспособности промышленности и национальной конкурентоспособности [7].

Среди ученых, излагающих влияние кооперации предприятий на экономику, подавляющее большинство считает, что объединение предприятий положительно влияет на региональное экономическое развитие. Эффект отбора, опираясь на первоначальные конкурентные преимуще-

ства, позволяет устранить предприятия с низкой производительностью за счет жесткой конкуренции и высоких барьеров входа, а также контроля уровня производительности новых участников.

В рамках изучения предприятий угольной отрасли выявлено, что им сложно увеличить инвестиции в НИОКР, т. к. наблюдается острая потребность в инвестициях и технологиях [8]. Поэтому создание территориально-производственного комплекса, на наш взгляд, позволит получить необходимые ресурсы и возможности за счет кооперации [9].

Территориально-производственный комплекс представляет собой форму пространственной организации производительных сил. Его доказанным преимуществом среди различных форм кооперации является снижение рисков для обособленных предприятий в условиях неопределенности внешней среды [10]. Для реализации модели территориально-производственного комплекса представим совокупность принципов, способствующих формированию углехимического территориально-производственного комплекса на территории Внутренней Монголии (рис.).



Рис. Совокупность принципов, способствующих формированию углехимического территориально-производственного комплекса на территории Внутренней Монголии

Согласно представленному рисунку мы видим, что для эффективной реализации модели углехимического территориально-производственного комплекса наиболее важна инфраструктурная обеспеченность. Территориально-производственные комплексы представляют собой прогрессивную форму территориальной организации хозяйства и наиболее рациональной формой в системе экономического районирования [11].

Сбалансированное развитие территориально-производственного комплекса определяется взаимодействием двух сил: центростремительной силой, которая приводит к агрегации, и центробежной силы, которая имеет тенденцию к рассредоточению. Если центростремительная сила больше центробежной силы, будет сформирован пространственный паттерн «ядро — периферия». Данная пространствен-

ная закономерность не статична, и ее изменение зависит от изменения различных внешних и внутренних факторов.

Территориально-производственный комплекс приводит к различным эффектам. Эффект близости к рынку означает, что при прочих равных условиях микропредприятия отдадут предпочтение местам с более крупными рынками при выборе местоположения. В основном это связано с тем, что размещение предприятий в регионах с большим объемом рынка позволяет экономить на транспортных расходах, тем самым снижая общую стоимость предприятий. Эффект в социальной сфере отражается во влиянии на стоимость выпускаемой продукции для местных потребителей за счет размещения промышленных предприятий в регионе. Производимая местными предприятиями продукция становится дешевле в регионе развития территориально-производственного комплекса.

Под внешнеэкономическим эффектом понимается выгода от внешнего эффекта масштаба, приносимого основному виду экономической деятельности в регионе за счет кооперации предприятий. Предприятия в составе территориально-производственного комплекса могут получать внешнюю экономию от масштаба, которая отражается в доступности привлечения технологий и капитала. Это приводит к повышению технологического уровня всей отрасли и изменяет техническое соотношение между входом и выходом отдельных предприятий в районе кооперации. Внешняя экономия от масштаба также отражается в том, что промышленное объединение способствует промышленному развитию региона.

Институциональный эффект означает, что промышленная агломерация может формировать институциональную среду, способствующую устойчивому развитию предприятий. Институты обеспечивают основу для человеческого взаимодействия, устанавливают кооперативные и конкурентные отношения, составляющие общество в условиях соблюдения правил и процедур, утвержденных государством.

С нашей точки зрения, для углехимических предприятий на территории Внутренней Монголии модель объединения позволит получить доступ к знаниям, ресурсам, объединяя эти активы с целью формирования и поддержания конкуренции, а также наращивания экономических выгод [12]. Объединение предприятий в условиях геополитической напряженности позволяет обезопасить предприятие от различных внешних факторов. Территориально-производственные комплексы доказали свою способность в привлечении инвестиций, внедрению инновационных технологий и привлечению высококвалифицированной рабочей силы [13].

Интеграция исследований и разработок в промышленное производство требует значительных ресурсов, ключевыми из которых являются финансовые. Текущий энергетический кризис демонстрирует для экономики Китая то, что особенно важно поддерживать углехимическую отрасль, которая позволит получить конкурентные преимущества [14].

Еще одной причиной для создания территориально-производственных комплексов является снижение затрат, что позволяет предприятиям принимать оптимальные управленческие решения. Модель территориально-производственного комплекса представляет собой способ приспособиться к окружающей среде для минимизации производственных затрат и административных расходов, увеличения продаж и предотвращения повторения ошибок в основном виде деятельности.

Столкнувшись с сокращением финансирования, ростом затрат, глобальной конкуренцией за ограниченные активы и потребностью в более качественных результатах, углехимическим предприятиям необходимо демонстрировать успешные результаты [15]. Поэтому нами предложена модель, позволяющая определить направления влияния факторов окружающей среды на эффективность территориально-производственного комплекса.

Анализ экономического эффекта в результате объединения промышленных групп проводился такими учеными, как Лян Ци и Ван Сикэ [5]. Им удалось доказать, что процесс объединения в промышленные группы формируется на основе узкоспециализированного разделения труда.

В нашем случае предполагается, что каждое предприятие в зоне территориально-производственного комплекса производит только один продукт. Цена на сырье напрямую связана со стоимостью входа предприятий в зону территориально-производственного комплекса, а также может отражать степень конкуренции. Поэтому при обсуждении эффекта отбора

необходимо учитывать цены на сырье. Однако концентрация производства аналогичных предприятий в зоне территориально-производственного комплекса увеличивает спрос на сырье в регионе, поэтому на цену сырья влияет общий объем производства региона. То есть, чем выше общий объем производства в регионе, тем дороже цена на сырье.

В рассматриваемом случае стоит отметить линейную положительную корреляцию. Поскольку предприятия могут совместно использовать инфраструктуру в зоне территориально-производственного комплекса, повышение степени его влияния приводит к снижению постоянных затрат каждого предприятия. Предполагается, что постоянные затраты предприятий одной отрасли в одной и той же отрасли площади одинаковы.

Функция прибыли для отдельного предприятия имеет следующий вид:

$$f_i = pr_i - c_i, \quad (1)$$

где p — цена реализации единицы продукции; r_i — выпуск продукции предприятия i ; c_i — себестоимость продукции предприятия i .

Себестоимость производства предприятия состоит из трех частей: постоянных затрат fc_p , затрат труда lc_i и затрат на сырье mc_i . Поэтому прибыль предприятия будет выглядеть следующим образом:

$$f_i = pr_i - lc_i - mc_i. \quad (2)$$

Предположим, что затраты труда, необходимые для производства 1 единицы продукта, равны h_i , а общий объем регионального производства равен a , поэтому получаем следующую зависимость:

$$f_i = pr_i - h_i r_i - wa r_i, \quad (3)$$

где w — параметр, функция косвенной прибыли может быть получена как

$$f_i(h_i) = \frac{(p - h_i - wa)^2}{w}. \quad (4)$$

За меру производительности предприятия принимаем затраты труда, необходимые для производства единицы продукции. То есть, чем больше потребность в рабочей силе, тем ниже эффективность производства предприятия, а функция распределения производительности по регионам будет равна $g(h)$.

При прибыли, равной 0, $f_i(h_i) = 0$, т. е. предприятие прекратит производственную деятельность, в это время

$$h'(a) = p - wa - \sqrt{w}. \quad (5)$$

Это критическое значение для предприятия, чтобы решить, осуществлять ли производство продукта или прекратить. Когда h_i выше, чем h , предприятие останавливает производство. Косвенная функция прибыли предприятия в производстве будет равно:

$$f_i(h_i) = \frac{(h' - h_i + \sqrt{w})^2}{w}. \quad (6)$$

Когда общая прибыль области равна 0, в область больше не будут входить предприятия. Мы описываем состояние в это время как:

$$F = \int_0^{h'} f_i(h)g(h)dh - s, \quad (7)$$

где s — входная стоимость для предприятия, чтобы войти в область.

Это видно из приведенной выше формулы:

$$\frac{dh'}{ds} = -\frac{\partial F / \partial s}{\partial F / \partial h} > 0. \quad (8)$$

Поэтому, когда конкуренция в зоне территориально-производственного комплекса является жесткой, стоимость входа предприятия будет увеличиваться, и, соответственно, будет увеличиваться критическая эффективность производства предприятия. Высокая степень кооперации отражается на таких факторах, как увеличение начальной стоимо-

сти предприятий и ростом производительности. Важную роль играет эффект отбора, ликвидирующий низкопроизводительные предприятия, тем самым повышая общую производительность территориально-производственного комплекса.

Заключение

Выявлено, что для эффективной реализации модели углехимического территориально-производственного комплекса наиболее важна инфраструктурная обеспеченность. Территориально-производственные комплексы доказали свою эффективную территориальную организацию хозяйства и являются наиболее рациональной формой в системе экономического районирования. Территориально-производственный комплекс приводит к появлению различного рода эффектов, а именно близости, развития социальной сферы, внешнеэкономического и институционального.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Артемова О. В., Зубкова О. В., Жилина Т. А., Маскайкин Е. П. Теоретические и методологические основы управления инновационной деятельностью субъектов различного уровня хозяйствования // Социум и власть. 2018. № 1(69). С. 55—64.
2. Marshall A. "Some Aspects of Competition." The Address of the President of Section F—Economic Science and Statistics—of the British Association, at the Sixtieth Meeting, Held at Leeds, in September, 1890 // Journal of the Royal Statistical Society. 1890. Vol. 53. Iss. 4. Pp. 612—643. DOI: 10.1111/j.2397-2335.1890.tb00144.x.
3. Ottaviano G. I. P. Firm heterogeneity, endogenous entry, and the business cycle : NBER Working Paper 17433. Cambridge, MA : National Bureau of Economic Research, September 2011. 28 p. DOI: 10.3386/w17433.
4. Лян Ц. Теория промышленной агломерации. Пекин : Коммерческая пресса, 2004. 125 с. (На кит. яз.).
5. Лян Ц., Ван С. Эффект агломерации, эффект отбора и его влияние на эффективность регионального производства // Журнал Южно-Китайского технологического университета (издание по социальным наукам). 2019. Т. 21. № 1. С. 1—14. (На кит. яз.).
6. Krugman P., Venables A. J. Globalization and the Inequality of Nations // The Quarterly Journal of Economics. 1995. Vol. 110. No. 4. Pp. 857—880.
7. Портер М. Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран. М. : Альпина ПРО, 2022. 947 с.
8. Clean Coal Technologies in China: Current Status and Future Perspectives / Shiyan Chang, Jiankun Zhuo, Shuo Meng et al. // Engineering. 2016. Vol. 2. Iss. 4. Pp. 447—459. DOI: 10.1016/J.ENG.2016.04.015.
9. Очур Ю. С. Территориально-производственные комплексы: история и развитие // Молодой ученый. 2011. № 11(34). С. 142—144.
10. Волков С. А., Машнюк А. Н., Конакова О. В. Мотивационная среда угледобывающего предприятия: содержание, состояние, направления развития // Уголь. 2019. № 8. С. 62—69.
11. Килин А. Б., Костарев А. С., Пикалов В. А. Методологический подход к обоснованию параметров угледобывающего предприятия как организационно-технологической системы // Управление развитием угледобывающего производственного объединения: Горный информационно-аналитический бюллетень. 2015. № 11 (спец. вып. 62). С. 8—17.
12. Hybrid Energy System for a Coal-Based Chemical Industry / Qianqian Chen, Min Lv, Yu Gu et al. // Joule. 2018. Vol. 2. Iss. 4. Pp. 607—620. DOI: /10.1016/j.joule.2018.02.01.
13. Бандман М. К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований. Новосибирск : Наука, 1980. 256 с.
14. Цивилева А. Е. Система элементов производственно-технологического потенциала предприятий угольной промышленности в условиях цифровой трансформации // Наука и инновации — современные концепции : сб. науч. ст. по итогам работы Междунар. науч. форума. М. : Инфинити, 2021. С. 9—15.
15. Костарев А. С. Методика идентификации организационно-технологических укладов угледобывающего производственного объединения // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 2(436). С. 174—181.

REFERENCES

1. Artemova O. V., Zubkova O. V., Zhilina T. A., Maskaikin E. P. Theoretical and methodological foundations of innovation management of subjects of various management levels. *Sotsium i vlast' = Society and power*. 2018;1(69):55—64. (In Russ.)
2. Marshall A. "Some Aspects of Competition." The Address of the President of Section F—Economic Science and Statistics—of the British Association, at the Sixtieth Meeting, Held at Leeds, in September, 1890. *Journal of the Royal Statistical Society*. 1890;53(4):612 —643. DOI: 10.1111/j.2397-2335.1890.tb00144.x.
3. Ottaviano G. I. P. Firm heterogeneity, endogenous entry, and the business cycle. NBER Working Paper 17433. Cambridge, MA, National Bureau of Economic Research, September 2011. 28 p. DOI: 10.3386/w17433.
4. Liang Ts. Theory of industrial agglomeration. Beijing, Commercial Press, 2004. 125 p. (In Chinese)
5. Liang Ts., Wang S. Agglomeration effect, selection effect and its impact on the efficiency of regional production. *Journal of South China Technological University (Social Sciences publication)*. 2019;21(1):1—14. (In Chinese)
6. Krugman P., Venables A. J. Globalization and the Inequality of Nations. *The Quarterly Journal of Economics*. 1995;110(4):857—880.

7. Porter M. International competition: Competitive advantages of countries. Moscow, Al'pina PRO, 2022. 947 p. (In Russ.)
8. Shiyang Chang, Jiankun Zhuo, Shuo Meng et al. Clean Coal Technologies in China: Current Status and Future Perspectives. *Engineering*. 2016;2(4):447—459. DOI: 10.1016/J.ENG.2016.04.015.
9. Ochur Yu. S. Territorial production complexes: history and development. *Molodoi uchenyi = Young scientist*. 2011;11(34):142—144. (In Russ.)
10. Volkov S. A., Mashnyuk A. N., Konakova O. V. Motivational environment of a coal mining enterprise: content, state, directions of development. *Ugol' = Coal*. 2019;8:62—69. (In Russ.)
11. Kilin A. B., Kostarev A. S., Pikalov V. A. Methodological approach to substantiating the parameters of a coal mining enterprise as an organizational and technological system. *Upravlenie razvitiem ugledobyvayushchego proizvodstvennogo ob"edineniya: Gornyi informatsionno-analiticheskii byulleten' = Management of the development of a coal mining production association: Mining information and analytical bulletin*. 2015;11(62):8—17. (In Russ.)
12. Qianqian Chen, Min Lv, Yu Gu et al. Hybrid Energy System for a Coal-Based Chemical Industry. *Joule*. 2018;2(4):607—620. DOI: 10.1016/j.joule.2018.02.01.
13. Bandman M. K. Territorial production complexes: theory and practice of pre-planned research. Novosibirsk, Nauka, 1980. 256 p. (In Russ.)
14. Tsivileva A. E. System of production elements and technological potential of coal industry enterprises in the conditions of digital transformation. *Nauka i innovatsii — sovremennye kontseptsii = Science and Innovation – modern concepts. Collection of scientific articles on the results of the international scientific forum*. Moscow, Infiniti, 2021:5—9. (In Russ.)
15. Kostarev A. S. Method of identifying organizational and technological structures of a coal mining production association. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2020;2(436):174—181. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 11.07.2023; одобрена после рецензирования 17.07.2023; принята к публикации 21.07.2023.
The article was submitted 11.07.2023; approved after reviewing 17.07.2023; accepted for publication 21.07.2023.

Научная статья

УДК 332.12

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.749

Sergey Ivanovich Bazhenov

Doctor of Economics,

Professor of the Department of Socio-Economic Disciplines,
Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation

Ekaterinburg, Russian Federation
naukaservis@rambler.ru

Сергей Иванович Баженов

д-р экон. наук,

профессор кафедры социально-экономических дисциплин,
Уральский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации

Екатеринбург, Российская Федерация
naukaservis@rambler.ru

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ, АНАЛИЗ УГРОЗ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В статье дается обзор теоретических и практических подходов к определению региональной идентичности, необходимости ее формирования и использования. Автором обращено внимание на пространственные, культурные, социально-экономические различия между регионами. Попытка удержать лидерские позиции в ранжировании территорий усугубляет не повышение потенциала территории, региона, а увеличивает конкурентоспособность между ними, что является угрозой для формирования региональной идентичности. В статье представлены тезисы об условиях формирования тождественности регионов в эпоху цифровизации, предоставления государственных услуг населению аналогичными способами на территории всей страны. Стремление к экономической национальной безопасности закреплено в стратегических документах, которые также направлены на развитие регионов как цельного фундамента всей страны. Автором делается попытка сравнить схему К. Маркса «базис и надстройка» с тем, что собой представляет региональная идентичность (как региональный уровень политических, экономических процессов) и государ-

ство (как центр принятия решений). В исследовании сделано замечание о том, что регион в связке с региональной идентичностью может выступать как социальный элемент политических процессов, т. е. рассматриваться как население, как отдельный субъект. Тогда на формирование региональной идентичности влияет именно политика, направленная на удовлетворение потребностей населения, на повышение человеческого потенциала региона. При рассмотрении региона как субъекта федеративного устройства автор обращает внимание на текущее состояние взаимоотношений регионов, условиях их сосуществования. Существующее региональное развитие, пространственные разрывы между регионами и желание гармонизовать себя являются теми факторами, под влиянием которых формируется контур региональной идентичности и ее способность к обеспечению национальной безопасности.

Ключевые слова: регион, экономическая безопасность, региональная экономика, диверсификация региональной экономики, цифровизация, конкурентоспособность, самоорганизация регионов, региональная идентичность, гармонизация развития, факторы развития