

Научная статья
УДК 347.6+347.65/.68
DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.709

Tatyana Valerevna Konoplyannikova
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure,
Orenburg State University
Orenburg, Russian Federation
tatoshka.miss@mail.ru

Татьяна Валерьевна Коноплянникова
канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
Оренбургский государственный университет
Оренбург, Российская Федерация
tatoshka.miss@mail.ru

ПРИНЦИПЫ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА КАК ИНСТИТУТА НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА

5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки

Аннотация. «Принципы права» в правовой науке занимают место одной из важнейших базовых категорий, без которых характеристику ни одной отрасли, подотрасли или института права нельзя считать цельной и полной. Кроме того, они служат и своеобразным критерием определения самостоятельности и обособленности правовых дефиниций. Правовая доктрина под принципами понимает общие, основополагающие начала, идеи, закрепленные в законе, и выделяет общеправовые принципы, отражающие содержание абсолютно всех отраслей права, а также отраслевые, указывающие особенности конкретных отраслей права. Они являются собой своеобразный фундамент правового понимания той или иной категории.

Еще одной своеобразной функцией принципов права служит их роль в качестве ориентировочных начал для развития и совершенствования законодательства.

Выделение и изучение принципов института наследственного договора, появившегося в отечественном законодательстве сравнительно недавно, имеет основополагающее значение как в качестве одного из главных критериев определения его цельности, самостоятельности, обособленности, так и в качестве непосредственного ориентира для решения правовых коллизий в случае выявления пробела правового регулирования в данных правоотноше-

ниях. Закрепление же принципов наследственного договора послужит неоценимым подспорьем для их устранения.

Принципы института наследственного договора имеют важное значение в гражданских правоотношениях в процессе наследования. В каждом отдельном случае принципы направлены на справедливое осуществление наследственных прав и их защиту.

Цель работы заключается в выделении, изучении и определении роли принципов наследственного договора как института наследственного права с целью совершенствования законодательства, регулирующего отношения в наследственном договоре. Объектом исследования являются принципы, присущие институту наследственного договора и отражающие его особенности. Предметом исследования выступают выделение и реализация принципов наследственного договора как института наследственного права.

Исследование темы предполагало использование разнообразных методов: анализа, синтеза, а также применение логического метода.

Ключевые слова: принципы права, институт, наследственный договор, отраслевые принципы, наследственное право, свобода договора, равенство участников, вмешательство, добросовестность, справедливость, универсальное правопреемство

Для цитирования: Коноплянникова Т. В. Принципы наследственного договора как института наследственного права // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3(64). С. 248—253. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.709.

Original article

PRINCIPLES OF THE INHERITANCE CONTRACT AS AN INSTITUTE OF INHERITANCE LAW

5.1.3 — Private law (civilistic) sciences

Abstract. “Principles of law” in legal science occupy the place of one of the most important basic categories, without which the characteristics of any branch, sub-branch or institution of law cannot be considered whole and complete.

In addition, they serve as a kind of criterion for determining the independence and isolation of legal definitions. The legal doctrine under the principles understands the general, fundamental principles, ideas enshrined in the law and highlights general legal principles that reflect the content of absolutely all branches of law, as well as sectoral ones, indicating the features of specific branches of law. They are a kind of foundation for the legal understanding of a particular category.

Another peculiar function of the principles of law is their role as indicative principles for the development and improvement of legislation.

Isolation and study of the principles of institution of the inheritance contract, which appeared in domestic legislation relatively recently, is of fundamental importance both as one of the main criteria for determining its integrity, independence, isolation, and as a direct guideline for resolving legal conflicts, if a gap in legal regulation is identified in these relationships. The consolidation of the principles of the inheritance contract will serve as an invaluable help for their elimination.

The principles of the institution of the inheritance contract are important in civil legal relations in the process of inheritance. In each individual case, the principles are aimed at the fair exercise of inheritance rights and their protection.

The purpose of the work is to highlight, study and determine the role of the principles of the inheritance contract as an institution of inheritance law, in order to improve the legislation

governing relations in the inheritance contract. The object of the study is the principles inherent in the institution of the inheritance contract and reflecting its features. The subject of the research is the selection and implementation of the principles of the inheritance contract as an institution of inheritance law.

The study of the topic involved the use of various methods: analysis, synthesis, as well as the use of the logical method.

Keywords: *principles of law, institution, inheritance contract, branch principles, inheritance law, freedom of contract, equality of participants, intervention, good faith, justice, universal succession*

For citation: Konoplyannikova T. V. Principles of the inheritance contract as an institute of inheritance law. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;3(64):248—253. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.709.

Введение

В соответствии с положениями Конституции РФ «право наследования гарантируется» [1, ст. 35]. А значит, и появление института наследственного договора в структуре законодательства Российской Федерации вполне логично и объяснимо. По сути, наследственный договор можно объяснить как оформленное нотариусом соглашение между наследодателем и наследниками о порядке перехода прав на имущественные права и имущество наследодателя, совершенное по определенным правилам нотариального производства, с учетом договорных, наследственных, нотариальных принципов и этических начал.

В соответствии же с Гражданским кодексом (далее — ГК) РФ «наследственный договор — договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию» [2, ст. 1140.1]. Как институт наследственного права и новый вид наследственного правопреемства, данный договор строится на общеправовых и отраслевых принципах, присущих наследственному праву, и предоставляет дополнительные возможности и выбор способа передачи имущества наследодателя в случае его смерти. Эффективность правовой регламентации отношений наследственного договора как института наследственного права во многом зависит от того, на каких основных началах, идеях, принципах основан данный институт, какая суть вложена в понятие каждого принципа.

Еще советский правовед П. С. Никитюк высказывал свою позицию: «Значение принципов в процессе правового регулирования общественных отношений невозможно переоценить. Качество законов и эффективность правового регулирования во многом зависят от того, как в них сформулированы и раскрыты принципы». «Кроме того, они имеют также выраженное регулятивное значение, которое проявляется в том, что в случае пробелов в праве, несогласованности правовых норм или затруднений в применении, правоприменительный орган должен руководствоваться правовыми принципами» [3, с. 20].

По мнению К.В. Храмова, под принципами наследственного права понимаются «...объективно обусловленные, закрепленные в правовых нормах важнейшие положения, имеющие стабильный характер, которые обуславливают сущность и особенности регулирования наследования, содействуют совершенствованию регламентации поведения субъектов наследственного права и направляют правоприменительную деятельность» [4, с. 15].

Обращая внимание на отраслевые принципы регулирования наследственного договора, следует отметить тот факт, что для регулирования отношений, возникающих из заключения наследственного договора, законодатель применяет те же положения, что и для завещаний. Таким образом, анализ и уточнение отраслевых принципов института наследственного договора целесообразно начать с анализа

принципов, которым следует наследственное право в целом и институт завещания в частности.

В общепринятую классификацию отраслевых принципов наследственного права входят: 1) принцип универсального наследственного правопреемства; 2) принцип свободы завещания; 3) принцип обеспечения прав и интересов необходимых наследников; 4) принцип учета не только действительной, но и предполагаемой воли наследодателя; 5) принцип свободы выбора наследников; 6) принцип охраны наследства от чьих бы то ни было противоправных или безнравственных посягательств; 7) принцип охраны основ правопорядка и нравственности, интересов наследодателя, наследников, иных физических и юридических лиц в отношении по наследованию.

Все они находят отражение и в регулировании института наследственного договора как одного из оснований наследования. Однако, исходя из договорной природы наследственного договора, следует выделить и изучить непосредственно отраслевые принципы института наследственного договора.

Исходя из этого, целесообразно разработать классификацию принципов института наследственного договора. Несмотря на то, что наследственный договор имеет структуру гражданско-правового договора, он имеет особенности и отличительные черты от других видов договоров в гражданском праве. Поэтому, считаем необходимым указать принципы института наследственного договора:

- принцип свободы договора;
- принцип равенства участников, регулируемых им отношений;
- принцип недопустимости какого-либо произвольного вмешательства в частные дела;
- принцип добросовестности сторон;
- принцип неизменности договора;
- принцип свободы в формулировании условий договора;
- принцип *Conventio facit legem* — соглашение создает право;
- принцип учета экономически обоснованных интересов сторон;
- принцип *Pacta sunt servanda* — договоры должны соблюдаться;
- принцип учета неблагоприятного стечения обстоятельств;
- принцип справедливости договора;
- принцип неизбежности ответственности;
- принцип выбора адекватного способа правовой защиты;
- принцип стабильности условий;
- принцип заключения договора, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Новизна заключается в предложении конкретной классификации принципов института наследственного договора с учетом исследования влияния отраслевых принципов наследственного права и договорной природы указанного института.

Вопросы классификации, понятия и содержательной стороны принципов наследственного права исследовали

К. В. Храмов, П. С. Никитюк, С. П. Гришаев, А. М. Немков, К. А. Граве, П. В. Крашенинников, С. С. Алексеев, С. Н. Братусь и др. Целесообразность разработки темы заключается в разработке классификации принципов, присущих институту наследственного договора и способствующих эффективному правовому регулированию договорных отношений с учетом общеправовых и отраслевых принципов.

Основная **цель** исследования: изучить классификации общеправовых и отраслевых принципов, особенности наследственного договора с учетом норм ГК РФ и выделить классификацию принципов института наследственного договора.

Теоретическая значимость исследования позволяет расширить представления о принципах наследственного права, их влиянии на регулирование института наследственного договора и создание классификации принципов указанного института с учетом его договорной конструкции и характерных особенностей.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложения и выводы исследования способствуют более эффективному правовому регулированию договорных отношений, выявлению и устранению законодательных пробелов по вопросам заключения и исполнению наследственного договора.

Основная часть

Прежде чем уточнять и анализировать отраслевые принципы института наследственного договора, целесообразно исследовать принципы наследственного права в целом и выявить их отражение в институте наследственного договора.

1. Одним из основополагающих является **принцип свободы завещания** — наследодатель практически не имеет ограничений в посмертном распоряжении своим имуществом. Он вправе определить в данном документе любых наследников, по своему усмотрению назначить причитающиеся им доли, возложить на них исполнение каких-либо обязанностей.

Как один из ключевых принципов, данный принцип находит свое отражение и в институте наследственного договора. Так, наследодатель вправе заключить наследственный договор с любым лицом или лицами и возложить на него выполнение практически любых действий. Российское законодательство, в отличие, например, от германской модели, не ставит каких-либо ограничений на данный перечень. Этот принцип является созвучным и принципу «свободы договора». Однако резонанс возникает в той части, что договорная природа наследственного договора требует учета воли обеих сторон данной сделки, когда наследственная природа явно ставит в приоритет волю наследодателя. Тем не менее наследник сам волен выбирать, заключать ли ему данную сделку на предлагаемых условиях или нет.

Французская же правовая доктрина абсолютно не приемлет заключение договоров, преимущество одной из сторон которых имеет в себе смерть другой стороны, находя это не только аморальным, но и даже опасным для жизни наследодателя. Кроме того, следуя положениям французского гражданского права: «принцип свободной отмены завещания, служащий для защиты свободы права завещания, как полагают французские правоведы, совершенно не согласуется с обязательствами, которые могут возникнуть из наследственного договора» [5, с. 743—744]. Как бы то ни было, можно заключить, что принцип свободы завещания для наследственного договора всё же имеет место.

2. Еще один основополагающий принцип наследственного права — **принцип универсального правопреемства**. Данный принцип включает в себе два момента: 1) переход наследства как единого целого и 2) его переход в единый момент. Стоит отметить, что наследство по наследствен-

ному договору переходит к наследнику сразу же непосредственно после смерти наследодателя и включает в себя ровно то имущество, которое было в нем прописано.

Однако согласимся со мнением А. А. оглы Гаджиева и Г. В. Гудименко, которые указывают на наличие коллизии в праве: принимая во внимание положение, что законодательство напрямую говорит о наследовании как о переходе наследственного имущества в порядке универсального правопреемства (ст. 1110 ГК РФ), тем не менее данная же статья в качестве источников наследования называет лишь ГК РФ, другие законы, случаи, напрямую предусмотренные законом, ни слова не говоря о наследственном договоре [6].

3. **Принцип обеспечения прав и интересов необходимых наследников**. Так, правила доли в наследстве, в обязательном порядке причитающейся наследникам первой, второй и восьмой очередей, при заключении наследственного договора не теряют своей силы, что напрямую прописано в ч. 6 ст. 1140.1 ГК РФ.

4. **Принцип учета не только действительной, но и предполагаемой воли наследодателя** — означает, что действительная воля наследодателя выражена в составленном им завещании, а если завещание не составлено, закон исходит из предположения, каким образом распорядился бы наследодатель своим имуществом, если бы остался жив. При этом закон исходит из того, что к наследованию призываются ближайшие родственники — наследники по закону. Относительно наследственного договора, в иерархии оснований наследований данный акт занимает лидирующее место. Так, завещание будет рассматриваться при отсутствии заключенного наследственного договора. Завещание же и есть прямое исполнение воли наследодателя [7].

5. **Принцип свободы выбора у наследников, призванных к наследованию**, означает, что с момента открытия наследства у наследников возникает право принять наследство или отказаться от него любым предусмотренным законом способом. В случае же наследственного договора стороны заранее обговаривают все существенные условия такого договора. Таким образом, напрямую действует принцип свободы договора, и договор считается заключенным лишь при достижении сторонами консенсуса по всем вопросам. Таким образом, договорная природа априори соответствует принципу свободы выбора у наследников [8].

6. **Принцип охраны основ правопорядка и нравственности, интересов наследодателя, наследников, иных физических и юридических лиц в отношениях по наследованию**. Стоит отметить, что из-за новизны института, данные положения еще недостаточно проработаны. Например, в случае прижизненного отказа наследодателя от наследственного договора, предполагаемый наследник может лишь потребовать возмещение ущерба в той части, в которой он выполнил предусмотренное договором поручение. Однако, как считают теоретики, даже данное положение можно обойти, учитывая «свободу прижизненных распоряжений» [9].

7. **Принцип охраны самого наследства от чьих бы то ни было противоправных или безнравственных посягательств со стороны третьих лиц**. Так, все необходимые меры по охране и управлению наследством, как правило, осуществляет нотариус по своей инициативе, по письменной инициативе наследников или же других причастных лиц. Кроме того, данному принципу соответствуют и положения относительно недостойных наследников. Законодатель прямо предусматривает, что наследственный договор не должен противоречить данным правилам. Таким образом, не могут наследовать те лица, которые умышленно совершили противоправные действия против наследодателя или исполнения его последней воли [10].

Таким образом, можно сделать вывод, что основные принципы наследования как таковые имеют достаточно полное отражение в институте наследственного договора. Однако и особенности, вытекающие из его договорной природы, следует также принимать во внимание.

1. Как уже было упомянуто выше, одним из принципов договора является его *свобода*. Несмотря на его практическую идентичность принципу свободы завещания, договорный характер все же требует более детального выделения некоторых аспектов. Так, данный принцип, прежде всего, предполагает:

– во-первых, само право заключать данный акт или не заключать: никто не может заставить лицо вступить в наследственные правоотношения без его согласия;

– во-вторых, свободный выбор контрагента: так, сама норма о наследственном договоре определяет, что наследодатель вправе заключить наследственный договор с «любим из лиц, которые могут призываться к наследованию»; кроме того, наследственный договор заключить в пользу несовершеннолетнего может только его законный представитель;

– в-третьих, свобода определения условий договора: наследодатель может указать предметом договора любое свое имущество, не противоречащее законодательству, и т. д. [11].

Можно заключить, что принцип свободы договора для наследственного договора также имеет свое место.

2. *Равенство участников регулируемых отношений.* Фиксируя этот принцип, закон закрепляет равенство возможностей, признаваемых и обеспечиваемых гражданским правом. По сути, это равенство выражается в том, что все участники гражданских правоотношений наделяются гражданской правоспособностью как определенной мерой социальных возможностей в сфере применения гражданского права [12].

Можно ли сделать вывод о равенстве участников в наследственном договоре, или мы скорее можем говорить о приоритете воли наследодателя? С одной стороны, как уже было сказано, следуя принципам свободы завещания и свободы договора, наследник сам волен принимать решение, заключать ли ему договор на данных условиях. С другой стороны, сама природа наследственного договора именно как института наследственного права должна исходить из того, что данный акт является выражением именно последней воли лица, и ничто не может в данном случае ставить ее под сомнение.

3. *Недопустимость какого-либо произвольного вмешательства в частные дела.* Данный принцип представляет собой самоограничение государства, которое тем самым обязуется не вмешиваться в дела и отношения, являющиеся сферой частных интересов и пресекать незаконные действия иных лиц. Как сам договор, так и наследование являются именно личными интересами лица.

4. *Добросовестность сторон при заключении договора.* Стороны договора действуют из благих побуждений друг к другу. Так, данный принцип предполагает, что, вступая в какие-либо правоотношения, лицо изначально преследует лишь соблюдение своего законного интереса, исходя из положений нравственности и морали [13].

5. *Принцип неизменности договора.* Данный принцип предполагает установление стабильности в отношениях сторон в соответствии с взятыми на себя обязательствами. Неизменность договора выражается, во-первых, в недопустимости одностороннего отказа от договорных обязательств (ст. 310 ГК РФ), во-вторых, в сохранение в силе условий договора, если после его заключения принимается новый закон, устанавливающий иные правила для сторон (ст. 422 ГК РФ).

В наследственном договоре наследодатель может в любое время отказаться от его исполнения, возместив, однако другой стороне те расходы, которые она понесла при исполнении условий данного договора.

6. *Свобода в формулировании условий договора.* В соответствии с п. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное, стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой.

7. *Принцип *Conventio facit legem* — соглашение создает право.* Если в договоре нет признанных прав какой-либо стороны, то это не соглашение, поскольку принцип нарушен. Такая конструкция юридически несостоятельна — обязательства не возникают, а, следовательно, договорные отношения отсутствуют. Наследственный договор же сам по себе предусматривает выполнение наследником определенных действий имущественного или же неимущественного характера. Однако, по мнению нотариуса Е. А. Белоотченко, наследственный договор может и вовсе не предусматривать выполнение каких-либо действий наследниками, заключившими его [14].

8. *Принцип учета экономически обоснованных интересов сторон* — это принцип адекватности договора его экономической сущности: в договоре стороны должны стремиться к балансу своих экономических интересов и обеспечения публичных интересов. Вполне естественно, что, заключая какое-либо соглашение, стороны исходят прежде всего из своих интересов, стремясь вынести максимальную выгоду. Однако, по нашему мнению, не только экономический интерес может являться целью сторон. Что касается наследственного договора, то интересы наследников являются достаточно прозаичными: получение наследства, которое так или иначе можно свести к денежному эквиваленту. Выгода же наследодателя не всегда может сводиться к денежному знаменателю, исходя из условия о выполнении действий неимущественного характера.

9. *Принцип учета и уважения достигнутых соглашений “*Pacta sunt servanda*” — договоры должны соблюдаться.* Недопустимо признание договора незаключенным по формальным основаниям и недопустимо прекращение договора в одностороннем порядке, за исключением случаев, указанных в ГК РФ. По нашему мнению, модель российского наследственного договора еще не выработала достаточной системы гарантий, которая бы обеспечивала соблюдение интересов обеих сторон. Проблема опять же заключается в резонансе между обеспечением равенства сторон и соблюдения приоритета воли наследодателя.

10. *Принцип учета неблагоприятного стечения обстоятельств* подразумевает необходимость принимать как освобождение от ответственности обстоятельства непреодолимой силы и добросовестно пересматривать условия договора в случаях, когда изменение обстоятельств делает договор бессмысленным для одной или обеих сторон.

11. *Принцип справедливости договора* применяется как защита интересов слабой стороны путем императивных ограничений, касающихся содержания договора. Существование императивных норм обусловлено необходимостью защиты публичных интересов или интересов слабой стороны договора.

12. *Принцип неизбежности ответственности.* Кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом, независимо от того, предусмотрена ли такая обязанность. Если такая форма ответственности, как неустойка, не установлена в договоре, то она применяется по закону (ст. 332 ГК РФ).

13. **Принцип выбора адекватного способа правовой защиты.** В случае, когда надлежащее исполнение затруднено, ГК РФ предлагает способы прекращения обязательств: отступное, новация, зачет встречных требований и т. д. [15].

14. **Принцип стабильности условий.** К договорам применяется следующее общее правило — «закон обратной силы не имеет», что, несомненно, придает устойчивость гражданскому обороту. Если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон иные правила, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров (п. 2 ст. 422 ГК РФ). Это значит, что последующие изменения в законодательстве не могут изменить условий заключенных договоров. Вместе с тем потребности дальнейшего развития гражданского оборота могут натолкнуться на такие препятствия, которые заложены в условиях заключенных договоров. В целях преодоления этих препятствий п. 2 ст. 422 ГК РФ предусмотрена возможность изменения условий уже заключенных договоров путем введения обязательных для участников договора правил, обратная сила которых установлена законом. Иные правовые акты не могут действовать с обратной силой в отношении заключенных договоров.

К обязательствам, возникающим из договора, применяются общие положения об обязательствах, если иное не предусмотрено общими правилами о договорах и правилами об отдельных видах договоров (п. 2 и 3 ст. 420 ГК РФ).

Методология. Изучение указанной темы предполагало использование следующих методов:

- анализа;
- синтеза;
- логический метод исследования.

Применение указанных методов осуществлялось систематически, начиная с изучения состояния проблемы в научной литературе и праве, при определении ключевых понятий института наследственного договора и принципов, с учетом которых осуществляется его правовое регулирование, при анализе научной и нормативной базы.

При интерпретации полученных результатов был проведен анализ и систематизация обработка материалов и результатов исследований, результаты обобщены и сформулированы выводы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс РФ. Ч. 3 от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Никитюк П. С. Наследственное право и наследственный процесс. Кишинев : Штиинца, 1973. 390 с.
4. Храмов К. В. Правовое регулирование наследования в Российской Федерации. Омск, 2002. С. 15.
5. Шершеневич Г. Ф. Избр. Т. 5. Учебник русского гражданского права. М. : Статут, 2017. 832 с.
6. Гаджиев А. А., Гудименко Г. В. Наследственный договор в правовых порядках различных стран // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 3. Ч. 2. С. 193—200.
7. Гушин В. В. Наследственное право России : учеб. для акад. бакалавриата. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2019. 467 с.
8. Серебровский В. И. Избр. тр. по наслед. и страх. праву. Изд. 2-е, испр. М. : Статут, 2003. 558 с.
9. Николин К. В. Понятия и принципы наследственного права // Форум молодых ученых. 2020. № 1(41). С. 464.
10. Бегичев А. В. наследственное право России : учеб. пособие. М. : Логос, 2020. 168 с.
11. Крашенинников П. В. Наследственное право (Включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания). 5-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2021. 304 с.
12. Ловчикова Ю. В. Особенности реализации принципа равенства субъектов гражданского права // Уральский журнал правовых исследований. 2021. № 3. С. 56—58
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
14. Белоотченко Е. А. Наследственный договор в рамках реформирования российского наследственного права // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 2(48). С. 122—130.

Результаты. В процессе исследования темы выяснили, что представляет собой наследственный договор как институт наследственного права, и определили его суть. Наследственный договор как еще одно из оснований наследования строится на общеправовых и отраслевых принципах, присущих наследственному праву, и предоставляет дополнительные возможности и выбор способа передачи имущества наследодателя в случае его смерти.

Однако, с учетом договорной конструкции указанного института и результатов влияния на его развитие отраслевых принципов наследственного права, предлагаем разработать классификацию отраслевых принципов института наследственного договора: принципы свободы договора, равенства участников регулируемых отношений, недопустимости какого-либо произвольного вмешательства в частные дела, добросовестности сторон при заключении договора, неизменности договора, свободы в формулировании условий договора, *Conventio facit legem* — соглашение создает право, учета экономически обоснованных интересов сторон, учета и уважения достигнутых соглашений *Pacta sunt servanda*, учета неблагоприятного стечения обстоятельств, справедливости договора, неизбежности ответственности, выбора адекватного способа правовой защиты, стабильности условий.

Целесообразность разработки такой классификации видится в том, что данные принципы позволят придать правовому регулированию научности, повысить его результативность, способствовать юридическому закреплению не только того, что уже сложилось в социальных отношениях, а также совершенствовать и дать государству возможность правильно и планомерно воздействовать на отношения граждан.

Вывод

Принципы права играют роль ориентиров в формировании права. Они определяют пути совершенствования правовых норм, выступая для законодателя в качестве руководящих идей, являются связующим звеном между основными закономерностями развития и функционирования общества и правовой системы.

Считаем, что благодаря указанной классификации принципов института наследственного договора, правовая система сможет эффективно адаптироваться к важнейшим интересам и потребностям человека и общества.

15. Брюхов Р. Б. К проблеме выбора способа защиты гражданских прав // Пермский юридический альманах. 2018. № 5. С. 172—180.

REFERENCES

1. The Constitution of the Russian Federation. Adopted by popular vote on December 12, 1993 with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020. Available from LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
2. Civil Code of the Russian Federation. Part 3 of November 26, 2001 No. 146-FZ. Available from LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
3. Nikityuk P. S. Inheritance law and hereditary process. Kishinev, Shtiintsa, 1973. 390 p. (In Russ.)
4. Khramtsov K. V. Legal regulation of inheritance in the Russian Federation. Moscow, Yurist, 2016. 169 p. (In Russ.)
5. Shershenevich G. F. Selected works. Vol. 5. Textbook of Russian civil law. Moscow, Statut, 2017. 832 p. (In Russ.)
6. Gadzhiev A. A. Inheritance contract in the legal order of various countries. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2019;3-2:193—200. (In Russ.)
7. Gushchin V. V. Inheritance law in Russia. Textbook for academic bachelor's degree. 3rd ed. Moscow, Yurait, 2019. 467 p. (In Russ.)
8. Serebrovskii V. I Selected works on inheritance and insurance law. 2nd ed. Moscow, Statut, 2003. 558 p. (In Russ.)
9. Nikolin K. V. Concepts and principles of inheritance law. *Forum molodykh uchenykh = Forum of Young Scientists*. 2020;1(141):464. (In Russ.)
10. Begichev A. V. Inheritance law in Russia. Textbook. Moscow, Logos, 2020. 168 p. (In Russ.)
11. Krashennnikov P. V. Inheritance law (Including inheritance funds, inheritance contracts and joint wills). 5th ed. Moscow, Statut, 2021. 304 p. (In Russ.)
12. Lovchikova Yu. V. Peculiarities of realization of the principle of civil law subjects' equality. *Ural'skii zhurnal pravovykh issledovaniy = Ural Journal of Legal Research*. 2021;3:56—58. (In Russ.)
13. Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 23, 2015 No. 25 "On the application by the courts of certain provisions of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation". Available from LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
14. Belootchenko E. A. Inheritance contract as part of the reform of Russian inheritance law. *Leningradskii yuridicheskii zhurnal = Leningrad Journal of Law*. 2017;2(48):122—130. (In Russ.)
15. Bryukhov R. B. On the problem of choosing a method for protecting civil rights. *Permskii yuridicheskii al'manakh = Perm Legal Almanac*. 2018;5:172—180. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 13.06.2023; одобрена после рецензирования 04.07.2023; принята к публикации 07.07.2023.
The article was submitted 13.06.2023; approved after reviewing 04.07.2023; accepted for publication 07.07.2023.

Научная статья

УДК 347.998.74

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.713

Marchel Georgievich Kirilan

Candidate of Law,
Senior Lecturer of the Department of Legal Regulation
of Economic Activity,
Financial University under the Government
of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
marcel_carlan2003@yahoo.com

Марчел Георгиевич Кырлан

канд. юрид. наук,
старший преподаватель Департамента правового регулирования
экономической деятельности,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
marcel_carlan2003@yahoo.com

Ekaterina Pavlovna Lapina (Kudryashova)

Candidate of Law, Associate Professor, Lawyer,
LLC ECO RESOURCE
Moscow, Russian Federation
89629859111@mail.ru

Екатерина Павловна Лапина (Кудряшова)

канд. юрид. наук, доцент, юрист,
ООО «ЭКО РЕСУРС»
Москва, Российская Федерация
89629859111@mail.ru

ПЕРЕХОД ОТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ К САМОРЕГУЛИРОВАНИЮ С ПЕРЕДАЧЕЙ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ФУНКЦИЙ САМОРЕГУЛИРУЕМЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Аннотация. В статье рассматриваются особенности саморегулирования в условиях перехода от государственного регулирования с передачей саморегулируемым организациям контрольно-надзорных функций. Авторами проведен комплексный анализ специфики современной концепции развития института саморегулирования в России. В ходе

исследования решены задачи по рассмотрению особенностей института саморегулирования, изучению правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций, рассмотрению способов обеспечения материальной ответственности членов саморегулируемых организаций перед потребителями. Авторами обоснована важность